Brentano-
F.

II

Tabellen

zu § 4 der Vorlesung über Allgemeine Volkswirtschaftslehre.

I. Berechnung der Vermehrungsfähigkeit.

(Vergl. Rümelin, Reden und Aufsätze, Tübingen 1875, S. 319.)

In unseren europäischen Kulturländern sind 22 Jahresklassen der weiblichen Bevölkerung als im fruchtbaren Alter stehend zu zählen. Nach den Altersaufnahmen aus mitteleuropäischen Ländern ergibt dies auf 1000 Einwohner 165 im Alter der Fruchtbarkeit stehende Frauen. Davon sind nach den vorhandenen statistischen Berechnungen 15 unfruchtbar. Auf 1000 Einwohner kommen somit 150 Frauen die für die Fortpflanzung geeignet sind.

Fallen im Durchschnitte auf je 1 Frau 3 Geburten während der 22 Jahre ihrer produktiven Periode, so treffen auf 1000 Einwohner $\frac{150:3}{22} = 20{,}45$ Geburten jährlich. Bei je 4 Geburten ergeben sich 27,27 Geburten auf 1000 Einwohner; bei je 5 Geburten 34,9; bei je 6 Geburten 40,9; bei je 7 Geburten 47,7; bei je 8 Geburten 54,5; bei je 22 Geburten 150 Geburten auf 1000 Einwohner.

Diesen Geburtsziffern stellen wir eine Sterblichkeitsziffer gegenüber, die um 0,5 günstiger ist, als die des Landes mit der niedrigsten Sterblichkeitsziffer, nämlich eine Sterblichkeit von je 14 aufs 1000; bei steigender Geburtenzahl müssen wir indes eine steigende Sterblichkeitsziffer annehmen, weil dann, in der lebenden Bevölkerung die jüngsten Jahresklassen mit der grössten Lebensgefährdung relativ immer stärker vertreten sind.

Hieraus ergibt sich folgende Tabelle:

Zahl der Geburten für 1 Frau	Zahl der Geborenen	Zahl der Gestorbenen	Natürlicher Zuwachs aus 1000	Verdoppelungsperiode
3	20	14	6	118,9
4	27	16	11	66,4
5	34	18	16	46,7
6	41	20	21	36,4
7	48	22	26	29,9
8	54	24	30	26,4
22	150	52	98	10,4

II. Verdoppelungsperiode

berechnet nach der natürlichen Zuwachsrate in den Jahren

	1841/50		1891/00	
	Natürlicher Zuwachs auf 1000 Einwohner	Verdoppelungsperiode	Natürlicher Zuwachs auf 1000 Einwohner	Verdoppelungsperiode
Sachsen	11,0	63,3	15,5	46,5
Preussen	11,0	63,3	14,9	46,9
Niederlande	6,8	102,3	14,2	49,2
Deutsches Reich	9,3	74,9	13,9	50,2
England und Wales	10,2	68,2	11,7	54,5
Baden	10,1	69,0	11,2	62,2
Bayern	6,4	108,6	11,2	62,2
Württemberg	9,7	72,0	10,8	64,5
Oesterreich	5,4	128	10,6	65,7
Belgien	6,1	114	9,8	74,1
Frankreich	4,1	170	2,3	301,6

III. Geburten und Sterbefälle und natürlicher Zuwachs in den verschiedenen Ländern.

Zusammengestellt nach „Firks Bevölkerungslehre und Bevölkerungspolitik", der Statistik des Deutschen Reichs 1901, den Vierteljahrsheften zur Statistik des Deutschen Reiches 1902 und 1905, der Statistischen Korrespondenz und dem Annual Reports of the Registrar general . . in Scotland 1904.

Länder	Auf 1000 mittlerer Bevölkerung kommen durchschnittlich jährlich																												
	1841/50			1851/60			1861/70			1871/75			1876/80			1881/85			1886/90			1891/95			1896/1900			1901/03		
	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs	Geborene	Gestorbene	Natürlicher Zuwachs
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Deutsches Reich	36,1	26,8	9,3	35,3	26,4	8,9	37,2	26 9	10,3	39,0	28,2	10,8	39,2	26,1	13,2	37,0	25,8	11,2	36,5	24,4	12,1	36,3	23,3	13.0	36,0	21,3	14,7	34,9	20,0	14,9
Preussen	37,8	26,8	11,0	37,6	26,6	11,0	38,3	27,0	11,3	38,8	27,2	11,1	38,8	25,4	13,8	37,4	25,4	12,0	37,5	24,0	13,5	37,2	22,8	14,2	36,6	20,8	15,8	35,4	19,5	15,9
Bayern	34,2	27,8	6,4	33,3	27,6	5,7	36,9	29,8	7,1	40,1	31,5	8,6	40,6	29,8	10,8	37,6	28,7	8,9	36,0	26,4	9,6	36,3	24,9	11.4	36,7	24,2	12,5	36,4	23,0	13,4
Sachsen	39,4	28,4	11,0	39,2	27,1	12,1	40,4	28,1	12,3	42,3	29,6	12,7	43,3	28,5	14,8	41,9	28,9	13,0	42,1	26,2	15,9	39,9	24,7	15,2	39,2	22,9	16,3	35,5	20,2	15,3
Württemberg	40,8	31,1	9,7	35,9	29,5	6,4	40,8	31,4	9,4	43,7	31,9	11,8	42,5	29,9	12,6	37,4	26,7	10,7	34,2	24,0	10,2	34,1	22,9	11,2	34,3	21,9	12,4	34,4	20,8	13,6
Baden	37,9	27,8	10,1	33,0	25,9	7,1	37,0	27,4	9,6	39,1	28,6	10,5	37,9	26,4	11,5	33,9	24,0	9,9	32,4	22,5	9,9	32,7	22,0	10,7	34,0	20,0	14,0	34,3	20,6	13,7
Niederlande	33,0	26,2	6,8	33,3	25,6	7,7	35,3	25,4	9,9	36,1	25,6	10,5	36,4	22,9	13,5	34,8	21,4	13,4	33,6	20,5	13,1	33,0	19,6	13,4	32,3	17,2	14,9	31,9	16,4	15,5
Schweden [1]	31,1	20,6	10,5	32,8	21,7	11,1	31,4	20,2	11,2	30,7	18,3	12,4	30,3	18,3	12,0	29,4	17,5	11,9	28,8	16,4	12,4	27,5	17,0	10,5	26,9	16,1	10,8	26,6	15,7	10,9
Norwegen	30,7	18,2	12,5	33,0	17,1	15,9	30,9	18,0	12,9	30,1	17,5	12,6	31,5	16,6	14,9	30,8	17,1	13,7	30,5	16,9	13,6	30,3	16,8	13,5	30,3	15,6	14,7	29,0	14,5	14.5
Dänemark [1]	30,5	20,5	10,1	32,5	20,5	12,0	31,0	19,9	11,1	30,8	19,5	11,3	32,0	19,4	12,6	32,5	18,5	14,0	31,6	18,8	12,8	30,3	18,5	12,8	29,9	16.4	13,6	29,5	15,2	14,3
England u. Wales [1]	32,6	22,4	10,2	34,1	22,2	11,9	35,2	22,5	12,7	35,5	22,0	13,5	35,4	20,8	14,6	33,5	19,4	14,1	31,4	18,9	12,5	30,5	18,7	11,8	29,4	17,7	11,7	28,5	16,6	12,0
Irland							26,2	16,6	9,6	27,1	17,7	9,4	25,5	18,6	6,9	23,9	18,0	5,9	22,8	17,9	4,9	22,9	18,5	4,4	23,3	18,1	5,1	22,9	17,6	5,3
Oesterreich [2]	38,7	33,3	5,4	38,2	30,8	7,4	38,5	30,6	7,9	39,5	32,7	6,8	38,9	30,5	8,4	38,3	30,2	8,1	37,7	28,8	8,9	37,5	27,9	9,6	36,9	25,3	11,6	36,6	24,0	12,6
Schweiz										30,3	23,9	6,4	31,5	23,2	8,3	28,9	21,4	7,5	27,7	20,5	7,2	28,2	20,1	8,1	28,4	18,1	10,3	28,5	17,6	10,9
Italien [1]							37,5	31,0	6,5	36,8	30,3	6,5	36,8	29,4	7,4	37,9	27,3	10,6	37,6	27,3	10,3	36,3	25,6	10,7	34,4	22,9	11,1	32,9	22,1	10,8
Frankreich [1]	27,3	23,2	4,1	26,1	23,7	2,4	26,3	23,6	2,7	25,5	24,9	0,6	25,3	22,4	2,9	24,7	22,2	2,2	23,1	21,9	1,2	22,6	22,3	0,3	22,3	20,7	1,2	21,8	19,8	2,0
Ungarn [1]							43,5	34,0	9,5	42,7	45,4	−2,7	44,1	36,3	7,8	44,4	32,9	11,5	43,5	30,1	13,4	41.6	31,8	9,8	39,2	27,8	11,5	38,4	26,3	12,1
Belgien [2]	30,5	24,4	6,1	30,4	22,6	7,8	31,6	23,8	7,8	32,2	23,9	8,3	31,9	22,0	9,9	30,9	20,6	10,3	29,3	20,0	9,3	29,2	20,2	9,0	29,0	18,2	10,8	29,7	17,2	12,5
Schottland [1]							35,0	22,1	14,9	35,0	22,7	12,3	34,7	20,6	14,1	33,3	19,6	13,7	31,4	18,8	12,6	30,7	19,1	11,6	30.0	18,0	12,0	29,3	17,5	11,8
Europ. Russland [3]							50,0	37,5	12,5	50,8	36,5	14,3	47,8	34,9	12,9	48,5	35,6	12,9	48,5	33,4	15,1	46,5	36,1	10,4	42,7	32,1	17,1			
Serbien							44,7	31,0	13,7	42,8	33,0	9,8	38,8	32,3	6,5	46,2	31,7	14,5	44,0	31,9	12,1	43,1	30,8	12,3						
Japan										23,0	18,0	5,0	25,2	18,0	7,2	27,7	19,5	8,2	28,5	20,7	7,8	28,6	21,1	7,5						
Aegypten										42,5	32,5	10,0	42,5	32,5	10,0	42,5	32,4	10,1	42,5	32,3	10,2	42,7	30,0	10,7						
Finnland [2]	35,5	23,5	12,0	35,9	28,6	7,3	34,7	22,6	2,1	37,1	21,7	15,4	36,9	22,7	14,2	35,5	22,2	13,3	34,6	20,3	14,3	31,5	21,6	9,9	32,6	19,0	13,7	32,5	20,6	11,9

[1]) In Kolumne 29—31 die Jahre 1901—02. [2]) In Kolumne 29—31 das Jahr 1901. [3]) In Kolumne 26—28 die Jahre 1896—99.

IV. Die Bevölkerungsbewegung in 50 Provinzen des europ. Russland, verglichen mit den Schwankungen der Ernten.

Zusammengestellt nach „Bulletin de l'Institut International de statistique" tome XI. Première Livraison, Seconde partie, S. 188 ff., 1899.

Jahre	Auf 100 Einwohner kommen				Verhältnis der Geburten zu den Sterbefällen	Ausfall der jährlichen Ernte reduziert auf die durchschnittliche Ernte der 25 Jahre 1870—1894		
	Heiraten	Geburten	Todesfälle	Natürl. Zuwachs		Roggen	Weizen	Hafer
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1871	1,01	4,95	3,73	1,22	1,33	91,8	107,0	85,7
1872	1,03	4,92	4,07	0,85	1,21	77,6	102,6	119,0
1873	0,95	5,11	3,57	1,54	1,43	93,8	114,0	101,6
1874	0,96	5,02	3,44	1,58	1,46	118,9	125,4	103,2
1875	0,95	5,01	3,37	1,64	1,50	65,3	91,2	81,0
1871—1875	0,98	5,01	3,63	1,38	1,38	89,7	108,0	98,1
1876	0,82	4,93	3,40	1,53	1,45	67,4	91,2	109,5
1877	0,72	4,83	3,36	1,47	1,44	110,2	107,8	103,2
1878	0,90	4,63	3,74	0,89	1,24	85,7	106,7	111,1
1879	0,99	4,89	3,38	1,51	1,44	73,5	93,0	104,8
1880	0,93	4,84	3,51	1,33	1,38	69,4	83,3	98,4
1876—1880	0,87	4,83	3,48	1,35	1,39	81,2	96,4	105,4
1881	0,94	4,76	3,31	1,45	1,44	106,0	90,0	108,0
1882	0,92	5,02	3,93	1,09	1,28	96,0	90,0	102,0
1883	0,93	4,90	3,64	1,26	1,35	95,9	92,1	115,9
1884	0,86	4,96	3,31	1,65	1,49	114,2	114,0	98,4
1885	0,83	4,83	3,46	1,37	1,39	75,6	114,0	76,2
1881—1885	0,90	4,90	3,53	1,37	1,39	97,6	100,0	100,1
1886	0,82	4,78	3,21	1,57	1,48	67,4	106,1	109,5
1887	0,87	4,82	3,28	1,54	1,48	112,3	116,1	117,5
1888	0,95	5,00	3,23	1,77	1,54	117,2	110,4	102,0
1889	0,86	4,90	3,43	1,47	1,43	69,2	78,1	83,3
1890	0,82	4,82	3,56	1,26	1,35	80,7	98,9	95,8
1886—1890	0,86	4,87	3,34	1,53	1,46	89,4	102,0	101,6
1891	0,84	4,94	3,49	1,45	1,49	65,3	66,7	68,7
1892	0,87	4,50	4,01	0,49	1,11	94,2	88,6	74,9
1893	0,88	4,77	3,35	1,42	1,41	134,6	107,3	120,8
1894	0,93	4,80	3,35	1,45	1,43	125,0	129,1	120,8
1895	—	4,95	3,52	1,43	1,41	107,6	111,4	110,4
1891—1895	—	4,79	3,54	1,25	1,35	105,3	100,6	99,1
1896	—	4,88	3,27	1,61	1,49	101,9	106,2	110,4

V. Eheschliessungen und uneheliche Geburten unter dem Einfluss polizeilicher Erschwerung der Eheschliessung und der Verehelichungsfreiheit.

(Vergl. Statistik des Deutschen Reiches. N. F. 44. Band. Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reiches 1894. 1. Heft.)

Periode	Auf 1000 der mittleren Bevölkerung kommen durchschnittlich jährlich **Eheschliessungen**					Von 100 Geborenen sind **unehelich**				
	Kgr. Preussen	Prov. Rheinland	Bayern r. d. Rh. drei Reg.-Bezirke Franken	Bayern r. d. Rh. übriges Bayern r. d. Rh.	Pfalz	Kgr. Preussen	Prov. Rheinland	Bayern r. d. Rh. drei Reg.-Bezirke Franken	Bayern r. d. Rh. übriges Bayern r. d. Rh.	Pfalz
1841/50	8,6	7,7	6,6	6,3	7,5	7,7	3,6	23,4	22,3	8,3
1851/60	8,4	7,7	6,6	6,2	6,5	8,2	3,7	24,0	23,6	9,7
1861/70	8,5	7,8	8,9	8,6	8,1	8,6	3,5	21,8	23,1	10,7
1871/80	8,7	8,2	8,3	8,4	8,5	7,6	3,2	13,5	15,0	5,8
1882/93	8,1	7,6	6,9		7,3	8,0	3,7	15,1		5,9
1893/02	8,3	8,1	7,7		8,6	7,61	3,77	14,75		5,57

VI. Unehelichkeitsquote der Geborenen.

Unter 1000 Geborenen einschliesslich der Totgeborenen waren durchschnittlich uneheliche geboren:

	1861—70	1871—80	1881—90	1891—95	1896—1900
Im Deutschen Reiche	115,0	88,9	93,1	91,6	90,6
davon in Preussen	85,6	75,7	80,7	77,2	76,2
„ „ Bayern	210,8	133,3	148,2	140,9	136,8
„ „ Sachsen	148,1	128,9	128,6	124,7	127,9
„ „ Württemberg	150,8	89,7	96,3	104,2	100,4
„ „ Baden	144,5	82,4	81,7	83,5	79,4
„ „ Elsass-Lothringen	94,8	74,0	80,7	82,7	80,5
„ „ Mecklenburg-Schwerin	185,3	135,0	133,4	127.8	123,0
„ „ Oldenburg	54,8	49,9	53,2	54,4	54,2
Österreich	176,0	144,0	147,9	148,1	145,9[1]
Ungarn	—	73,8	93,5	85,1	88,1
Serbien	—	—	9,6	10,6	—
Italien	55,0	72,0	75,5	69,4	66,6[1]
Schweiz	54,0	49,0	48,8	46,6	46,4[3]
Frankreich	78,0	75,0	83,7	89,7	90,9
Belgien	73,0	73,0	85,9	90,2	83,2[2]
Niederlande	39,0	34,0	32,2	32,7	27,1[1]
England-Wales	60,9	49,7	47,1	42,4	41,4[1]
Schottland	97,7	87,9	81,6	74,2	82,1[1]
Irland	32,5	24,2	27,1	26,5	26,4[1]
Dänemark	112,0	106,0	98,4	94,8	—
Schweden	97,0	105,0	103,2	105,4	13,4
Norwegen	83,0	88,0	79,2	71,9	79,4[2]

[1] 1896—99. [2] 1896—98. [3] Nach dem Statist. Jahrb. d. Schweiz. XIII. Jahrg. 1904.

Nach Conrad, Statistik I. Geschichte und Theorie der Statistik. Die Bevölkerungsstatistik S. 131.

VII. Einfluss der Grundbesitzverteilung und der diese beeinflussenden Erbfolgeordnung auf die Zahl der unehelichen Geburten.

(Aus Dr. L. Fick, Die bäuerliche Erbfolge im rechtsrheinischen Bayern. S. 307.)

Vergleich der ehelichen Geburten und der Grundbesitzverteilung in den bayerischen Bezirksämtern

	Von 100 Geburten sind unehelich	Von 100 Einwohnern haben Grundbesitz		Von 100 Geburten sind unehelich	Von 100 Einwohnern haben Grundbesitz
Gruppe I.	3,4—5	28,2	Gruppe IV.	15,1—20,0	15,5
„ II.	5,1—10,0	20,2	„ V.	20,1—25,0	13,3
„ III.	10,1—15,0	17,0	„ VI.	25,1—30,0	14,9

VIII. Vergleich der Ehefrequenz in den höheren und den niederen Klassen.

(Vergl. Pontus E. Fahlbeck, Der Adel Schwedens (und Finnlands). Jena 1903. S. 202 ff.)

1. Die allgemeinen Zivilstandsverhältnisse.

(1890)

	Schwedischer Adel		Schwedisches Volk	
	männlich	weiblich	männlich	weiblich
	%	%	%	%
Unverheiratet	62,23	61,55	61,79	59,19
Verheiratet	33,78	26,85	34,33	32,61
Witwer, Witwen, Geschiedene	3,99	11,60	3,88	8,20

2. Die Zivilstandsverteilung der Heiratsfähigen.

(1890)

	Schwedischer Adel		Schwedisches Volk	
	männlich	weiblich	männlich	weiblich
	%	%	%	%
Unverheiratet	43,17	46,15	31,42	31,54
Verheiratet	50,83	37,59	61,61	54,66
Witwer, Witwen, Geschiedene	6,00	16,26	6,97	13,80

3. Zivilstandsverhältnisse in den verschiedenen Altern in Prozenten.

Altersjahr	Schwedischer Adel						Schwedisches Volk					
	männliches Geschlecht			weibliches Geschlecht			männliches Geschlecht			weibliches Geschlecht		
	Unverheiratet	Verheiratet	Witwer u. geschieden	Unverheiratet	Verheiratet	Witwe u. geschieden	Unverheiratet	Verheiratet	Witwer u geschieden	Unverheiratet	Verheiratet	Witwe u. geschieden
0 – 15	100	—	—	100	—	—	100	—	—	100	—	—
15 – 20	100	—	—	99,59	0,41	—	99,98	0,02	—	98,91	1,09	—
20 – 25	98,33	1,67	—	81,64	18,16	0,20	91,63	8,32	0,05	81,58	18,27	0,15
25 – 30	82,44	17,35	0,21	63,92	35,53	0,55	60,33	39,15	0,52	52,36	46,88	0,76
30 – 35	59,71	40,05	0,24	52,46	44,79	2,75	34,27	64,47	1,26	34,26	63,82	1,92
35 – 40	40,68	55,15	4,17	44,14	51,67	4,19	21,54	76,43	2,03	24,73	71,51	3,76
40 – 45	29,04	67,93	3,03	38,06	55,86	6,08	15,46	81,52	3,02	20,72	72,94	6,34
45 – 50	21,85	70,96	7,19	35,93	51,47	12,60	12,11	83,54	4,35	18,18	71,84	9,98
50 – 55	15,43	78,40	6,17	32,11	46,48	21,41	10,68	83,15	6,17	17,02	68,47	14,51
55 – 60	17,77	72,70	9,53	35,61	41,88	22,51	9,39	81,63	8,98	15,54	63,69	20,77
60 65	19,84	72,47	7,69	30,26	36,60	33,14	8,13	77,90	13,97	14,57	57,02	28,41
65 – 70	13,64	75,91	10,45	37,59	28,01	34,40	7,49	71,66	20,85	13,71	48,38	37,91
70 – 75	19,64	58,93	21,43	36,88	14,83	48,29	7,26	62,38	30,36	12,75	37,51	49,74
75 – 80	17,65	59,56	22,79	33,14	13,14	53,72	7,07	50,96	41,97	12,07	26,03	61,90
80 – 85	19,15	51,06	29,79	41,00	10,00	49,00	6,36	38,61	55,03	10,50	15,50	74,00
85 – 90	10,53	47,37	42,10	36,67	—	63,33	4,98	28,58	66,44	9,46	8,89	81,65
90 – 95	—	—	10	60,00	—	40,00	4,47	18,44	77,09	9,03	5,07	85,90
0 – ω	62,23	33,78	3,99	61,55	26,85	11,60	61,79	34,33	3,88	59,19	32,61	8,20

4. Die allgemeinen Zivilstandsverhältnisse in Finnland.

	Adel		Volk	
	männlich	weiblich	männlich	weiblich
	%	%	%	%
Unverheiratet	63,91	62,82	62,66	58,79
Verheiratet	33,11	24,42	34,26	33,24
Witwer, Witwen und Geschiedene	2,98	12,76	3,08	7,97

5. Die Zivilstandsverteilung der Heiratsfähigen in Finnland.

	Adel		Volk	
	männlich	weiblich	männlich	weiblich
	%	%	%	%
Unverheiratet	44,59	45,59	30,50	26,54
Verheiratet	51,15	35,58	63,76	59,13
Witwer, Witwen und Geschiedene	4,60	18,83	5,74	14,33

6. Die Veränderungen in der Zahl der Eheschliessungen in den verschiedenen Ländern Europas.
(Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reiches, 1902, H. I.)

	Auf 1000 der mittleren Bevölkerung kamen durchschnittlich jährlich Eheschliessungen im Zeitraum					
	1841/50	1851/60	1861/70	1871/80	1881/90	1891/00
Deutsches Reich	8,1	7,8	8,5	8,6	7,8	8,2
Preussen	8,6	8,4	8,5	8,7	8,0	8,3
Bayern	6,6[12]	6,4[12]	8,7	8,4	6,9	7,7
Württemberg	7,3	5,9	8,4	8,5	6,5	7,4
Sachsen	8,6	8,5	8,9	9,4	9,1	9,1
Baden	7,2	6,0	8,3	8,1	6,8	7,8
Oesterreich	8,2	7,6	8,6	8,4	7,8	8,0
Ungarn	—	—	—	10,2	9,5	8,7
Schweiz	—	—	—	7,7	7,0	7,5
Italien	—	—	7,6[1]	7,7[5]	7,9	7,3[7]
Spanien	—	—	—	7,8	6,6	8,0
Frankreich	8,0	8,0	7,8	8,0	7,4	7,5
England und Wales	8,0	8,5	8,4	8,1	7,5	7,8
Schottland	—	—	7,0	7,2	6,7	7,2
Irland	—	—	5,3[2]	4,7	4,3	4,8
Belgien	6,8	7,4	7,5	7,4	7,0	7,9
Niederlande	7,4	7,9	8,2	8,1	7,1	7,3
Dänemark	7,9	8,9	7,5	7,9	7,2	7,1
Schweden	7,5	7,6	6,6	6,8	6,3	5,8
Norwegen	7,8	7,7	6,7	7,3	6,5	6,6[8]
Europ. Russland	—	—	9,9[3]	9,3	8,5	8,6[9]
Finnland	8,2	7,8	7,8	8,4	7,3	6,9[10]
Rumänien	—	—	6,9	6,4	—	—
Serbien	—	—	11,8[4]	11,4[6]	11,3	10,1[11]

1) 1863—71. 2) 1864—70. 3) 1867—70. 4) 1862—70. 5) 1872—80. 6) 1871—79. 7) 1891—99. 8) 1891—98. 9) 1891—97 10) 1891—98. 11) 1891—95.

12) In Bayern sind die Zahlen von 1862 nicht mit den späteren vergleichbar; das Jahr 1862 brachte eine administrative Erleichterung der Ansässigmachung und Verehelichung; im Jahre 1868 wurde die Verehelichungsfreiheit in Bayern gesetzlich eingeführt.

7. Die Zivilstandsverteilung in Grossbritannien und Irland und insbesonders in England und Wales. Vergl. Financial-Reform-Almanack 1905, p. 57.

	In Grossbritannien und Irland kamen auf 100 im Alter von 20 Jahren und mehr				In England und Wales kamen auf 100 im Alter von 20 Jahren und mehr			
	männliche Personen		weibliche Personen		männliche Personen		weibliche Personen	
	1891	1901	1891	1901	1891	1901	1891	1901
unverheiratet	31,6	33,1	29,9	31,6	29,1	30,5	28,1	29,8
verheiratet	61,9	60,6	56,1	55,4	64,4	63,3	58,5	57,6
verwitwet	6,5	6,3	14,0	13,0	6,5	6,2	13,4	12,6

8. Im deutschen Reiche waren auf 1000 des betreffenden Geschlechts verheiratet:

Im Jahre	männlich	weiblich
1871	335,4	330,2
1880	339,9	334,3
1885	338,4	332,1
1890	339,3	333,3
1900	347,6	342,1

9. In Preussen waren von 1000 Personen verheiratet:

	1880	1900
Staat	338,5	346,8
Städte	328,5	345,3
Land	344,1	347,8

10. Durchschnittsalter bei der Verheiratung bei Adel und Volk in Schweden und Finnland.

	Schwedischer Adel				Schwedisches Volk (1884—1890)		Finnländischer Adel				Finnländisches Volk (1881—1890)	
	Bestehende Ehen		Aufgelöste Ehen				Bestehende Ehen		Aufgelöste Ehen			
	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen	Männer	Frauen
	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre
Alle Ehen	32,99	25,28	34,93	25,63	30,47	27,70	31,04	24,08	34,35	24,01	29,56	26,31
Erste Ehen	31,85	25,03	33,35	25,27	28,67	27,07	29,94	23,93	32,85	23,77	27,25	25,18
Wiederheiraten	45,48	34,35	46,35	34,92	45,67	40,87	42,90	32,84	48,79	32,11	43,66	39,62

(Vergl. Fahlbeck, Der Adel Schwedens und Finlands. Jena, 1903. S. 223 und 228.)

11. In Preussen betrug das mittlere Heiratsalter bei:

In den Jahren	Männern	Frauen
1867/70	29,89	27,22
1871/75	29,81	26,99
1876/80	29,56	27,08
1881/85	29,51	26,27
1886/90	29,65	26,52
1891/95	29,65	26,50
1896/00	29,30	26,20
1901/03	28,90	25,70

13. Heiratsalter in Russland (1882—86)

(nach Fahlbeck a. a. O. S. 225)

	Männer	Frauen
Unter 20 Jahren	32,01%	56,35%
20—25 Jahr	34,11 „	29,48 „
25—30 „	17,74 „	6,94 „
30—40 „	9,80 „	4,95 „
40—50 „	4,31 „	1,86 „
50 und mehr	2,03 „	0,42 „

12. Heiratsziffer der preussischen Grossstädte.
(Nach der statistischen Korrespondenz.)

Es entfielen auf 1000 Lebende jährlich eheschliessende Personen im Durchschnitte der Jahre

in	1875 bis 1880	1881 bis 1885	1886 bis 1890	1891 bis 1895	1896 bis 1900	im Mittel 1875 bis 1900
Berlin	22,9	20,7	22,5	21,1	22,3	21,9
Breslau	20,7	18,7	18,9	18,7	19,3	19,3
Cöln	19,0	18,5	20,4	18,5	21,1	19,5
Frankfurt a. M.	22,9	18,4	20,2	20,7	23,0	21,0
Hannover	19,5	16,8	18,4	18,5	19,8	18,6
Magdeburg	19,7	18,4	19,6	16,3	17,3	18,3
Düsseldorf	18,0	17,8	19,2	19,3	21,2	19,1
Stettin	17,8	17,0	18,2	17,9	18,8	17,9
Königsberg i. Pr.	19,2	17,1	16,7	15,6	17,9	17,3
Charlottenburg	19,7	19,0	19,5	17,9	18,8	19,0
Altona	22,5	19,1	22,4	20,7	21,4	21,2
Elberfeld	19,2	17,6	18,3	17,5	19,4	18,4
Halle a./S.	18,6	17,9	17,9	16,2	16,9	17,5
Dortmund	19,5	19,5	18,4	19,3	21,6	19,7
Barmen	18,1	16,2	17,9	17,4	19,6	17,8
Danzig	19,4	16,4	17,5	15,9	18,2	17,5
Aachen	16,0	16,1	16,1	16,3	16,9	16,3
Essen	19,1	19,8	19,7	21,6	23,4	20,7
Posen	17,7	17,0	17,1	16,0	16,3	16,8
Kiel	16,8	15,5	16,2	16,9	16,1	16,3
Crefeld	19,8	18,0	18,4	15,2	17,9	17,9
Kassel	16,4	15,2	16,1	16,5	18,0	16,4

Die allgemeine Heiratsziffer hat sich in den Grossstädten von 1875 bis 1900 ungefähr auf derselben Höhe erhalten; in 11 von ihnen hat sie 1896 bis 1900 gegen 1875 bis 1880 zu-, in den anderen 11 abgenommen. Am höchsten war sie 1896 bis 1900 in Essen (23,4) und Frankfurt a. M. (23,0), am niedrigsten in Kiel (16,1) und Posen (16,3). Als bemerkenswert wird die Tatsache verzeichnet, dass die allgemeine Heiratsziffer in den Jahrfünften 1886 bis 1890 und 1896 bis 1900 fast durchweg in allen Grossstädten höher war als in dem vorhergehenden Jahrfünft — wohl hauptsächlich eine Folge günstiger gewerblicher Verhältnisse.

14. Verheiratet, verwitwet oder geschieden waren in Holland:

Im Jahre	Von 1000 Personen im Alter von 20–25 Jahren	25–30 Jahren	30–35 Jahren	35–40 Jahren	40–45 Jahren	45–50 Jahren	20–50 Jahren
1849	134	353	675	791	835	855	620
1859	146	463	689	786	831	857	628
1869	168	501	708	797	836	857	644
1879	216	574	741	812	842	861	674
1889	215	553	738	815	839	859	669
1899	213	559	735	800	833	858	665
Zunahme 1849–99	+79	+206	+60	+ 9	− 2	+ 3	+45

(Vergl. Falkenburg. Die Heiratsfähigkeit der niederländischen Frauen in der II. Hälfte des XIX. Jahrhunderts. (Zeitschrift für Sozialwissenschaft, 1905, S. 217.)

15. Das durchschnittliche Heiratsalter für die 11549 Paare, welche in den Jahren 1878–1882 in Kopenhagen getraut wurden, betrug:

	Junggesellen	Mädchen	Witwer und geschiedene	Witwen und geschiedene	Zusammen Männer	Zusammen Frauen
	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre	Jahre
I. Gruppe	32,2	26,5	45	37	33,9	27,0
II. „	31,2	27,6	44	39	33,6	28,6
III. „	29,7	26,5	40	36	30,7	27,0
IV. „	28,0	26,8	48	38	29,3	27,2
V. „	27,5	26,8	41	38	28,8	27,5
Zusammen	28,8	26,9	41,4	38,3	30,2	27,6

Es gehören zur

Gruppe I. Beamte, Anwälte, Aerzte und andere „den liberalen Berufsarten“ angehörende Personen, ferner Fabrikanten, Kaufleute, Banquiers und ähnliche grössere Geschäftsleute.
„ II. Kleinere Handwerker und Gewerbetreibende, Kleinhändler, Schankwirte, Schiffer, Maschinenmeister u. dergl.
„ III. Lehrer, Musiker, Kontoristen, Handelscommis, Angestellte in öffentlichen Contoren u. dergl.
„ IV. Untergeordnete Angestellte, Ausläufer, Kellner, Dienstboten u. dergl.
„ V. Handwerksgesellen, Fabrikarbeiter, Matrosen, Tagelöhner, sowie alle der eigentlichen Arbeiterklasse angehörige Personen.

(Rubin und Westergaard, Statistik der Ehen. Jena 1890.)

16. Es betrug das mittlere Heiratsalter in den Städten Rotterdam und Dordrecht in den Jahren 1877–81.

Wohlstandsklasse[1])	männlich	weiblich	Zahl der Ehen
I	28,2	26,9	2878
II	28,3	26,8	1081
III	29,5	26,9	517
IV	30,7	26,0	282
Zusammen	28,5	26,8	4758

[1]) Maassstab für den Wohlstand ist der Mietwert der Wohnung. Klasse I enthält die am wenigsten wohlhabenden.

Es betrug das mittlere Heiratsalter im Jahre 1886 in England bei den

	männlich	weiblich
Bergarbeitern	24,06	22,46
Textilarbeitern	24,38	23,43
Schuhmachern, Schneidern	24,92	24,31
Anderen Handwerkern	25,35	23,70
Gewöhnlichen Arbeitern	25,56	23,66
Handelskontoristen	26,25	24,43
Ladeninhabern	26,67	24,22
Landwirten	29,23	26,91
Freien Berufen und Kapitalisten	31,22	26,40

(Printing: Heiratshäufigkeit und Heiratsalter nach Stand und Beruf. Zeitschr. f. Sozialwissenschaft 1903.)

17. In den Jahren 1881–86 betrug in Preussen das durchschnittliche Heiratsalter.

Berufe	Männer	
Bergbau- Hütten- u. Salinenwesen	27,57	Jahre
Polygraphische Gewerbe	27,62	„
Fabrikarbeiter ohne nähere Bezeichnung	27,67	„
Dienstboten (ohne ländl. Gesinde)	27,75	„
Metallverarbeitung	28,04	„
Industrie der Steine und Erden	28,17	„
Chemische Industrie	31,58	„
Industrie d. Heiz- u. Leuchtstoffe	31,58	„
Gesundheitspflege und Krankendienst	31,76	„
Gewerbe für Beherbergung und Erquickung	32,08	„
Kais. u. Königl. Hof- und Haus-, sowie Reichs-, Staats-, Gemeinde- und sonstige öffentl. Verwaltung	33,41	„

Durchschnitt für den Staat 29,49 Jahre

Berufe	Frauen	
Grubenarbeiterinnen	23,52	Jahre
Fabrikarbeiterinnen ohne nähere Bezeichnung	24,62	„
Zigarrenarbeiterinnen	24,99	„
Lehrerinnen	29,02	„
Wirtschafterinnen	30,94	„
Hebammen	32,51	„
Händlerinnen	34,31	„
Landwirtinnen	35,86	„
Gastwirtinnen	36,94	„

Durchschnitt für den Staat 26,27 Jahre

(Auszug aus: Die Berufs- und Erwerbstätigkeit der eheschliessenden Personen in ihrem Einfluss auf ... von A. von Firks. Zeitschrift des Königl. Preussischen Statistischen Bureaus. 1889.)

IX. Die Abnahme der Geburtenziffer.

1. Eheliche und uneheliche Fruchtbarkeitsziffer und ihre Entwicklung in einigen Staaten Europas.

Entnommen aus „Statistique annuelle du mouvement de la Population" Année 1904. Tome XXXIII. Paris 1905.

Staaten	Eheliche Geburten auf 1000 verheiratete Frauen im Alter von 15—50 Jahren	Uneheliche Geburten auf 1000 ledige, verwitwete und geschiedene Frauen im Alter von 15—49 Jahren
England und Wales		
1846—55	242	17
1856—65	244	18
1866—75	252	16
1876—85	250	13
1886—95	229	10
1856—65	275	22
1866—75	278	23
1876—85	271	20
1886—95	255	17
Irland		
1866—75	260	5
1876—85	250	4
1886—95	245	5
Dänemark		
1856—65	228	28
1866—75	225	27
1876—85	244	26
1886—95	235	4
Norwegen		
1846—55	262	20
1856—65	262	20
1866—75	242	19
1876—85	262	19
1886—95	259	17
Schweden		
1756—65	251	7
1766—75	240	7
1776—85	242	8
1786—95	245	12
1796—05	232	14
1806—15	232	15
1816—25	253	18
1826—35	240	17
1836—45	235	17
1846—55	241	20
1856—65	248	22
1866—75	235	23
1876—85	240	22
1886—95	231	22
Finnland		
1876—85	259	21
1886—95	246	18
Oesterreich		
1876—85	234	44
1886—95	224	44
Ungarn, Fiume, Croatien und Slavonien		
1876—85	234	41
1886—95	225	49
Schweiz		
1876—85	239	10
1886—95	230	9
Deutschland		
1876—85	268	28
1886—95	258	27
Preussen		
1866—75	271	22
1876—85	273	25
1886—95	265	24
Bayern		
1866—75	282	46
1876—85	276	42
1886—95	263	39
Sachsen		
1866—75	262	46
1876—85	267	47
1886—95	250	44
Württemberg		
1876—85	288	29
1886—95	259	27
Baden		
1866—75	288	30
1876—85	266	22
1886—95	248	20
Niederlande		
1866—75	294	10
1876—85	293	9
1886—95	286	9
Belgien		
1846—55	252	16
1856—65	276	16
1866—75	270	17
1876—85	264	19
1886—95	230	17
Frankreich		
1846—55	179	15
1856—65	172	17
1866—75	172	17
1876—85	167	16
1886—95	150	17
Portugal		
1886—95	235	25
Italien		
1876—85	248	24
1886—95	249	24
Serbien		
1891—1900	237	9

2. Die Fruchtbarkeitsziffer im Deutschen Reich.

(Vergl. Statistik des Deutschen Reiches B. 44. Vierteljahrshefte zur Statistik des Deutschen Reiches 1902—1905.)

Auf 1000 15—50 Jahre alten Frauen kamen Geborene (einschl. Totgeborene)

Jahre	überhaupt	eheliche	uneheliche
1872	162	295	29
1873	163	295	30
1874	166	299	29
1875	169	301	30
1876	170	303	30
1877	167	296	30
1878	162	287	29
1879	163	286	30
1880	158	276	29
1890	154	261	30
1900	151	253	29
1901	—	258	29
1902	—	257	29
1903	—	252	28

3. Die Geburtsziffern der Preussischen Grossstädte.

Es kamen nach der „Statistischen Korrespondenz" durchschnittlich jährlich auf 1000 Lebende

in	Geburten (einschl. Totgeburten) 1875 bis 1880	1881 bis 1885	1886 bis 1890	1891 bis 1895	1896 bis 1900	im Mittel 1875 bis 1900
Berlin	44,9	38,4	34,9	31,6	28,9	35,7
Breslau	43,2	38,8	37,3	36,3	35,9	38,4
Cöln	42,0	38,2	40,0	40,3	40,4	40,2
Frankfurt a. M.	35,2	30,0	27,8	28,7	30,6	30,5
Hannover	40,2	35,6	34,7	35,4	35,0	36,2
Magdeburg	39,5	37,0	41,7	39,1	35,1	38,5
Düsseldorf	43,5	41,3	40,9	41,1	41,2	41,7
Stettin	38,4	34,9	35,5	37,3	36,2	36,5
Königsberg i. Pr.	39,0	36,5	35,4	32,8	32,4	35,2
Charlottenburg	46,9	41,4	38,7	36,1	31,6	38,9
Altona	44,1	39,3	38,2	37,9	34,3	38,8
Elberfeld	45,5	41,5	38,7	36,5	35,6	39,6
Halle a. S.	41,3	39,5	38,5	38,9	36,2	38,9
Dortmund	54,6	48,7	44,2	43,1	45,8	47,3
Barmen	48,0	40,1	38,2	35,7	35,5	39,5
Danzig	41,4	38,3	37,1	34,8	35,5	37,4
Aachen	43,2	41,3	38,3	37,1	35,7	39,1
Essen	53,5	48,7	44,1	45,9	46,2	47,7
Posen	40,1	36,1	34,9	31,6	32,0	34,9
Kiel	41,6	39,7	39,6	41,3	36,1	39,7
Crefeld	46,4	44,4	42,6	35,7	30,9	40,0
Kassel	34,5	29,5	28,9	28,5	30,2	30,1

Am höchsten ist die allgemeine Geburtsziffer in den industriereichen Grossstädten Essen, Dortmund und Düsseldorf, ziemlich gleichmässig niedrig 1875—1900 in Kassel und Frankfurt a. M. Die stärkste Abnahme zeigt sich während des behandelten Zeitraumes in Berlin, Charlottenburg und Crefeld.

4. Die Abnahme der Geburtsziffer in Australien.

(Vergl. T. A. Coghlan. The Decline in the Birth-Rate of New South Wales and other Phenomena of Child-Birth. Sidney 1903.)

Es kamen Geburten auf 1000 verheiratete Frauen im Alter von 15—45 Jahren:

Im Jahre	New South Wales	Victoria	Queensland	New Zealand
1861	340,8	302,2	—	—
1871	331,5	298,2	—	—
1881	336,3	298,4	316,2	312,2
1891	288,7	297,7	327,7	275,7
1901	253,3	228,6	254,0	246,1

X. Die Zusammensetzung der Bevölkerung im Deutschen Reiche.

(Vergl. Statistik des Deutschen Reiches B. 150.)

Im Deutschen Reiche standen unter 1000 der Gesamtbevölkerung in einem Alter von Jahren:

Volkszählungsjahr	0—15	15—40	40—60	60 und mehr
1900	348	395	179	78
1890	351	387	182	80
1885	355	381	183	81
1880	356	382	183	79
1875	349	388	187	76
1871	345	389	190	76

XI. Frankreichs Bevölkerungsbewegung im 19. Jahrhundert.

(Vergl. République Française. Annuaire Statistique B. 23, 1903.)

Es kamen in Frankreich auf 1000 Einwohner:

Im Jahre	Geburten	Sterbefälle	Natürlicher Zuwachs
(Unter Ludwig XIV.	39)	—	—
1801—10	32,3	28,1	4,2
1811—20	31,6	25,9	5,7
1821—30	30,8	25,0	5,8
1831—40	29,0	24,8	5,2
1841—50	28,2	24,2	4,0
1851—60	27,3	25,0	2,3
1861—70	27,3	24,8	2,5
1871—75	25,5	25,0	0,5
1876—80	25,3	22,4	2,9
1881—85	24,7	22,2	2,5
1886—90	23,1	22,0	1,1
1891—95	22,4	22,3	0,1
1896—00	22,0	20,7	1,3
1901—02	21,9	19,8	2,1

XII. Einfluss des Wohlstands auf die Geburtenziffer.

1. Frankreich. (Vergl. Bertillon, Annales de Demographie internationale I, p. 87.)

Nach der Berechnung Bertillons bestand in Frankreich 1862 folgendes Verhältnis der Natalität zum Grundeigentum:

	Grundbesitzer pro 1000 Einwohner	Geburten auf 100 Einwohner
30 Departements	285	24,78
31 „	240	25,70
21 „	177	28,10
im Mittel der 3 Gruppen	240	26,00

Nach Dr. J. Goldstein, Die vermeintlichen und die wirklichen Ursachen des Bevölkerungsstillstandes in Frankreich, München 1898, S. 32 ff. betrug die Zahl der Geburten auf 1000 Einwohner:

Departements	1801–1810	1886–1890	Departements	1801–1810	1886–1890
Nord	ca. 35	29	Garonne	33	18
Pas de Calais	32	30	Gers	30	15
Finistère	37	33	Lot et Garonne	30	15

Schon Hippolyte Passy wies in den 30 er Jahren dieses Jahrhunderts darauf hin, dass während die von der grossen und kleinen Bourgeoisie bewohnten Städte eine äusserst geringe Geburtenhäufigkeit aufwiesen, die Städte mit einer starken Arbeiterbevölkerung eine grosse Geburtenhäufigkeit zu verzeichnen hatten. So zählte man nach seinen Angaben in den Städten Tours, Versailles, Angers u. s. w. nur ca. 2,5 – 2,6 Geburten auf 1 Ehe, in Saint-Étienne dagegen, einer Stadt mit einer starken proletarischen Bevölkerung, ca. 4,6, in Nîmes und Boulogne ca. 4 u. s. w. Im Anschluss daran konstatierte Passy, dass in den Städten, in welchen die Fabrikindustrie stark entwickelt war, die Geburtenhäufigkeit sogar den Durchschnitt für ganz Frankreich übertraf. Damit stimmt das Ergebnis folgender Tabelle überein:

Periode	Der gesamte natürliche Bevölkerungszuwachs Frankreichs	Der natürliche Bevölkerungszuwachs der Departements Nord und Pas de Calais		Der natürliche Bev.-Zuw. der sog. städt. Kommunen von Nord und Pas de Calais	
		absolut	in Prozenten des natürl. Bevölkerungszuwachses von ganz Frankreich	absolut	in Prozenten des natürl. Bevölkerungszuwachses von ganz Frankreich
1861/65	716000	91000	13 %	44000	6 %
1882/86	376000	98000	26 %	65000	17 %
1886/90	191000	100000	33 %	68000	36 %
1891/94	16000	84000	!!!	54000	!!!

Man könnte vielleicht einwenden, dass die Departements Nord und Pas de Calais ihre grosse Geburtenhäufigkeit weniger den grossindustriellen Arbeitern als vielmehr den zahlreichen Ausländern zu verdanken hätten. Wie unberechtigt diese Vorstellung wäre, zeigt folgende Tabelle:

Industrielle Departements	Anzahl der Geburten auf 1000 Personen weiblichen Geschlechts im Alter von 15–45 Jahren 1890/91	Prozentsatz der Ausländer im Jahre 1886
Pas de Calais	136	3,0
Seine Inférieure	130	1,2
Nord	122	18,3
Vosges	114	2,2
Saône et Loire	107	0,3
Marne	107	3,9
Gard	106	0,7
Aisne	105	2,4
Loire Inférieure	104	0,2
Bouches du Rhône	103	12,9
Ardennes	103	11,3
Somme	103	0,8
Loire	101	0,5
Meurthe et Moselle	97	7,6
Departements mit zahlreicher armer bäuerlicher Bevölkerung		
Finistère	154	0,7
Morbihan	131	0,1
Côtes-du-Nord	122	0,8
Ille et Vilaine	113	0,2
Aveyron	115	0,1
Departements mit zahlreicher wohlhabender bäuerlicher Bevölkerung		
Tarn et Garonne	80	0,4
Lot et Garonne	71	2,2
Gers	70	2,2
Frankreich	102	
Frankreich ohne die 14 industriellen Departements	98	

Aus J. V. Tallquist, Recherches statistiques sur la tendance à une moindre fécondité. Helsingfors 1886, p. 88.

Zahl der Departements	Auf den Kopf der Bevölkerung entfallender Betrag der Mobiliarsteuer und der Steuer auf Fenster und Thüren. In Franken à 81 Pf.	Anzahl der ehelichen Geburten, die auf 100 verehelichte Frauen entfallen
10	0,75—1,21	23,63
9	1,26—1,41	21,88
11	1,46—1,59	18,06
8	1,65—1,73	16,66
9	1,80—1,93	15,84
10	1,98—2,06	16,33
10	2,13—2,42	15,94
9	2,52—2,82	17,77
10	2,98—4,34	14,73
1 (Seine)	6,73	13,24

Der bedeutende Unterschied, der zwischen den einzelnen Arrondissements der Stadt Paris hinsichtlich der Geburtenziffer besteht, bestätigt die Annahme eines Einflusses des Wohlstandes auf die Zahl der Geburten. Die Volkszählung von 1886 hat J. Bertillon Veranlassung gegeben, die Zahl der Kinder pro Familie in den einzelnen Pariser Arrondissements zu zählen. Der grösste Gegensatz, der besteht, ist der zwischen dem achten und neunzehnten Arrondissement.

	Zahl der Familien jeder Kategorie auf 1000 Familien					
	8. reich Arrondissement		19. arm Arrondissement		In ganz Frankreich im Jahre 1878	
Zahl der Familien ohne jedwedes Kind	233		358		273	
„ „ „ mit 1 Kind	290	839	216	765	256	740
„ „ „ „ 2 Kindern	216		191		211	
„ „ „ „ 3 „	91		113		127	
„ „ „ „ 4 „	42		64		69	
„ „ „ „ 5 „	18	161	31	235	39	260
„ „ „ „ 6 „	6		16		16	
„ „ „ „ 7 und mehr Kindern	4	70	11	122	9	133
	1000		1000		1000	

Der Unterschied tritt am meisten hervor in der Zahl der Familien ohne Kinder und in der Zahl derjenigen mit mehr als drei Kindern. Nach Levasseur ist der Fall typisch für ganz Frankreich. Vergl. Levasseur, Population française III, 179; vergl. auch ibidem II, 398.

Im Journal de la Société de Statistique de Paris 1895, S. 418 ff. konstatiert der Chef des statistischen Bureaus der Stadt Paris, dass während in sehr reichen Arrondissements von Paris auf 1000 Frauen im Alter von 15—50 Jahren jährlich 34—53 Geburten kamen, die Verhältniszahlen in armen und sehr armen Teilen von Paris 95—108 betrugen.

Die Zahl der Geburten gegliedert nach dem Wohlstand in den europäischen Grossstädten. (Bulletin de l'Institut International de statistique Bd. XI, I. Lieferung, 1899, S. 190 ff.)

Auf 1000 Frauen im Alter von 15—50 Jahren kommen jährlich Geburten:

	Paris	Berlin	Wien[1])	London
In sehr armen Stadtteilen	108	157	200	147
„ armen „	95	129	164	140
„ wohlhabenden „	72	114	155	107
„ sehr „ „	65	96	153	107
„ reichen „	53	63	107	87
„ sehr reichen „	34	47	71	63
Im Durchschnitt	80	102	153	109

„Man sieht, dass in jeder dieser 4 Städte die Geburtenhäufigkeit in den reichsten Stadtvierteln ungefähr eine 3 mal geringere ist als in den ärmsten."

[1]) Nur eheliche Geburten.

2. Verschiedenheit der Geburtenziffer in Italien nach dem Vorherrschen der Analphabeten.

(Vergl. Gli Analfabeti e le nascite nelle varie parti d' Italia. Studio di Giulio Salvatore del Vecchio. Bologna 1894.)

Kategorien der Bezirke	Norditalien		Mittelitalien		Süditalien	
	Analphabeten auf 100 Einwohner im Alter über 6 Jahre	Auf 1000 Einwohner kamen Geburten	Analphabeten auf 100 Einwohner im Alter über 6 Jahre	Auf 1000 Einwohner kamen Geburten	Analphabeten auf 100 Einwohner im Alter über 6 Jahre	Auf 1000 Einwohner kamen Geburten
I. Mit sehr grosser Zahl Analphabeten	55,08	37,08	74,62	37,07	85,42	40,98
II. „ mittlerer „ „	39,31	36,39	65,58	36,81	81,38	40,64
III. „ geringer „ „	27,22	35,53	53,43	33,92	72,69	37,95

3. Geburtenziffer und nervöse Erkrankungen in den Staaten und Territorien der nordamerikanischen Republik.

(Zusammengestellt nach: The Significance of a Decreasing Birth-rate. By J. L. Brownell, Philadelphia. Publications of the American Academy of political and social science. N. 124.)

Staaten und Territorien 1880	Auf 1000 Frauen im Alter zwischen 15 und 49 kamen Geburten	Auf 1000 Todesfälle, deren Ursache bekannt, kamen Todesfälle in Folge nervöser Erkrankung	Staaten und Territorien 1880	Auf 1000 Frauen im Alter zwischen 15 und 49 kamen Geburten	Auf 1000 Todesfälle, deren Ursache bekannt, kamen Todesfälle in Folge nervöser Erkrankung
1 Utha	198,9	80,8	25 Missouri	138,8	104,3
2 Arkansas	190,0	104,9	26 Jowa	133,0	103,0
3 Texas	187,4	101,9	27 Wiscousin	131,4	99,5
4 Idaho	183,3	86,0	28 United States	127,5	113,8
5 Dakota	171,2	80,0	29 Illinois	126,8	109,6
6 Nebraska	169,0	76,9	30 Maryland	122,8	129,4
7 Mississippi	165,2	103,2	31 Indiana	122,4	112,9
8 South Carolina	162,6	84,4	32 Nevada	122,2	81,2
9 Tennessee	158,7	95,3	33 Pennsylvania	115,1	128,8
10 West Virginia	158,2	105,2	34 Michigan	114,7	99,8
11 Washington	158,0	83,7	35 Arizona	114,4	70,1
12 Alabama	156,7	97,1	36 Colorado	113,9	70,7
13 Kansas	156,4	87,9	37 Delaware	113,2	116,9
14 Georgia	156,0	91,5	38 Ohio	112,6	132,5
15 North Carolina	154,7	86,0	39 California	110,7	108,1
16 Wyoming	154,7	59,1	40 New Jersey	103,3	160,9
17 Montana	153,4	91,2	41 Dist. of Columbia	103,1	179,3
18 Minnesota	151,7	84,6	42 New York	93,9	132,6
19 Louisiana	148,5	105,3	43 Vermont	88,7	122,8
20 Virginia	147,3	109,4	44 Rhode Island	86,0	138,1
21 Florida	145,9	121,0	45 Connecticut	83,2	151,2
22 Kentucky	145,2	111,9	46 Massachussets	82,9	128,9
23 Oregon	145,0	100,6	47 Maine	81,1	121,6
24 New Mexiko	141,6	30,0	48 New Hampshire	71,6	137,4
1—8	178,5	89,8	25—32	124,4	106,7
9—16	156,7	88,2	33—40	112,2	111,0
17—24	147,6	94,3	41—48	86,3	138,9

4. Geburtenziffer und Wohlstand in Hamburg.

(Vergl. Mombert, Das Nahrungswesen, in Th. Weyls Handbuch der Hygiene, Jena 1904, S. 117.)

	Einkommen pro Kopf 1892—1897	Geburtsziffer einschl. der Totgeburten 1893—1900		Einkommen pro Kopf 1892—1897	Geburtsziffer einschl. der Totgeburten 1893—1900
Harvestehnde	2855	22,5	Neustadt Süd	354	35,0
Rotherbaum	2196	19,3	Barmbeck	331	39,5
Hohenfelde	1220	25,7	Horn	301	37,6
Uhlenhorst[1])	865	43,4	Billwärder	278	46,4
St. Georg Nord	822	25,1	Ausschlag		
St. Pauli Süd	393	30,5			

[1]) Uhlenhorst besteht aus einer wohlhabenden und einer unbemittelten Hälfte.

5. Bezirke der Stadt München geordnet nach steigender allgemeiner Fruchtbarkeitsziffer 1900/01.

Bezirke	Auf 1000 Frauen im Alter von 16 bis 50 Jahren entfielen Geburten 1901	Unter 100 Wohnungen kosteten am 1. Dez. 1900 M.		Von 100 Wohnungen waren überfüllt	Von 100 Einwohnern wohnten in überfüllten Wohnungen
		unter 300 M.	unter 500 M.		
1	2	3	4	5	6
IV.	36,8	15,3	35,0	0,1	0,2
V.	52,0	20,7	44,9	0,7	1,0
IX.	59,7	18,0	39,7	0,9	1,3
XIII.	61,6	26,5	42,1	1,1	2,0
I.	63,7	29,7	52,2	1,2	1,9
II.	69,8	31,4	54,4	1,3	1,7
VI.	71.6	26,6	52,1	1,3	2,1
XII.	83,6	27,8	56,9	1,2	1,8
III.	90,7	27,5	49,6	1,9	1,4
VIII.	112,0	49,2	74,3	3,1	4,8
XXIII.	121,1	44,9	92,3	4,2	6,5
VII.	122,5	34,3	61,4	2,3	3,5
XVI.	132,4	68,5	86,4	3,1	5,8
XI.	134,0	36,1	67,5	2,9	4,6
X.	138,5	41,3	75,3	3,2	4,7
XVII.	140,6	70,6	90,7	3,4	5,6
XXII.	143,7	52,1	85,7	3,5	5,5
XIV.	155,0	65,3	83,0	4,9	8,3
XV.	178,4	63,5	87,3	4,5	7,0
XVIII.	186,4	80,1	94,9	6,0	9,0
XIX.	187,8	66,1	90,1	4,3	7,0
XXI.	196,1	58,5	86,3	3,8	6,0
XXIV.	200,9	75,0	98,4	7,2	10,7
XX.	220,8	75,3	95,9	7,7	12,0
IV. V. IX.	49,5	18,0	39,9	0,57	0,83
XIII. I. II.	65,0	29,2	49,6	1,20	1,90
VI. XII. III.	82,0	27,3	52,9	1,13	1,80
VIII. XXIII. VII.	118,5	42,8	76,0	3,20	4,90
XVI. XI. X.	135,0	48,6	75,7	3.10	5,00
XVII. XXII. XIV.	146,4	62,7	86,5	3,90	6,50
XV. XVIII. XIX.	184,2	69,9	90,8	4,90	7,7
XXI. XXIV. XX.	206,6	69,6	93,4	6,20	9,6

XIII. Abnahme der Geburtenziffer und Sittlichkeit.

1. Zunahme der unehelichen Geburten in Frankreich bei gleichzeitiger Abnahme der ehelichen.

(Vergl. Levasseur, La population française. Paris 1891 und Bulletin de l'Institut international de statistique, tome VII.)

Periode	Auf 1000 der mittleren Bevölkerung kommen in Frankreich durchschnittlich jährlich Geborene[1])	Von 100 Geborenen sind in Frankreich unehelich[1])
1815/24	31,7	6,8
1825/34	30,4	7,2
1835/44	28,7	7,3
1845/54	26,9	7,2
1855/64	26,2	7,5
1865/74	25,8	7,4
1875/84	25,3	7,4
1885/91	23,4	8,3
1815/54	**29,4**	**7,1**
1855/91	**25,2**	**7,6**

[1]) Ohne Totgeborene.

2. Geburtenziffer und Verbrechen gegen die Sittlichkeit.

	Lebend Geborene auf 1000 Einwohner				Verbrechen gegen die Sittlichkeit auf 100 000 Einwohner			
	1851—60	1860—69	1870—75	1876—85	1846—55	1856—65	1866—75	1876—83
17 Departements	21,5	20,6	19,8	19,7	2,5	2,7	2,6	2,7
49 „	25,8	25,4	25,4	24,7	2,1	2,4	2,2	2,3
21 „	30,2	30,5	30,5	30,4	2,1	2,5	2,4	2,5
87 Departements	25,8	25,5	25,2	24,9	2,2	2,5	2,4	2,5

	Schwurgericht			Zuchtpolizeibericht		
	Sittlichkeitsverbrechen					
	gegen Erwachsene und Kinder	gegen Kinder[1]) von 11, 13 resp. 15 Jahren	Verbrechen gegen das Eigentum	einfache[2]) Diebstähle	Ehebruch	Bevölkerung in Mille
1826—30	305	136	4022	9871	53	31,8
1831—35	295	152	3697	12049	55	
1836—40	409	240	4135	16915	101	
1841—45	555	346	3597	19461	151	
1846—50	641	420	3381	24332	191	
1851—55	849	592	3398	32782	272	
1856—60	933	684	2402	32017	338	36,0
1861—65	980	751	1941	30087	408	38,1 (1864—68)
1866—70	902	737	1808	29980	336	36,1 (1872)
1871—75	888	726	2166	32420	378	
1876—80	932	791	1785	33381	431	37,5 (1880)
	Zunahme und Abnahme, die Periode 1826—30 = 100					
1826—66	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	119
1866—72	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	94
1872—80	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	. . . .	104
1826—80	305	581	00338	0044	813	129

[1]) Die Gesetze schützten sukzessive grössere Altersklassen.
[2]) Hiervon ausgeschieden sind: Wald- und Felddiebstähle, die in steter Abnahme sind.

XIV. Vergleich der Zunahme der Bevölkerung und der Zunahme des Reichtums in Grossbritannien und Irland und in den Vereinigten Staaten.

(Vgl. R. Giffen The growth of capital. London 1889. S. 110, 125).
(Vergl. auch Journal of the Royal Statistical Society, March 1890.)

Jahr	Bevölkerung in Millionen Seelen	Wert des beweglichen und unbeweglichen Besitzes in Millionen Pfund Sterling	Auf den Kopf der Bevölkerung kommen in Pfund Sterling
		England	
1600	4½	100	22
1689	5½	250	46
1690	5½	320	58
1720	6½	370	57
1750	7	500	71
1800	9	1500	167
		Grossbritannien	
1800	11	1750	160
		Grossbritannien und Irland	
1812	17	2700 (3)	160
1822	21	2500 (4)	120
1833	25	3000 (4)	144
1845	28	4000 (5)	143
1865	30	6000 (5)	200
1875	33	8500 (5)	260
1885	37	10000 (5)	270
1902	42	15000 (0)	357

Zunahme des Wohlstandes in England nach National Progress in wealth and Trade since 1882 by A. L. Bowley. London 1904.

	1883/87	1888/92	1893/97	1898/1902
Durchschnittlicher Geldlohn (1883—87 = 100)	100	110	115	130
Durchschnittspreise „ „	100	95	90	92
Durchschnittliches Einkommen pro Kopf „ „	100	113	108	120
Verbrauch an Waren	100	108	112	120
Anzahl der Arbeitslosen in Prozent	7,2	3,8	5,4	3,5
Zahl der erwachsenen männlichen[1]) Armen auf 1000 der erwachsenen Männer	35	33	38	31
Zahl der erwachsenen weiblichen Armen[1]) auf 1000 der erwachsenen Frauen	42	36	35	29

[1]) Nur England und Wales.

Zunahme der Bevölkerung und des Reichtums in den Vereinigten Staaten.

Jahr	Bevölkerung in Millionen Seelen	Reichtum in Millionen Dollars	Durchschnitt per Kopf in Dollars	Prozentuale Zunahme der Bevölkerung	Prozentuale Zunahme des Reichtums
1790	3,9	750 (1)	187	—	—
1800	5,3	1072 (1)	202	35,02	43,0
1810	7,2	1500 (1)	207	36,43	39,0
1820	9,6	1888 (1)	195	33,13	25,4
1830	12,8	2653 (1)	206	33,49	41,0
1840	17,0	3764 (2)	220	32,67	41,7
1850	23,2	7136 (2)	308	35,87	89,6
1860	31,5	16159 (2)	510	35,59	126,42
1870	38,5	30069 (2)	777	22,00	86,13
1880	50,1	43642 (2)	870	30,13	45,47

XV. Reihenfolge der Länder hinsichtlich der Zahl der Geborenen, Gestorbenen und des natürlichen Zuwachses.

	Auf 1000 Einwohner kamen im Jahre 1903					
	Nr.	Geborene (ohne Totgeborene)	Nr.	Gestorbene (ohne Totgeborene)	Nr.	Geburtenüberschuss
Europäisches Russland (ausser Finnland und Polen)	1.	49,0	1.	31,0	1.	18,0
Rumänien	2.	40,4	3.	25,0	3.	15,4
Ungarn	3.	38,8	2.	27,0	13.	11,8
Oesterreich	4.	36,6	4.	24,0	8.	12,6
Japan	5.	34,4	6.	21,2	7.	13,1
Deutsches Reich	6.	33,9	8.	20,0	5.	13,9
Italien	7.	33,7	5.	22,2	14.	11,1
Finnland	8.	32,5	7.	20,6	12.	11,9
Niederlande	9.	31,6	15.	15,6	2.	16,0
Luxemburg	10.	31,1	10.	18,7	10.	12,4
Belgien	11.	29,7	13.	17,2	9.	12,5
Dänemark	12.	29,3	18.	14,6	4.	14,7
Norwegen	13.	28,6	17.	14,8	5.	13,9
Grossbritannien	14.	28,6	14.	16,4	11.	12,3
Schweiz	15.	27,7	11.	17,6	16.	10,1
Schweden	16.	26,4	16.	15,4	15.	11,0
Irland	17.	23,1	12.	17,5	17.	5,5
Frankreich	18.	21,6	9.	19,5	18.	2,1

XVI. Kindersterblichkeit in den verschiedenen Ländern.

1. Kindersterblichkeit in den ersten 5 Lebensjahren.

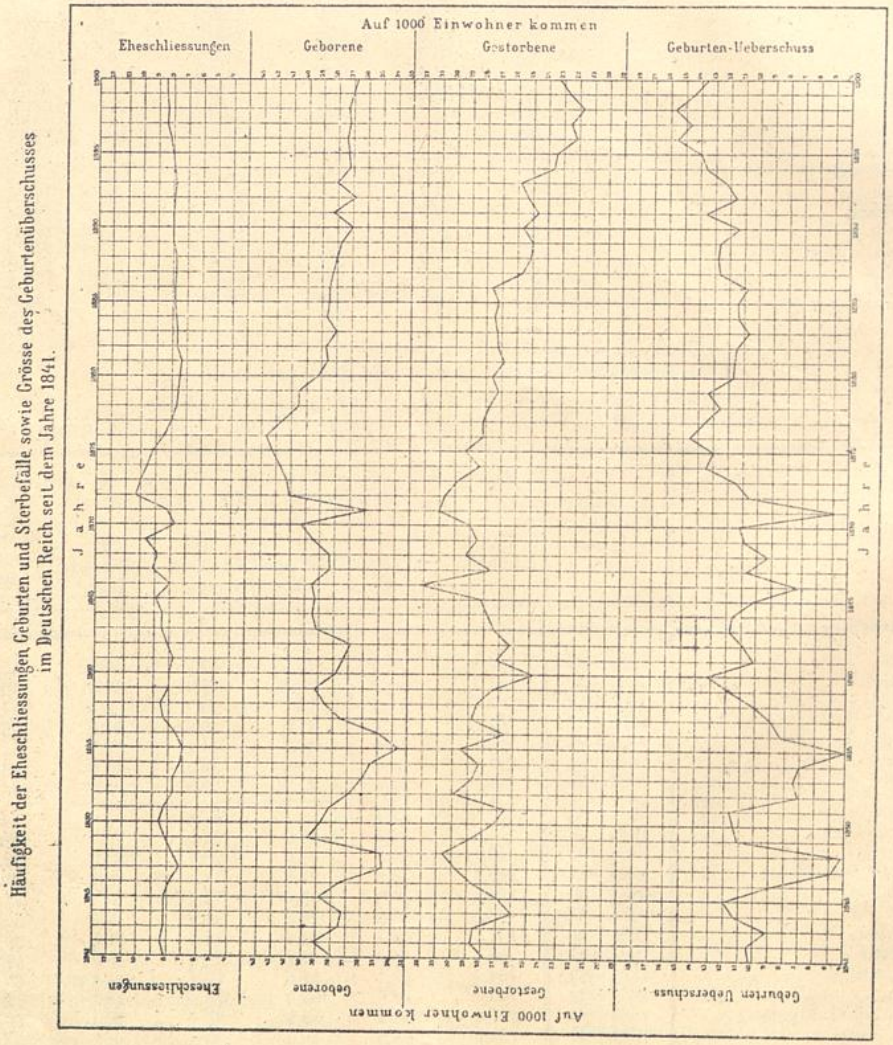
(Vergl. G. v. Mayr, Statistik und Gesellschaftslehre Bd. II, Bevölkerungsstatistik S. 275.)

Länder	Beobachtungsperioden	Auf 1000 Geborene bezw. das vorhergehende Lebensjahr Ueberlebende treffen Gestorbene: im 1. Lebensjahr	im 2. Lebensjahr	im 3. Lebensjahr	im 4. Lebensjahr	im 5. Lebensjahr	in den 5 ersten Lebensjahren
1	2	3	4	5	6	7	8
Italien	1884–93	190,4	95,4	46,6	27,7	19,1	85,3
Frankreich	1884–90	167,1	49,3	25,4	16,9	13,2	60,5
Schweiz	1884–88	163,7	31,5	14,2	10,7	8,0	51,1
Belgien	1884–93	162,9	51,1	24,8	15,7	11,2	59,0
Niederlande	1884–93	175,0	52,4	22,2	14,1	10,1	61,7
Preussen	1884–93	207,9	61,4	28,6	19,3	13,9	76,0
Bayern	1884–93	279,0	58,4	27,2	18,3	13,3	97,1
Sachsen	1884–93	282,8	62,7		61,4		*
Württemberg	1884–93	261,4	46,7	23,0	18,6	15,2	88,9
Oesterreich	1884–92	249,1	77,3	41,9	28,4	22,0	98,3
England und Wales	1884–93	146,4	53,3	21,8	14,1	10,1	54,4
Schottland	1884–93	122,3	51,5	23,6	14,7	10,4	47,0
Irland	1884–93	96,3	36,4	18,3	11,7	8,6	36,3
Schweden	1884–93	107,1	32,1	21,4	14,6	11,5	39,7
Norwegen	1884–91	95,1	34,5	20,7	16,8	13,6	38,0
Dänemark	1884–89	134,2	32,1	17,8	15,1	11,8	45,8
Finnland	1884–92	149,1	59,5	34,9	24,0	18,2	62,3
Europäisches Russland	1880–89	267,9	101,0	59,5	38,7	28,2	117,0
Rumänien	1884–90	189,3	64,0	42,5	30,2	26,8	78,6
Bulgarien	1885–91	97,5	63,7	48,3	34,0	25,2	56,1
Serbien	1884–90	160,6	66,4	38,1	26,2	21,9	68,6
Spanien	1878–82	191,7	126,6	88,7	43,9	27,6	106,5
Massachusetts	1884–93	163,2	46,8	24,0	16,4	12	57,5
Provinz Buenos-Aires	1881–88	156,6		70,0		*	*
Japan	1883–91	132,4	46,0	29,1	20,1	13,7	52,1

2. Säuglingssterblichkeit.

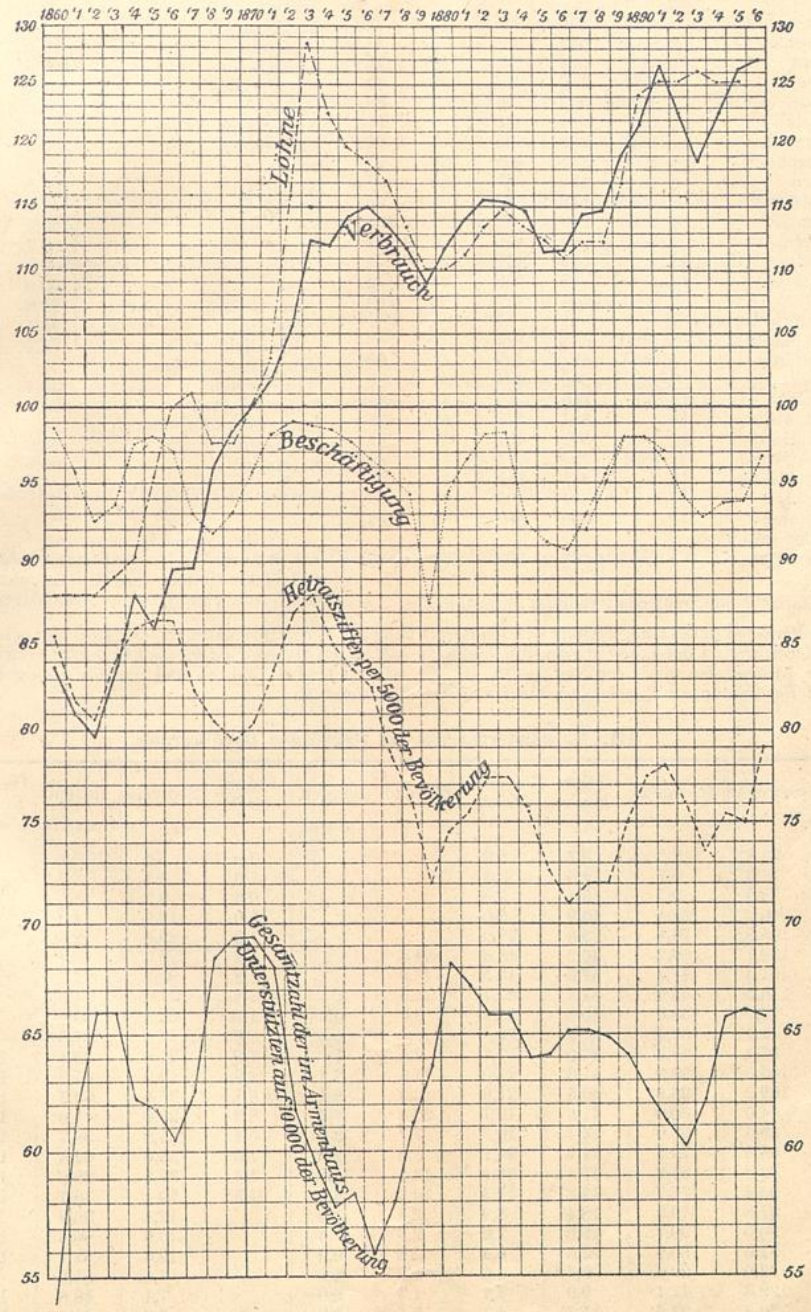
(Vergl. Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich 1905 S. 10*).

	Jahr	Gestorbene unter 1 Jahr auf 100 Lebendgeborene		Jahr	Gestorbene unter 1 Jahr auf 100 Lebendgeborene
Bayern	1903	25,0	Belgien	1902	14,4
Sachsen	1903	24,7	Niederlande	1903	13,5
Württemberg	1903	22,2	Frankreich	1902	13,5
Oesterreich	1901	20,9	England und Wales	1902	13,3
Rumänien	1903	20,6	Schweiz	1902	13,2
Deutsches Reich	1903	20,4	Dänemark	1902	11,4
Preussen	1903	19,4	Schweden	1901	10,4
Italien	1902	17,2	Vereinigte Staaten	1900	9,7
Luxemburg	1902	15,2	Irland	1903	9,6



Häufigkeit der Eheschliessungen, Geburten und Sterbefälle sowie Grösse des Geburtenüberschusses im Deutschen Reich seit dem Jahre 1841.

Bewegung der Löhne, des Verbrauchs, der Zahl der Beschäftigten, der Heiratsziffer und der im Armenhaus Unterstützten in England von 1860—1896 aus der Arbeit von George H. Wood, Journal of the R. Statist. Society 1899 p. 662.



Tabellen zu § 7.

I. Von 1000 Einwohnern (männlich und weiblich zusammen) waren alt [1])

	Zählungsjahr	unter 15	15–40	40–60	60 u. mehr
Deutsches Reich	1900	348	395	179	78
Oesterreich	1890	342	388	191	79
Ungarn	1900	356	379	189	76
Serbien	1896	435	381	139	45
Italien	1881	322	388	201	89
Schweiz [2])	1888	321	380	205	94
Frankreich	1896	260	392	223	125
Luxemburg [2])	1900	315	403	189	93
Belgien	1890	328	389	186	97
Niederlande	1899	348	384	175	93
Dänemark	1890	348	368	182	102
Schweden	1899	325	366	190	119
England u. Wales	1891	351	405	170	74
Schottland		356	398	167	79
Irland	1901	304	407	180	109
Vereinigte Staaten von Amerika	1900	344	421	170	65
Aegypten [3])	1897	422	405	134	39
Japan	1891	335	384	193	88
Victoria [4])		346	443	147	64
Neusüdwales		384	428	145	43
Queensland		372	451	147	30
Südaustralien	1891	394	411	141	54
Westaustralien		343	458	146	53
Tasmanien		391	409	131	69
Neu-Seeland		400	392	166	42
Kap der guten Hoffnung	1891	432	390	130	48

Statistik des Deutschen Reiches B. 150, S. 87.

II. Auf 100 männliche kamen weibliche Personen

		Zählungsjahr
Deutsches Reich	103,2	1900
Oesterreich	103,5	1900
Ungarn	100,9	1900
Russland	101,1	1897
Italien	99,5	1881
Schweiz	103,5	1900
Frankreich	102,2	1896
Belgien [1])	101,3	1900
Niederlande	102,5	1899
Dänemark	105,2	1901
Schweden	104,9	1900
Norwegen [1])	107,5	1891
England u. Wales	106,9	1901
Schottland	105,7	
Irland	102,7	
Nordatlantische Staaten	100,0	1900
Süd „ „	100,0	
Nördl. Zentralstaaten	93,8	
Südl. „	96,1	
Westliche Staaten	78,1	
Vereinigte Staaten (überhaupt) [2])	95,4	1900
Britisch-Indien	96,3	1898
Japan (ohne Formosa u. Pescadores)	98,3	1891
Australien	90,7	1901

Auszug aus: Statistik des Deutschen Reiches B. 150, S. 53.

[1]) Rechtliche Bevölkerung.

[2]) Diese Zahlen enthalten 90553 männliche und 666 weibliche im Militär- und Seedienst der Vereinigten Staaten beschäftigte Personen.

[1]) Die Personen unbekannten Alters sind bei Berechnung der Verhältniszahlen unberücksichtigt geblieben.
[2]) In der Schweiz u. in Luxemburg sind die Nachweise nicht nach Alters-, sondern nach Geburtsjahren aufgestellt.
[3]) Die Altersstufen sind nur von 1—15, 16—40, 41—60 und 61 Jahren und darüber nachgewiesen.
[4]) Die Bevölkerungszahl mit Ausschluss von 317 Eingeborenen.

III. Es wanderten aus auf 10 000 der Bevölkerung.

	Norwegen	Schweden	Dänemark	Deutsch. Reich	Holland	Belgien	Frankreich	Schweiz	Italien	Oesterr.-Ungarn	Grossbritannien und Irland
1876	23,8	8,5	8,3	6,9			0,8	6,3	8,1		11,5
1877	17,3	6,7	9,8	5,3			1,0	6,1	8,2	1,8	9,3
1878	25,9	9,7	15,4	5,8			0,6	9,3	8,6	1,6	17,1
1879	40,0	28,1	15,9	8,0			1,0	15,2	14,2	2,4	36,8
1880	105,8	79,4	29,0	26,0			1,2	25,6	12,6	7,7	52,1
1881	136,1	89,2	40,2	48,6	24,6		1,2	28,3	15,4	9,4	54,5
1882	151,3	97,4	57,9	44,5	17,5		1,3	38,1	23,7	9,3	63,8
1883	116,2	56,3	41,3	37,7	11,5		1,1	47,0	24,5	8,9	69,5
1884	76,9	38,5	30,8	32,2	8,7	0,9	1,6	33,3	20,6	8,9	42,2
1885	72,2	39,4	21,0	23,6	4,9	0,6	1,6	27,1	27,0	8,7	33,9
1886	77,7	59,9	30,0	17,7	4,6	1,7	1,9	21,8	29,7	11,5	42,1
1887	105,8	98,3	41,6	22,0	11,3	2,7	2,9	25,9	45,0	11,0	53,6
1888	109,2	96,6	40,5	21,6	10,3	8,4	6,1	28,5	69,7	12,0	50,4
1889	64,0	60,9	41,6	19,7	20,0	7,7	8,2	28,6	41,0	13,6	40,5
1890	55,3	63,0	47,4	19,7	7,7	3,0	5,4	25,8	38,7	17,9	29,0
1891	66,6	79,8	47,5	24,1	8,8	2,9	1,6	25,0	62,3	19,5	30,5
1892	84,8	85,9	47,4	23,1	13,5	4,2	1,4	25,8	38,0	17,9	29,4
1893	92,9	77,7	41,3	17,3	10,2	3,4	1,5	20,1	46,1	15,5	27,7
1894	27,6	19,9	18,4	8,0	2,4	1,0		12,4	36,9	6,0	9,7
1895	30,0	30,7	16,0	7,2	2,7	1,4		13,6	60,0	15,3	19,3
1896	31,9	30,6	12,6	6,4	2,8	0,9		10,5	62,7	16,0	15,2
1897	22,0	20,6	9,7	4,6	1,6	0,8		7,8	55,0	8,7	12,8
1898	22,6	17,1	9,9	4,1	1,7	0,8		7,1	48,6	12,3	11,3
1899	30,8	23,6	11,7	4,1	2,6	0,9		7,6	45,3	22,0	17,3
1900	49,2	32,0	14,8	3,7	3,7	1,3		11,6	53,1	25,6	24,2
1901	57,0	39,6	19,0	3,7	3,6	1,5		11,8	89,0	29,5	34,7
1902	89,9		27,5	5,4	4,3	2,5		14,0	90,0	38,6	
1903				6,0							

(British and Foreign Trade and Industry (Second Series). London 1904. S. 172 und 170.)

IV. Die Zahl der Einwanderer nach den Vereinigten Staaten von Nordamerika betrug:

1860	133 143	1869	331 651	1878	112 901	1887	490 109	1896	343 267
1861	142 877	1870	346 792	1879	146 558	1888	546 889	1897	230 832
1862	72 183	1871	274 268	1880	357 551	1889	444 427	1898	229 299
1863	132 925	1872	364 630	1881	544 040	1890	455 302	1899	311 715
1864	191 114	1873	421 932	1882	690 697	1891	560 319	1900	448 572
1865	180 339	1874	280 379	1883	533 081	1892	579 663	1901	487 918
1866	295 158	1875	203 447	1884	458 008	1893	439 730	1902	648 743
1867	284 976	1876	147 515	1885	357 055	1894	285 631	1903	857 046
1868	276 816	1877	119 741	1886	334 203	1895	258 536		

Report of the Commissioner-General of Immigration for the Year 1903. Zitiert nach British and Foreign Trade and Industry (Second Series). London 1904.

V. Das Deutsche Reich hatte einen Wanderungsgewinn oder -Verlust

in der Periode	absolute Zahlen (in Tausend)	auf 1000 der mittleren Bevölkerungdurchschnittlich jährlich
1841/50	— 568,7	— 1,7
1851/60	— 895,0	— 2,5
1861/70	— 871,5	— 2,2
1871/80	— 787,3	— 1,8
1881/90	— 1309,3	— 2,8
1891/00	— 354,7	— 0,8
1841/00	4786,5	— 1,9

Statistik des Deutschen Reiches. N.F. B. 150.

VI. Von 1000 Auswandernden standen

im Durchschnitt der Jahre	im Alter von Jahren:				
	0—14	14—21	21—50	30—40	50 u. mehr
1891/96[1])	210	220	301	207	62
1898/04[2])	194	204	338	208	56

[1]) Berechnet nach Firks „Bevölkerungslehre und Bevölkerungspolitik“ 1898.

[2]) Berechnet nach den Angaben in den Vierteljahrsheften zur Statistik des Deutschen Reiches. Jahrg. 8—14. 1899—1905.

VII. Auf 1 Million der Bevölkerung kamen

	Geisteskranke	Blinde	Taubstumme	Zusammen
England	291	81	49	421
Schottland	289	69	53	411
Irland	416	114	72	602
Frankreich	250	84	55	389
Deutschland	240	88	92	420
Russland	110	187	57	354
Oesterreich	217	81	129	427
Ungarn	161	105	109	375
Italien	170	93	60	329
Spanien	70	120	63	253
Schweden	342	82	111	535
Norwegen	387	128	107	622
Finnland	270	155	116	541
Belgien	187	81	41	309
Schweiz	110	75	230	415
Bulgarien	213	314	56	583
Vereinigte Staaten	323	81	65	469
Canada	276	70	100	446
Australien	318	70	36	424
Zusammen	244	109	85	438

Mulhall, The Dictionary of Statistics. IV. Aufl. London 1903. S. 750.

Allgemeine Vokswirtschaften.

Einleitung.

1) Der Reichtum ist die Quelle der Kultur, Beweis hiefür die jetzigen Bewohner von Queensland. Diese leben nur vom Fleisch erlegter Tiere und Früchten: das Sammeln von Vorräten ist ihnen unbekannt, weshalb sie zeitweise den schwersten Entbehrungen ausgesetzt sind. Es besteht kein Sondereigentum, ausser an ihrem Schmuck, den Waffen und den Frauen- ihre Hauptarbeitskraft. Dies ist ein Zustand grösster Armut, aber auch höchster Unkultur. - In diesem Zustande befanden sich früher auch die Völker der alten Welt. Den ersten Fortschritt bildet die Zähmung von Tieren: Im Hirtenzustand entsteht Ungleichheit des Besitzes durch Ansammlung grosser Heerden durch Einzelne; diese Heerden können viele Menschen ernähren, während andere nur das notwendigste besitzen, andere noch weniger. Diese letzteren kommen in die Abhängigkeit der Grossbesitzer, die sich immer mehr von der Arbeit befreien können, die von den Abhängigen verrichtet wird. Die durch den Besitz erreichte Musse befördert das Verlangen nach neuen Bedürfnissen: nach besserer Nahrung, besserer Kleidung etc. Darum schon bei allen Nomaden Manufaktur: Fertigkeiten im Spinnen, Weben, Waffenfabtikation. Selbst die spekulativen Wissenschaften gedeihen bei den Nomaden (die Hirten von Chaldäa als Astronomen.)

Wo noch keine Kenntnis besteht, wie Naturkräfte überwunden oder ausgenutzt werden, liegt die Entstehung des Reichtums nur an den Verhältnissen des jeweiligen Landes: erst später entstehen neue Quellen: In Asien ist zu beobachten, dass nur in fruchtbaren Gegenden Reichtümer erworben wurden, während andere Ländereien immer arm bleiben und

Allgemeine Vorbemerkungen.

Einleitung.

Der Reichtum ist die Quelle der Kultur. Beweis hierfür die jetzigen Bewohner von Queensland. Diese leben nur von Fischen erlegter Tiere und Früchten: das Sammeln von Vorräten ist ihnen unbekannt, weshalb sie zeitweise den schwersten Entbehrungen ausgesetzt sind. Es besteht kein Sondereigentum, ausser an ihrem Schmuck, den Waffen und den Frauen- ihre Hauptarbeitskraft. Diese ist ein Zustand grösster Armut, aber auch höchster Unkultur. - In diesem Zustande befanden sich früher auch die Völker der alten Welt. Den ersten Fortschritt bildet die Zähmung von Tieren: Im Hirtenzustand entsteht Ungleichheit des Besitzes durch Ansammlung grosser Herden durch Einzelner, diese Herden können viele Menschen ernähren, während andere nur des notwendigste besitzen, andere noch weniger. Diese letzteren kommen in die Abhängigkeit der Grossbesitzer, die sich immer mehr von der Arbeit befreien können, die von den Abhängigen verrichtet wird. Die durch den Besitz erreichte Musse befördert das Verlangen nach neuen Bedürfnissen: nach besserer Nahrung, besserer Kleidung etc. Darum schon bei allen Nomaden Manufaktur: Fertigkeiten im Spinnen, Weben, Waffenfabrikation. Selbst die spekulativen Wissenschaften gedeihen bei den Nomaden(die Hirten von Chaldäa als Astronomen.)

Wo noch keine Kenntnis besteht, wie Naturkräfte überwunden oder ausgenutzt werden, liegt die Entstehung des Reichtums nur an den Verhältnissen des jeweiligen Landes: erst später entstehen neue Quellen: In Asien ist zu beobachten, dass nur in Fruchtbaren Gegenden Reichtümer erworben wurden, während andere Ländereien immer arm bleiben und

nie aus ihrem unzivilisirten Zustand herauskommen. Beweis auch die Araber, die in ihren Wüsten immer roh und ungebildet waren bis zum 7. saec.,wo sie Persien und 8., wo sie Spanien und 9., wo sie das Pundschab eroberten. Von da ab konnten sie Reichtümer ansammeln: in Arabien waren sie wandernde Hirten,später waren sie die Träger höchster Kultur.- Ebenso ist Aegyptens Zivilisation nur der Fruchtbarkeit der Nil- Niederungen zuzuschreiben.- Europas Kultur entsteht in den klimatisch günstigsten Ländern.

2). Der wirtschaftliche Auf- und Niedergang ist massgebend für die politische Machtstellung der Staaten untereinander. Beweis hierfür die Wirtschaftsgeschichte der Völker,namentlich die des Mittelalters(Jtalien, Spanien,Holland,Frankreich,England.)

3.) Die Verteilung des Reichtums ist von bleibendem Einfluss für das Gedeihen einer Nation. Belege hierfür finden sich hervorragend in Asien. Jndien ist das kondervativste Land der Erde,es ist das Land der grössten sozialen Ungleichheiten. Schon vor 3000 Jahren dieselben Zustände,wie heute noch: enormer Reichtum von einzelnen,enorme Armut der Masse. Die untersten Klassen (Sudra) blieben unter dem Druck der Armut immer in der grössten Unbildung und schmählichster Abhängigkeit; sie war ausgeschlossen von allen Rechten,hatten auch keinen Anteil an der Kirche der reichen Kasten.- Ebenso war es im alten Peru, Mexico,Argentinien,während in Europa,wo die Verteilung eine bessere war,keine solchen krassen sozialen Ungleichheiten zu Tage traten. Aber auch in Europa führten soziale Ungleichheiten zum Ruin der betreffenden Staaten(z.B. Sparta). Das zeigt auch die Geschichte Roms: hier hat die wachsende Ungleichheit der Vermögen und die daraus entstehende Ungleichheit der Kultur die antike Kultur ruinirt.- Die Pläne ,bei allen römischen Eroberungen richteten sich auf die Bereicherung der herrschenden Klassen. Die Folge war die immer zunehmende Ungleichheit des Besitzes. Der Grossbesitz schlang den Klein-

nie aus ihrem unzivilisierten Zustand herauskommen. Beweis auch die Araber, die in ihren Wüsten immer roh und ungebildet waren bis zum 7. sacc., wo sie Persien und 8., wo sie Spanien und 9., wo sie das Pundschab eroberten. Von da ab konnten sie Reichtümer ansammeln: in Arabien waren sie wandernde Hirten,später waren sie die Träger höherer Kultur.- Ebenso ist Aegyptens Zivilisation nur der Fruchtbarkeit der Nil- Niederungen zuzuschreiben.- Europas Kultur entstand in den klimatisch günstigsten Ländern.

2). Der wirtschaftliche Auf- und Niedergang ist massgebend für die politische Machtstellung der Staaten untereinander. Beweis hierfür die Wirtschaftsgeschichte der Völker,namentlich die des Mittelalters(Italien, Spanien,Holland,Frankreich,England.)

3.) Die Verteilung des Reichtums ist von bleibendem Einfluss für das Gedeihen einer Nation. Belege hierfür finden sich hervorragend in Asien. Indien ist das konservativste Land der Erde,es ist das Land der grössten sozialen Ungleichheiten. Schon vor 3000 Jahren dieselben Zustände,wie heute noch: enormer Reichtum von einzelnen,enorme Armut der Masse. Die unterjochten Rassen (Sudra) blieben unter dem Druck der Armut immer in der grössten Unbildung und schmählichster Abhängigkeit: sie war ausgeschlossen von allen Rechten,hatten auch keinen Anteil an der Kirche der reichen Kasten.- Ebenso war es im alten Peru, Mexico,Argentinien,während in Europa,wo die Verteilung eine bessere war,keine solchen Krassen sozialen Ungleichheiten zu Tage traten. Aber auch in Europa führten soziale Ungleichheiten zum Ruin der betreffenden Staaten(z.B. Sparta). Das zeigt auch die Geschichte Roms: hier hat die wachsende Ungleichheit der Vermögen und die daraus entstehende Ungleichheit der Kultur die antike Kultur ruiniert.- Die Völker ,bei allen römischen Eroberungen richteten sich auf die Bereicherung der herrschenden Klassen. Die Folge war die immer zunehmende Ungleichheit des Besitzes. Der Grossbesitz schlang den Klein-

besitz auf, dessen Eigentümer in Abhängigkeit ,Sklaverei herabsanken. Das Staatsvermögen aber wurde immer kleiner.

4) Die Wirtschaftsverfassung ist von ausschlaggebender Bedeutung für die tatsächliche Verfassung eines Landes, da sie grundlegend ist für die politische Machtverteilung innerhalb des Landes. Daher nachgeahmte Konstitutionen schlechte Erfolge erzielten. So zeigte sich z. B. die Uebertragung der englischen Verfassung auf Deutschland für die Dauer vollkommen unhaltbar(Bismarck),da die Wirtschaftsverfassungen der beiden Länder verschieden waren-d.h. die politischen Verfassung muss aus der wirtschaftlichen Organisation entspringen. Beleg hierfür auch das Merowinger Schattenkönigtum,bei dem nominell die Gewalt lag; diese war aber tatsächliche in den Händen der sog. Vasallen, so dass von einer Zentralgewalt nicht mehr die Rede sein konnte.

§ 1. Was ist die Volkswirtschaft?

Aus den irrigen Ansichten sollen die richtigen entwickelt werden. Es gibt eine Menge von irrigen Ansichten.die aber alle auf folgende 2 zurückleiten:

1) die individualistisch - atomistische und
2) die sozialistisch - organische Auffassung.

Sie sind einander entgegengesetzt, aber doch gleichen Ursprungs,der zu suchen ist im Naturrecht und der demselben zu Grunde liegenden Meinung von einem paradisischen Naturzustand. Man hat diese beiden Auffassungen als naturrechtliche oder aprioristische bezeichnet,im Gegensatz zur historisch - empirischen Auffassung.

Wie hat sich nun die Vorstellung von einer Volkswirtschaft überhaupt entwickelt? Sie ist relativ etwas neues. Das Mittelalter

besitz auf, dessen Eigentümer in Abhängigkeit ,Sklaverei herabsanken. Das Staatsvermögen aber wurde immer kleiner.

4) Die Wirtschaftsverfassung ist von ausschlaggebender Bedeutung für die tatsächliche Verfassung eines Landes, da sie grundlegend ist für die politische Machtverteilung innerhalb des Landes. Daher machgesamte Konstitutionen schlechte Erfolge erzielten. So zeigte sich z. B. die Uebertragung der englischen Verfassung auf Deutschland für die Dauer vollkommen unmöglich(Bismarck),da die Wirtschaftsverfassungen der beiden Länder verschieden waren-d.h. die politischen Verfassung muss aus der wirtschaftlichen Organisation entspringen. Belag hierfür auch das Merowinger Schattenkönigtum,bei dem nominell die Gewalt lag; diese war aber tatsächliche in den Händen der sog. Vasallen, so dass von einer Zentralgewalt nicht mehr die Rede sein konnte.

§ 1. Was ist die Volkswirtschaft?

Aus den irrigen Ansichten sollen die richtigen entwickelt werden. Es gibt eine Menge von irrigen Ansichten.die aber alle auf folgende 2 zurückleiten:

1) die individualistisch - atomistische und

2) die sozialistisch - organische Auffassung.

Sie sind einander entgegengesetzt, aber doch gleichen Ursprungs,der zu suchen ist im Naturrecht und der demselben zu Grunde liegenden Meinung von einen paradiesischen Naturzustand. Man hat diese beiden Auffassungen als naturrechtliche oder aprioristische bezeichnet,im Gegensatz zur historisch - empirischen Auffassung.

Wie hat sich nun die Vorstellung von einer Volkswirtschaft überhaupt entwickelt? Sie ist relativ etwas neues. Das Mittelalter

besitz auf, dessen Eigentümer in Abhängigkeit ,Sklaverei herabsanken. Das Staatsvermögen aber wurde immer kleiner.

4) Die Wirtschaftsverfassung ist von ausschlaggebender Bedeutung für die tatsächliche Verfassung eines Landes, da sie grundlegend ist für die politische Machtverteilung innerhalb des Landes. Daher nachgeahmte Konstitutionen schlechte Erfolge erzielten. So zeigte sich z. B. die Uebertragung der englischen Verfassung auf Deutschland für die Dauer vollkommen unhaltbar(Bismarck),da die Wirtschaftsverfassungen der beiden Länder verschieden waren-d.h. die politischen Verfassung muss aus der wirtschaftlichen Organisation entspringen. Beleg hierfür auch das Merowinger Schattenkönigtum,bei dem nominell die Gewalt lag; diese war aber tatsächliche in den Händen der sog. Vasallen, so dass von einer Zentralgewalt nicht mehr die Rede sein konnte.

§ 1. Was ist die Volkswirtschaft?

Aus den irrigen Ansichten sollen die richtigen entwickelt werden. Es gibt eine Menge von irrigen Ansichten.die aber alle auf folgende 2 zurückleiten:

1) die individualistisch - atomistische und
2) die sozialistisch - organische Auffassung.

Sie sind einander entgegengesetzt, aber doch gleichen Ursprungs,der zu suchen ist im Naturrecht und der demselben zu Grunde liegenden Meinung von einem paradisischen Naturzustand. Man hat diese beiden Auffassungen als naturrechtliche oder aprioristische bezeichnet,im Gegensatz zur historisch - empirischen Auffassung.

Wie hat sich nun die Vorstellung von einer Volkswirtschaft überhaupt entwickelt? Sie ist relativ etwas neues. Das Mittelalter

besitz auf, dessen Eigentümer in Abhängigkeit ,Sklaverei herabsanken. Das Staatsvermögen aber wurde immer kleiner.

4) Die Wirtschaftsverfassung ist von ausschlaggebender Bedeutung für die tatsächliche Verfassung eines Landes, da sie grundlegend ist für die politische Machtverteilung innerhalb des Landes. Daher machgesamte Konstitutionen schlechte Erfolge erzielten. So zeigte sich z. B. die Uebertragung der englischen Verfassung auf Deutschland für die Dauer vollkommen unmöglich(Bismarck),da die Wirtschaftsverfassungen der beiden Länder verschieden waren-d.h. die politischen Verfassung muss aus der wirtschaftlichen Organisation entspringen. Belag hierfür auch das Merowinger Schattenkönigtum,bei dem nominell die Gewalt lag; diese war aber tatsächliche in den Händen der sog. Vasallen, so dass von einer Zentralgewalt nicht mehr die Rede sein konnte.

§ 1. Was ist die Volkswirtschaft?

Aus den irrigen Ansichten sollen die richtigen entwickelt werden. Es gibt eine Menge von irrigen Ansichten.die aber alle auf folgende 2 zurückleiten:

1) die individualistisch - atomistische und

2) die sozialistisch - organische Auffassung.

Sie sind einander entgegengesetzt, aber doch gleichen Ursprungs,der zu suchen ist im Naturrecht und der demselben zu Grunde liegenden Meinung von einen paradiesischen Naturzustand. Man hat diese beiden Auffassungen als naturrechtliche oder aprioristische bezeichnet,im Gegensatz zur historisch - empirischen Auffassung.

Wie hat sich nun die Vorstellung von einer Volkswirtschaft überhaupt entwickelt? Sie ist relativ etwas neues. Das Mittelalter

hatte noch keine Jdee von einer Volkswirtschaft. Die Vorstellung entstand erst mit und durch das Aufkommen des modernen Staates. - Das Mittelalter kannte Grundherrschaften,die ebenso wie die Wirtschaften der von ihnen abhängigen Hörigen, meist sich selbst genügten; ausserdem kannte es städtische Wirtschaften, die untereinander und mit dem Auslande im Tauschverkehr standen. - Ausser Territorium, Sitte und Kulturstufe war ihnen nichts gemeinsam. Oft waren sogar die Beziehungen der einzelnen Städte zum Ausland dank der ihnen von fremden Fürsten eingeräumten Privilegien engere und bessere, als zu einander im Jnlande.

Noch gab es keine Staatsgewalt,die die Wirtschaften erhält und für sie sorgend tätig ist. Es gab also Wirtschaften von Volksgenossen,aber zusammenhanglos unter einander,es fehlte ihnen die einheitliche Zusammenfassung: deshalb konnte keine Volkswirtschaft, als die Wirtschaft eines Volkes im Gegensatz zur Wirtschaft anderer Völker entstehen. Sie entstand vielmehr, wie schon erwähnt,erst mit dem und durch das Aufkommen des modernen Staates.

Als dieser sich entwickelte,zeigte er sich als ein Feind des Mittelalters,sowohl im Innern wie nach Aussen. Gegen das Ausland herrschte ein kosmopolitisches Jdeal einer Universalmonarchie und - Kirche ,im Innern Feudal- und Korporationswesen. Der moderne Staat wendet sich gegen diese Prinzipien,indem er an Stelle des mittelalterlichen Vasallentums,besoldete,technisch geschulte Beamte setzt,die unbedingt von der einen Zentralgewalt abhingen. Hiedurch sichert sich der moderne Staat seine Machtstellung im Jnnern,hiedurch gelang es den einzelnen Staaten Nationalstaaten zu gründen. Zur Durchführung dieser neuen Verwaltungsorganisation brauchte der Staat Geld und dieses Bedürfnis führte zur Sorge für die Volkswirt-

hatte noch keine Idee von einer Volkswirtschaft. Die Vorstellung entstand erst mit und durch das Aufkommen des modernen Staates. - Das Mittelalter kannte Grundherrschaften,die ebenso wie die Wirtschaften der von ihnen abhängigen Hörigen, meist sich selbst genügten; ausserdem kannte es städtische Wirtschaften, die untereinander und mit dem Auslande im Tauschverkehr standen. - Ausser Territorium, Sitte und Kultur hatte ihnen nichts gemeinsam. Oft waren sogar die Bestimmungen der einzelnen Städte zum Ausland dank der ihnen von fremden Fürsten eingeräumten Privilegien engere und bessere, als zu einander im Inlande.

Noch gab es keine Staatsgewalt,die die Wirtschaften ermöglicht und für sie sorgend tätig ist. Es gab also Wirtschaften von Volksgenossen,aber zusammenhanglos unter einander,es fehlte ihnen die einheitliche Zusammenfassung; deshalb konnte keine Volkswirtschaft, als die Wirtschaft eines Volkes im Gegensatz zur Wirtschaft anderer Völker entstehen. Sie entstand vielmehr, wie schon erwähnt,erst mit dem und durch das Aufkommen des modernen Staates.

Als dieser sich entwickelte,zeigte er sich als ein Feind des Mittelalters,sowohl im Innern wie nach Aussen. Gegen das Ausland herrschte ein kosmopolitisches Ideal einer Universalmonarchie und - Kirche ,im Innern Feudal- und Korporationswesen. Der moderne Staat wendet sich gegen diese Prinzipien,indem er an Stelle des mittelalterlichen Vasallentums,bezahlte,technisch geschulte Beamte setzt,die unbedingt von der einen Zentralgewalt abhingen. Hiedurch sichert sich der moderne Staat seine Machtentfaltung im Innern,hiedurch gelang es den einzelnen Staaten Nationalstaaten zu gründen. Zur Durchführung dieser neuen Verwaltungsorganisation brauchte der Staat Geld und dieses Bedürfnis führte zur Sorge für die Volkswirt-

schaft und damit zur Hebung derselben und damit zur Hebung der Steuerkraft,denn die Steuern mussten die Mittel geben zur inneren und äusseren Machtentfaltung. Der Staat musste einen inneren Absatzmarkt schaffen, was zum Abschluss von anderen Volkswirtschaften führte. Sodann suchte er von allen Fesseln zu befreien, die dem Aufkommen hinderlich waren. Er zeigt sich sofort als ein Feind der Hörigkeit. Den Beginn machen die Hohenstaufen bereits im Jahre 1331 in Sicilien, 1315 folgt Ludwig X. in Frankreich,Ende des 18. und Anfang des 19. saec. folgen die deutschen Staaten (1807 Preussen,1832 Niederlausitz, 1848 österreichische Länder) (Russland unter Alexander II. 1861). - Ebenso ist er ein Feind des Gemein- Eigentums, weil es die zweckmässige Ausnutzung des Grund und Boden verhindert; dann ist er ein Feind der Korporationen,er durchbricht ihre Geschlossenheit im Interesse der Freiheit des Einzelnen: er ist ein Förderer des Individualismus im Gegensatz zur mittelalterlichen Gebundenheit. Dies geschah aber nicht, um dem Einzelnen die Freiheit zu geben, sondern um der Gesamtheit willen: Der moderne Staat setzt an Stelle der alten Gesetze seine neuen, er sucht von einer Zentralstelle aus die gesamte Volkswirtschaft zu leiten: so entsteht der Begriff einer Volkswirtschaft. Sie ist die Summe aller Arten von Wirtschaften eines Volkes,die einer Staatsgewalt unterworfen sind und durch deren Massnahmen beeinflusst werden. Dies ist die Volkswirtschaft zur Zeit des Mercantilsystems; in jener Zeit entsprach diese Auffassung der Wirklichkeit. Im modernen Staat liegt auch ein sozialistischer Zug,indem er nicht die Freiheit des Einzelnen um seiner selbst willen erstrebt, sondern die der Gesamtheit unter einer Zentralgewalt.

Um die Mitte des 18. saec. kommt eine naturrechtliche Vorstellung auf, die sich gegen die Beherrschung des Einzelnen durch positive Staatsgesetze auflehnt. Diese Vorstellung hat einen heidnischen

schaft und damit zur Hebung derselben und damit zur Hebung der Steuerkraft,denn die Steuern mussten die Mittel geben zur inneren und äusseren Machtentfaltung. Der Staat musste einen immeren Abgetrieben, was zum Abschluss von anderen Volkswirtschaften führte. Sodann suchte er von allen Passeln zu befreien, die den Aufkommen hinderlich waren. Er zeigt sich sofort als ein Feind der Hörigkeit. Den Beginn machen die Hohenstaufen bereits im Jahre 1231 in Stotiten, 1318 folgt Ludwig K. in Frankreich,Ende des 18. und Anfang des 19. saec. folgen die deutschen Staaten (1807 Preussen,1832 Niederlanditz, 1848 österreichische Länder) (Russland unter Alexander II. 1861). - Ebenso ist er ein Feind des Gemein- Eigentums, weil es die zweckmässige Ausnutzung des Grund und Boden verhindert; dann ist er ein Feind der Korporationen,er durchbricht ihre Geschlossenheit im Interesse der Freiheit des Einzelnen; er ist ein Förderer des Individualismus im Gegensatz zur mittelalterlichen Gebundenheit. Diese gesahn aber nicht, um dem Einzelnen die Freiheit zu geben, sondern um der Gesamtheit willen: Der moderne Staat setzt an Stelle der alten Gesetze neue neuen, er sucht von einer Zentralstelle aus die gesamte Volkswirtschaft zu leiten: so entsteht der Begriff einer Volkswirtschaft. Sie ist die Summe aller Arten von Wirtschaften eines Volkes,die einer Staatsgewalt unterworfen sind und durch deren Massnahmen beeinflusst werden. Diese ist die Volkswirtschaft zur Zeit des Merkantilsystems; in jener Zeit entsprach diese Auffassung der Wirklichkeit. Im modernen Staat liegt auch ein sozialistischer Zug,indem er nicht die Freiheit des Einzelnen um seiner selbst willen erstrebt, sondern die der Gesamtheit unter einer Zentralgewalt.

Um die Mitte des 18. saec. kommt eine naturrechtliche Vorstellung auf, die sich gegen die Beherrschung des Einzelnen durch positive Staatsgesetze auflehnt. Diese Vorstellung hat einen heidnischen

und einen christlichen Ursprung. Sie lehrte nach Muster der alten Philosophen das Leben nach der Natur. Diese Jdeen hatten schon auf die Entwicklung des römischen ius gentium Einfluss gehabt,mit dem das Naturrecht identifizirt wurde. Als diese Jdeen über die Alpen kamen, fanden sie den Boden durch das Christentum vorbereitet.- Denn auch dieses lehrt ein Naturrecht,das vor den Satzungen des positiven Rechtes bestanden habe: überall findet sich die Betonung der Gleichheit des Menschen. Als also das römische Recht im 15. saec. rezipirt wurde, war die Auffassung von dem dem positiven Recht vorgehendem Naturrecht Gemeingut der gesamten Bevölkerung nördlich der Alpen geworden. In Deutschland und Frankreich war die Reception des röm. Rechts am Ausgange des Mitelalters vollendet; sie ging hervor aus den Bedürfnissen des beweglichen Besitzes und dem Aufkommen der modernen Fürstengewalt. Trotzdem blieben Deutschland die Länder der grössten Rechtsmannigfaltigkeit (coutume,Gewohnheit) und somit boten die vielen Länder einen günstigen Boden für die naturrechtlichen Jdeen.

Jean Jacques Rousseau machte Recht mit der Lehre des Naturrechts: betrachtete alle Menschen für frei und gleich,jede Umgestaltung der Gesellschaft,wodurch sie dem (eingebildeten) Naturzustand näherkommen oder zurückgeführt werde, für bewunderns- und anerkennenswert. Rousseaus Jdeen kamen zu grossem Einfluss,da ihnen auch die damaligen politischen und sozialen Verhältnisse zu Hilfe kamen: wenige Privilegirte hielten die grosse Masse nieder. Wer also etwas zu klagen hatte,fand Stütze an den Jdeen Rousseaus,andere kamen durch sie erst zum Bewusstsein,dass ihre Lage beklagenswert sei.- Die Auffassung , dass alles durch die positive Gesetzgebung verdorben sei,drang immer mehr durch. In der Volkswirtschaft in der sog. Physiokrasie ; diese ist rein individualistisch,ausgehend von dem einzelnen Menschen und seiner Natur. Die Einzelnen sind von Natur aus vollkommene Menschen;

seiner Natur. Die Einzelnen sind von Natur aus vollkommene Menschen;
ist rein individualistisch,ausgehend von dem einzelnen Menschen und
mehr durch. In der Volkswirtschaft in der sog. Physiokratie : diese
dass alles durch die positive Gesetzgebung verdorben sei,drang immer
zum Bewusstsein,dass ihre Lage beklagenswert sei.- Die Auffassung .
hatte,fand Stützе an den Ideen Rousseaus,andere kamen durch sie erst
privilegirte hielten die grosse Masse nieder. Wer also etwas zu klagen
mannigen politischen und sozialen Verhältnisse zu Hilfe kamen: wenige
tung der Gesellschaft,wodurch sie dem (eingebildeten) Naturzustand
rechtet betrachtete alle Menschen für frei und gleich,jede Umgestal-
Jean Jacques Rousseau machte Recht mit der Lehre des Natur-

gange des Mittelalters vollendet; sie ging hervor aus den Bedürfnissen
des bewegl ichen Bestrebens und dem Aufkommen der modernen Wirtschaftswelt.
Trotzdem blieben Deutschland die Länder der grössten Rechtsmannig-
faltigkeit (consuetudo,Gewohnheit) und somit boten die vielen Länder ei-
nen günstigen Boden für die naturrechtlichen Ideen.

Deutschland und Frankreich war die Reception des röm. Rechts am Aus-
Gemeingut der gesamten Bevölkerung nördlich der Alpen geworden. In
war die Auffassung von dem dem positiven Recht vorgehenden Naturrecht
Menschen. Als also das römische Recht im 16. saec. rezipirt wurde,
bestanden habe: Überall findet sich die Betonung der Gleichheit der
sea lehrt ein Naturrecht,das vor den Satzungen des positiven Rechtes
fanden sie den Boden durch das Christentum vorbereitet.- Denn auch die-
Naturrecht identifizirt wurde. Als diese Ideen über die Alpen kamen,
die Entwicklung des römischen ius gentium Einfluss gehabt,mit dem das
Philosophen das Leben nach der Natur. Diese Ideen hatten schon auf
und einen christlichen Ursprung. Sie lehrte nach Muster der alten

Da keinerlei Störungen durch irgendwelche Staatsgesetze bestehen, weiss ein jeder am besten, was er zu tun und zu lassen hat. Die Physiocraten entwickeln aus einem Robinson- Dasein die ganze Volkswirtschaft: Als Regel pflückt Robinson wild wachsende Beeren, dann werden diese Beeren selten und so hat er von vieler Mühe ein geringes Ergebnis. Nach Ueberlegung findet er es angebracht,auf Dinge sein Augenmerk zu richten, die nicht unmittelbar Nahrung geben,sondern deren Gewinnung zum Gebrauch bestimmter Vorbereitungen bedarf,aber für die Zukunft eine Verpflegung sichert.Er verfertigt Waffen zur Erlegung wilder Tiere,auf diese Weise entsteht eine technisch immer vollkommenere Hauswirtschaft. Aber allmählich treten neben dem einen Robinson andere und da diese alle als vernunftmässig erkennen,was sonst nur eine lange Entwicklung zeitigt,werden sie ohne weiteres darauf kommen,dass die Bedürfnisse weit besser befriedigt werden,wenn sich jeder mit der Herstellung von dem beschäftigt,was ihm am leichtesten und dann den Ueberschuss mit dem Ueberschuss des anderen vertauscht,entsteht Berufs- und Arbeitsteilung und der Tausch. Aehnlich werden die Begriffe Lohn und Rente, Zinseinkommen der Leihkapitalisten,Entstehung des Geldes etc. entwickelt. Die klassischen Nationalökonomen kommen schliesslich zu folgender Definition der Volkswirtschaft: " Volkswirtschaft ist die Summe der durch Arbeitsteilung und Tausch verschlungenen Sonderwirtschaften der Einzelnen." Diese Meinung vertreten unter anderen: Quenay,Turgot,Ad. Smith,Ricardo,Bastia,v. Hermann (Brentanos Vorgänger),Menger- Wien. Diese Auffassung ist unrichtig: sie geht nicht aus vom Jndividuum,wie es wirklich ist,sondern von einem einzigen völlig abgesonderten Menschendasein,der mit den andern nur durch den Tausch verbunden ist. Es gibt aber noch andere Bindemittel als Arbeitsteilung und Tausch, durch die die Wirtschaften der einzelnen Völker in sich abgeschlossen werden.

Da keinerlei Störungen durch irgendwelche Staatseingriffe bestehen, weiss ein jeder am besten, was er zu tun und zu lassen hat. Die Privatinteressen entwickeln aus einem Robinson- Dasein die ganze Volkswirtschaft: Als Regel pflückt Robinson wild wachsende Beeren, dann werden diese Beeren selten und so hat er von vieler Mühe ein geringes Ergebnis. Nach Ueberlegung findet er es angebracht,auf Dinge sein Augenmerk zu richten, die nicht unmittelbar Nahrung geben,sondern deren Gewinnung zum Gebrauch bestimmter Vorbereitungen bedarf,aber für die Zukunft eine Verpflegung sichert.Er verfertigt Waffen zur Erlegung wilder Tiere,auf diese Weise entsteht eine technisch immer vollkommenere Hauswirtschaft. Aber allmählich treten neben den einen Robinson andere und da diese alle alle verrunftmässig erkennen,was sonst nur eine lange Entwicklung zeitigt,werden sie ohne weiteres darauf kommen,dass die Bedürfnisse weit besser befriedigt werden,wenn sich jeder mit der Herstellung von dem beschäftigt,was ihm am leichtesten und dann den Ueberschuss mit dem Ueberschuss des anderen vertauscht,entsteht Berufs- und Arbeitsteilung und der Tausch. Ahnlich werden die Begriffe Lohn und Rente, Zinseinkommen der Leihkapitalisten,Entstehung des Geldes etc. entwickelt. Die klassischen Nationalökonomen kommen schliesslich zu folgender Definition der Volkswirtschaft: " Volkswirtschaft ist die Summe der durch Arbeitsteilung und Tausch verschlungenen Sonderwirtschaften der Einzelnen." Diese Meinung vertreten unter anderen: Quenay,Turgot,Ad. Smith,Ricardo,Bastia,v. Hermann (Brentanos Vorgänger),Menger- Wien. Diese Auffassung ist unrichtig: sie geht nicht aus vom Individuum,wie es wirklich ist,sondern von einem einzigen völlig abgesonderten Menschenwesen,der mit den anderen nur durch den Tausch verbunden ist. Es gibt aber noch andere Bindemittel als Arbeitsteilung und Tausch, durch die die Wirtschaften der einzelnen Völker in sich abgeschlossen werden.

Nicht minder irrig ist die sozialistisch- organische Auffassung des Karl Rodbertus: Der Einzelne gehört der Gesamtheit. Auch sie baut sich auf einer naturrechtlichen Auffassung. Rodb. durch die Begründung seiner Auffassung nicht in den Rechten des einzelnen Individuums, er sucht sie in dem Recht der Gattung auf Entwicklung und Vervollkommnung. Gleich Plato und Fichte nimmt er den Ausgang seiner Betrachtungen von dem Gedanken an die Gesamtheit. Wie Aristoteles sagt," das Ganze ist vor dem Teil", so auch Rodbertus. Die Gesellschaft ist ihm nicht eine Summe wirtschaftlicher Einer, sie ist ihm ein Ganzes,dessen dienende Teile die einzelnen Individuen sind. Der Staat ist nicht dazu da, die Glückseligkeit des Einzelnen zu bewirken, sondern die Einzelnen sind da, um zum geistigen und sittlichen Gedeihen des Staates zu dienen. Er betrachtet das Volk als einheitliches Individuum,er spricht von National-Vermögen,- Kapital,- Reichtum,- Produktivität. Er schreitet immer fort vom Ganzen zum Einzelnen. Das Renteeinkommen ist ihm das Einkommen der besitzenden Klasse als Einheit gedacht,ebenso das Lohneinkommen,das Einkommen der Arbeiterklasse als Einheit - die Rente, das Einkommen fliesst ihnen als Mitgliedern der Klasse zu.[Gegner: Rau,Hermann). Es ist richtig,dass in den Anfängen der Entwicklung ein Comunismus bestand. Allein aus dieser Wirtschaft haben sich successive die Einzelwirtschaften schärfer und schärfer herausgebildet,so dass jetzt die Volkswirtschaft aus einzelnen Wirtschaften besteht,von denen die staatliche (Staatswirtschaft) nur " eine " ist. - Für Rodbertus handelt es sich bei seinem System um die Begründung dessen, was seiner Meinung nach sein sollte. Wie gelangte er zu dieser Meinung? In Preussen seinem Heimatland, war das Jndividuum rechtlos dem Staate gegenüber. Dies und die Arbeiterunruhen in England liessen ihn zur Ansicht kommen, es sei der Beruf der Staatsgewalt,das suum cuique zu regeln,die Güter zu verteilen. Die Volkswirtschaft ist dem Rodbertus kein Mecha-

Nicht minder irrig ist die sozialistisch- organische Auffassung des Karl Rodbertus: Der Einzelne gehört der Gesamtheit. Auch sie baut auf einer naturrechtlichen Auffassung. Rodb. sucht die Begründung seiner Auffassung nicht in den Rechten des einzelnen Individuums, er sucht sie in dem Recht der Geltung auf Entwicklung und Vervollkommnung. Gleich Plato und Fichte nimmt er den Ausgang seiner Betrachtungen von den Gedanken an die Gesamtheit. Wie Aristoteles sagt," das Ganze ist vor dem Teil", so auch Rodbertus. Die Gesellschaft ist ihm nicht eine Summe wirtschaftlicher Einer, sie ist ihm ein Ganzes,dessen die-mende Teile die einzelnen Individuen sind. Der Staat ist nicht dazu da, die Glückseligkeit des Einzelnen zu bewirken, sondern die Einzelnen sind da, um zum geistigen und sittlichen Gedeihen des Staates zu dienen. Er betrachtet das Volk als einheitliches Individuum.er spricht von National-Vermögen,- Kapital,- Reichtum,- Produktivität. Er sonnet immer fort vom Ganzen zum Einzelnen. Das Rentseinkommen ist ihm das Einkommen der besitzenden Klasse als Einheit gedacht,ebenso das Lohneinkommen,das Einkommen der Arbeiterklasse als Einheit - die Rente, das Einkommen fliesst ihnen als Mitgliedern der Klasse zu.(Wagner: Rau,Hermann). Es ist richtig,dass in den Anfängen der Entwicklung ein Communismus bestand. Allein aus dieser Wirtschaft haben sich successive die Einzelwirtschaften schärfer und schärfer herausgebildet,so dass jetzt die Volkswirtschaft aus einzelnen Wirtschaften besteht,von denen die staatliche (Staatswirtschaft) nur " eine " ist. - Für Rodbertus handelt es sich bei seinem System um die Begründung dessen, was seiner Meinung nach sein sollte. Wie gelangte er zu dieser Meinung? In Preussen seinem Heimatland, war das Individuum rechtlos dem Staate gegenüber. Diese und die Arbeiterunruhen in England liessen ihn zur Ansicht kommen, es sei der Beruf der Staatsgewalt,das suum cuique zu regeln,die Güter zu verteilen. Die Volkswirtschaft ist dem Rodbertus kein Mecha-

nismus, sondern ein Organismus: Dieser Gedanke war auch verwandt mit der damaligen Staatsauffassung. Dieser Vergleich ist aber unhaltbar, da er von den wichtigsten Einzelheiten abweicht. Man bezeichnet den menschlichen Körper als Organismus. Beim phy. Organismus stirbt der Teil mit dem Ganzen,bei der Volkswirtschaft ist es umgekehrt: Auch wenn eine Volkswirtschaft zu Grunde geht,so bestehen die Einzelwirtschaften fort. Beim phy. Organismus bedeutet das Ausscheiden eines Teiles dessen Tod(während das Ganze fortbestehen kann), bei der Volkswirtschaft führt die Ausscheidung einer Einzelwirtschaft deren Untergang nicht herbei. Der Unterschied ist: beim phy. Organismus ist ein Lebenszentrum gegeben,von dem aus allen einzelnen Gliedern das Leben zufliesst,bei der Volkswirtschaft ist es umgekehrt, da fliesst der Volkswirtschaft von den einzelnen Teilen das Leben zu.

Im Gegensatz zu diesen beiden naturrechtlichen Auffassungen steht die einzig wissenschaftliche,die weder ausgeht von einem eingebildeten Naturzustand ,noch von einer begrifflichen Ueberordnung des Ganzen über das Einzelne,sondern von der Wirklichkeit: die historisch - empirische Auffassung.

Was zeigt uns nun die Wirklichkeit? Weit entfernt ein ideales Wesen zu sein,war der Mensch am Anfang ein Wilder: Es herrschten Gewalt,List,Furcht und Aberglaube. Die erste wirtschaftliche Einheit war die Familie,die sog. Grossfamilie. Die Summe aller einer Hausgewalt unterworfenen Personen(auch patriarch. Auffassung genannt.) Seit 40 Jahren ist zwar nun eine neue Doktrin aufgekommen,die den Ausgangspunkt nicht in der Familie,sondern in der Horde sieht. Backofen beweist es damit,dass das Mutterrecht geherrscht habe: nicht der Vater hatte das Recht über die Kinder,sondern die Mutter. Ursprünglich gab es keine Ehe,sondern es herrschte die Horde und ein ungeregeltes Geschlechtsverhältnis,die sog. Promiscuitas; bei diesem Betrieb ist

mismus, sondern ein Organismus! Dieser Gedanke war auch verwandt mit der damaligen Staatsauffassung. Dieser Vergleich ist aber unmöglich, da er von den wichtigsten Einzelheiten abweicht. Man bezeichnet den menschlichen Körper als Organismus. Beim phys. Organismus stirbt der Teil mit dem Ganzen,bei der Volkswirtschaft ist es umgekehrt: Auch wenn eine Volkswirtschaft zu Grunde geht,so bestehen die Einzelwirtschaften fort. Beim phy. Organismus bedeutet das Ausscheiden eines Teiles dessen Tod(während das Ganze fortbestehen kann), bei der Volkswirtschaft führt die Ausscheidung einer Einzelwirtschaft deren Untergang nicht herbei. Der Unterschied ist: beim phy. Organismus ist ein Lebenszentrum gegeben,von dem aus allen einzelnen Gliedern das Leben zufliesst,bei der Volkswirtschaft ist es umgekehrt, da fliesst der Volkswirtschaft von den einzelnen Teilen das Leben zu.

Im Gegensatz zu diesen beiden naturrechtlichen Auffassungen steht die einzig wissenschaftliche,die wieder ausgeht von einem einzelnen Naturzustand ,noch von einer begrifflichen Ueberordnung des Ganzen über das Einzelne,sondern von der Wirklichkeit: die historisch - empirische Auffassung.

Was zeigt uns nun die Wirklichkeit? Weit entfernt ein ideales Wesen zu sein,war der Mensch am Anfang ein Wilder: Es herrschten Gewalt,List,Furcht und Aberglaube. Die erste wirtschaftliche Einheit war die Familie,die sog. Grossfamilie. Die Summe aller einer Hausgewalt unterworfenen Personen(auch patriarch. Auffassung genannt.) Seit 40 Jahren ist zwar nun eine neue Doktrin aufgekommen,die den Ausgangspunkt nicht in der Familie,sondern in der Horde sieht. Backofen bewiest es damit,dass das Mutterrecht geherrscht habe: nicht der Vater hatte das Recht über die Kinder,sondern die Mutter. Ursprünglich gab es keine Ehe,sondern es herrschte die Horde und ein ungeregeltes Geschlechtsverhältnis,die sog. Promiscuitas: bei diesem Betrieb ist

der Vater incertus, daher hatte die Mutter die Autorität. Auf Backofen kam ein Amerikaner Morgan, der am Irokesen Stamm seine Studien machte, ja selbst Irokese wurde und hierdurch alle Gebräuche kennen lernte und auf Grund seiner Erfahrung auch zu der Ansicht des Erstbestehens der Horde und des Mutterrechtes kam. Ebenso Missionare in Australien. Dass das Mutterrecht seinen Ursprung im Herdenwesen gefunden hatte, ist richtig. Darwin kann an das Bestehen des Hordenwesens in dem genannten Sinne nicht glauben, wegen der durch die Promiscuitas bedingten Unfruchtbarkeit der Frau; ausserdem gebe es keine Tierart, wo es auch nur ähnliches gibt.- Das Mutterrecht hat einen anderen Ursprung: es zeigt sich überall da, wo der Mann in die Familie zieht bei Eingehung der Ehe; hiedurch kommt er in die Gewalt des Hausvaters der Frau.

Was ist nun die ursprüngliche Wirtschaftseinheit? Sie ist nicht jede einzelne Person in einer Wirtschaft, dagegen können viele Menschen zusammen eine Wirtschaftseinheit bilden: es kommt nun darauf an, dass jeder mit seinen wirtschaftlichen Leistungen für die Gesamtheit haftet: also Einheit der wirtschaftlichen Tätigkeit, des Erwerbs, der Bedürfnisse, denen dieser Erwerb dient, des Besitzes der Haftung.

Die erste Wirtschaftseinheit ist die Grossfamilie; denn die Kinder des Familienhauptes bleiben unter dessen Gewalt, auch wenn sie zur Ehe geschritten sind, auch ihre Kinder gehören zur selben Familie u.s.w. und zwar zur Familie der leiblichen Mutter, wenn der Mann bei der Eheschliessung in die Familie gezogen ist, in die Familie des leiblichen Vaters, wenn die Frau in die Familie des Mannes gezogen ist; zu der Grossfamilie gehören aber auch noch die Blutsfreunde, die in den Hausstand aufgenommen worden sind, nicht nur Freie, sondern auch Sklaven und Freigelassene. - Die Familie besitzt noch kein Eigentum am Land, es ist ja noch im Ueberfluss vorhanden und jede Familie beu-

der Vater incertus, daher hatte die Mutter die Autorität. Auf Beck-
orea kam ein Amerikaner Morgan, der am Irokesen Stamm seine Studien
machte. Ja selbst Irokese wurde und hierdurch alle Geheimnisse kennen lern-
te und auf Grund seiner Erfahrung auch zu der Ansicht des Erstbestehens
der Horde und des Mutterrechtes kam. Ebenso Missionare in Australien.
Dass das Mutterrecht seinen Ursprung im Nordenwesen gefunden hatte, ist
richtig. Darwin kann an das Bestehen des Nordenwesens in dem genannten
Sinne nicht glauben, wegen der durch die Promiscuitas bedingten Un-
fruchtbarkeit der Frau; ausserdem gebe es keine Tierart, wo es auch nur
Rhnliches gibt.- Das Mutterrecht hat einen anderen Ursprung: es zeigt
sich überall da, wo der Mann in die Familie zieht bei Eingehung der
Ehe; hiedurch kommt er in die Gewalt des Hausvaters der Frau.

Was ist nun die ursprüngliche Wirtschaftseinheit? Sie ist
nicht jede einzelne Person in einer Wirtschaft, dagegen können viele
Menschen zusammen eine Wirtschaftseinheit bilden: es kommt nun dar-
auf an, dass jeder mit seinen wirtschaftlichen Leistungen für die Ge-
samtheit haftet: also Einheit der wirtschaftlichen Tätigkeit, des Er-
werbs, der Bedürfnisse, denen dieser Erwerb dient, des Besitzes der
Haftung.

Die erste Wirtschaftseinheit ist die Grossfamilie; denn die
Kinder des Familienhauptes bleiben unter dessen Gewalt, auch wenn sie
zur Ehe geschritten sind, auch ihre Kinder gehören zur selben Familie
u.s.w. und zwar zur Familie der leiblichen Mutter, wenn der Mann bei
der Eheschliessung in die Familie gezogen ist, in die Familie des
leiblichen Vaters, wenn die Frau in die Familie des Mannes gezogen
ist; zu der Grossfamilie gehören aber auch noch die Blutsfreunde, die
in den Hausstand aufgenommen worden sind, nicht nur Freie, sondern auch
Sklaven und Freigelassene. - Die Familie besitzt noch kein Eigentum
am Land, es ist ja noch im Ueberfluss vorhanden und jede Familie ben-

tet das Stück aus, auf dem sie sich gerade befindet. Alles was die Mitglieder erbeuten, gehört nich dem Einzelnen,sondern der Familie:auch wie schon Eigentum am Land besteht,ist noch Kommunismus am Erworbenen vorhanden. Das Haupt verfügt darüber in erster Linie zu seinem Vorteil. Nicht die Gemeinsamkeit des Besitzes hält aber die Familie zusammen,sondern der gemeinsame Verbrauch der gemeinsamen Heerde: Die Mitglieder nicht Brotkorb-, Troggenossen (Epimenides). Sie bewohnen " ein" Haus,um " einen " Heerd finden wir sie vereint. Der technische Ausdruck für diese Wirtschaftseinheit heisst heute Hausgemeinschaft.

Weiterentwicklung der Hausgemeinschaft.

Sobald nun die Zahl der Hausgenossen zu gross wird,um an einem Heerd sich aufzuhalten,so scheiden Einzelne aus,die eigene Familiengründen, die unter den gleichen Verhältnissen stehe,wie die Mutterfamilie. So entsteht allmählich eine Menge von Einzelwirtschaften,die alle mit der Mutterfamilie verbunden sind. Es entsteht das Volk(1. Buch Moses: Abraham,Jsaak und Jakob). Nach Aussen haftet das Volk als Wirtschaftseinheit, im Jnnern jede Hausgemeinschaft für ihre Mitglieder.- Durch Zusammenschliessen von mehreren Hausgemeinden und deren Ausscheiden bilden sich Stämme. Diese besitzen Vieh und anderes bewegliches Gut. Ebenso entwickeln sich die Hausgemeinschaften zu Geschlechtsgenossenschaften, zu Sippen. Auf dieser Entwicklungsstufe erfolgt die feste Ansiedlung; das Land wird hiebei den einzelnen Geschlechtsgenossenschaften als Eigentum zugewiesen: daraus folgert,dass dies die damaligen Wirtschaftseinheiten sind,sie erhalten die Mark in Besitz,zunächst nur zur allgemeinen Nutzung aller Geschlechtsgenossen. Mit dieser festen Ansiedlung treten an Stelle der natürlichen Verwandschaftsbeziehungen,die der Nachbarschaft: Die Geschlechtsgenossenschaft wird zur Mark- und Dorfgenossenschaft. Fernerhin entstehen künstliche Nach-

tet das Stück aus, auf dem sie sich gerade befindet. Alles was die Mitglieder erbauten, gehört nicht den Einzelnen,sondern der Familie;auch wie schon Eigentum an Land besteht,ist noch Kommunismus an Erworbenen vorhanden. Das Haupt vertritt darüber in erster Linie zu seinen Vorteil. Nicht die Gemeinsamkeit des Besitzes hält aber die Familie zusammen,sondern der gemeinsame Verbrauch der gemeinsamen Heerde: Die Mitglieder nicht Brotkorb-, Troggenossen (Spiemidesy.Sie bewohnen " ein" Haus,um " einen " Herd finden wir sie vereint. Der technische Ausdruck für diese Wirtschaftseinheit heisst heute Hausgemeinschaft.

Weiterentwicklung der Hausgemeinschaft.

Sobald nun die Zahl der Hausgenossen zu gross wird,um an einem Herd sich aufzuhalten,so scheiden Einzelne aus,die eigene Familiengründen, die unter den gleichen Verhältnissen stehe,wie die Mutterfamilie. So entstehet allmählich eine Menge von Einzelwirtschaften,die alle mit der Mutterfamilie verbunden sind. Es entsteht das Volk(1. Buch Moses: Abraham,Isaak und Jakob). Nach Aussen bietet das Volk als Wirtschaftseinheit, im Innern jede Hausgemeinschaft für ihre Mitglieder.- Durch Zusammenschliessen von mehreren Hausgemeinden und deren Ausscheiden bilden sich Stämme. Diese besitzen Vieh und anderes bewegliches Gut. Ebenso entwickeln sich die Hausgemeinschaften zu Geschlechtergenossenschaften, zu Sippen. Auf dieser Entwicklungsstufe erfolgt die feste Ansiedlung: das Land wird friedel den einzelnen Geschlechtergenossenschaften als Eigentum zugewiesen: daraus folgert,dass dies die damaligen Wirtschaftseinheiten sind,sie erhalten die Mark in Besitz,zunächst nur zur allgemeinen Nutzung aller Geschlechtergenossen. Mit der festen Ansiedlung treten an Stelle der natürlichen Verwandschaftsbeziehungen,die der Nachbarschaft: Die Geschlechtergenossenschaft wird zur Mark- und Dorfgenossenschaft. Ferner in entstehen städtische Nach-

bildungen und Erweiterungen nach dem Muster der Familie: Blutsbruderschaften,Gilden. Alle diese Genossenschaften bilden wirtschaftliche Einheiten mit Gemeinsamkeit des Erwerbes,des Besitzes,der Haftung. So bilden sich aus den Hausgemeinschaften immer kleiner werdende Wirtschaftseinheiten fort, während die ursprüngliche umfassende Wirtschaftseinheit bestehen bleibt, deren Funktionen aber beschränkt werden(Hausgemeinschaft, Mark, Stamm, Volk). Nur mehr ein Teil des Landes gehört dem Volk,das übrige ist an die Stämme verteilt,deren Land grossenteils wieder an die Markgenossenschaften (heute noch Reste von alten Markgenossenschaften in Kroatien). Mit dem Sondereigentum innerhalb der Hausgemeinschaften entsteht der individualistische Zug, der zur Auflösung der Hausgemeinschaften führt. Bei den Römern war das erste Sondereigentum die Kriegsbeute(das pecunium castrense) des Haussohnes,daran reiht sich der Erwerb des Einzelnen im Dienst des Staates und der Kirche, und ferner die Anerkennung des Sondereigentums an dem von der Frau zugebrachten Heiratgutes(pecunium quasi castrense). Die Grundlagen der alten Gesellschaftsordnung ,der Communismus beginnt mehr und mehr aus den Familien zu verschwinden.

Der moderne Staat ist nicht identisch mit den Volksgenossen,er bildet eine selbständige Wirtschaftseinheit neben und über den Wirtschaftseinheiten,die auf seinem Territorium bestehen; auch innerhalb der Familie gelangt die Individualität von Frau und Kindern zu wachsendem Einfluss; es bleibt nur eine magere Erhaltungspflicht zwischen Mann und Frau und Ascendenten und Descendenten. Das Jndividuum steht nicht am Anfang,sondern am Ende der Entwicklung,die sich in 1000 den von Jahren ausgebildet hat. Diese Kulturentwicklung tritt um so eher ein,je mehr die konkreten Grundbedingungen zur Auflösung des alten Communismus treiben: die Lebensermöglichung,die Bevölkerung und ihre Eigenschaften,das Territorium,die Sitte,die geistige Kulturstufe.

bildungen und Erweiterungen nach dem Muster der Familie: Blutsbrüder-
schaften,Gilden. Alle diese Genossenschaften bilden wirtschaftliche
Einheiten mit Gemeinsamkeit des Erwerbes,des Besitzes,der Haftung. So
bilden sich aus den Hausgemeinschaften immer kleinere werdende Wirt-
schaftseinheiten fort, während die ursprüngliche umfassende Wirt-
schaftseinheit bestehen bleibt, deren Funktionen aber beschränkt wer-
den(Hausgemeinschaft, Mark, Stamm, Volk). Nur mehr ein Teil des Lan-
des gehört dem Volk,das übrige ist an die Stämme verteilt,deren Land
grossenteils wieder an die Markgenossenschaften (heute noch Reste von
alten Markgenossenschaften in Kroatien). Mit dem Sondereigentum inner-
halb der Hausgemeinschaften entsteht der individualistische Zug, der
zur Auflösung der Hausgemeinschaften führt. Bei den Römern war das
erste Sondereigentum die Kriegsbeute(das peculium castrense) des
Haussohnes,daran reiht sich der Erwerb des Einzelnen im Dienst des
Staates und der Kirche, und ferner die Anerkennung des Sondereigentums
an dem von der Frau eingebrachten Heiratsgutes(peculium quasi castrense).
Die Grundlagen der alten Gesellschaftsordnung ,der Communismus beginnt
mehr und mehr aus den Familien zu verschwinden.

Der moderne Staat ist nicht identisch mit den Volksgenossen,er
bildet eine selbständige Wirtschaftseinheit neben und über den Wirt-
schaftseinheiten,die auf seinem Territorium bestehen; auch innerhalb
der Familie gelangt die Individualität von Frau und Kindern zu wach-
sendem Einflusse; es bleibt nur eine mögere Erhaltungspflicht zwischen
Mann und Frau und Ascendenten und Descendenten. Das Individuum steht
nicht am Anfang,sondern am Ende der Entwicklung,die sich in 1000 den
von Jahren ausgebildet hat. Diese Kulturentwicklung tritt um so eher
ein,je mehr die konkreten Grundbedingungen zur Auflösung des alten
Communismus treiben: die Lebensermöglichung,die Bevölkerung und ihre
Eigenschaften,das Territorium,die Sitte,die geistige Kultur.

Hiemit ergibt sich als Definition der Volkswirtschaft:

" Die Volkswirtschaft besteht in der Summe von Wirtschaften von Volksgenossen, die auf einem bestimmten Wirtschaftsgebiet vereint und durch dessen Eigenschaften bedingt," eine " Kultur, "eine" Technik, "eine " Sitte," ein " Recht," einen "Staat erzeugt haben und fortwährend entwickeln und umbilden,durch die sie gemeinsam beeinflusst und im Gegensatz zu den Wirtschaften anderer Völker zu " einem " Ganzen geeint werden."

Vergleich mit den beiden ausgeführten irrigen Ansichten:

1) Im Gegensatz zur sozialistischen-organischen Auffassung: sie ist kein Organismus,zu dem Rodbertus sie machen möchte,sie hat ihren Lebensnerv nicht in einer einheitlichen Zentrale,sondern in den Einzelwirtschaften,von denen dem Zentralnerv das Leben zuströmt.

2) Im Gegensatz zur individualistisch- atomistischen Ansicht: Die Volkswirtschaft ist nicht die Summe der durch Arbeitsteilung und Tausch verbundenen Sonderwirtschaften der Einzelnen und so nicht nur dadurch von der Wirtschaft anderer Völker unterschieden,dass sie einem bestimmten Staat angehören. Wie die Menschen der verschiedenen Völker durch ein bestimmtes Territorium,durch Geschmack,Sitte,Sprache,Staatsanstalten sich unterscheiden,so unterscheidet sich auch ihre Volkswirtschaft.

Der Einzelne,der einer Volkswirtschaft angehört,ist nicht von jeher derselbe, er ist vielmehr der Entwicklung unterworfen,er ist historisch bedingt. Die Gegenwart ist nichts Absolutes,sondern nur eine Stufe der Entwicklung,die ununterbrochen und spontan fortschreitet,aus dem Keim,den unsere Vorfahren gesäet haben. Daher ist es unmöglich,auf einen Schlag neue ideale Zustände zu schaffen. Die Gegenwart ist nur ein Vorläufer der Zukunft; der Staat ist nicht gleich-

Hiemit ergibt sich die Definition der Volkswirtschaft:

" Die Volkswirtschaft besteht in der Summe von Wirtschaften von Volksgenossen, die auf einem bestimmten Wirtschaftsgebiet vereint und durch dessen Eigenschaften bedingt," eine " Kultur, "eine" Technik, "eine " Sitte," ein " Recht," einen "Staat erzeugt haben und fortwährend entwickeln und umbilden,durch die sie gemeinsam beeinflusst und im Gegensatz zu den Wirtschaften anderer Völker zu " einem " Ganzen geeint werden."

Vergleich mit den beiden ausgeführten irrigen Ansichten:

1) Im Gegensatz zur sozialistischen-organischen Auffassung: sie ist kein Organismus,zu dem Rodbertus sie machen möchte,sie hat ihren Lebensnerv nicht in einer einheitlichen Zentrale,sondern in den Einzelwirtschaften,von denen dem Zentralnerv das Leben zuströmt.

2) Im Gegensatz zur individualistisch- atomistischen Ansicht:

Die Volkswirtschaft ist nicht die Summe der durch Arbeitsteilung und Tausch verbundenen Sonderwirtschaften der Einzelnen und so nicht nur dadurch von der Wirtschaft anderer Völker unterschieden,dass sie einem bestimmten Staat angehören. Wie die Menschen der verschiedenen Völker durch ein bestimmtes Territorium,durch Geschmack,Sitte,Sprache,Staatseinrichtungen sich unterscheiden,so unterscheidet sich auch ihre Volkswirtschaft.

Der Einzelne,der einer Volkswirtschaft angehört,ist nicht von jener derselbe, er ist vielmehr der Entwicklung unterworfen,er ist historisch bedingt. Die Gegenwart ist nichts Absolutes,sondern nur eine Stufe der Entwicklung,die unaufhaltsam und spontan fortschreitet,aus dem Keim,den unsere Vorfahren gesäet haben. Daher ist es unmöglich,auf einen Sonntag neue ideale Zustände zu schaffen. Die Gegenwart ist nur ein Vorläufer der Zukunft: der Staat ist nicht gleich-

bleibend: mit den sich ändernden Wirtschaftsverhältnissen werden auch die Grundlagen andere.

bleibendt mit den sich ändernden Wirtschaftsverhältnissen werden auch die Grundlagen andere.

1. Buch.

Die konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft.

1. Die Bevölkerung.

1) Die Bedürfnisse in ihrer Bedeutung für die Volkswirtschaft. § 2

Die Bedürfnisse machen die Volkswirtschaft notwendig, sie sind die Triebkraft aller menschlichen Tätigkeit; sie sind aber nicht etwas gleich Bleibendes, sie sind nach Art und Menge bei verschiedenen Klassen, verschiedenen Völkern, zu verschiedenen Zeiten verschieden. Die Arten und Mengen, die Bedürfnisse in ihrer historischen Erscheinung und ihre Wirkungen auf das gesamte Wirtschaftsleben ist darzulegen.

Definition: " Unter Bedürfnis versteht man die Empfindung eines Unlustgefühls verbunden mit dem Streben es zu beseitigen." Ursache des Unlustgefühls ist ein Mangel. Im Zustand des Mangels kommt der Mensch auf die Welt, und bleibt in ihm bis zum Tod, ja über diesen hinaus in der Sorge für sein Begräbnis und für die Hinterbliebenen.- Je nach der Notwendigkeit und Dringlichkeit der Bedürfnisse klassifiziert man sie in absolute und relative: Das unterscheidende Merkmal liegt in der Beschwerde, welche die Nichtbefriedigung des einen oder anderen nach sich ziehen würde. Unter absoluten oder unabweislichen versteht man diejenigen, die gestillt werden müssen, wenn nicht das Leben, Pflicht, Ehre leiden oder vernichtet werden sollen, relative sind solche, deren Nichtbefriedigung keine so ernste Folgen nach sich zieht.

Diese Unterscheidung macht logisch keine Schwierigkeit, tatsächlich ist es aber sehr schwierig, die Bedürfnisse nach der Dringlichkeit, mit der sie empfunden werden, zu klassifiziren: die Grenzen sind sehr schwer zu ziehen: aus dem Fortschritt der Kultur ist zu ersehen, dass

1. Buch.

Die konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft.

1. Die Bevölkerung.

1) Die Bedürfnisse in ihrer Bedeutung für die Volkswirtschaft. § 2

Die Bedürfnisse machen die Volkswirtschaft notwendig,sie sind die Triebkraft aller menschlichen Tätigkeit; sie sind aber nicht etwas gleich Bleibendes,sie sind nach Art und Menge bei verschiedenen Klassen, verschiedenen Völkern,zu verschiedenen Zeiten verschieden. Die Arten und Mengen,die Bedürfnisse in ihrer historischen Erscheinung und ihre Wirkungen auf das gesamte Wirtschaftsleben ist darzulegen.

Definition: " Unter Bedürfnis versteht man die Empfindung einer Unzufriedenheit verbunden mit dem Streben sie zu beseitigen." Ursache der Unzufriedenheit ist ein Mangel. Im Zustand des Mangels kommt der Mensch auf die Welt,und bleibt in ihm bis zum Tod,ja über diesen hinaus in der Sorge für sein Begräbnis und für die Hinterbliebenen.- Je nach der Notwendigkeit und Dringlichkeit der Bedürfnisse klassifiziert man sie in absolute und relative: Das unterscheidende Merkmal liegt in der Bedeutung,welche die Nichtbefriedigung des einen oder anderen nach sich ziehen würde. Unter absoluten oder unbedingten versteht man diejenigen,die gestillt werden müssen, wenn nicht das Leben, Pflicht,Ehre leiden oder vernichtet werden sollen,relative sind solche, deren Nichtbefriedigung keine so ernste Folgen nach sich zieht.

Diese Unterscheidung macht logisch keine Schwierigkeit,tatsächlich ist es aber sehr schwierig,die Bedürfnisse nach der Dringlichkeit, mit der sie empfunden werden,zu klassifizieren: die Grenzen sind sehr schwer zu ziehen; aus dem Fortschritt der Kultur ist zu ersehen,dass

früher relative jetzt zu absoluten Bedingungen geworden sind.

Ausserdem sind die Bedürfnisse zu unterscheiden

a in egoistische

b in altruistische.

Die ersteren entspringen der Unlust über einen Mangel desjenigen, der sie empfindet. Sie gehen in Dringlichkeit den letzteren vor, die den Mangel eines anderen als Gegenstand der Unlust haben.

ad a) Nach der Dringlichkeit ergibt sich folgende Einteilung der egoistischen Bedürfnisse:

a) die der baren Lebensunterhaltung und der Notdurft,

b) die Geschlechtsbedürfnisse, die zuweilen sogar über den Selbsterhaltungstrieb siegen,

c) das Bedürfnis nach Anerkennung durch Andere-Streben gleich zu sein oder zu herrschen: Ein Beweis hiefür ist, dass der Schmuck eher bestand als die Kleidung.

d) Fürsorge für das Wohlbefinden nach dem Tode: Beweis die grossen und unsinnigen Stiftungen an die Kirche.

e) die Bedürfnisse des Schutzes, der Erleichterung, Erheiterung, Erholung und Heilung(in der 50er Jahren haben 53 % der Sterbenden in der letzten Krankheit keinen Arzt beigezogen, in den 60er 47 %),

f) nach Gesittung und Bildung in jeglicher wissenschaftlicher Beziehung.

ad b) Die altruistischen Bedürfnisse werden an Dringlichkeit weniger empfunden als die egoistischen: der Mangel anderer erweckt weniger Unlust als der eigene; sie sind verschieden nach Massgabe des individuellen und sozialen Gefühls.- Hierher gehören auch die patriotischen Bedürfnisse, Klassen-, die sehr oft die dringlichsten absoluten Bedürfnisse in den Hintergrund stellen.

Welches ist nun unter den eben genannten Bedürfnisse das volkswirtschaftlich wichtigste? Man ist geneigt, die der Lebenshaltung und

früher relative jetzt zu absoluten Bedingungen geworden sind.

Ausserdem sind die Bedürfnisse zu unterscheiden

a in egoistische

b in altruistische.

Die ersteren entspringen der Unlust über einen Mangel desjenigen, der sie empfindet. Sie gehen in Dringlichkeit den letzteren vor, die den Mangel eines anderen als Gegenstand der Unlust haben.

ad a) Nach der Dringlichkeit ergibt sich folgende Einteilung der egoistischen Bedürfnisse:

a) die der baren Lebensunterhaltung und der Notdurft,

b) die Gesellschaftsbedürfnisse,die zumeilen sogar über den Selbsterhaltungstrieb gehen,

c) das Bedürfnis nach Anerkennung durch Andere-Streben gleich zu sein oder zu herrschen: Ein Beweis hiefür ist,dass der Schmuck eher bestand als die Kleidung.

d) Fürsorge für das Wohlbefinden nach dem Tode: Beweis die grossen und unnötigen Stiftungen an die Kirche.

e) die Bedürfnisse des Schutzes,der Erleichterung,Erheiterung,Erholung und Heilung(in der 80er Jahren haben 53 % der Sterbenden in der letzten Krankheit keinen Arzt beigezogen,in den 60er 47 %).

f) nach Gestaltung und Bildung in jeglicher wissenschaftlicher Beziehung

ad b) Die altruistischen Bedürfnisse werden an Dringlichkeit weniger empfunden als die egoistischen: der Mangel anderer erweckt weniger Unlust als der eigene; sie sind verschieden nach Massgabe des individuellen und sozialen Gefühls.- Hierher gehören auch die patriotischen Bedürfnisse,Klassen-, die sehr oft die dringlichsten absoluten Bedürfnisse in den Hintergrund stellen.

Welches ist nun unter den oben genannten Bedürfnisse das volkswirtschaftlich wichtigste? Man ist geneigt,die der Lebenshaltung und

Geschlechtstriebes hier zu nennen,denn ohne erstere kein Leben, ohne letztere keine Fortpflanzung! Jedoch absolut gefasst sind vom rein physiologischen Standpunkt aus diese beiden Bedürfnisse sehr gering, sie werden auf höherer Kulturstufe aber beeinflusst,vermehrt und gesteigert durch die dritte Kategorie,das Bedürfnis nach Anerkennung durch Andere,die hiedurch die volkswirtschaftlich wichtigste wird und zwar in dreifacher Beziehung:

1) es bestimmt die sog. Lebenshaltung,d.h. die Höhe des Einkommens der verschiedenen Gesellschaftsklassen,
2) bestimmt das succesive Fortschreiten der unteren Klassen und damit des Volkes zu höherer materieller Kultur,
3) macht sich geltend in dem Streben nach Macht und Herrschaft.

" Unter Lebenshaltung,Standard of Life, versteht man das Mass dessen,was eine Bevölkerung oder eine Volksklasse hinsichtlich ihrer Ernährung,Kleidung und ihrer übrigen unentbehrlichen und entbehrlichen Genüsse beansprucht." Wie wird nun dieses Mass durch das Bedürfnis nach Anerkennung Anderer bestimmt? Es äussert sich zunächst im Bereich desselben Standes, sowohl unter den Niedrigen als unter Hohen. Die Menschen wollen dasselbe haben,wie die,denen sie sich gleichstellen, in ihrer ganzen Lebensweise: darin sehen sie das äussere Kennzeichen ihrer Klasse und diesem zu Lieb verzichten sie oft auf das Notwendigste: hiedurch wird dieses Bedürfnis zur Macht.

Zuerst entstehen höherstehende Bedürfnisse bei den höher stehenden Klassen; dies erscheint den Andern als Luxus; dieser ist aber etwas relatives: viele Genüsse,die den höherstehenden unentbehrlich scheinen und sind,finden die Tieferstehenden unnötig. Diese Genüsse werden aber bald das Ziel der Sehnsucht der den Höheren zunächst Stehenden und dann auch der niederen Klassen. Was früher nur ein particulares Bedürfnis war,wird bald ein Bedürfnis der Masse.

Geschlechtstriebes hier zu nennen,denn ohne ersteres kein Leben, ohne letzteres keine Fortpflanzung! Jedoch absolut gefasst sind vom rein physiologischen Standpunkt aus diese beiden Bedürfnisse sehr gering, sie werden auf höherer Kulturstufe aber beeinflusst,vermehrt und gesteigert durch die dritte Kategorie,das Bedürfnis nach Anerkennung durch Andere,die hiedurch die volkswirtschaftlich wichtigste wird und zwar in dreifacher Beziehung:

1) es bestimmt die sog. Lebenshaltung,d.h. die Höhe des Einkommens der verschiedenen Gesellschaftsklassen,

2) bestimmt das successive Vorschreiten der unteren Klassen und damit des Volkes zu höherer materieller Kultur,

3) macht sich geltend in dem Streben nach Macht und Herrschaft.

" Unter Lebenshaltung,Standard of Life, versteht man das Mass dessen,was eine Bevölkerung oder eine Volksklasse hinsichtlich ihrer Ernährung,Kleidung und ihrer übrigen unentbehrlichen und entbehrlichen Genüsse beansprucht." Wie wird nun dieses Mass durch das Bedürfnis nach Anerkennung Anderer bestimmt? Es äussert sich zunächst im Bereich desselben Standes, sowohl unter den Niedrigen als unter Hohen. Die Menschen wollen dasselbe haben,wie die,denen sie sich gleichstellen, in ihrer ganzen Lebensweise: darin sehen sie das Äussere Kennzeichen ihrer Klasse und diesem zu Lieb verzichten sie oft auf das Notwendigste: hiedurch wird dieses Bedürfnis zur Macht.

Zuerst entstehen höherstehende Bedürfnisse bei den höher stehenden Klassen: diese erscheint den Andern als Luxus: dieser ist aber etwas relatives: viele Genüsse,die den höherstehenden unentbehrlich scheinen und sind,finden die Tieferstehenden unnötig. Diese Genüsse werden aber bald das Ziel der Sehnsucht der den Höheren zunächst stehenden und dann auch der niederen Klassen. Was früher nur ein particulares Bedürfnis war,wird bald ein Bedürfnis der Masse.

(Petrus Damianus s. Stenogr. p. 16 ff.) Das Fortschreiten der Bedürfnisse beweisen auch die zu allen Zeiten gemeinsamen Klagen über den Luxus der unteren Klassen (Justus Moser's. Stenogr. I. p. 17 oben.) Das Nacheifern der unteren Klassen ist aber gerechtfertigt im Interesse der Nachfrage nach Massenprodukten, vor allem aber mit Rücksicht auf den eigenen Luxus der oberen Klassen, der seine Berechtigung nur darin findet,dass er die allgemeinen Bedürfnisse hebt und damit Grund wird zur höheren Civilisation. Er ist auch nur dann unberechtigt,wenn die Genüsse weniger durch das Elend Vieler erkauft werden,wenn dazu notwendig ist,dass die Arbeiter zur Herstellung der Güter in lebensgefährlicher oder gesundheitsschädlicher Weise beschäftigt werden,wenn durch die Befriedigung die Moral leidet,wenn mit der äusseren Verfeinerung die innere nicht Schritt hält.

Das Streben nach Anerkennung durch Andere macht sich aber in einer volkswirtschaftlich weitbedeutenderen Weise geltend als Streben nach Macht und Ansehen.

Die Bedürfnisse des Menschen sind unbegrenzt,auf ein befriedigtes folgt ein neues u.s.w.(Goethes Faust),dann tritt Uebersättigung ein, nur das Streben nach Macht bleibt als letztes und höchstes bestehen. Das Streben nach Macht ist allen Kulturstufen und Wirtschaftsperioden gemein, nur die jeweilige Aeusserung ist verschieden, je nach der Art der Güter,die die Macht geben- nicht wie Sombart sagt,dass dieses Streben erst mit Entstehen der kapitalistischen Epoche auftrat. Früher als noch Land in Menge vorhanden war,war die Arbeit,die Macht verlieh,also ging das Streben nach möglichst viel abhängigen Arbeitskräften- als Grund und Boden zwar noch Gemeingut war,aber als Viehbesitz nötig ist,um das Land zu nutzen,wurde das Streben nach Viehbesitz das Allbeherrschende- als das Land in Sondereigentum übergegangen war,da ging das Streben der Mächtigen nach immer mehr Landbesitz,denn

Gesellschaftstriebe hier zu nennen,denn ohne erstere kein Leben, ohne letztere keine Fortpflanzung! Jedoch absolut gelassen sind vom rein physiologischen Standpunkt aus diese beiden Bedürfnisse sehr gering, sie werden auf höherer Kulturstufe aber beeinflusst,vermehrt und gesteigert durch die dritte Kategorie,das Bedürfnis nach Anerkennung durch Andere,die hiedurch die volkswirtschaftlich wichtigste wird und zwar in dreifacher Beziehung:

1) es bestimmt die sog. Lebenshaltung,d.h. die Höhe des Einkommens der verschiedenen Gesellschaftsklasse,

2) bestimmt das successive Vorschreiten der unteren Klassen und damit des Volkes zu höherer materieller Kultur,

3) macht sich geltend in dem Streben nach Macht und Herrschaft.

" Unter Lebenshaltung,Standard of Life, versteht man das Maass dessen,was eine Bevölkerung oder eine Volksklasse hinsichtlich ihrer Ernährung,Kleidung und ihrer übrigen unentbehrlichen und entbehrlichen Genüsse benspricht." Wie wird nun dieses Maass durch das Bedürfnis nach Anerkennung Anderer bestimmt? Es äussert sich zunächst im Bestreben desselben Standes, sowohl unter den Niedrigen als unter Hohen. Die Menschen wollen dasselbe haben,wie die,denen sie sich gleichstellen, in ihrer ganzen Lebensweise: darin sehen sie das Äussere Kennzeichen ihrer Klasse und diesen zu Lieb verzichten sie oft auf das Notwendigste: hiedurch wird dieses Bedürfnis zur Macht.

Zuerst entstehen höherstehende Bedürfnisse bei den höher stehenden Klassen: diese erscheint den Andern als Luxus: dieser ist aber etwas relatives: viele Genüsse,die den höherstehenden unentbehrlich scheinen und sind,finden die Tieferstehenden unnötig. Diese Genüsse werden aber bald das Ziel der Sehnsucht der den Höheren zunächst Stehenden und dann auch der niederen Klassen. Was früher nur ein particulares Bedürfnis war,wird bald ein Bedürfnis der Masse.

(Petrus Damianus s. Stenogr. p. 16 ff.) Das Fortschreiten der Bedürfnisse beweisen auch die zu allen Zeiten gemeinsamen Klagen über den Luxus der unteren Klassen (Justus Moser's. Stenogr. I. p. 17 oben.) Das Nacheifern der unteren Klassen ist aber gerechtfertigt im Interesse der Nachfrage nach Massenprodukten, vor allem aber mit Rücksicht auf den eigenen Luxus der oberen Klassen, der seine Berechtigung nur darin findet,dass er die allgemeinen Bedürfnisse hebt und damit Grund wird zur höheren Civilisation. Er ist auch nur dann unberechtigt,wenn die Genüsse weniger durch das Elend Vieler erkauft werden,wenn dazu notwendig ist,dass die Arbeiter zur Herstellung der Güter in lebensgefährlicher oder gesundheitsschädlicher Weise beschäftigt werden,wenn durch die Befriedigung die Moral leidet,wenn mit der äusseren Verfeinerung die innere nicht Schritt hält.

Das Streben nach Anerkennung durch Andere macht sich aber in einer volkswirtschaftlich weitbedeutenderen Weise geltend als Streben nach Macht und Ansehen.

Die Bedürfnisse des Menschen sind unbegrenzt,auf ein befriedigtes folgt ein neues u.s.w.(Goethes Faust),dann tritt Uebersättigung ein, nur das Streben nach Macht bleibt als letztes und höchstes bestehen. Das Streben nach Macht ist allen Kulturstufen und Wirtschaftsperioden gemein, nur die jeweilige Aeusserung ist verschieden, je nach der Art der Güter,die die Macht geben- nicht wie Sombart sagt,dass dieses Streben erst mit Entstehen der kapitalistischen Epoche auftrat. Früher als noch Land in Menge vorhanden war,war die Arbeit,die Macht verlieh,also ging das Streben nach möglichst viel abhängigen Arbeitskräften- als Grund und Boden zwar noch Gemeingut war,aber als Viehbesitz nötig ist,um das Land zu nutzen,wurde das Streben nach Viehbesitz das Allbeherrschende- als das Land in Sondereigentum übergegangen war,da ging das Streben der Mächtigen nach immer mehr Landbesitz,denn

wer Land besass, konnte Andere in Abhängigkeit bringen, je mehr Land, desto mehr Anhänger, desto mehr Macht. So die weltlichen wie die kirchlichen Grossen. Dasselbe setzt sich in der kapitalistischen Epoche fort, nur in anderer Richtung: jetzt nicht mehr Gewinnung von Arbeitskräften, nicht mehr unbegrenzte Adressierung von Viehherden oder Landbesitzen richtet sich auf den unbegrenzten Erwerb von Geld, weil dieses jetzt die Herrschaft über Andere verleiht.- Die Wirtschaftsstufen und - Formen sind nicht psychologisch durch Begrenztheit oder Unbegrenztheit der Bedürfnisse unterschieden, das Streben nach unbegrenztem Erwerb ist nicht etwas Unpersönliches, das erst aus den Wesen des Kapitalismus entsteht, es ist etwas höchst Persönliches, es ist der Ausfluss des Bedürfnisses der Anerkennung durch Andere- es ist allen Wirtschaftsperioden gemein, unterschieden durch das Produktionselement, das jeweils das wichtigste ist zur Erwerbung von Macht und Ansehen. Schon Solon, der gewiss in keiner kapitalistischen Epoche lebte, sagt " Reichtum hat kein Ziel, das kommt dem Menschen gesetzt wird."

§ 3. Die wirtschaftliche Tätigkeit der Menschen und ihre Prinzipien.

Der Wunsch, die Unlustgefühle zu beseitigen, erweckt eine Tätigkeit, um die Güter zu beschaffen, die zur Bedürfnisbefriedigung nötig sind: unter Wirtschaft verstehn wir die planmässige auf die zur Bedürfnisbefriedigung nötige Beschaffung und Verwendung der Güter gerichtete Tätigkeit." (Planmässig sogar die elendeste Wirtschaft der Lazarone: vernünftig muss planmässig nicht sein.)

Die Entwicklung der Prinzipien der menschlichen Tätigkeit hält Schritt mit der Entwicklung der Wirtschaftseinheit. Ihre Geschichte ist massgebend für die Prinzipien, die den Wirtschaftsplan beherrschen. Noch ausser wurde und wird die Wirtschaftseinheit stets

beherrscht.vom Egoismus,der schrankenlos ist,so weit ihm nicht durch eine über ihm stehende Wirtschaftseinheit,Schranken gesetzt sind,stets mit dem Streben nach unbegrenzter Gütermenge: so die Grossfamilie,die Geschlechtsgenossenschaften,die Blutsbruderschaften,die Gilden,die Klöster,die Zünfte etc. bis zum Individuum. Anders im Innern einer Wirtschaftseinheit: solange eine Wirtschaftseinheit,statt nur eine Person zu sein, mehrere Personen umfasst,da wird deren Verhältnis zu einander nicht beherrscht von der rücksichtslosen Geltendmachung des eigenen Vorteils,sondern es wird bestimmt durch die Autorität: Diese beruht auf dem Familienhaupt,dem Stammeshaupt etc. oder auf gemeinsamen Beschluss: aus dieser Autorität bildet sich das Herkommen, und so regelt Autorität und Herkommen die Beziehungen der Wirtschaftseinheiteh zu einander: einem jeden wird zugewiesen,was ihm nach der herrschenden Auffassung zukommt. Wenn dann diese komplizirten Wirtschaftseinheiten sich auflösen,bedeutet das ein Verdrängen von Autorität und Herkommen durch das Streben nach Geltendmachung des eigenen Vorteils. Diejenigen,die früher verbunden waren,werden selbstÄndige Wirtschaftseinheiten und jetzt gelten für sie die Prinzipien wie nach aussen. Der Einbruch in die Prinzipien der Autorität und des Herkommens geschieht mit Eindringen des Handels: Der Fremde gilt zuerst als Feind,der Verkehr mit ihm ist fast immer kriegerisch; am Anfang gibt es keinen Handel und keinen Tausch,sondern nur Raub. Ein Fortschritt entsteht durch die Bildung neutraler Märkte,die zur Sicherung dem Schutze eigener Gottheiten unterstellt waren(Mercur). Aber auch hier wird der Fremde als Feind behanddelt,man versucht von ihm einen grösseren Gewinn zu erzielen,es gilt als Ehre einen Fremden zu betrügen. Das Streben nach grossmöglichem Gewinn entsteht also im friedlichen Handel; aber bei seinem ersten Auftreten bleiben diese Prinzipien beschränkt auf den auswärtigen Handel, im Innern noch immer Autorität und Herkommen.

Das Streben des mittelalterlichen Kaufmanns ging vor allem auf

beherrscht.vom Egoismus,der schrankenlos ist,so weit ihn nicht durch
eine über ihm stehende Wirtschaftseinheit,Schranken gesetzt sind,steht
mit dem Streben nach unbegrenzter Güteremenge: so die Grossfamilie,die
Geschlechtsgenossenschaften,die Blutsbruderschaften,die Gilden,die
Klöster,die Zünfte etc. bis zum Individuum. Andere im Innern einer Wirt-
schaftseinheit: solange eine Wirtschaftseinheit,steht nur eine Person
zu sein, mehrere Personen umfasst,da wird deren Verhältnis zu einander
nicht beherrscht von der rücksichtslosen Geltendmachung des eigenen Vor-
teils,sondern es wird bestimmt durch die Autorität: Diese beruht auf
dem Familienhaupt,dem Stammeshaupt etc. oder auf gemeinsamen Beschlüsse:
aus dieser Autorität bildet sich das Herkommen, und so regelt Autori-
tät und Herkommen die Beziehungen der Wirtschaftseinheiten zu einander:
einem jeden wird zugewiesen,was ihm nach der herrschenden Auffassung
zukommt. Wenn dann diese komplizirten Wirtschaftseinheiten sich auf-
lösen,bedeutet das ein Verdrängen von Autorität und Herkommen durch
das Streben nach Geltendmachung des eigenen Vorteils. Die jenigen,die
früher verbunden waren,werden selbständig Wirtschaftseinheiten und
jetzt gelten für sie die Prinzipien wie nach aussen. Der Eindruck in
die Prinzipien der Autorität und des Herkommens geschieht mit Eindrin-
gen des Handels: Der Fremde gilt zuerst als Feind,der Verkehr mit ihm ist
fast immer Kriegsrecht; am Anfang gibt es keinen Handel und keinen
Tausch,sondern nur Raub. Ein Fortschritt entsteht durch die Bildung neu-
traler Märkte,die zur Sicherung dem Schutze eigener Gottheiten unter-
stellt waren(Mercur). Aber auch hier wird der Fremde als Feind behand-
delt,man versucht von ihm einen grösseren Gewinn zu erzielen,es gilt
als Ehre einen Fremden zu betrügen. Das Streben nach grösstmöglichem
Gewinn entsteht also im friedlichen Handel; aber bei seinem ersten Auf-
treten bleiben diese Prinzipien beschränkt auf den auswärtigen Handel,
im Innern noch immer Autorität und Herkommen.

Das Streben des mittelalterlichen Kaufmanns ging vor allem auf

die Erlangung von Privilegien im Ausland. Die Handwerkerpolitik ging von dem Gedanken aus, einem jeden Mitglied der Gilde sein gutes Auskommen zu sichern; auch bei den Löhnen gilt Regelung durch Autorität und Herkommen. Genau so bei der Landwirtschaft,deren Technik Jahrhunderte lang unverändert blieb. Dasselbe bei der Grundherrschaft als Wirtschaftseinheit mit den Hintersassen: deren Abgaben sind rechtlich bestimmt und auch hier das hervorstechende Merkmal, dass nur von den Hintersassen,die fremden Stammes sind, die höchsten Abgaben erhoben werden dürfen. Die Verwandlung der wirtschaftlichen Prinzipien tritt ein mit der internationalen Arbeitsteilung und die Verflechtung der Einzelwirtschaften in die Weltwirtschaft. In dem Mass in dem sie in denselben bezogen wird, in dem Mass gerät sie in Abhängigkeit von den Prinzipien desselben.

Zuerst war der internationale Verkehr ein zufälliger,ein unregelmässiger. Erst auf Grund der obengenannten Privilegien und Monopole bahnte sich ein regelmässiger Handel mit dem Ausland an. Mit Aufkommen des modernen Staats wurden diese Privilegien und Monopole beseitigt zu Gunsten der eigenen Staatsangehörigen. Hiemit tritt nun für die Kaufleute an Stelle der Herrschaft die Konkurrenz,aber nicht nur mit dem Ausland, sondern da sich die alten Gilden auflösen auch mit den Kaufleuten des eigenen Landes. An Stelle der Gilden treten die am Markt rivalisirenden Gildengenossen. Früher Haftung aller Kaufleute einer Stadt für jedes einzelne Mitglied: das hört jetzt auf: die mit einander konkurrirenden Einzelfirmen werden von der Haftung für die Allgemeinheit frei. Sobald die Preise,die der Kaufmann am auswärtigen Markt erzielt durch die Konkurrenz gedrückt werden, muss er im Inland zu günstigeren Bedingungen einkaufen. Dieses Prinzip wird zuerst im inneren Handelsverkehr und zwar in der Regelung des Darlehens fühlbar: Ursprüng-

die Erlangung von Privilegien im Ausland. Die Handwerkerpolitik ging von dem Gedanken aus, einem jeden Mitglied der Gilde sein gutes Auskommen zu sichern; auch bei den Löhnen galt Regelung durch Autorität und Herkommen. Genau so bei der Landwirtschaft,deren Technik jahrhundertelang unverändert blieb. Dasselbe bei der Grundherrschaft als Wirtschaftseinheit mit den Hintersassen; deren Abgaben sind rechtlich bestimmt und auch hier das hervorstechende Merkmal, dass nur von den Hintersassen,die fremden Stammes sind, die höchsten Abgaben erhoben werden dürfen. Die Verwandlung der wirtschaftlichen Prinzipien tritt ein mit der internationalen Arbeitsteilung und die Verflechtung der Einzelwirtschaften in die Weltwirtschaft. In dem Mass in dem sie in denselben bezogen wird, in dem Mass gerät sie in Abhängigkeit von den Prinzipien desselben.

Zuerst war der internationale Verkehr ein zufälliger,ein unregelmässiger. Erst auf Grund der obengenannten Privilegien und Monopole bahnte sich ein regelmässiger Handel mit dem Ausland an. Mit Aufkommen des modernen Staats wurden diese Privilegien und Monopole beseitigt zu Gunsten der eigenen Staatsangehörigen. Hiemit tritt nun für die Kaufleute an Stelle der Herrschaft die Konkurrenz,aber nicht nur mit dem Ausland, sondern da sich die alten Gilden auflösen auch mit den Kaufleuten des eigenen Landes. An Stelle der Gilden treten die am Markt rivalisierenden Gildengenossen. Früher Hartung aller Kaufleute einer Stadt für jedes einzelne Mitglied: das hört jetzt auf: die mit einander konkurrierenden Einzelfirmen werden von der Hartung für die Allgemeinheit frei. Sobald die Preise,die der Kaufmann am auswärtigen Markt erzielt durch die Konkurrenz gedrückt werden, muss er im Inland zu günstigeren Bedingungen einkaufen. Dieses Prinzip wird zuerst im inneren Handelsverkehr und zwar in der Regelung des Darlehens fühlbar: Ursprung

lich ist das Zinsnehmen von Stammesgenossen als Wucher verboten,aber nur gegenüber Stammesgenossen. Bei weiterer Entwicklung konnte aber dieses Verbot nicht mehr aufrecht erhalten werden. Bis jetzt hatte das Herkommen den Reichen verboten, mit mehreren Waren zu handeln; auch das ändert sich jetzt. Sobald das Gewerbe unter die Konkurrenz kommt,ist Autorität und Herkommen nicht mehr haltbar. Es entsteht eine neue Technik. Die herkömmliche Regelung der Arbeitsbedingungen ist nicht mehr aufrecht zu erhalten, der Arbeitgeber ist bemüht, diese Bedingungen zu drücken. Zuletzt machen sich die Umwälzungen auch bei der Landwirtschaft geltend. Autorität und Herkommen herrschen hier solange, als die Landwirtschaft sich selbst genügt. Mit Aufhören der Jsolirung der Domänen, mit Aufkommen der Städte entstehen Märkte für landwirtschaftliche Produkte. Es beginnt eine Buchführung auf den grossen Domänen: man stellt die herkömlichen Erträge fest und vergleicht damit die jeweiligen Jahreserträge. Es besteht das Bedürfnis nach Steigerung. Dies bringt die Verwandlung der Naturalabgaben in Geldabgaben und den Ersatz der Hörigen etc. durch in Geld gelohnte Arbeiter mit sich. DDie durch die grosse Pest hervorgerufene Minderung der Arbeiter steigert die Löhne. Die Höchstlöhne werden gesetzlich geregelt und Abweichungen mit Strafe bedroht.- Mit dem Export von Getreide beginnt eine kapitalistische Periode der Landwirtschaft. Die Löhne bleiben hier die längste Zeit stabil; zuletzt macht sich aber auch auf dem Arbeitsmarkt die Konkurrenz fühlbar und steigert die Löhne über das Herkömliche.

Es entsteht nun das Prinzip der Wirtschaftlichkeit: " Befriedige mit dem geringst möglichen Aufwand möglichst vollkommen deine Bedürfnisse." Aber sogar heute noch ist dieses Prinzip noch nicht ausschliesslich durchgeführt,nur unbedingt bei den Wirtschaften, die unmittelbar mit dem Weltmarkt in Verbindung stehen.

Abweichungen vom Wirtschaftlichkeitsprinzip entstehen:

lich ist das Einnehmen von Stammesgenossen als Wucher verboten, aber nur gegenüber Stammesgenossen. Bei weiterer Entwicklung konnte aber dieses Verbot nicht mehr aufrecht erhalten werden. Die jetzt hatte das Herkommen den Reichen verboten, mit mehreren Waren zu handeln; auch das ändert sich jetzt. Sobald das Gewerbe unter die Konkurrenz kommt, ist Autorität und Herkommen nicht mehr haltbar. Es entsteht eine neue Technik. Die herkömmliche Regelung der Arbeitsbedingungen ist nicht mehr aufrecht zu erhalten, der Arbeitgeber ist bemüht, diese Bedingungen zu drücken. Zuletzt machen sich die Umwälzungen auch bei der Landwirtschaft geltend. Autorität und Herkommen herrschen hier solange, als die Landwirtschaft sich selbst genügt. Mit Aufhören der Isolierung der Domänen, mit Aufkommen der städte entstehen Märkte für landwirtschaftliche Produkte. Es beginnt eine Buchführung auf den grossen Domänen; man stellt die herkömmlichen Erträge fest und vergleicht damit die jeweiligen Jahreserträge. Es besteht das Bedürfnis nach Steigerung. Diese bringt die Verwandlung der Naturalabgaben in Geldabgaben und den Ersatz der Hörigen etc. durch in Geld gelohnte Arbeiter mit sich. Die durch die grosse Pest hervorgerufene Minderung der Arbeiter steigert die Löhne. Die Höchstlöhne werden gesetzlich geregelt und Abweichungen mit Strafe bedroht.- Mit dem Export von Getreide beginnt eine Kapitalisierte Periode der Landwirtschaft. Die Löhne bleiben hier die längste Zeit stabil; zuletzt macht sich aber auch auf dem Arbeitsmarkt die Konkurrenz Gültig und steigert die Löhne über das Herkömmliche.

Es entsteht nun das Prinzip der Wirtschaftlichkeit: " Befriedige mit dem geringst möglichen Aufwand möglichst vollkommen deine Bedürfnisse." Aber sogar heute noch ist diese Prinzip noch nicht ausschliesslich durchgeführt,nur unbedingt bei den Wirtschaften, die unmittelbar mit dem Weltmarkt in Verbindung stehen.

Abweichungen vom Wirtschaftlichkeitsprinzip entstehen:

1) durch das Herkommen: in allen Wirtschaften, die nicht für den Weltmarkt arbeiten, übt die Gewohnheit noch mächtigen Einfluss: bäuerliche Wirtschaften; aber sogar im Handel, natürlich im Kleinhandel: die Preise sinken im Kleinhandel nicht immer, wenn sie im Grosshandel fallen, während sie beim Steigen viel eher folgen.

2) durch wirtschaftliche Untüchtigkeit, welche die betreffenden Personen nicht befähigt, ihren Betrieb in der rationellen Weise einzurichten.

3) Infolge gewisser gesellschaftlicher Anschauungen und Vorurteile: Uebersetzung gewisser Berufe.

4) Infolge des Ueberwiegens der Gesichtspunkte der Technik, über die der Wirtschaft: Ziel der Technik ist möglichste Vollkommenheit in der Ausführung eines Gedankens, während für die Wirtschaft ausschliesslich Ziel die grösstmögliche Mehrung der Gütermenge ist.

5) Infolge des Ueberwiegens von altruistischen Motiven über die egoistischen: Klassengefühle, Vaterlandsgefühle die mächtigsten: z.B. Verhalten b. Streiken, sog. Sympatiestreike etc.

6) Rücksichten auf den höheren Zweck, dem alles Wirtschaften dient.

3) Die natürlichen Bedingungen der Bevölkerung. § 4

Das 17. und 18. saec. hatte in einer grossen Bevölkerung eine der Grundbedingungen einer blühenden Volkswirtschaft gesehen; es war die Zeit des Aufkommens des modernen Staates im Norden von Europa. Ueberall erhoben sich die modernen Staatsverwaltungen, jeder Staat suchte seine Souverenität nach Aussen zu erweitern; hiezu waren nötig: Geld und Rekruten. Man war bemüht die Zunahme der Bevölkerung auf jede Weise zu fördern; dabei beruhte damals die Ordnung des Armenwesens in dem Recht der Armen auf Unterstützung von Seite des Staates. Zu dieser Zeit, am Ausgang des 18. saec., der Zeit, da die

1) durch das Herkommen: in allen Wirtschaften,die nicht für den Weltmarkt arbeiten, übt die Gewohnheit noch mächtigen Einfluss; bewusste Wirtschaften; aber sogar im Handel,natürlich im Kleinhandel: die Preise sinken im Kleinhandel nicht immer,wenn sie im Grosshandel fallen,während sie beim Steigen viel eher folgen.

2) durch wirtschaftliche Unlöslichkeit ,welche die betreffenden Personen nicht berührt,ihren Betrieb in der rationellen Weise einzurichten.

3) Infolge gewisser gesellschaftlicher Anschauungen und Vorurteile: Uebersetzung gewisser Berufe.

4) Infolge des Ueberwiegens der Gesichtspunkte der Technik, über die der Wirtschaft: Ziel der Technik ist möglichste Vollkommenheit in der Ausführung eines Gedankens,während für die Wirtschaft ausschliesslich Ziel die grösstmögliche Nehrung der Gütermenge ist.

5) Infolge des Ueberwiegens von altruistischen Motiven über die egoistischen: Klassengefühle,Vaterlandsgefühle die möchtigsten: z.B. Verhalten b. Streiken,sog. Sympathiestreike etc.

6) Allokalisten auf den höheren Zweck, den alles Wirtschaften dient.

3) Die natürlichen Bedingungen der Bevölkerung. § 4

Das 17. und 18. saec. hatte in einer grossen Bevölkerung eine der Grundbedingungen einer blühenden Volkswirtschaft gesehen: es war die Zeit des Aufkommens des modernen Staates im Norden von Europa. Ueberall erhoben sich die modernen Staatsverwaltungen,jeder Staat suchte seine Souverenität nach Aussen zu erweitern: hiezu waren nötig: Geld und Rekruten. Man war bemüht die Zunahme der Bevölkerung auf jede Weise zu fördern; dabei bemühte damals die Ordnung des Armenwesens in dem Recht der Armen auf Unterstützung von Seite des Staates. Zu dieser Zeit ,am Ausgang des 18. saec. ,der Zeit, da die

1) durch das Herkommen: in allen Wirtschaften, die nicht für den Weltmarkt arbeiten, übt die Gewohnheit noch mächtigen Einfluss: bäuerliche Wirtschaften; aber sogar im Handel, natürlich im Kleinhandel: die Preise sinken im Kleinhandel nicht immer, wenn sie im Grosshandel fallen, während sie beim Steigen viel eher folgen.

2) durch wirtschaftliche Untüchtigkeit, welche die betreffenden Personen nicht befähigt, ihren Betrieb in der rationellen Weise einzurichten.

3) Infolge gewisser gesellschaftlicher Anschauungen und Vorurteile: Uebersetzung gewisser Berufe.

4) Infolge des Ueberwiegens der Gesichtspunkte der Technik, über die der Wirtschaft: Ziel der Technik ist möglichste Vollkommenheit in der Ausführung eines Gedankens, während für die Wirtschaft ausschliesslich Ziel die grösstmögliche Mehrung der Gütermenge ist.

5) Infolge des Ueberwiegens von altruistischen Motiven über die egoistischen: Klassengefühle, Vaterlandsgefühle die mächtigsten: z.B. Verhalten b. Streiken, sog. Sympatiestreike etc.

6) Rücksichten auf den höheren Zweck, dem alles Wirtschaften dient.

3) Die natürlichen Bedingungen der Bevölkerung. § 4

Das 17. und 18. saec. hatte in einer grossen Bevölkerung eine der Grundbedingungen einer blühenden Volkswirtschaft gesehen; es war die Zeit des Aufkommens des modernen Staates im Norden von Europa. Ueberall erhoben sich die modernen Staatsverwaltungen, jeder Staat suchte seine Souverenität nach Aussen zu erweitern; hiezu waren nötig: Geld und Rekruten. Man war bemüht die Zunahme der Bevölkerung auf jede Weise zu fördern; dabei beruhte damals die Ordnung des Armenwesens in dem Recht der Armen auf Unterstützung von Seite des Staates. Zu dieser Zeit, am Ausgang des 18. saec., der Zeit, da die

(1) durch das Herkommen: in allen Wirtschaften,die nicht für den Weltmarkt arbeiten, übt die Gewohnheit noch mächtigen Einfluss; bequeme Wirtschaften; aber sogar im Handel,natürlich im Kleinhandel: die Preise sinken im Kleinhandel nicht immer,wenn sie im Grosshandel fallen,während sie beim Steigen viel eher folgen.

(2) durch wirtschaftliche Unlöslichkeit ,welche die betreffenden Personen nicht befähigt,ihren Betrieb in der rationellen Weise einzurichten.

(3) Infolge gewisser gesellschaftlicher Anschauungen und Vorurteile: Uebersetzung gewisser Berufe.

(4) Infolge des Ueberwiegens der Gesichtspunkte der Technik, über die der Wirtschaft: Ziel der Technik ist möglichste Vollkommenheit in der Ausführung eines Gedankens,während für die Wirtschaft ausschliesslich Ziel die grösstmögliche Nährung der Gütermenge ist.

(5) Infolge des Ueberwiegens von altruistischen Motiven über die egoistischen: Klassengefühle,Vaterlandsgefühle die möchtigsten: z.B. Verhalten b. Streiken,sog. Sympathiestreike etc.

(6) Allokalisten auf den höheren Zweck, den alles Wirtschaften dient.

3) Die natürlichen Bedingungen der Bevölkerung. § 4

Das 17. und 18. saec. hatte in einer grossen Bevölkerung eine der Grundbedingungen einer blühenden Volkswirtschaft gesehen: es war die Zeit des Aufkommens des modernen Staates im Norden von Europa. Ueberall erhoben sich die modernen Staatsverwaltungen,jeder Staat suchte seine Souverenität nach Aussen zu erweitern: hiezu waren nötig: Geld und Rekruten. Man war bemüht die Zunahme der Bevölkerung auf jede Weise zu fördern; dabei bemühte damals die Ordnung des Armenwesens in dem Recht der Armen auf Unterstützung von Seite des Staates. Zu dieser Zeit ,am Ausgang des 18. saec. ,der Zeit, da die

französische Revolution die alte Ordnung erschütterte,erschien in England eine Schrift von Godwin,die alle Schuld am bestehenden Elend den positiven Staatsgesetzen zuschrieb. Dieser Ansicht trat Malthus, ein Mitglied der englischen Kirche und der konservativen Partei entgegen; Die Ungleichheit der Güter,das Elend,das Laster beruht auf natürlichen Gesetzen,nicht wie Godvin sagt, auf positiven,nämlich in der Tendenz des Menschen sich rascher zu vermehren als die Nahrungsmittel. Das habe den Grund darin, dass

1) Zeugungslust und Zeugungsfähigkeit der Menschen unverändert bleiben,

2) dass sie grösser seien, um den Abgang anderer Menschen zu ersetzen.

Es besteht eine 25jährige Verdopplungsperiode: während die Menschen die Tendenz hatten,sich zu vermehren im Verhältniss 1: 2 : 4 : 8 : 16, lassen sich die Nahrungsmittel nur vermehren im Verhältnis 1 : 2; 3: 4 : 5, diese Zahlenreihen deuten ein Missverhältnis an,das unhaltbar sei und einen Ausgleich verlange, der in zweifacher Weise erfolgen könne:

1) privativ,d.h. man lässt keine überschüssige Bevölkerung entstehen,

2) regressiv,d.h. man schaffe den bestehenden Ueberschuss weg.

Die Macht, durch die die zweite Forderung erreicht werde, sei das Elend; die erste kann ihre Ursache haben in lasterhafter Lebensweise und ihren Folgen und in moralischer Enthaltsamkeit. Diese 3 Faktoren hielten den Ausgleich aufrecht. Im Mangel der moralischen Enthaltsamkeit liege die traurige Lage der unteren Klassen. Sie muss gefördert werden, daher Beseitigung des bestehenden Armenrechts,weil dies zur leichtsinnigen Kindererzeugung führe.- Malthus tritt mit dieser Lehre der damals herrschenden Bevölkerungspolitik,die eine grosse Menschenzahl haben wollte,entgegen, aber auch den damals populären Jedden, dass das Uebel in den positiven Gesetzen liege.

Bebel sagt in seinem Buch " Ueber die Frau",dass gute

französische Revolution die alte Ordnung erschütterte, ergriffen in England eine Schrift von Godwin, die alle Schuld am bestehenden Elend den positiven Einrichtungen zuschrieb. Dieser Ansicht trat Malthus, ein Mitglied der englischen Kirche und der konservativen Partei entgegen: Die Ungleichheit der Güter, das Elend, das Laster beruht auf natürlichen Gesetzen, nicht wie Godwin sagt, auf positiven, nämlich in der Tendenz des Menschen sich rascher zu vermehren als die Nahrungsmittel. Das habe den Grund darin, dass

1) Neigung und Zeugungsfähigkeit der Menschen unverändert bleiben,
2) dass sie größer seien, um den Abgang anderer Menschen zu ersetzen.

Es besteht eine stetige Verdopplungsperiode: während die Menschen die Tendenz hatten, sich zu vermehren im Verhältnis 1: 2 : 4 : 8 : 16, lassen sich die Nahrungsmittel nur vermehren im Verhältnis 1 : 2: 3: 4 : 5. diese Zahlenreihen deuten ein Missverhältnis an, das unerträglich sei und einen Ausgleich verlange, der in zweifacher Weise erfolgen könne:

1) privativ, d.h. man lässt keine überschüssige Bevölkerung entstehen,
2) repressiv, d.h. man schafft den bestehenden Ueberschuss weg.

Die Macht, durch die die zweite Forderung erreicht werde, sei das Elend; die erste kann ihre Ursache haben in lasterhafter Lebensweise und ihren Folgen und in moralischer Enthaltsamkeit. Diese 3 Faktoren hielten den Ausgleich aufrecht. Im Mangel der moralischen Enthaltsamkeit liege die traurige Lage der unteren Klassen. Sie muss gefördert werden, daher Bestätigung des bestehenden Armenrechts, weil dies zur leichtsinnigen Kindererzeugung führe.- Malthus tritt mit dieser Lehre der damals herrschenden Bevölkerungspolitik, die eine grosse Menschenzahl haben wollte, entgegen, aber auch den damals populären Irrtum, dass das Uebel in den positiven Gesetzen liege.

Bebel sagt in seinem Buch " Ueber die Frau", dass Gute

Ernährung die Zeugungsfähigkeit des Menschen hemmt und Malthus spricht von einer unbegrenzten Vermehrungsfähigkeit. So weit hat er auch recht, seinen Ausführungen unterliegen aber zwei Irrtümer,der 1) besteht in der statistischen Begründung seiner Lehre. Es ist falsch, dass bei einer Geburtszahl von 4 Kindern in jeder Ehe sich die Menschheit in 25 Jahren verdoppeln würde. Er lässt ausser Acht, dass nur 1/3 der menschlichen Gesellschaft sich in zeugungsfähigem Alter befindet, auf die übrigen 2/3 fällt kein Zuwachs,sondern Abgang. Bei der Aufstellung der Verdoppelungsperiode muss man von der Betrachtung der weiblichen Bevölkerung ausgehen. Von den Frauen kommen nur 22 Jahresklassen für Fruchtbarkeit in Betracht: das ergibt auf 1000 Einwohner 165 im Alter der Fruchtbarkeit stehende Frauen,aber nicht volle 165 kommen für Bevölkerungszuwachs in Betracht,sondern es sind 15 wegen Unfruchtbarkeit in Abzug zu bringen, also bleiben nur 150 für Fortpflanzung geeignete Frauen. Die Fortpflanzung hängt von 2 Faktoren ab: a) von der Zahl der Geburten,die auf jede Frau während ihrer 22 Fruchtbarkeitsjahre fallen,b) von der Zahl von Sterbefällen auf 1000 Menschen. Erst die Differenz beider gibt die richtige Zahl für den tatsächlichen Zuwachs. Die Kinderzahl von 4 führt zu einer Verdopplung in 66,4 Jahren.

Der zweite Fehler Malthus ist ein Fehler in psychologischer Beziehung: Malthus bezeichnet den Fortpflanzungstrieb als die Ursache der Vermehrung des Menschengeschlechts und nimmt an, dass dieser Fortpflanzungstrieb sich immer gleich bleibe. Das sind zwei psychologische Jrrtümer, denn 1) gibt es keinen Fortpflanzungstrieb, sondern nur eine Geschlechtslust und Kinderliebe und 2) bleibt sich die Geschlechtslust nicht immer gleich und die Kinderliebe zeigt sich auch in anderer Betätigung als in der Kindererzeugung.

Bei den unzivilisirten Völkern ist Ehelosigkeit fast aus-

Erhöhung die Zeugungsfähigkeit des Menschen hemmt und Malthus spricht von einer unbegrenzten Vermehrungsfähigkeit. So weit hat er auch recht, seinen Ausführungen unterliegen aber zwei Irrtümer, der 1) besteht in der statistischen Begründung seiner Lehre. Es ist falsch, dass bei einer Geburtenzahl von 4 Kindern in jeder Ehe sich die Menschheit in 25 Jahren verdoppeln würde. Er lässt ausser Acht, dass nur 1/3 der menschlichen Gesellschaft sich in zeugungsfähigem Alter befindet, nur die Übrigen 2/3 fällt kein Zuwachs,sondern Abgang. Bei der Aufstellung der Verdoppelungsperiode muss man von der Betrachtung der weiblichen Bevölkerung ausgehen. Von den Frauen kommen nur 25 Jahresklassen für Fruchtbarkeit in Betracht; das ergibt auf 1000 Einwohner 125 im Alter der Fruchtbarkeit stehende Frauen,aber nicht volle 125 kommen für Bevölkerungszuwachs in Betracht,sondern es sind 15 wegen Unfruchtbarkeit in Abzug zu bringen, also bleiben nur 150 für Fortpflanzung geeignete Frauen. Die Fortpflanzung hängt von 2 Faktoren ab: a) von der Zahl der Geburten,die auf jede Frau während ihrer 25 Fruchtbarkeitsjahre fallen,b) von der Zahl von Sterbefällen auf 1000 Menschen. Erst die Differenz beider gibt die richtige Zahl für den tatsächlichen Zuwachs. Die Kinderzahl von 4 führt zu einer Verdoppelung in 66,4 Jahren.

Der zweite Fehler Malthus ist ein Fehler in psychologischer Beziehung: Malthus bezeichnet den Fortpflanzungstrieb als die Ursache der Vermehrung des Menschengeschlechts und nimmt an, dass dieser Fortpflanzungstrieb sich immer gleich bleibe. Das sind zwei psychologische Irrtümer, denn 1) gibt es keinen Fortpflanzungstrieb, sondern nur eine Geschlechtslust und Kinderliebe und 2) bleibt sich die Geschlechtslust nicht immer gleich und die Kinderliebe zeigt sich auch in anderer Betätigung als in der Kindererzeugung.

Bei den unzivilisierten Völkern ist Ehelosigkeit fast aus-

ausgeschloseen, Eintritt in die Ehe mit der Geschlechtsreife, aber auch bei zivilisirten Völkern des Altertums: Juden, Arier. Bei unzivilisirten Völkern wird durch die Nahrung die Geburtenziffer geregelt. Indess hat die zunehmende Kultur der Eheschliessung des öftern eine Schranke gezogen, der Geschlechtsverkehr konnte aber nicht gehemmt werden. Solange die Frau gekauft werden musste, musste der Mann zur Eingehung der Ehe einen Besitz haben. Aber solche Ehehindernisse sind nicht unbedingt wirksam: oft wurde durch Arbeitsleistung die Geldleistung ersetzt und wenn das nicht ging, wurde die Frau geraubt. Ebenso waren polizeiliche Bestimmungen erfolglos 1. Fol. V, VI, VII. Durch die Beschränkung der Eheschliessungen wurde nun die Zahl der unehelichen Geburten gemehrt.

Die Einwirkung auf den inneren Menschen durch die Zunahme der Kultur wird ein Prohibitiv gegen allzu grossen Bevölkerungszuwachs. Das zeigt die V Bevölkerungsbewegung bei den höheren Klassen. Die Zunahme der Geburten ist hier aus 2 Gründen geringer geworden:

1) infolge der Abnahme der Heiraten,
2) infolge der geringeren Geburtenziffer pro Ehe.

ad 1) (vgl. Tab. VIII, p. 4) Bei den höheren Klassen ist das Alter gestiegen, in dem geheiratet wird. Aus welchen Gründen haben nun die Heiraten abgenommen?

a) Die grössere Schwierigkeit bei steigenden gesellschaftlichen Ansprüchen eine Familie zu erhalten. Auf niederen Kulturstufen sind Frau und Kinder Einnahmequellen, jeder Kopf mehr eine Arbeitskraft. Auch die Ehe unserer unteren Klassen sind oft auf diesem Prinzip aufgebaut- auf höherer Kulturstufe sind Frau und Kinder eine Quelle erhöhter Ausgaben.

b) Die steigenden Ansprüche an die Ausbildung und Vorbereitung der Angehörigen der höheren Klassen für ihren künftigen Lebensberuf.

ausgeschlossen, Eintritt in die Ehe mit der Geschlechtsreife, aber auch bei zivilisierten Völkern des Altertums: Juden, Arier. Bei unzivilisierten Völkern wird durch die Nahrung die Geburtenzeiter gereift. Indess hat die zunehmende Kultur der Ehegeschliessung des öfteren eine Schranke gezogen, der Geschlechtsverkehr konnte aber nicht gehemmt werden. Solange die Frau gekauft werden musste, musste der Mann zur Eingehung der Ehe einen Beitrag haben. Aber solche Ehehindernisse sind nicht unbedingt wirksam: oft wurde durch Arbeitsleistung die Geldleistung ersetzt und wenn das nicht ging, wurde die Frau geraubt. Ebenso waren politische Bestimmungen erfolglos I. Bol. V,VI,VII. Durch die Beschränkung der Eheschliessungen wurde nun die Zahl der unehelichen Geburten gemehrt.

Die Einwirkung auf den inneren Menschen durch die Zunahme der Kultur wird ein Prohibitiv gegen allzu grossen Bevölkerungszuwachs. Das zeigt die V Bevölkerungsbewegung bei den höheren Klassen. Die Nahme der Geburten ist hier aus 2 Gründen geringer geworden:

1) infolge der Abnahme der Heiraten.

2) infolge der geringeren Geburtenzeiter pro Ehe.

ad 1) (vgl. Tab. VIII, p. 4) Bei den höheren Klassen ist das Alter gestiegen, in dem geheiratet wird. Aus welchen Gründen haben nun die Heiraten abgenommen?

a) Die grössere Schwierigkeit bei steigenden gesellschaftlichen Anspruchen eine Familie zu erhalten. Auf niederen Kulturstufen sind Frau und Kinder Einnahmequellen, jeder Kopf mehr eine Arbeitskraft. Auch die Ehe unserer unteren Klassen sind oft auf diesem Prinzip aufgebaut- auf höherer Kulturstufe sind Frau und Kinder eine Quelle erhöhter Ausgaben.

b) Die steigenden Ansprüche an die Ausbildung und Vorbereitung der Angehörigen der höheren Klassen für ihren künftigen Lebensberuf.

c) die Zunahme der Genüsse, die in Konkurrenz tritt mit den Annehmlichkeiten des verheirateten Lebens, das einen grossen Teil seiner ehemaligen Vorzüge vor dem Einzelleben eingebüsst hat.
d) Die feinere Entwicklung der Gefühle; infolge der Verbreitung feinerer Kultur sind die gegenseitigen Ansprüche von Mann und Frau gestiegen.

Da der Wohlstand in allen westeuropäischen Ländern zugenommen hat, hätten hier nach Malthus Lehre die Heiraten zunehmen müssen: es ist aber meistenteils eine Abnahme zu konstatieren.
ad 2) Ist diese Abnahme nicht absolut ausnahmslos, so ist es die Abnahme der Geburtenziffer pro Ehe. Seit Mitte der 70er Jahre ist das fast in allen europäischen Ländern zu beobachten(Tab. X,p.8) ; zuerst wurde das Sinken der Durchschnittsziffern der Geburten in Frankreich beobachtet (Tab. XI & XII). Allmählich zeigt sich dasselbe bei allen zivilisirten Völkern.

Der Geburtenrückgang bei den höheren Klassen hat aber psychologische Gründe: Die Frau der höheren Stände bekommt weniger Kinder, nicht weil sie physisch unfähig ist, sondern keine Kinder bekommen will. Das war schon bei den alten Römern der Fall, wie uns der Ausspruch Juvenals sagt: " Doch in vergoldetem Bett kommt keine so leicht in die Wochen. " - Die Gründe, die die Reichen hiezu veranlassen sind:
1) die Konkurrenz der Genüsse, die das Gebähren als bes. Unbequemlichkeit erscheinen lassen;
2) eine Verfeinerung in dem Gefühl der Kinderliebe: die Rücksicht darauf, den bereits vorhandenen Kindern eine bessere Erziehung und eine grösseres Erbteil zukommen zu lassen.

Die meisten Kinder gibt es bei den Bergleuten: bei ihnen fällt die Konkurrenz der Genüsse ganz weg(Zola: Germinal): je besser

c) die Zunahme der Geburten, die in Konkurrenz tritt mit den Annehmlichkeiten des verfeinerten Lebens, das einen grossen Teil seiner ehemaligen Vorzüge vor dem Einzelleben eingebüsst hat.

d) Die feinere Entwicklung der Gefühle: infolge der Verbreitung ferner Kultur sind die gegensätzigen Ansprüche von Mann und Frau gestiegen.

Da der Vorstand in allen westeuropäischen Ländern zugenommen hat, hätten hier rasch Maßnahmen Platz die Heiraten zunehmen müssen: es ist aber meistenteils eine Abnahme zu konstatieren.

ad 2) Ist diese Abnahme nicht absolut auszumachen, so ist es die Abnahme der Geburtenziffer pro Ehe. Seit Mitte der 70er Jahre ist das Faet in allen europäischen Ländern zu beobachten(Tab. X,p.8) ; zuerst wurde das Sinken der Durchschnittsziffern der Geburten in Frankreich beobachtet (Tab. XI & XII). Allmählich zeigt sich dasselbe bei allen zivilisierten Völkern.

Der Geburtenrückgang bei den höheren Klassen hat aber psychologische Gründe: Die Frau der höheren Stände bekommt weniger Kinder, nicht weil sie physisch unfähig ist, sondern keine Kinder bekommen will. Das war schon bei den alten Römern der Fall, wie uns der Ausspruch Juvenals sagt: " Doch in vergoldetem Bett kommt keine so leicht in die Wochen. " - Die Gründe, die die Reichen hiezu veranlassen sind:

1) die Konkurrenz der Genüsse, die das Gebären als bes. Unbequemlichkeit erscheinen lassen:

2) eine Verfeinerung in den Gefühl der Kinderliebe: die Rücksicht darauf, den bereits vorhandenen Kindern eine bessere Erziehung und eine grössere Erbteil zukommen zu lassen.

Die meisten Kinder gibt es bei den Bergleuten: bei ihnen fällt die Konkurrenz der Genüsse ganz weg(Zolat: Germinal): je besser

die materiellen Verhältnisse eines Volkes auch in den unteren Klassen werden, desto mehr findet man den Rückgang der Geburtenziffer.

Mit diesen Korrekturen fallen zwei Anschauungen des Malthus:

1) theoretisch: Malthus nahm nur 3 Faktoren an, die als Hemmnis des Bevölkerungszuwachses in Betracht kommen: Laster, Elend und moralische Enthaltsamkeit; ausser diesen dreien haben wir ein weiteres, sehr wirksames Hemmnis gefunden: die mit der Kulturentwicklung steigende Rücksicht auf den Genuss anderer Dinge, die dem Menschen begehrenswert erscheinen.

Es fällr aber auch noch 2) ein praktischer Satz des Malthus: dass durch die Zunahme des Wohlstandes der ~~unsere~~unteren Klassen die Ehen zunähmen und mehr Kinder erzeugt würden: dies ist widerlegt durch den Beweis, dass mit zunehmendem Wohlstand die Geburtenziffern abnehmen.

Wie Malthus die Zunahme der Menschen über-, so hat er die Zunahme der Lebensmittel unterschätzt: er ahnte nicht und konnte nicht ahnen, in welchem Masse die Völker, die sich der neuzeitlichen Fortschritte namentlich der Verkehrsmittel bedienen, die Mittel zu ihrem Unterhalt vermehren können.

Wenn wir nun die Korrekturen an der Malthus'schen Lehre zusammenfassen, so ergibt sich:

1) die Zunahme der Herrschaft des Menschen über die Natur hat ihm in ungeahntem Mass Mittel zur Verfügung gestellt.

2) Dieselbe Zunahme der Kultur, die die Gütermenge so vermehrt hat, hat nicht zu einer Zunahme, sondern zu einer Abnahme der Geburtenziffer geführt; das Causalverhältnis zwischen Zunahme der Geburtenziffer und Besserung der Lebensführung verhält sich umgekehrt wie die Lehre des Malthus. Die enorme Zunahme der Bevölkerung hat stattgefunden bei gleichzeitiger Zunahme des Wohlstandes und Abnahme der Ge-

die materiellen Verhältnisse eines Volkes auch in den unteren Klas-
sen werden,desto mehr findet man den Rückgang der Geburtenziffer.

Mit diesen Korrekturen fallen zwei Annahmen des Malthus:
1) theoretisch: Malthus nahm nur 3 Faktoren an, die als Hemmnis des
Bevölkerungszuwachses in Betracht kommen: Laster, Elend und morali-
sche Enthaltsamkeit; ausser diesen dreien haben wir ein weiteres,sehr
wirksames Hemmnis gefunden: die mit der Kulturentwicklung steigende
Rücksicht auf den Genuss anderer Dinge, die dem Menschen begehrens-
wert erscheinen.

Es fällt aber auch noch 2) ein praktischer Satz des Malthus:
dass durch die Zunahme des Wohlstandes der unbesitzenden Klassen
die Ehen zunähmen und mehr Kinder erzeugt würden: diese ist widerlegt
durch den Beweis,dass mit zunehmendem Wohlstand die Geburtenziffern
abnehmen.

Wie Malthus die Zunahme der Menschen über-, so hat er die Zu-
nahme der Lebensmittel unterschätzt: er ahnte nicht und konnte nicht
ahnen,in welchem Masse die Völker,die sich der neuzeitlichen Port-
schritte namentlich der Verkehrsmittel bedienen,die Mittel zu ihrem
Unterhalt vermehren können.

Wenn wir nun die Korrekturen an der Malthus'schen Lehre zu-
sammenfassen,so ergibt sich:
1) die Zunahme der Herrschaft des Menschen über die Natur hat ihm in
ungeahnten Masse Mittel zur Verfügung gestellt.
2) Dieselbe Zunahme der Kultur,die die Ueberzeuge so vermehrt hat,
hat nicht zu einer Zunahme,sondern zu einer Abnahme der Geburten-
ziffer geführt: das Grundverhältnis zwischen Zunahme der Geburten-
ziffer und Besserung der Lebenserhaltung verhält sich umgekehrt wie die
Lehre des Malthus. Die enorme Zunahme der Bevölkerung hat stattgefun-
den bei gleichzeitiger Zunahme des Wohlstandes und Abnahme der Ge-

burtenziffer.

3) Wenn nun trotz der Abnahme der Geburtenziffer die Bevölkerung so anwuchs,so hat das seinen Grund in der durch die verbesserte Lebensbedingungen eingetretenen Herabsetzung der Sterbeziffer; sie ist in den letzten Dezennien um 10 % zurückgegangen. Das gilt für alle hochkultivirten Völker, nur bei unzivilisirten hat die Bevölkerung bei grosser Sterbeziffer und noch grösserer Geburtenziffer zugenommen.

4) Von Malthus ist also nur richtig seine Hauptauffassung,dass die Vermehrungsmöglichkeit des Menschen an sich unbeschränkt ist und dass, soweit psychologische Hemmungen fehlen, die vorhandenen Nahrungsmittel die Bevölkerungszu- und Abnahme reguliren.

Wie stellt sich an der Hand dieses Ergebnisses über die Bevölkerungszunahme das Verhältnis bei den einzelnen Völkern und in den einzelnen Ländern? Im 18. saec. betrachtete man die Herbung der Geburtenziffer äusserst erstrebenswert, auch in Deutschland,das damals noch an der Entvölkerung durch den 30jährigen Krieg litt (s. oben die Lehre vom modernen Staat) : also weitgehende Massnahmen für Bevölkerungszuwachs (Prämien, Vielweiberei, Erleichterung der Ehescheidung etc.) Seit Malthus herrschte dann eine entgegengesetzte Strömung, begünstigt durch die Furcht der Gemeinden,die wegen der Armenpflege Besorgnisse hatten. Von da ab betrachtete man eine Zeit lang die Nation, die die niedrigste Geburtenziffer hat nicht für die ökonomischete,sondern auch für die tugendhafteste. Diese Anschauungen wurden aber bals erschüttert durch die Beobachtungen,die man an Frankreich machte (s. Tabelle VIII p. 13). Man begann die ökonomische Weisheit und die politischen Vorteile anzuzweifeln. Da in Frankreich die Sterbeziffer grösser ist als die Geburtenziffer,so trat eine Entvölkerung ein und Frankreich hält seinen jetzigen Bevölkerungsstand nur aufrecht durch die kolossale Einwanderung,die bis zu 3 % in den letzten Jahren betrug:

burtenziffer.

3) Wenn nun trotz der Abnahme der Geburtenziffer die Bevölkerung so anwuchs,so hat das seinen Grund in der durch die verbesserte Lebensbedingungen eingetretenen Herabsetzung der Sterbeziffer; sie ist in den letzten Dezennien um 10 ‰ zurückgegangen. Das gilt für alle hochkultivirten Völker, nur bei unzivilisirten hat die Bevölkerung bei grosser Sterbeziffer und noch grösserer Geburtenziffer zugenommen.

4) Von Malthus ist also nur richtig seine Hauptaufassung,dass die Vermehrungsmöglichkeit des Menschen an sich unbeschränkt ist und dass, soweit psychologische Hemmungen fehlen, die vorhandenen Nahrungsmittel die Bevölkerungszu- und Abnahme regulieren.

Wie stellt sich an der Hand dieses Ergebnisses über die Bevölkerungsmehrung das Verhältnis bei den einzelnen Völkern und in den einzelnen Ländern? Im 18. usw. betrachtete man die Herbung der Geburtenziffer Europens ersterbenswert, auch in Deutschland,das damals noch an der Entvölkerung durch den 30jährigen Krieg litt (s. oben die Lehre vom modernen Staat) ; also weitgehende Massnahmen für Bevölkerungszuwachs (Prämien, Vielweiberei, Erleichterung der Ehescheidung etc.) Seit Malthus herrschte dann eine entgegengesetzte Strömung, begünstigt durch die Furcht der Gemeinden,die wegen der Armenpflege Besorgnisse hatten. Von da ab betrachtete man eine Zeit lang die Nation, die die niedrigste Geburtenziffer hat nicht für die ökonomischste,sondern auch für die tugendhafteste. Diese Anschauungen wurden aber bald erschüttert durch die Beobachtungen,die man an Frankreich machte (s. Tabelle VIII p. 13). Man begann die ökonomische Weisheit und die politischen Vorteile anzuzweifeln. Da in Frankreich die Sterbeziffer grösser ist als die Geburtenziffer,so tritt eine Entvölkerung ein und Frankreich hält seinen jetzigen Bevölkerungsstand nur aufrecht durch die kolossale Einwanderung,die bis zu 3 ‰ in den letzten Jahren betrug:

das bedeutet aber auf die Dauer eine Entnationalisirung Frankreichs. Dies ist aber massgebend für seine Machtstellung nach Aussen: es hat keine Kinder,die es ans Ausland abgeben kann.(bis 1886 Gesamtzahl 382000): das hat a) einen politischen und b) einen wirtschaftlichen Nachteil.

a) die Ausbeute ,der von ihnen verwalteten Länder müssen die anderen kinderreichen Nationen überlassen.

b) die Auswanderung pflegt immer Handelsbeziehungen mit dem Mutterland zu schaffen; auch das muss Frankreich anderen Nationen überlassen.

Umgekehrt steht es mit England. Wenn auch die Geburtenziffer zurückgegangen ist,so ist sie doch noch eine grosse und vor allem hat sich die Sterbeziffer infolge der hohen Kultur beispiellos vermindert. England gibt jährlich Unmengen von Unterthanen ans Ausland ab. Durch diese von jeher starke Auswanderung erwuchs England eine bedeutende Stütze seines Welthandels. - Deutschlands Bevölkerung hat von 1855 - 1900 um jährlich 0,99 % zugenommen, 1891- 1900 sogar 1,31 % im Jahresdurchschnitt. Dieser Geburtenüberschuss ging vor sich bei Abnahme der Geburtenziffer, aber noch grösserer Abnahme der Sterbeziffer. Unter dem Einfluss der günstig gewordenen Erwerbsverhältnisse am Ende des 19. saec. hat auch die Auswanderung abgenommen (circa 22000 pro Jahr gegen 250000 in den 80er Jahren).

Bei den nichteuropäischen Völkern ist die Geburtenziffer weit grösser,aber die Zunahme wegen der weit höheren Sterbeziffer nur gering. Eine Ausnahme bilden die Japaner als kultivirtestes Volk.

Folge: Zu Beginn des 19. saec. soll die Bevölkerung der Erde 900 - 950 Millionen betragen haben, heute circa 1560 Mill; also Vermehrung um mehr als 50 %: Diese Vermehrung hat vor allem stattgefunden bei den zivilisirten Völkern, bei den Völkern Europas und den Ländern,die Einwohner meist europäischen Ursprungs haben. Vor 100 Jahren die Europäer nur 1/5,jetzt 1/3 der Bevölkerung der Erde und

des bedeutet aber auf die Dauer eine Entnationalisierung Frankreichs. Dies ist aber massgebend für seine Machtstellung nach Aussen: es hat keine Kinder,die es ans Ausland abgeben kann.(bis 1880 Gesamtzahl 382000): das hat a) einen politischen und b) einen wirtschaftlichen Machteil.

a) die Ausbeute ,der von ihnen verwalteten Länder müssen die anderen kinderreichen Nationen übertragen.

b) die Auswanderung pflegt immer Handelsbeziehungen mit dem Mutterland zu schaffen; auch das muss Frankreich anderen Nationen überlassen.

Umgekehrt steht es mit England. Wenn auch die Geburtenziffer zurückgegangen ist,so ist sie doch noch eine grosse und vor allem hat sich die Sterbeziffer infolge der hohen Kultur beispiellos vermindert. England gibt jährlich Summen von Unterthanen ans Ausland ab. Daraus diese von jener starke Auswanderung erwuchs England eine bedeutende Stütze seines Weltmandels. - Deutschlands Bevölkerung hat von 1852 - 1900 um jährlich 0,99 % zugenommen, 1891- 1900 sogar 1,31 % im Jahresdurchschnitt. Dieser Geburtenüberschuss ging vor sich bei Abnahme der Geburtenziffer, aber noch grösserer Abnahme der Sterbeziffer. Unter dem Einflusse der günstig gewordenen Erwerbsverhältnisse am Ende des 19. saec. hat auch die Auswanderung abgenommen (circa 82000 pro Jahr gegen 85000 in den 80er Jahren).

Bei den nichteuropäischen Völkern ist die Geburtenziffer weit grösser,aber die Zunahme wegen der weit höheren Sterbeziffer nur gering. Eine Ausnahme bilden die Japaner als kultiviertes Volk.

Folge: Zu Beginn des 19. saec. soll die Bevölkerung der Erde 900 - 950 Millionen betragen haben, heute circa 1580 Mill; also Vermehrung um mehr als 50 %. Diese Vermehrung hat vor allem stattgefunden bei den zivilisierten Völkern, bei den Völkern Europas und den Ländern,die Einwohner meist europäischen Ursprungs haben. Vor 100 Jahren die Europäer nur 1/5,jetzt 1/3 der Bevölkerung der Erde und

1/3 von diesen innerhalb der letzten 20 Jahre hinzugekommen. Die Länder ,in denen trotz hoher Geburtenziffer geringe Bevölkerungszunahme stattfand, sind Länder grosser Unkultur. Insbesondere solche, in denen keine oder nur ungenügende Fortschritte in der Technik und ökonomischen Wirtschaftsorganisation Eingang gefunden haben. Wenn die Wirtschaft keinen Fortschritt macht, dann gibt es keine Zunahme der Produktion und dann findet der neu Hinzugeborene nur Platz, wenn ein anderer fortgeht. Unter solchen Verhältnissen vermehren sich die Menschen rascher als die Nahrungsmittel, hier ist Malthus'Lehre anwendbar: was bei der mangelhaften Technik nicht ernährt werden kann, wird wieder hinweggerafft. Dasselbe ist natürlich auch auf europäischen Länder anwendbar, die sich gegen technische und ökonomische Fortschritte wehren; Beleg Frankreich(vgl. auch Tab. XVI über die Kindersterblichkeit).

Angenommen die Völker Europas nehmen in demselben Masse zu, wie in den letzten 20 Jahren, dann käme nach Ablauf von 105 Jahren, also anno 2011 auf jeden qm der Erde ein Mensch europäischen Ursprungs: rechnet man aber auch die Völker nicht europäischen Ursprungs so wäre weit eher die Erde so dicht bevölkert. Aber der Mensch trägt in sich selbst das Korrektif: denn der zunehmende Wohlstand hat nicht zu einer Zu- sondern zu einer relativen Abnahme der Geburten geführt und wenn die europäischen Völker derartig zugenommen haben, so ist das nur der noch bedeutenderen Abnahme der Sterbeziffer zuzuschreiben. Während aber die Geburtenziffer immer mehr fallen wird, ist die Abnahme der Sterbeziffer nicht in infinitum zu steigern. Geburten und Sterbeziffer werden sich immer mehr nähern, bis ein Stillstand in der Bevölkerungszunahme eintritt. Bevor aber dieses Stadium erreicht ist, da gilt es dem eigenen Volkstum den grössten Anteil zu sichern, denn hievon hängt die Stellung ab, die uns im Kreis der Völker zustehen wird.

Vorr. K. 225.10 .-

1/3 von diesen innerhalb der letzten 80 Jahre hinzugekommen. Die Länder, in denen trotz hoher Geburtenziffer geringe Bevölkerungszunahme stattfand, sind Länder grosser Unkultur. Insbesondere solche, in denen keine oder nur ungenügende Fortschritte in der Technik und ökonomischen wirtschaftsorganisation Eingang gefunden haben. Wenn die Wirtschaft keinen Fortschritt macht, dann gibt es keine Zunahme der Produktion und dann findet der neu Hinzugeborene nur Platz, wenn ein anderer fortgeht. Unter solchen Verhältnissen vermehren sich die Menschen rascher als die Nahrungsmittel, hier ist Malthus'Lehre anwendbar: was bei der mangelhaften Technik nicht ernährt werden kann, wird wieder hinweggerafft. Dasselbe ist natürlich auch auf europäischen Länder anwendbar, die sich gegen technische und ökonomische Fortschritte wehren; Beleg Frankreich(vgl. auch Tab. XVI Über die Kinderfruchtbarkeit).

Angenommen die Völker Europas nehmen in demselben Masse zu, wie in den letzten 80 Jahren, dann käme nach Ablauf von 108 Jahren, also anno 2011 auf jeden qm der Erde ein Mensch europäischen Ursprungs: rechnet man aber auch die Völker nicht europäischen Ursprungs so wäre weit eher die Erde so dicht bevölkert. Aber der Mensch trägt in sich selbst das Korrektiv: denn der zunehmende Wohlstand hat nicht zu einer Zu- sondern zu einer relativen Abnahme der Geburten geführt und wenn die europäischen Völker derartig zugenommen haben, so ist das nur der noch bedeutenderen Abnahme der Sterbeziffer zuzuschreiben. Während aber die Geburtenziffer immer mehr fallen wird, ist die Abnahme der Sterbeziffer nicht in infinitum zu steigern. Geburten und Sterbeziffer werden sich immer mehr nähern, bis ein Stillstand in der Bevölkerungszunahme eintritt. Bevor aber dieses Stadium erreicht ist, da gilt es dem eigenen Volkstum den grössten Anteil zu sichern, denn hievon hängt die Stellung ab, die uns im Kreis der Völker zusteben wird.

II. Das Territorium.

Die Bedeutung des Territoriums für die Volkswirtschaft ist in der Praxis stets berücksichtigt worden. Im 18. saec. wurde sie sogar übertrieben: In Montesquieu's " Esprit de lois" werden alle Verschiedenheiten in Wirtschaft und Staat zurückgeführt auf die klimatischen Verhältnisse der verschiedenen Länder. Am weitesten ging in der Uebertreibung der Franzose Cabanis und im 19. saec. der Engländer Buckle. Im Gegensatz zu diesem finden wir eine grosse Würdigung bei dem grossen Geographen Ritter und bei Alexander von Humboldt. Dagegen ist auffallender Weise bei der abstrakten Schule der Nationalökonomen die Bedeutung des Territoriums ganz vernachlässigt. Da sie von der irrigen Ansicht ausgehen, dass die sog. freien Güter wie Klima, Luftfeuchtigkeit, Licht, Wärme, die alle nicht Sondereigentum sind, jedem Menschen gleichmässig zur Verfügung stehen, glaubten sie von deren Betrachtung absehen zu können. Diese sog. freien Güter sind nur insoweit frei, als sie nicht ge- und verkauft werden können, aber sie stehen nicht allen gleichmässig zur Verfügung: für jeden Menschen ist das Territorium, das er bewohnt, von Bedeutung, das tritt am meisten hervor in den Anfängen der Kultur, wo es der einzig massgebende Faktor für die Entwicklung des Wirtschaftslebens ist. Anders auf höherer Kulturstufe: in dem Masse, in dem der Mensch die Herrschaft über die Natur erhält, in dem Masse wird die Bedeutung des Territoriums geringer, sie hört aber nie auf , soweit die Technik auch fortschreiten mag.

Das Territorium beeinflusst vor allem den wirtschaftenden Menschen selbst.

Welches sind nun die Eigenschaften des Territoriums, die das Wirtschaftsleben beeinflussen?

1) Die Gestaltung der Erdoberfläche: die Gliederung derselben in

II. Das Territorium.

Die Bedeutung des Territoriums für die Volkswirtschaft ist in der Praxis stets berücksichtigt worden. Im 18. asec. wurde sie sogar übertrieben: In Montesquieu's " Esprit de lois" werden alle Verschiedenheiten in Wirtschaft und Staat zurückgeführt auf die Klimatischen Verhältnisse der verschiedenen Länder. Am weitesten ging in der Uebertreibung der Franzose Cabanis und im 19. asec. der Engländer Buckle. Im Gegensatz zu diesem finden wir eine grosse Würdigung bei dem grossen Geographen Ritter und bei Alexander von Humboldt. Dagegen ist auffallender Weise bei dem abstrakten Schule der Nationalökonomen die Bedeutung des Territoriums ganz verschwindend gering. Da sie von der irrigen Ansicht ausgehen, dass die sog. freien Güter wie Klima, Fruchtbarkeit, Licht, Wärme, die alle nicht Sondereigentum sind, jedem Menschen gleichmässig zur Verfügung stehen, glaubten sie von deren Berücksichtigung absehen zu können. Diese sog. freien Güter sind nur insoweit frei, als sie nicht ge- und verkauft werden können, aber sie stehen nicht allen gleichmässig zur Verfügung! Für jeden Menschen ist das Territorium,das er bewohnt, von Bedeutung, das tritt am meisten hervor in den Anlagen der Kultur, wo es der einzig massgebende Faktor für die Entwickelung des Wirtschaftslebens ist. Andere auf höherer Kulturstufe: in dem Masse, in dem der Mensch die Herrschaft über der Natur erhält, in dem Masse wird die Bedeutung des Territoriums geringer, sie hört aber nie auf , soweit die Technik auch fortschreiten mag. Das Territorium beeinflusst vor allem den wirtschaftenden Menschen selbst.

Welches sind nun die Eigenschaften des Territoriums,die das Wirtschaftsleben beeinflussen?

1) Die Gestaltung der Erdoberfläche: die Gliederung derselben in

Gebirge, Täler, Ebenen, das System der Wasserläufe, die Lage zum Meer, die Eigenschaften des Meeres an dem man liegt(z.B. das Vorhandensein von Ebbe und Flut, von Meeresströmungen u.s.w.)

2) das Klima, die Wärme und Feuchtigkeit der Luft: Sie hängen vor allem ab von der geographischen Breite des Landes, dann von den Höhenverhältnissen, der Bedeckung der Erde mit Wasser,Wald,Sumpf,Art des Gesteins,der Richtung der Gebirge,von der Entfernung von Meer und Meeresströmungen(Golfstrom). Diese Momente wirken zusammen, um die durchschnittliche Wärme eines Landes zu bestimmen.

3) Die Beschaffenheit der Erdoberfläche: Vorhandensein oder Fehlen von Mineralien, vor allem die Bodenkrumme,d.h. die Beschaffenheit der zur Pflanzenerzeugung dienenden obersten Schicht der Erdrinde; massgebend für diese Beschaffenheit ist der geologische Untergrund.

4) die Grösse und äussere Gestalt des Territoriums,ob und wie das Land ausgedehnt ist,welche Gestalt es hat, ob es leicht zugänglich ins Innere ist oder nicht.

5) die Lage des Territoriums inmitten von Nachbarländern.

Die verschiedenen Wirkungen können nicht isoliert dargestellt werden; die Erfahrung zeigt uns, dass nicht jeder dieser Elemente allein sich geltend macht, es wirken immer verschiedene zusammen.

Welches sind nun die Wirkungen des Territoriums auf das Wirtschaftsleben?

1) Das Territoriums bewirkt die erste Ansiedlung des Menschen und später wichtige Teile des Produktionskosten. Namentlich das Klima bedingt vor allem den Aufwand des Menschen an Nahrung, Kleidung,Wohnung und Feuerung. Als die Menschen sich auf niederster Naturstufe befanden,war es ihnen unmöglich sich in kalten Klimaten aufzuhalten, sondern in warmen, wo die Lebensbedingungen günstiger sind. Erst als in den warmen Klimaten gewisse Vorräte angesammelt waren, mit denen

Gebirge, Täler, Ebenen, das System der Wasserläufe, die Lage zum Meer, die Eigenschaften des Meeres an dem man liegt(z.B. das Vorhandensein von Ebbe und Flut, von Meeresströmungen u.s.w.)

2) das Klima, die Wärme und Feuchtigkeit der Luft: Sie hängen vor allem ab von der geographischen Breite des Landes, dann von den Höhenverhältnissen, der Bedeckung der Erde mit Wasser,Wald,Sumpf,Art des Gesteins,der Richtung der Gebirge,von der Entfernung von Meer und Meeresströmungen(Golfstrom). Diese Momente wirken zusammen, um die durchschnittliche Wärme eines Landes zu bestimmen.

3) Die Beschaffenheit der Erdoberfläche: Vorhandensein oder Fehlen von Mineralien, vor allem die Bodenkrume,d.h. die Beschaffenheit der zur Pflanzenerzeugung dienenden obersten Schicht der Erdrinde; massgebend für diese Beschaffenheit ist der geologische Untergrund.

4) die Grösse und äussere Gestalt des Territoriums,ob und wie das Land ausgedehnt ist,welche Gestalt es hat, ob es leicht zugänglich ins Innere ist oder nicht.

5) die Lage des Territoriums inmitten von Nachbarländern.

Die verschiedenen Wirkungen können nicht isoliert dargestellt werden; die Erfahrung zeigt uns, dass nicht jeder dieser Elemente allein sich geltend macht, es wirken immer verschiedene zusammen.

Welches sind nun die Wirkungen des Territoriums auf das Wirtschaftsleben?

1) Das Territorium bewirkt die erste Ansiedlung des Menschen und später wichtige Teile des Produktionsakten. Namentlich das Klima bedingt vor allem den Aufwand des Menschen an Nahrung, Kleidung,Wohnung und Feuerung. Als die Menschen sich auf niederster Kulturstufe befanden,war es ihnen unmöglich sich in kalten Klimaten aufzuhalten, sondern in warmen, wo die Lebensbedingungen günstiger sind. Erst als in den warmen Klimaten gewisse Vorräte angesammelt waren, mit denen

man in die kalten Zonen vordringen konnte, erst dann wurde es möglich den Menschen in den kalten Gegenden anzusiedeln. Das war früher ;der Einfluss auf die Produktionskosten besteht aber heute noch in vollem Mass(Aufwand für Gebäude etc.) Aber noch mehr durch das Territorium wird die Vegetationsperiode bestimmt: die Zahl der Monate,in denen landwirtschaftliche Tätigkeit möglich ist.

2) Das Territorium mit allen seinen Eigenschaften beeinflusst den Charakter der Bevölkerung, die es bewohnt und damit auch ihre Volkswirtschaft(Ritter Peschel). Der Zusammenhang macht sich geltend auf allen Gebieten des Lebens. Der Einfluss der sog. gedegneten Klimaten ist ungünstig auf die Arbeitsenergie,sie führen zu einer Erschlaffung derselben; damit hängt zusammen, dass wir die Kultur von diesen von der Natur meist begünstigten Menschen zum Norden fortschreiten sehen. Es ist die Wirkung des Klimas,dass in den Tropen die Arbeitsfähigkeit des Menschen herabgesetzt ist; das beruht auf physischer Grundlage: bei übermittleren Aussentemperaturen sinkt die Nahrungsaufnahme, insbesondere vermindert der Körper die Aufnahme der Fette und Kohlenhydrate um zum Schutz gegen die Hitze die Eigentemperatur herabzusetzen: die Nahrungsaufnahme geht nun unter den Bedarf herab und diese Unterernährung aus wärmeökonomischen Rücksichten vermindert die Arbeitsfähigkeit. Damit ist die Grundlage gelegt für die wichtigste Arbeitsteilung der Gegenwart: für Arbeitsintensität bieten die sog. ungünstigsten Klimata den Vorzug,daher hier Sitz der Jndustrie, die günstigen dagegen mehr für Hervorbringung von Rohprodukten.

3) Das Territorium bestimmt die Grenzen der Ansiedlungen und die Verkehrszentren derselben: erstere werden bedingt durch die Gliederung eines Landes in Gebirge und Ebenen und ihre Lage zum Meer- Überall wo Völker sich niederliessen,bestimmten die Grenzen die Gebirge oder das Meer: durch die Grenzen wird auch der Umfang des Wirtschaftsge-

man in die kalten Zonen vordringen konnte, erst dann wurde es möglich den Menschen in den kalten Gegenden anzusiedeln. Das war früher :der Einfluss auf die Produktionsakten besteht aber heute noch in vollem Masse(Aufwand für Gebäude etc.) Aber noch mehr durch das Territorium wird die Vegetationsperiode bestimmt: die Zahl der Monate,in denen landwirtschaftliche Tätigkeit möglich ist.

2) Das Territorium mit allen seinen Eigenschaften beeinflusst den Charakter der Bevölkerung, die es bewohnt und damit auch ihre Volkswirtschaft(Hitter Peschel). Der Zusammenhang macht sich geltend auf allen Gebieten des Lebens. Der Einfluss der sog. gegebenen Klimaten ist unmittelbar auf die Arbeitsenergie,die Tätigkeit zu einer Erscheinung darstellen; damit hängt zusammen, dass wir die Kultur von diesen von der Natur meist begünstigten Menschen zum Norden fortschreiten sehen. Es ist die Wirkung des Klimas,dass in den Tropen die Arbeitsfähigkeit des Menschen herabgesetzt ist; das beruht auf physischer Grundlage: bei übermittleren Aussentemperaturen sinkt die Nahrungsaufnahme, insbesondere vermindert der Körper die Aufnahme der Fette und Kohlenhydrate um zum Schutz gegen die Hitze die Eigentemperatur herabzusetzen: die Nahrungsaufnahme geht nun unter den Bedarf herab und diese Unterernährung aus wärmeökonomischen Rücksichten vermindert die Arbeitsfähigkeit. Damit ist die Grundlage gelegt für die wichtigste Arbeitsteilung der Gegenwart: Für Arbeitsintensität bieten die sog. unbegünstigten Klimata den Vorzug,daher hier Sitz der Industrie, die günstigen dagegen mehr für Hervorbringung von Rohprodukten.

3) Das Territorium bestimmt die Grenzen der Ansiedlungen und die Verkehrszentren derselben: erstere werden bedingt durch die Gliederung eines Landes in Gebirge und Ebenen und ihre Lage zum Meer- Überall wo Völker sich niederliessen,bestimmten die Grenzen die Gebirge oder das Meer: durch die Grenzen wird auch der Umfang des Wirtschaftsge-

bietes bestimmt, die Menge des Landes,das ein Volk zu seiner Wirtschaft zur Verfügung hat.- Aber nicht nur die Grenzen,auch die Verkehrszentren werden durch das Territorium bestimmt. Diese bilden sich notwendig am Anfange, am Ende und an der Kreuzungspunkten des Verkehrs. Die Verkehrslinie und damit Anfang, Ende und Kreuzungen werden aber bedingt durch die Strassenzüge,die wiederum abhängen von der Gliederung eines Landes in Gebirge,Täler und Ebenen. Besonders kommen aber hier in Betracht die natürlichen Wasserläufe und bei Flüssen, die dem Meere mit Ebbe und Flut zufliessen, der Endpunkt der Flut.(London,Hamburg, Rotterdam,Antwerpen,Bristol etc. liegen nicht unmittelbar am Meer,sondern am Endpunkt der Flut, die die Schiffe früher soweit tragen musste). Es ist weiter von Wichtigkeit,in wieweit die natürlichen Wasserstrassen einen Binnenwasserverkehr möglich machen. So hat Hamburg,Bremen und Lübeck überflügelt,weil es einen ausgedehnten Binnenwasserverkehr hinter sich hat.- Auch für die Anlage von Eisenbahnen hat die Natur dem Menschen den Weg vorgezeichnet,wenn auch hier die Technik das grösste erreicht und die Naturkräfte besiegt(Unterschied zwischen techn. und ökonomischer Möglichkeit).

4) Das Territorium bedingt durch Klima und Erdkrumme die Pflanzendecke, mit dieser den Standort der Kulturart,beeinflusst so den Standort des landwirtschaftlichen Betriebssystems und damit die Verteilung der Bevölkerung über die Erde,wie in einem Lande. Das Klima bedingt die geographische Verbreitung der Gewächse: Die mittlere Jahreswärme, das Maximum von Hitze und Kälte, die Wärme der verschiedenen Jahreszeiten und der Wechsel der Wärme in kurzen Zwischenräumen,von all diesen Bedingungen hängt ab, ob eine Pflanze vorkommen kann oder nicht, oder wenn sie vorkommen, in welcher Qualität. Die Bevölkerungsverbreitung war hievon abhängig vor allem bevor der Jndustriebetrieb einsetzte: wo die Bedingungen zu einer intensiven Wirtschaft gegeben sind,

dieses bestimmt, die Menge des Landes,das ein Volk zu seiner Wirtschaft zur Verfügung hat.- Aber nicht nur die Grenzen,auch die Verkehrszentren werden durch das Territorium bestimmt. Diese bilden sich notwendig am Anfange, am Ende und an der Kreuzungspunkten des Verkehrs. Die Verkehrslinie und damit Anfang, Ende und Kreuzungen werden aber bedingt durch die Strassenzüge,die wiederum abhängen von der Gliederung eines Landes in Gebirge,Täler und Ebenen. Besondere kommen aber hier in Betracht die natürlichen Wasserläufe und bei Flüssen, die dem Meere mit Ebbe und Flut zufliessen, der Endpunkt der Flut.(London,Hamburg, Rotterdam,Antwerpen,Brielof etc. Liegen nicht unmittelbar am Meer,sondern am Endpunkt der Flut, die die Schiffe früher soweit tragen musste). Es ist weiter von Wichtigkeit,in wieweit die natürlichen Wasserstrassen einen Binnenwasserverkehr möglich machen. So hat Hamburg,Bremen und Lübeck Überflüssig,weil es einen ausgedehnten Binnenwasserverkehr hinter sich hat.- Auch für die Anlage von Eisenbahnen hat die Natur dem Menschen den Weg vorgezeichnet,wenn auch hier die Technik das grösste erreicht und die Naturkräfte besiegt(Unterschied zwischen techn. und ökonomischer Möglichkeit).

4) Das Territorium bedingt durch Klima und Erdkrume die Pflanzendecke, mit dieser den Standort der Kulturart.beeinflusst so den Standort des landwirtschaftlichen Betriebssystems und damit die Verteilung der Bevölkerung über die Erde,wie in einem Lande. Das Klima bedingt die geographische Verbreitung der Gewächse: Die mittlere Jahreswärme, das Maximum von Hitze und Kälte, die Wärme der verschiedenen Jahreszeiten und der Wechsel der Wärme in kurzen Zwischenräumen,von all diesen Bedingungen hängt ab, ob eine Pflanze vorkommen kann oder nicht, oder wenn sie vorkommen, in welcher Qualität. Die Bevölkerungsverbreitung war hiervon abhängig vor allem bevor der Industriebetrieb einsetzte: wo die Bedingungen zu einer intensiven Wirtschaft gegeben sind,

finden wir dichte Bevölkerung. Am deutlichsten tritt die Erscheinung der Ansiedlungsdichtigkeit der Erde in den verschiedenen Wärmeregionen zu Tage(siehe 11 Oekonom. Politik p. 25) .

5) Das Territorium beeinflusst den Standort gewisser Erwerbszweige: auch für die Jndustrie von fundamenralster Bedeutung z.B. Bergbau, was von selbst einleuchtet; die Montanindustrie ist der Lebensnerv der Menschheit. Bayern z.B. angewiesen die Kohlen von auswärts zu beziehen, daher auch die mangelhafte Entwicklung der Jndustrie.

a) Aber nicht nur mit den mineralischen Eigenschaften macht sich das Territorium hier geltend, sondern auch die klimatischen sind hier fühlbar. So hat England einen bedeutenden Vorsprung in der Herstellung feiner Garne, infolge der grossen natürlichen Luftfeuchtigkeit,die die Cohäsion der feinen Baumwollfasern günstig beeinflusst. b) Ferner das Vorkommen von natürlichen Wassergefällen von Bedeutung vor allem schon vor Erfindung des Dampfes (mill heisst Fabrik) und heute wieder, da Elektrizität durch Wasserkraft erzeugt wird; sogar die Kohle kann erspart werden.

6) Das Territorium wirkt ein auf Handel und Verkehr eines Landes: durch die schon erwähnte Gliederung in Gebirge, Täler und Ebenen; nämlich auf niederen Kulturstufen bedingt diese Gliederung die Richtung des Verkehrs,die Gebirge wirken da dirket kulturfeindlich,da verkehrsfeindlich. Heute werden die Schwierigkeiten überwunden, aber auch nur mit bedeutenden Kosten.- Das System der Wasserläufe war auch schon auf niederer Kultustufe von grosser Bedeutung: Die Landstrasse war die einzige Konkurrenz,an den Wasserstrasse als Hauptwegen konnten nur Städte entstehen; der Dampf hat uns davon emanzipirt- je mehr aber der Eisenbahnverkehr ausser Stand ist, die enormen Anforderungen zu bewältigen,desto mehr muss man auf den zudem viel billigeren

finden wir dichte Bevölkerung. Am deutlichsten tritt die Erscheinung der Anziehungsfähigkeit der Erde in den verschiedenen Wärmezonen zu Tage(siehe II Oekonom. Politik p. 88) .

5) Das Territorium beeinflusst den Standort gewisser Erwerbszweige: auch für die Industrie von fundamentaler Bedeutung z.B. Bergbau, was von selbst einleuchtet; die Montanindustrie ist der Lebensnerv der Menschheit. Bayern z.B. mangelnden die Kohlen von ausserte zu beziehen, daher auch die mangelhafte Entwicklung der Industrie.

6) Aber nicht nur mit den mineralischen Eigenschaften macht sich das Territorium hier geltend, sondern auch die klimatischen sind hier führbar. So hat England einen bedeutenden Vorsprung in der Herstellung feiner Garne, infolge der grossen natürlichen Luftfeuchtigkeit,die die Condension der feinen Baumwollfasern günstig beeinflusst. b) Ferner das Vorkommen von natürlichen Wassergefällen von Bedeutung vor allem schon vor Erfindung des Dampfes (mill meist Fabrik) und heute wieder, da Elektrizität durch Wasserkraft erzeugt wird; sogar die Kohle kann erspart werden.

6) Das Territorium wirkt ein auf Handel und Verkehr eines Landes: durch die schon erwähnte Gliederung in Gebirge, Täler und Ebenen; nämlich auf niederen Kulturstufen bedingt diese Gliederung die Richtung des Verkehrs,die Gebirge wirken da direkt kulturfeindlich,da verkehrfeindlich. Heute werden die Schwierigkeiten überwunden, aber auch nur mit bedeutenden Kosten.- Das System der Wasserläufe war auch schon auf niederer Kulturstufe von grosser Bedeutung; Die Landstrasse war die einzige Konkurrenz,en den Wasserstrasse als Hauptwegen konnten nur Städte entstehen; der Dampf hat uns davon emanzipirt- je mehr aber der Eisenbahnverkehr ausser Stand ist, die enormen Anforderungen zu bewältigen,desto mehr muss man auf den andern viel billigeren

Wasserverkehr zurückgreifen. Diejenigen Länder,deren natürliche Wasserstrassen die Anlage eines grossen Kanalnetzes ermöglichen,sind bedeutend im Vorteil(England,Holland,Frankreich im 17.saec. unter Vauban,jetzt veraltet).

Dann kommt die Lage zum Meer in Betracht: Nutzung hat nur der Anwohner ,wenn auch die Meere freies Gut sind. Ebenso ist von Wichtigkeit der freie Zugang zum Meer, dass die Binnenwasserstrassen unmittelbar in das grosse Sammelbecken münden. Damit hängt das Vordringen Russlands in Ostasien zusammen. Dabei ist ein grosser Unterschied, je nach Beschaffenheit der Meere: ob sie Ebbe und Flut haben oder nicht. Hat ein Meer Ebbe und Flut, so können die grösseren Schiffe bis weit ins Land getragen werden: das bedeutet,dass die Produkte des eigenen Landes gegen ein Minimum von Fracht ausgeführt werden können (Newcastle). Dann die Meeresströmungen,deren Fehlen den Kulturfortschritt der gelben Rasse gehemmt,ihren Stillstand verursacht haben soll.

7) Bedeutung des Territoriums je nach der Grösse und Äusseren Gestalt: hiervon hängt es ab, ob ein Land eine selbständige Wirtschaftspolitik treiben kann oder nicht und welcher Art die Wirtschaftspolitik ist, die es treibt. Beispiel die Zerrissenheit Deutschlands im 18. und Anfang des 19. saec., keines seiner Gebiete konnte sich eine eigene Wirtschaftspolitik erlauben. Das führte zur Gründung des Zollvereins. Auch die Grösse ist wichtig neben der Lage. vgl. Frankfurt a/M.,das sich weigerte,dem Zollverein beizutreten. es schloss einen Handelsvertrag mit England,den es aber nicht ausnutzen konnte, weil es inmitten des grossen Zollvereins lag. England hatte Interesse am Einkauf sicil. Schwefels,der König von Neapel belegte ihn mit einem Ausfuhrzoll ,eine englische Flottendemonstration zwang ihn aber denselben zurückzunehmen.

8) Lage des Territoriums zu Nachbarstaaten: hievon hängt die Heeres-

Wasserverkehr zurückgreifen. Diejenigen Länder,deren natürliche Wasserstrassen die Anlage eines grossen Kanalnetzes ermöglichen,sind bedeutend im Vorteil(England,Holland,Frankreich im 17.saec. unter Vauban,jetzt vera1tet).

Dann kommt die Lage zum Meer in Betracht: Nutzung hat nur der Anwohner ,wenn auch die Meere freies Gut sind. Ebenso ist von Wichtigkeit der freie Zugang zum Meer, dass die Binnenwasserstrassen umittelbar in das grosse Sammelbecken münden. Damit hängt das Vordringen Russlands in Ostasien zusammen. Dabei ist ein grosser Unterschied, je nach Beschaffenheit der Meere: ob sie Ebbe und Flut haben oder nicht. Hat ein Meer Ebbe und Flut, so können die grösseren Schiffe bis weit ins Land getragen werden: das bedeutet,dass die Produkte des eigenen Landes gegen ein Minimum von Fracht ausgeführt werden können (Newcastle). Dann die Meereströmungen,deren Fehlen den Kulturfortschritt der gelben Rasse gehemmt,ihren Stillstand verursacht haben soll.

7) Bedeutung des Territoriums je nach der Grösse und äusseren Gestalt: hiervon hängt es ab, ob ein Land eine selbständige Wirtschaftspolitik treiben kann oder nicht und welcher Art die Wirtschaftspolitik ist, die es treibt. Beispiel die Zerrissenheit Deutschlands im 19. und Anfang des 20. saec., keines seiner Gebiete konnte sich eine eigene Wirtschaftspolitik erlauben. Das führte zur Gründung des Zollvereins. Auch die Grösse ist wichtig neben der Lage. .vgl. Frankfurt a/M.,das sich weigerte,dem Zollverein beizutreten. es schloss einen Handelsvertrag mit England,den es aber nicht ausnutzen konnte, weil es immitten des grossen Zollvereins lag. England hatte Interesse am Einkauf sioll. Schwefels,der König von Neapel belegte ihn mit einem Ausfuhrzoll ,eine englische Flottendemonstration zwang ihn aber denselben zurückzunehmen.

8) Lage des Territoriums zu Nachbarstaaten: hiervon hängt die Seeres-

verfassung und der Geldaufwand hiefür ab. England,Amerika nur grosse Flotten,aber kein grosses Landheer: sie allein haben keine allgemeine Wehrpflicht; das bedeutet,dass Männer,die sich im produktivsten Alter befinden,der Wirtschaft nicht entzogen werden. Umgekehrt Deutschland.

III. Die Arbeit.

1) Begriff der Arbeit: § 6

Arbeit wird die Betätigung oder Nutzung der Arbeitskraft genannt. Die Arbeitskraft ist nichts anderes als der Mensch selbst,insofern er seine Fähigkeit auf Erwerb wendet,dabei ist es gleichgiltig, ob es sich handelt um Betätigung von Körper- ,Geistes- oder Charaktereigenschaften,die nutbar gemacht werden,um Güter zu erwerben.- Die Fähigkeiten des Menschen können in zweifacher Weise der Befriedigung seiner Bedürfnisse dienen: a) entweder unmittelbar,dann spricht man von Geniessen und die Summe der Fähigkeiten des Menschen Genüsse aufzunehmen nennt man Genussfähigkeit; oder b) der Mensch kann auch seine Fähigkeiten nutzen,indem er sich bemüht, mittels derselben äussere Güter zu erwerben, die erst selbst dem Genuss dienen; sofern die Fähigkeiten in dieser Richtung nutzbar gemacht werden, sind es Arbeitsfähigkeiten,Arbeitskraft. Die Betätigung oder Nutzung der menschlichen Fähigkeiten zum ersten Zweck heisst " geniessen", zum zweiten " arbeiten".

" Arbeit ist also die auf den Erwerb gerichtete Betätigung der Fähigkeiten des Menschen" oder mit anderen Worten " die Nutzung des Menschen,insoferne er seine Fähigkeiten dem Erwerb dienstbar macht".

Manche betonen,dass in den Begriff " Arbeit" die Betonung einer physischen Anstrenung aufgenommen wird und in der Regel ist mit

verfassung und der Geldaufwand hierfür ab. England,Amerika nur grosse Flotten,aber kein grosses Landheer: sie allein haben keine allgemeine Wehrpflicht; das bedeutet,dass Männer,die sich im produktiven Alter befinden,der Wirtschaft nicht entzogen werden. Umgekehrt Deutschland.

III. Die Arbeit.

1) Begriff der Arbeit: § 6

Arbeit wird die Betätigung oder Nutzung der Arbeitskraft genannt. Die Arbeitskraft ist nichts anderes als der Mensch selbst,insofern er seine Fähigkeit auf Erwerb wendet,dabei ist es gleichgiltig, ob es sich handelt um Betätigung von Körper- ,Geistes- oder Charaktereigenschaften,die nutzbar gemacht werden,um Güter zu erwerben.- Die Fähigkeiten des Menschen können in zweifacher Weise der Befriedigung seiner Bedürfnisse dienen: a) entweder unmittelbar,dann spricht man von Genüssen und die Summe der Fähigkeiten des Menschen Genüsse aufzunehmen nennt man Genussfähigkeit; oder b) der Mensch kann auch seine Fähigkeiten nutzen,indem er sich bemüht, mittels derselben Ausgere Güter zu erwerben, die erst selbst dem Genusse dienen: sofern die Fähigkeiten in dieser Richtung nutzbar gemacht werden, sind es Arbeitsfähigkeiten,Arbeitskraft. Die Betätigung oder Nutzung der menschlichen Fähigkeiten zum ersten Zweck heisst " geniessen", zum zweiten " arbeiten".

" Arbeit ist also die auf den Erwerb gerichtete Betätigung der Fähigkeiten des Menschen" oder mit anderen Worten " die Nutzung des Menschen,insofern er seine Fähigkeiten dem Erwerb dienstbar macht".

Manche betonen,dass in den Begriff " Arbeit" die Betonung einer physischen Anstrengung aufgenommen wird und in der Regel ist mit

verfassung und der Geldaufwand hiefür ab. England,Amerika nur grosse Flotten,aber kein grosses Landheer: sie allein haben keine allgemeine Wehrpflicht; das bedeutet,dass Männer,die sich im produktivsten Alter befinden,der Wirtschaft nicht entzogen werden. Umgekehrt Deutschland.

III. Die Arbeit.

1) Begriff der Arbeit: § 6

Arbeit wird die Betätigung oder Nutzung der Arbeitskraft genannt. Die Arbeitskraft ist nichts anderes als der Mensch selbst,insofern er seine Fähigkeit auf Erwerb wendet,dabei ist es gleichgiltig, ob es sich handelt um Betätigung von Körper- ,Geistes- oder Charaktereigenschaften,die nutbar gemacht werden,um Güter zu erwerben.- Die Fähigkeiten des Menschen können in zweifacher Weise der Befriedigung seiner Bedürfnisse dienen: a) entweder unmittelbar,dann spricht man von Geniessen und die Summe der Fähigkeiten des Menschen Genüsse aufzunehmen nennt man Genussfähigkeit; oder b) der Mensch kann auch seine Fähigkeiten nutzen,indem er sich bemüht, mittels derselben äussere Güter zu erwerben, die erst selbst dem Genuss dienen; sofern die Fähigkeiten in dieser Richtung nutzbar gemacht werden, sind es Arbeitsfähigkeiten,Arbeitskraft. Die Betätigung oder Nutzung der menschlichen Fähigkeiten zum ersten Zweck heisst " geniessen", zum zweiten " arbeiten".

" Arbeit ist also die auf den Erwerb gerichtete Betätigung der Fähigkeiten des Menschen" oder mit anderen Worten " die Nutzung des Menschen,insoferne er seine Fähigkeiten dem Erwerb dienstbar macht".

Manche betonen,dass in den Begriff " Arbeit" die Betonung einer physischen Anstrenung aufgenommen wird und in der Regel ist mit

verfassung und der Geldaufwand hierfür ab. England,Amerika nur grosse Flotten,aber kein grosses Landheer: sie allein haben keine allgemeine Wehrpflicht; das bedeutet,dass Männer,die sich im produktiven Alter befinden,der Wirtschaft nicht entzogen werden. Umgekehrt Deutschland.

III. Die Arbeit.

1) Begriff der Arbeit: § 6

Arbeit wird die Betätigung oder Nutzung der Arbeitskraft genannt. Die Arbeitskraft ist nichts anderes als der Mensch selbst,insofern er seine Fähigkeit auf Erwerb wendet,dabei ist es gleichgiltig, ob es sich handelt um Betätigung von Körper- ,Geistes- oder Charaktereigenschaften,die nutzbar gemacht werden,um Güter zu erwerben.- Die Fähigkeiten des Menschen können in zweifacher Weise der Befriedigung seiner Bedürfnisse dienen: a) entweder unmittelbar,dann spricht man von Genüssen und die Summe der Fähigkeiten des Menschen Genüsse aufzunehmen nennt man Genussfähigkeit; oder b) der Mensch kann auch seine Fähigkeiten nutzen,indem er sich bemüht, mittels derselben Ausgere Güter zu erwerben, die erst selbst dem Genusse dienen: sofern die Fähigkeiten in dieser Richtung nutzbar gemacht werden, sind es Arbeitsfähigkeiten,Arbeitskraft. Die Betätigung oder Nutzung der menschlichen Fähigkeiten zum ersten Zweck heisst " geniessen", zum zweiten " arbeiten".

" Arbeit ist also die auf den Erwerb gerichtete Betätigung der Fähigkeiten des Menschen" oder mit anderen Worten " die Nutzung des Menschen,insofern er seine Fähigkeiten dem Erwerb dienstbar macht".

Manche betonen,dass in den Begriff " Arbeit" die Betonung einer physischen Anstrengung aufgenommen wird und in der Regel ist mit

der Arbeit auch eine solche verbunden; wir dürfen uns hierdurch nicht irre leiten lassen, was " ökonomisch" als Arbeit zu betrachten ist. Mit diesem Begriff ist die physische Anstrenung nicht unbedingt verbunden. Viel Arbeit ist ein Genuss (Vergleich zwischen Bergführer und Touristen). Das entscheidende Merkmal ist der Zweck.

Andere wollen in den Begriff " Arbeit" aufgenommen wissen, dass nur die sittliche Betätigung des Menschen zu Erwerbszwecken als Arbeit zu betrachten sei: aber auch der Einbrecher ist ein Arbeiter in Rücksicht auf seine eigene Wirtschaft.

Die Bedeutung der Arbeit für die Volkswirtschaft hängt von zweierlei ab:

1) von der Grösse der Fähigkeiten, die einem Volke zur Verfügung stehen;
2) von der Arbeitslust, diese Fähigkeiten zu Erwerbszwecken zu verwenden.

Von den Bedingungen der Arbeitskraft einer Nation. § 7

Die Grösse der Arbeitskraft einer Nation wird bedingt:

1) durch die Grösse seiner Bevölkerung, denn sie ist nicht nur massgebend für die Grösse der Bedürfnisse, die es zu befriedigen gilt, sondern auch für die Menge der Kräfte, die zu ihrer Befriedigung verfügbar sind. Die Bevölkerungsdichtigkeit ist also von eminenter Bedeutung. Sie wird bedingt:
   a) durch den Geburtenüberschuss,
   b) durch den Wanderreingewinn bezw. Verlust,
   c) was für beides massgebend ist: durch die natürliche Fruchtbarkeit des Bodens,
   d) durch die Berufsgliederung der Bevölkerung: in einem industriellen Lande kann dichtere Bevölkerung sein als in einem reinen Agrarland.

der Arbeit auch eine solche verbunden; wir dürfen uns hierdurch nicht irre leiten lassen,was " ökonomisch" als Arbeit zu betrachten ist. Mit diesem Begriff ist die physische Anstrengung nicht unbedingt verbunden. Viel Arbeit ist ein Genuss (Vergleich zwischen Bergführer und Touristen). Das entscheidende Merkmal ist der Zweck.

Andere wollen in den Begriff " Arbeit" aufgenommen wissen, dass nur die sittliche Betätigung des Menschen zu Erwerbszwecken als Arbeit zu betrachten sei: aber auch der Kinderecker ist ein Arbeiter in Bezeichnet auf seine eigene Wirtschaft.

Die Bedeutung der Arbeit für die Volkswirtschaft hängt von zweierlei ab:

1) von der Grösse der Mühigkeiten,die einem Volke zur Verfügung stehen;
2) von der Arbeitslust,diese Mühigkeiten zu Erwerbszwecken zu verwenden.

Von den Bedingungen der Arbeitskraft einer Nation. § 7

Die Grösse der Arbeitskraft einer Nation wird bedingt:

a) durch die Grösse seiner Bevölkerung,denn sie ist nicht nur massgebend für die Grösse der Bedürfnisse,die es zu befriedigen gilt, sondern auch für die Menge der Kräfte,die zu ihrer Befriedigung verfügbar sind. Die Bevölkerungsmöglichkeit ist also von eminenter Bedeutung. Sie wird bedingt:

a) durch den Geburtenüberschuss,

b) durch den Wanderungsgewinn bezw. Verlust.

c) was für beides massgebend ist: durch die natürliche Fruchtbarkeit des Bodens.

d) durch die Berufsgliederung der Bevölkerung: in einem industriellen Lande kann dichtere Bevölkerung sein als in einem reinen Agrarland.

der Arbeit auch eine solche verbunden; wir dürfen uns hierdurch nicht irre leiten lassen, was " ökonomisch" als Arbeit zu betrachten ist. Mit diesem Begriff ist die physische Anstrenung nicht unbedingt verbunden. Viel Arbeit ist ein Genuss (Vergleich zwischen Bergführer und Touristen). Das entscheidende Merkmal ist der Zweck.

Andere wollen in den Begriff " Arbeit" aufgenommen wissen, dass nur die sittliche Betätigung des Menschen zu Erwerbszwecken als Arbeit zu betrachten sei: aber auch der Einbrecher ist ein Arbeiter in Rücksicht auf seine eigene Wirtschaft.

Die Bedeutung der Arbeit für die Volkswirtschaft hängt von zweierlei ab:

1) von der Grösse der Fähigkeiten, die einem Volke zur Verfügung stehen;
2) von der Arbeitslust, diese Fähigkeiten zu Erwerbszwecken zu verwenden.

Von den Bedingungen der Arbeitskraft einer Nation. § 7

Die Grösse der Arbeitskraft einer Nation wird bedingt:

1) durch die Grösse seiner Bevölkerung, denn sie ist nicht nur massgebend für die Grösse der Bedürfnisse, die es zu befriedigen gilt, sondern auch für die Menge der Kräfte, die zu ihrer Befriedigung verfügbar sind. Die Bevölkerungsdichtigkeit ist also von eminenter Bedeutung. Sie wird bedingt:
   a) durch den Geburtenüberschuss,
   b) durch den Wanderreingewinn bezw. Verlust,
   c) was für beides massgebend ist: durch die natürliche Fruchtbarkeit des Bodens,
   d) durch die Berufsgliederung der Bevölkerung: in einem industriellen Lande kann dichtere Bevölkerung sein als in einem reinen Agrarland.

der Arbeit auch eine solche verbunden; wir dürfen uns hierdurch nicht irre leiten lassen,was " ökonomisch" als Arbeit zu betrachten ist. Mit diesem Begriff ist die physische Anstrengung nicht unbedingt verbunden. Viel Arbeit ist ein Genuss (Vergleich zwischen Bergführer und Touristen). Das entscheidende Merkmal ist der Zweck.

Andere wollen in den Begriff " Arbeit" aufgenommen wissen, dass nur die sittliche Betätigung des Menschen zu Erwerbszwecken als Arbeit zu betrachten sei: aber auch der Kinderecker ist ein Arbeiter in Bezeichnet auf seine eigene Wirtschaft.

Die Bedeutung der Arbeit für die Volkswirtschaft hängt von zweierlei ab:

1) von der Grösse der Mühigkeiten,die einem Volke zur Verfügung stehen;
2) von der Arbeitslust,diese Mühigkeiten zu Erwerbszwecken zu verwenden.

Von den Bedingungen der Arbeitskraft einer Nation. § 7

Die Grösse der Arbeitskraft einer Nation wird bedingt:

a) durch die Grösse seiner Bevölkerung,denn sie ist nicht nur massgebend für die Grösse der Bedürfnisse,die es zu befriedigen gilt, sondern auch für die Menge der Kräfte,die zu ihrer Befriedigung verfügbar sind. Die Bevölkerungsmöglichkeit ist also von eminenter Bedeutung. Sie wird bedingt:

a) durch den Geburtenüberschuss,

b) durch den Wanderungsgewinn bezw. Verlust.

c) was für beides massgebend ist: durch die natürliche Fruchtbarkeit des Bodens.

d) durch die Berufsgliederung der Bevölkerung: in einem industriellen Lande kann dichtere Bevölkerung sein als in einem reinen Agrarland.

2) durch die Grösse der Arbeitskraft nicht nur unabhängig von der Grösse der Bevölkerung: denn nicht alle sind in arbeitsfähigem Alter; ein grosser Teil ist es noch nicht, ein grosser nicht mehr. Es kommen nur diejenigen in Betracht, die sich in arbeitsfähigem Alter befinden. Als produktive Jahre sind die vom vollendeten 15. bis zum 60. Lebensjahr zu betrachten. Vegl. Tab. III. p. 18 & I, p. 18 über Zusammensetzung der Völker nach Altersklassen, Auswanderung und deren Einfluss etc.

3) Die Grösse der Arbeitskraft einer Nation wird bedingt ferner durch die Gliederung der Bevölkerung nach Geschlecht(s. Tab. II, p. 18) An und für sich werden mehr Knaben geboren; vom 15. - 25. Jahr tritt das männliche in die Minderheit, da mit dem 15. Jahr die Gefährdungen des Berufes kommen; dann kommen die Kriegsjahre der Frauen; dann aber wenn die Zeit der Wochenbette vorüber, beginnt die Zeit, in der die Frauen die Mehrheit erlangen.- Das in Europa, nicht in den Auswandererstaaten, da dahin meist Männer auswandern. Diese Ziffern sind nicht allgemein massgebend, da nicht nur die Männer erwerbstätig sind. Das Mass, in dem die Frauen wirtschaftlich tätig sind, ist sehr verschieden auf den verschiedenen Kulturstufen.

4) Zu beachten ist ferner die Grösse der Bevölkerung, die durch dauernde Gebrechen nur bedürfend aber nicht produktiv ist, besonders in Betrachtung von Blindheit, Taubstummheit, Geisteskrankheit (Tab. VII, p. 19). Der Prozentsatz ist aber sehr gering, wie auch der Unterschied bei den einzelnen Nationen. Wichtiger ist die Zahl derjenigen, die durch Invalidität und Krankheit ausser Stande sind, Arbeit zu leisten. Auf den Versicherten einer Krankenkasse kommen circa 6 Krankentage. Die Krankenversicherung ist jedoch nur in Deutschland obligatorisch, in den anderen Ländern nur freiwillig, so dass

3) durch die Grösse der Arbeitskraft nicht nur unabhängig von der Grösse der Bevölkerung: denn nicht alle sind in arbeitsfähigem Alter; ein grosser Teil ist es noch nicht,ein grosser nicht mehr. Es kommen nur die jährigen in Betracht, die sich in arbeitsfähigem Alter befinden. Als produktive Jahre sind die vom vollendeten 15. bis zum 60. Lebensjahr zu betrachten. Vergl. Tab. III. p. 18 & I.p. 18 Über Zusammensetzung der Völker nach Altersklassen,Auswanderung und deren Einflüsse etc.

3) Die Grösse der Arbeitskraft einer Nation wird bedingt ferner durch die Gliederung der Bevölkerung nach Geschlecht(s. Tab. II, p. 18) An und für sich werden mehr Knaben geboren; vom 15. - 25. Jahr tritt das männliche in die Minderheit,da mit dem 15. Jahr die Gefährdungen des Berufes kommen; dann kommen die Kriegsjahre der Frauen; dann aber wenn die Zeit der Wochenbette vorüber,beginnt die Zeit ,in der die Frauen die Mehrheit erlangen.- Das in Europa, nicht in den Auswandererstaaten,da dahin meist Männer auswandern. Diese Ziffern sind nicht allgemein massgebend,da nicht nur die Männer erwerbstätig sind. Das Mass, in dem die Frauen wirtschaftlich tätig sind, ist sehr verschieden auf den verschiedenen Kulturstufen.

4) Zu beachten ist ferner die Grösse der Bevölkerung,die durch dauernde Gebrechen nur bedingt aber nicht produktiv ist,besondere in Betrachtung von Blindheit,Taubstummheit,Geisteskrankheit (Tab. VII,p. 19). Der Prozentsatz ist aber sehr gering,wie auch der Unterschied bei den einzelnen Nationen. Wichtiger ist die Zahl derjenigen,die durch Invalidität und Krankheit ausser Stande sind,Arbeit zu leisten. Auf den Verlorenen einer Krankenkasse kommen circa 8 Krankentage. Die Krankenversicherung ist jedoch nur in Deutschland obligatorisch,in den anderen Ländern nur freiwillig, so dass

die dort aufgestellten Statistiken in dieser Hinsicht nicht verwendbar sind.

5) Ferner ist die physische Arbeitskraft und die Arbeitsgeschicklichkeit von Einfluss auf die Arbeitskraft einer Nation. Beide sind Wirkungen der Gewöhnung und der Erziehung: es kommt für die wirtschaftliche Tätigkeit nicht darauf an, was eine unter dem Druck von Aufregung und Leidenschaft zu leisten vermag, sondern was eine in regelmässiger Tätigkeit zu Stande bringt, und da zeigt sich, dass die Arbeitsfähigkeit das Produkt der Betätigung der Arbeitskraft selbst ist; hieraus erklärt sich auch die eminente Schwierigkeit, ein Volk, das bis jetzt keine regelmässige Tätigkeit kannte, daran zu gewöhnen.

Arbeitsfertigkeit: die Fertigkeit in einem Erwerbszweige wird wesentlich dadurch beeinflusst, ob er bereits seit lange in diesem Lande existiert hat, ob er bereits entwickelt ist oder entwickelt werden kann. Soll ein neuer Erwerbszweig eingeführt werden, so beobachten wir die Heranziehung von Arbeitern aus den Ländern, wo dieser Erwerbszweig bereits eingebürgert ist. So siedelte England im 16. saec. flämische Weber an; Colbert Jtaliener und Deutsche für alle möglichen unbekannten Gewerbe; Elisabeth und der Grosse Kurfürst die Hugenotten. Eine weitere Ursache der Arbeitsfertigkeit ist die Erscheinung, dass sich bestimmte Jndustriezweige immer an denselben Orten zusammenballen, da an diesen Plätzen der nötige Arbeiterstamm vorhanden ist, darum ist auch eine Dezentralisation der Jndustrie stets fehlgeschlagen(Pirmasenser Schuhfabriken).

die dort aufgestellten Statistiken in dieser Hinsicht nicht verwendbar sind.

5) Ferner ist die physische Arbeitskraft und die Arbeitsgeschicklichkeit von Einfluss auf die Arbeitskraft einer Nation. Beide sind Wirkungen der Gewöhnung und der Erziehung: es kommt für die wirtschaftliche Tätigkeit nicht darauf an, was eine unter dem Druck von Auftrag und Leidenschaft zu leisten vermag, sondern was eine in regelmässiger Tätigkeit zu Stande bringt, und da zeigt sich, dass die Arbeitsfähigkeit das Produkt der Betätigung der Arbeitskraft selbst ist; hieraus erklärt sich auch die eminente Sonderigkeit, ein Volk, das die jetzt keine regelmässige Tätigkeit kannte, daran zu gewöhnen.

Arbeitsfertigkeit: die Fertigkeit in einem Erwerbszweige wird wesentlich dadurch beeinflusst, ob er bereits seit langer in diesem Lande exlistiert hat, ob er bereits entwickelt ist oder entwickelt werden kann. Soll ein neuer Erwerbszweig eingeführt werden, so beobachten wir die Herauziehung von Arbeitern aus den Ländern, wo dieser Erwerbszweig bereits eingebürgert ist. So siedelte England im 16. sacc. flämische Weber an; Colbert Italiener und der Grosse Kurfürst die Hugenotten. unbekannten Gewerbe; Elisabeth und der Grosse Kurfürst die Hugenotten.

Eine weitere Ursache der Arbeitsfertigkeit ist die Erscheinung, dass sich bestimmte Industriezweige immer an denselben Orten zusammenballen, da an diesen Plätzen der nötige Arbeiterstamm vorhanden ist, darum ist auch eine Dezentralisation der Industrie stets fehlgeschlagen(Firmensaver Schuhfabriken).

§8. Die Bedingungen der Arbeitslust und die Lohnsysteme.

Die Arbeitslust wird beeinflusst:

1) durch das Bedürfnis zu bearbeiten,

2) durch die Ehre der Arbeit

3) durch das Interesse an der Arbeit.

ad 1) in einem Lande, in dem die Natur die Bedürfnisse der Menschen gering sein lässt und wo sie reich spendet,da ist das Arbeitsbedürfnis gering und damit die Arbeitslust.

ad 2) Das Römerreich zerfiel,da die Arbeit als schimpflich galt und den Sklaven überlassen wurde. Auch im ganzen Mittelalter herrschte dieser Grundsatz bei den herrschenden Klassen: in jedem Lande gab es nur 2 Klassen: die Herren und die Abhängigen: bei den ersteren der Genuss,bei den letzteren die Arbeit. Mit dem Aufkommen der Städte und dem Bürgertum kommt die Arbeit zu Ehre. Wo dies nicht der Fall war, führte es zum Verfall. Beispiel Spanien, das das Unglück hatte, damals grosse Kolonien in Amerika zu erlangen,wo die herrschenden Klassen,wie bisher ihre kriegerischen Fähigkeiten betätigen konnten. Daher dauert die Verachtung der Arbeit hier fort,während in anderen Ländern die Herrschenden Mitteilnehmer an der Wirtschaft geworden waren.

ad 3) Das Interesse an der Arbeit kann beruhen

a) auf physischem Zwang des Arbeiters und

b) kann es ein psychologisches sein.

Auf physischem Zwang beruht es bei der Sklaverei. Russland und Virginien geben uns eine Menge Material zu Beobachtung der ökonomischen Wirkungen der Sklaverei (von der Petersburger Akademie preisgekrönten Schrift des Deutschen " Jakob,Petersb. 1814,und Cairnes " The slave power " 2. Aufl. 1862).

§6. Die Bedingungen der Arbeitslust und die Lohnsysteme.

Die Arbeitslust wird beeinflusst:

1) durch das Bedürfnis zu beschäftigen.

2) durch die Ehre der Arbeit.

3) durch das Interesse an der Arbeit.

ad 1) In einem Lande, in dem die Natur die Bedürfnisse der Menschen gering sein lässt und wo sie reich gespendet,da ist das Arbeitsbedürfnis gering und damit die Arbeitslust.

ad 2) Das Römerreich zerfiel,da die Arbeit als schimpflich galt und den Sklaven überlassen wurde. Auch im ganzen Mittelalter herrschte dieser Grundsatz bei den herrschenden Klassen: in jedem Lande gab es nur 2 Klassen: die Herren und die Abhängigen: bei den ersteren der Census,bei den letzteren die Arbeit. Mit dem Aufkommen der Städte und dem Bürgertum kommt die Arbeit zu Ehre. Wo diese nicht der Fall war, führte es zum Verfall. Beispiel Spanien, das das Unglück hatte, damals grosse Kolonien in Amerika zu erlangen,wo die herrschenden Klassen,wie bisher ihre kriegerischen Fähigkeiten betätigen konnten. Daher dauert die Verachtung der Arbeit hier fort,während in anderen Ländern die Herrschenden Mitteilnehmer an der Wirtschaft geworden waren.

ad 3) Das Interesse an der Arbeit kann beruhen

a) auf physischem Zwang des Arbeiters und

b) kann es ein psychologisches sein.

Auf physischem Zwang beruht es bei der Sklaverei. Russland und Virginien geben uns eine Menge Material zu Beobachtung der ökonomischen Wirkungen der Sklaverei (von der Petersburger Akademie preisgekrönten Schrift des Deutschen " Jakob,Peterab. 1814,und Cairnes " The slave power " 2. Aufl. 1862).

Die Vorteile der Sklaverei für den Eigentümer sind:

1) die absolute Macht, die er über den Sklaven rechtlich hat, Rechtlich steht der Organisation der Arbeit, so wie er sie wünscht, nichts gegenüber,dementsprechend hat er rechtlich die grösste Leichtigkeit in der Organisation eines Betriebs grössten Stils.

2) Der unbegrenzte Anspruch auf den Arbeitsertrag; alles was der Sklave leistet,gehört rechtlich dem Arbeitgeber; dabei übersteigt der Kostenaufwand für den Arbeiter nie mehr als die bare Lebensnotdurft; so lange der Arbeiter arbeitsfähig ist, nur so lange wird er erhalten.

Diese Vorteile sind nur scheinbar,da ihnen eine Menge Nachteile gegenüber stehen:

1) Die Arbeit wird nur unwillig geleistet,daher findet sie nur unter physischem Zwang statt und zwar nur so weit dieser reichen kann; daher nicht möglich weitentfernte Grundstücke durch Sklaven zu bewirtschaften ohne teure Aufseher aufzustellen, damit die Verwendungsfähigkeit eine beschränkte.

2) Die Sklavenarbeit ist ungelernte Arbeit; man kann ihn nicht zwingen im Interesse seiner Herren zu denken; damit hängt die Unmöglichkeit zusammen, ihm feinere Werkzeuge anzuvertrauen oder ihn an Maschinen zu beschäftigen.

3) Mangel an Versatilität: es ist nicht möglich, den Sklaven in einer andereh Beschäftigung zu verwenden, daher keine Mannigfaltigkeit der Produktion; eine weitere Folge ist: die Sklaverei ist möglich in der Rohproduktion und nur da, wo äusserst extensiv (Raubbau) gewirtschaftet wird, ebenso ausgeschlossen idt der Uebergang von Industrie und Handel. Virginien, das von jeher zum Industriezentrum prädestinirt war, wurde seiner Bestimmung erst zugeführt nach Aufhebung der Sklaverei (siehe Stenogramm p. 42 & 43).

Leibeigenschaft: sie ist ein Zustand der persönlichen Unfreiheit,

Die Vorteile der Sklaverei für den Eigentümer sind:

1) die absolute Macht, die er über den Sklaven rechtlich hat. Rechtlich steht der Organisation der Arbeit, so wie er sie wünscht, nichts gegenüber, dementsprechend hat er rechtlich die größte Leichtigkeit in der Organisation eines Betriebe größten Stils.

2) Der unbegrenzte Anspruch auf den Arbeitsertrag: alles was der Sklave leistet, gehört rechtlich dem Arbeitgeber; dabei übersteigt der Kostenaufwand für den Arbeiter nie mehr als die bare Lebensnotdurft; so lange der Arbeiter arbeitsfähig ist, nur so lange wird er erhalten.

Diese Vorteile sind nur scheinbar, da ihnen eine Menge Nachteile gegenüber stehen:

1) Die Arbeit wird nur unwillig geleistet, daher findet sie nur unter physischem Zwang statt und zwar nur so weit dieser reichen kann; daher nicht möglich weitentfernte Grundstücke durch Sklaven zu bewirtschaften ohne teure Aufseher aufzustellen, damit die Verwendungsfähigkeit eine beschränkte.

2) Die Sklavenarbeit ist ungelernte Arbeit; man kann ihn nicht wenigen im Interesse seiner Herren zu denken; damit fällt die Unmöglichkeit zusammen, ihm feinere Werkzeuge anzuvertrauen oder ihn an Maschinen zu beschäftigen.

3) Mangel an Verantwortlichkeit: es ist nicht möglich, den Sklaven in einer anderen Beschäftigung zu verwenden, daher keine Mannigfaltigkeit der Produktion: eine weitere Folge ist: die Sklaverei ist möglich in der Kohproduktion und nur da, wo Ausserst extensiv (Raubbau) gewirtschaftet wird, ebenso ausgeschlossen ist der Uebergang von Industrie und Handel. Virginien, das von jeher zum Industriezentrum prädestiniert war, wurde seiner Bestimmung erst zugeführt nach Aufhebung der Sklaverei (siehe Stenogramm p. 42 & 43).

Leibeigenschaft: sie ist ein Zustand der persönlichen Unfreiheit,

der sich von der Sklaverei nur dadurch unterscheidet,dass der Sklave ohne Land, der Leibeigene nur mit dem Land,das er zu bewirtschaften hat,veräussert werden kann. Die Leibeigenschaft in Russland war dem allgemeinen Begriff " Sklaverei" gleichbedeutend. Aehnlich auch in

Die Schollenpflichtigkeit war aber immer vorhanden.Die Leibeigenschaft kam a) in einer schärferen und b) in einer milderen Form vor:

a) mit ungemessenen Diensten und Abgaben,d.h. der Leibeigene hat so viel zu geben als der Herr fordert:

b) mit gemessenen Abgaben und Diensten,d.h. die Leibeigenen sind streng abgegrenzt und er hat nur während einer bestimmten Zeit bestimmte Leistungen und Abgaben zu entrichten.

a) Die Leibeigenschaft mit der Verpflichtung zu ungemessenen Diensten ist ein hartes Arbeitsverhältnis. Die Bindung an die Scholle gab dem Leibeigenen,abgesehen vom physischen Zwang, ein gewisses psychologisches Interesse an der Arbeit, da das Erträgnis nach geleisteten Abgaben ihm gehörte, und wenn der Herr auch das Recht hatte alles zu nehmen, so machte er doch meist keinen Gebrauch davon aus eigenstem Interesse,da sonst das Interesse des Bauern an seinem Grundstück ganz aufgehört hätte. Vermöge der Ungemessenheit der Dienste war der Bauer immer in Gefahr von seiner Arbeit zu der des Herrn abberufen zu werden. Die Folge war, dass sein Land sehr schlecht bestellt wurde, denn er wurde gerade dann, wenn sein Land die Bestellung am nötigsten hatte zur Arbeit am Herrenland gezwungen(Schlesien: Mondscheinbauern). Solche Bauern befanden sich im tiefsten Elend. Die wirtschaftlichen Wirkungen dieses Arbeitssystems waren nicht viel besser als die der Sklaverei: auf Seite der Arbeiter grosser Widerwille,fortwährendes Entlaufen um sich der Pflichten zu entziehen,grosse physische Schwäche und geringe Leistungsfähigkeit der Arbeiter; eine dritte Folge auch hier schlechte Arbeitsinstrumente und schlechtes Vieh, da der

der sich von der Sklaverei nur dadurch unterscheidet,dass der Sklave ohne Land, der Leibeigene nur mit dem Land,das er zu bewirtschaften hat,veräussert werden kann. Die Leibeigenschaft in Russland war dem allgemeinen Begriff " Sklaverei" gleichbedeutend. Aehnlich auch in

Die Schollenpflichtigkeit war aber immer vorhanden.Die Leibeigenschaft kam a) in einer schärferen und b) in einer milderen Form vor:

a) mit ungemessenen Diensten und Abgaben,d.h. der Leibeigene hat so viel zu geben als der Herr fordert;

b) mit gemessenen Abgaben und Diensten,d.h. die Leibeigenen sind streng abgegrenzt und er hat nur während einer bestimmten Zeit bestimmte Leistungen und Abgaben zu entrichten.

a) Die Leibeigenschaft mit der Verpflichtung zu ungemessenen Diensten ist ein barter Arbeitsverhältnis. Die Bindung an die Scholle gab dem Leibeigenen,abgesehen vom physischen Zwang, ein gewisses psychologisches Interesse an der Arbeit, da das Ertrügnis nach geleisteten Abgaben ihm gehörte, und wenn der Herr auch das Recht hatte alles zu nehmen, so machte er doch meist keinen Gebrauch davon aus eigenem Interesse,da sonst das Interesse des Bauern an seinem Grundstück ganz aufgehört hätte. Vermöge der Ungemessenheit der Dienste war der Bauer immer in Gefahr von seiner Arbeit zu der des Herrn abberufen zu werden. Die Folge war, dass sein Land sehr schlecht bestellt wurde, denn er wurde gerade dann, wenn sein Land die Bestellung am nötigsten hatte zur Arbeit am Herrenland gezwungen(Schlosten: Mondscheinbauern). Solche Bauern befanden sich im tiefsten Elend. Die wirtschaftlichen Wirkungen dieses Arbeitssystems waren nicht viel besser als die der Sklaverei: auf Seite der Arbeiter grosser Widerwille,fortwährendes Entlaufen um sich der Pflichten zu entziehen,grosse physische Schwäche und geringe Leistungsfähigkeit der Arbeiter; eine dritte Folge auch hier schlechte Arbeitsinstrumente und schlechtes Vieh, da der

Leibeigene Gerät und Vieh zur Bestellung des Herrenlandes selbst mitbrachte; dann war die technische Leitung der Arbeit absolut mangelhaft; Die Aufseher mussten immer mehrere Tage vorher die pflichtigen Bauern benachrichtigen; bei Witterungswechsel wurde die angeordnete Arbeit ausgeführt,wenn auch die Witterung es verbot. Dann herrschte eine enorme Arbeitsverschwendung: weil die Arbeiten nicht bezahlt wurden,glaubte der Herr sie kosten ihm nichts,daher ofr ganz nutzlose Verwendung.

b) Weit besser stand es mit der Leibeigenschaft mit gemessenen Abgaben:

Der Leibeigene gerät hier selbst in eine bessere Lage. Das was er über die ihm zugeteilten Pflichten leistet,das gehört ihm und kann ihm nicht genommen werden. Die Folge ist, dass er selbst aufsteigt auf eine höhere Stufe sittlicher und intellektueller Kultur. Diese Verpflichtung zu gemessenen Abgaben und Diensten kommt nicht nur vor bei den unfreien Personen,sondern auch bei persönlich freien Arbeitern. Nur wer die Scholle momentan inne hat, ist zu den Leistungen verpflichtet,die als Ballast auf der Scholle liegen,so bei uns von ca. 1810 - 1848. In beiden Fällen ist der Arbeiter geschützt gegen Willkür des Herrn. Also bessere Bestellung der Bauernäcker und da der Bauer im Stand und bereit ist, sich besseres totes und lebendes Inventar zu halten, auch bessere Bestellung des Herrenlandes. Der Wert dieser Frohndienste ist für den Herrn aber immer noch relativ gering. Der Arbeiter hat in dem Landbesitz seinen Lohn voraus und soweit er für seinen Herrn arbeitet,kennt er keinen anderen Antrieb als den phys. Zwang und da die Dienste nach Art und Menge genau begrenzt sind, ist es für den Herrn unmöglich zu einer besseren Wirtschaft überzugehen, denn der Arbeiter ist nicht verpflichtet mehr zu leisten. Daher Unmöglichkeit zu intensiverer Wirtschaft überzugehen(nach Noeldecken: 2 Tagelöhner und 4 Herrenpferde gleichwertig mit 6 Frohnbauern und

leibeigene Gerät und Vieh zur Bestellung des Herrenlandes selbst mit-
brachte; dann war die technische Leitung der Arbeit absolut mangelhaft:
Die Aufseher mussten immer mehrere Tage vorher die pflichtigen Bauern
benachrichtigen; bei Witterungswechsel wurde die angeordnete Arbeit
ausgeführt, wenn auch die Witterung es verbot. Dann berechnete eine ent-
me Arbeitsverschwendung; weil die Arbeiten nicht bezahlt wurden, glaub-
te der Herr als kosten ihm nichts, daher auf ganz nutzlose Verwendung.

Weit besser stand es mit der Leibeigenschaft mit gemessenen Ab-
gaben:

Der Leibeigene gerät hier selbst in eine bessere Lage. Das was
er über die ihm zugeteilten Pflichten leistet, das gehört ihm und kann
ihm nicht genommen werden. Die Folge ist, dass er selbst aufsteigt
auf eine höhere Stufe sittlicher und intellektueller Kultur. Diese
Verpflichtung zu gemessenen Abgaben und Diensten kommt nicht nur vor
bei den unfreien Personen, sondern auch bei persönlich freien Arbei-
tern. Nur wer die Scholle momentan inne hat, ist zu den Leistungen ver-
pflichtet, die als Ballast auf der Scholle liegen, so bei uns von ca.
1810 - 1848. In beiden Fällen ist der Arbeiter geschützt gegen Will-
kür des Herrn. Also bessere Bestellung der Bauernäcker und da der Bau-
er im Stand und bereit ist, sich besseres totes und lebendes Inven-
tar zu halten, auch bessere Bestellung des Herrenlandes. Der Wert die-
ser Prondienste ist für den Herrn aber immer noch relativ gering. Der
Arbeiter hat in dem Landbesitz seinen Lohn voraus und soweit er für
seinen Herrn arbeitet, kennt er keinen anderen Antrieb als den phys.
Zwang und da die Dienste nach Art und Menge genau begrenzt sind, ist
es für den Herrn unmöglich zu einer besseren Wirtschaft überzugehen,
denn der Arbeiter ist nicht verpflichtet mehr zu leisten. Daher Un-
möglichkeit zu intensiverer Wirtschaft übergehen(nach Moleschott:
2 Tagelöhner und 4 Herrenpferde gleichwertig mit 6 Frohnbauern und

12 Frohnpferden). Daher die grossen Vorteile,die die Beschaffung von Tagelöhnern an Stelle von Frohndienern den Grundherrn brachte.

Nämlich mit der Ersetzung der unfreien Arbeiter durch das Zeitlohnsystem mit freien Arbeitern tritt das psychologische Intresse an Stelle des früheren physischen Zwangs: Die Sorge entlassen zu werden, keine Beschäftigung mehr zu finden,dann brotlos zu sein. Somit der Zeitlohn ein grösserer Sporn zur Arbeit als jedes Züchtigungsrecht des Herrn. Diese Wirkung auf den Arbeitseifer nur da, wo kein Arbeitermangel herrscht. Da wo Arbeitermangel herrscht, besteht diese Sorge nicht; da nimmt man nach Beseitigung der Frohndienste Zuflucht zu einem System, das an das alte erinnert,zu dem sog. Jnsten-Verhältnis. Der Jnste wird für ein Jahr gedungen und erhält als Lohn ein Grundstück,das er für eigene Rechnung bewirtschaftet und noch diverse Naturalemolumente; also auch hier die Entlohung in einem Grundstück, auch hier hat er gewissermassen seinen Lohn im Voraus und dementsprechend ist er ein fauler Arbeiter und deshalb gilt er als der teuerste. Der Zeitlohn, der an Stelle der alten unfreien Arbeitsverhältnisse getreten ist, besteht darin, dass der Arbeiter seinem Arbeitgeber seine Arbeit verkauft,die er innerhalb eines bestimmten Zeitabschnittes ohne Rücksicht auf das erzielte Quantum leistet. Dieses System ist im Gewerbe als,da sich dieses früh von der Unfreiheit emanzipirt hatte. In der Landwirtschaft findet es sich schon im 13. noch mehr im 14. saec. Allein zur Zeit der Frohndienste bildet dieses Lohnsystem noch überall eine Ausnahme. Es tritt nur da ein, wo die Bauern ihren Verpflichtungen zur Leistung von Frohndiensten enthoben wurden.

Im 18. saec. kam in England aber auch schon in Deutschland ein neues Lohnsystem auf,das geeignet ist,die Arbeiter zu grösserem Arbeitseifer anzuspornen durch das eigene Interesse des Arbeiters an der Arbeit: Das Stücklohn- oder das Akkordsystem. Die Arbeit, die der

Der Zeitlohn, der
Lohnsystem mit freien Arbeitern tritt das psychologische Interesse an
Stelle des früheren physischen Zwanges: Die Sorge entlassen zu werden,
keine Beschäftigung mehr zu finden,dann brotlos zu sein. Somit der
Zeitlohn ein gröSserer Sporn zur Arbeit als jedes Züchtigungsrecht des
Herrn. Diese Wirkung auf den Arbeitswilligen nur da, wo kein Arbeiterman-
gel herrscht. Da wo Arbeitermangel herrscht, besteht diese Sorge nicht;
da nimmt man nach Bezeichnung der Produktenarte Zuflucht zu einem System,
das an das alte erinnert,zu dem sog. Akkord-Verhältnis. Der Akkordlohn
wird für ein Jahr gedungen und erhält als Lohn ein Grundstück,das er
für eigene Rechnung bewirtschaftet und noch diverse Naturalemolumente;
also auch hier die Entlohnung in einem Grundstück, auch hier hat er ge-
wissermassen seinen Lohn im Voraus und dementsprechend ist er ein fau-
ler Arbeiter und deshalb gilt er als der teuerste. Der Zeitlohn, der
an Stelle der alten unfreien Arbeitsverhältnisse getreten ist, be-
steht darin, dass der Arbeiter seinem Arbeitgeber seine Arbeit ver-
kauft,die er innerhalb eines bestimmten Zeitabschnittes ohne Rücksicht
auf das erzielte Quantum leistet. Dieses System ist im Gewerbe als,da
sich dieses früh von der Unfreiheit emanzipirt hatte. In der Landwirt-
schaft findet es sich schon im 13. noch mehr im 14. sacc. Allein zur
Zeit der Produktenarte bildet dieses Lohnsystem noch überall eine Aus-
nahme. Es tritt nur da ein, wo die Bauern ihren Verpflichtungen zur
Leistung von Produktenarten entnoben wurden.

Im 18. sacc. Kam in England aber auch schon in Deutschland ein
neues Lohnsystem auf,das gezeignet ist,die Arbeiter zu gröSserem Ar-
beitseifer anzuspornen durch das eigene Interesse des Arbeitere an
der Arbeit: Das Stücklohn- oder das Akkordsystem. Die Arbeit, die der

Arbeiter verrichten soll, wird zerlegt in gleichartige sich wiederholende Verrichtungen. Für jede Vornahme dieser Verrichtung wird ein Preis festgesetzt und so oft der Arbeiter diese Verrichtung vornimmt, so oft erhält er diesen Preis; sein Lohn bemisst sich also nach der Zahl der so tarifirten Verrichtungen,die der Arbeiter vorgenommen hat. Daher auf seiner Seite das grössere psych. Interesse viel zu leisten.

In vielen deutschen Gewerben wurde dieses Lohnsystem staatlich verboten. Die Löhne waren behördlich geregelt und kein Meister durfte mehr als das gesetzlich festgelegte geben. Sonst würden ihm die Arbeiter zuströmen, deren dann seine Konkurrenten entbehrt hätten. Wenn aber der Arbeiter mit Stücklohn beschäftigt wurde, verdiente er mehr Lohn als der von der Behörde festgesetzte war. Um dieselbe Zeit fing der Stücklohn an in England allgemein,und die damaligen Schriftsteller sehen darin die Ursache von Englands Ueberlegenheit gegenüber anderem Ländern.

Durch den Stücklohn wird die Arbeitsmenge gesteigert. So gross aber auch seine Wirkungen auf die Erhöhung der geleisteten Arbeitsmenge ist, ist er

1) nicht überall anwendbar und
2) seine Anwendung von grossen Missständen begleitet.

ad 1) nicht anwendbar,teils aus technischen,teils aus wirtschaftlichen Gründen: die Voraussetzung seiner Anwendbarkeit ist, dass sich die Arbeit in eine Anzahl gleichartiger,sich wiederholender Verrichtungen zerlegen lässt; wo das nicht der Fall ist, kann auch der Stücklohn nicht angewendet werden, d.h. überall wo individuelle Leistungen verlangt werden. Auch in der Landwirtschaft weniger anwendbar als in der Jndustrie. Die Landwirtschaft ist eine Saisonarbeit, die bedingt, dass eine Anzahl von Arbeitern,die beschäftigt werden müssen, nicht nach Stücklohn bezahlt werden können.

Arbeiter verrichten soll, wird zerlegt in gleichartige sich wiederholende Verrichtungen. Für jede Vornahme dieser Verrichtung wird ein Preis festgesetzt und so oft der Arbeiter diese Verrichtung vornimmt, so oft erhält er diesen Preis; sein Lohn bemisst sich also nach der Zahl der so tarifirten Verrichtungen,die der Arbeiter vorgenommen hat. Daher auf seiner Seite das grösstre Interesse viel zu leisten.

In vielen deutschen Gewerben wurde dieses Lohnsystem ehemlich verboten. Die Löhne waren behördlich geregelt und kein Meister durfte mehr als das gesetzlich festgelegte geben. Sonst wurden ihm die Arbeiter zuströmen, deren dann seine Konkurrenten entbehrt hätten. Wenn aber der Arbeiter mit Stücklohn beschäftigt wurde, verdiente er mehr Lohn als der von der Behörde festgesetzte war. Um dieselbe Zeit ring der Stücklohn an in England allgemein,und die damaligen Sonrifteller nahmen darin die Ursache von England Ueberlegenheit gegenüber anderem Ländern.

Durch den Stücklohnung wird die Arbeitsmenge gesteigert. So gross aber auch seine Wirkungen auf die Ernährung der gelisteten Arbeitsmenge ist, ist er

1) nicht überall anwendbar und

2) seine Anwendung von grossen Missständen begleitet.

ad 1) nicht anwendbar,teils aus technischen,teils aus wirtschaftlichen Gründen: die Voraussetzung seiner Anwendbarkeit ist, dass sich die Arbeit in eine Anzahl gleichartiger,sich wiederholender Verrichtungen zerlegen lässt; wo das nicht der Fall ist, kann auch der Stücklohn nicht angewendet werden, d.h. überall wo individuelle Leistungen verlangt werden. Auch in der Landwirtschaft weniger anwendbar als in der Industrie. Die Landwirtschaft ist eine Saisonarbeit, die bedingt, dass eine Anzahl von Arbeitern,die beschäftigt werden müssen, nicht nach Stücklohn bezahlt werden können.

Die Anwendung des Stücklohns ist auch wirtschaftlich beschränkt: Der gesteigerte Arbeitseifer lässt die Qualität der Arbeit leiden: wo es also auf Qualität ankommt, da ist Stücklohn ,wenn auch technisch möglich, so doch ökonomisch nicht ratsam.

ad 2) Die Missstände: Die Arbeiter nennen häufig das Akkordsystem Mordsystem, da ein Hauptmissstand in der Gefährdung der Gesundheit des Arbeiters besteht; es führt nämlich leicht zu Ueberarbeitung; um möglichst viel zu verdienen, wird hastig gearbeitet, man strengt sich aufs Aeusserste an und die Arbeitszeit wird leicht immer mehr ausgedehnt,die Folge ist ein frühzeitiger Kräfteverfall. Dem kann nur entgegengewirkt werden durch rigorose Beschränkung der Arbeitszeit. Ein weiterer Nachteil: In gewissen Betrieben,wo Schutzvorrichtungen an den Maschinen angebracht sind, werden diese Schutzvorrichtungen von den Arbeitern entfernt, da sie durch sie in der grösstmöglichsten Arbeitsleistung beschränkt werden; die Wirkung ist eine sehr grosse Anzahl von Unfällen.

Diese Nachteile werden von den Arbeitern immer in den Vordergrund gestellt, um einen anderen zu verhüten: nämlich die Benützung des Akkordsystems zum Herabdrücken der Löhne. Der Arbeitgeber wählt sich den flinksten Arbeiter aus, zählt, wie viel Stücke er in einem Tag fertig bringt und teilt den bisher gezahlten Zeitlohn durch die Anzahl der Stücke, die der gute Arbeiter gefertigt hat und setzt so den Stückpreis fest. Um den Arbeitseifer zu steigern, stellt man dem guten Arbeiter in Aussciht, dass er auf Stücklohn beschäftigt; nun ~~leisetet~~ leistet er eine noch grössere Anzahl von Stücken; mit dieser Zahl wird der Zeitlohn wieder geteilt und dieses ist die Basis,auf der sich der künftige Stücklohn aufbaut; die Folge ist, dass auch der gute Arbeiter mehr als früher leisten muss, um denselben Lohn zu erreichen und der Durchschnittsarbeiter denselben nicht mehr erreicht.

Die Anwendung des Stücklohns ist auch wirtschaftlich beschränkt: Der gesteigerte Arbeitseifer lässt die Qualität der Arbeit leiden; wo es also auf Qualität ankommt, da ist Stücklohn, wenn auch technisch möglich, so doch ökonomisch nicht ratsam.

ad 3) Die Missstände: Die Arbeiter nennen häufig das Akkordsystem Mordsystem, da ein Hauptmissstand in der Gefährdung der Gesundheit des Arbeiters besteht: es führt nämlich leicht zu Ueberanstrengung; um möglichst viel zu verdienen, wird hastig gearbeitet, man strengt sich aufs Aeusserste an und die Arbeitszeit wird leicht immer mehr ausgedehnt.die Folge ist ein frühzeitiger Kräfteverfall. Dem kann nur entgegengewirkt werden durch rigorose Beschränkung der Arbeitszeit. Ein weiterer Nachteil: In gewissen Betrieben,wo Schutzvorrichtungen an den Maschinen angebracht sind, werden diese Schutzvorrichtungen von den Arbeitern entfernt, da sie durch sie in der grösstmöglichsten Arbeitsleistung beschränkt werden; die Wirkung ist eine sehr grosse Anzahl von Unfällen.

Diese Nachteile werden von den Arbeitern immer in den Vordergrund gestellt, um einen anderen zu verhüten: nämlich die Benützung des Akkordsystems zum Herabdrücken der Löhne. Der Arbeitgeber wählt sich den flinksten Arbeiter aus, zählt, wie viel Stücke er in einem Tag fertig bringt und teilt den bisher gezahlten Zeitlohn durch die Anzahl der Stücke, die der gute Arbeiter gefertigt hat und setzt so den Stücklohnpreis fest. Um den Arbeitseifer zu steigern, stellt man den guten Arbeiter in Aussicht, dass er auf Stücklohn beschäftigt; nun steigert letzterer seine noch grössere Anzahl von Stücken; mit dieser Zahl wird der Zeitlohn wieder geteilt und diese ist die Basis,auf der sich der künftige Stücklohn aufbaut; die Folge ist, dass auch der gute Arbeiter mehr als früher leisten muss, um denselben Lohn zu erreichen und der Durchschnittsarbeiter denselben nicht mehr erreicht.

Oder man kehrt,wenn man festgestellt hat, wieviel in einer gewissen Zeit erarbeitet werden kann, zum Zeitlohn zurück mit der Bedingung, dass der Arbeiter eine bestimmte Anzahl herstellen muss; wenn er die vorgeschriebene Zahl nicht erreicht, muss er sich einen Abzug gefallen lassen. - Oder die Arbeitgeber setzen später den Stücklohn wieder herunter, sobald mehr als eine bestimmte Summe verdient wird. (Diese Klagen über das " Abreissen" am Gedinge spielten eine grosse Rolle beim westfälischen Bergarbeiterausstand 1889). - Eine andere Art, den Stücklohn zu drücken besteht darin, dass die Masse,nach denen die Stückzahl gemessen werden, vergrössert werden.(Töpfergewerbe).

Ein Gegenmittel gegen alles Herabdrücken der Löhne ist die gemeinsame Vereinbarung eines Tarifes zwischen Arbeitgebern und Arbeitern; in diesen Tarifen sind die Bedingungen genau festgestellt. Diese Tarife finden sich schon im 18. saec. Wo durch Tarife der Missbrauch ausgeschlossen ist, erscheint das Stücklohnsystem als die beste Arbeitsbedingung für beide Teile; hier fehlt auch der Widerspruch der Arbeiter gegen das Stücklohnsystem.(Literatur: Ludw. Bernhard: " Das Akkordsystem" Leipz. 04. bei Dunker & Humplert; & B. ...."Die Löhnungsmethoden") .

Um den Arbeitseifer zu steigern, da wo das Stücklohnsystem nicht anwendbar ist,gibt es

1) unanständige und

2) anständige Mittel.

ad 1) a) Zeitlohnsystem, das man als Stunden- oder Halbstundenlohn bezeichnen kann; der Arbeiter wird nicht für eine Woche oder einen Tag, sondern nur für eine Stunde oder 1/2 Stunde gedungen und natürlich auch nach ganzen oder halben Stunden ausgezahlt; das Bewusstsein, jeden Augenblick entlassen werden zu können, spornt zu den grössten Anstrengungen an, um den Arbeitgeber zu befriedigen. Dieses System macht sich am meisten da geltend, wo die Arbeiter nicht

Oder man kennt,wenn man festgestellt hat, wieviel in einer gewissen Zeit erarbeitet werden kann, zum Zeitlohn zurück mit der Bedingung, dass der Arbeiter eine bestimmte Anzahl herstellen muss; wenn er die vorgeschriebene Zahl nicht erreicht, muss er sich einen Abzug gefallen lassen. - Oder die Arbeitgeber setzen später den Stücklohn wieder herunter, sobald mehr als eine bestimmte Summe verdient wird. (Diese Klagen über das " Abrissen" am Gedinge spielten eine grosse Rolle beim westfälischen Bergarbeiterausstand). - Eine andere Art, den Stücklohn zu drücken besteht darin, dass die Masse,nach denen die Stückzahl gemessen werden, vergrössert werden.(Töpfergewerbe).

Ein Gegenmittel gegen alles Herabdrücken der Löhne ist die gemeinsame Vereinbarung eines Tarifes zwischen Arbeitgebern und Arbeiterm: in diesen Tarifen sind die Bedingungen genau festgestellt. Diese Tarife finden sich schon im 18. Jahrh. Wo durch Tarife der Missbrauch ausgeschlossen ist, erscheint das Stücklohnsystem als die beste Arbeitsbedingung für beide Teile; hier fehlt auch der Widerspruch der Arbeiter gegen das Stücklohnsystem.(Literatur: Ludw. Bernhard: " Das Akkordsystem" Leipz. 04. bei Duncker & Humplert; z B. ...."Die Lohnungsmethoden") .

Um den Arbeitslohn zu steigern, da wo das Stücklohnsystem nicht anwendbar ist,gibt es

1) unmittelbare und

2) mittelbare Mittel.

ad 1) a) Zeitlohnsystem, das man als Stunden- oder Halbstundenlohn bezeichnen kann: der Arbeiter wird nicht für eine Woche oder einen Tag, sondern nur für eine Stunde oder 1\2 Stunde gedungen und natürlich auch nach ganzen oder halben Stunden ausgezahlt: das Bemessen, jeden Augenblick entlassen werden zu können, spornt zu den grössten Anstrengungen an, um den Arbeitgeber zu befriedigen. Dieses System macht sich am meisten da geltend, wo die Arbeiter nicht

organisiert sind oder wegen ihrer erbärmlichen Lage nicht organisationsfähig sind (Hafenarbeiter in London).

b) Das Schrittmacher- System: der Schrittmacher erhält doppelten Lohn,um die Übrigen anzuspornen.

c) Das Zwischenmeistersystem oder (nach dem englischen) Schwitzsystem. Man akkordiert mit einer einzelnen Person über die Ausführung einer gewissen Menge Arbeit zu einem bestimmten Preis und kurzer Lieferungszeit: Der Akkordant versammelt eine Anzahl von Arbeitskräften meist bei sich, die er im Zeitlohn auszahlt. Er treibt die Arbeiter möglichst an, um in möglichst kurzer Zeit möglichst viel fertig zu bringen; die Leute verdienen hierbei Minimallöhne und da sie oft gezwungen werden, Quartier und Beköstigung beim Zwischenmeister zu nehmen, wird ihnen am Schluss nichts ausgezahlt.

ad 2) Zwischenmeistersystem mit Gewinnbeteiligung und dessen Abart, der Gruppenakkord(letzterer sehr verbreitet im Ziegeleibetrieb.

Wo keines dieser Systeme anwendbar ist, hat man b) das Prämiensystem ,das hauptsächlich in den Vereinigten Staaten ausgebildet ist. Es kommt sowohl vor bei Zeitlohn, um die Quantität,als auch bei Stücklohn, um die Qualität der Waren zu steigern. Aber auch hier sind Missbräuche möglich, wenn nicht willkürliche Anwendung durch einen feststehenden Tarif unmöglich gemacht ist. Man unterscheidet Fleiss- und Ersparnis- Prämien.

Ein letztes Lohnsystem ist das mit Gewinnbeteiligung,bei welchem der Arbeiter ausser seinem gewöhnlichen Lohn noch einen Anspruch erhält auf einen Anteil aus dem Reinertrag des Betriebs. Dieses System findet sowohl statt zur Anspornung des Arbeitseifers,da wo Stücklohn nicht anwendbar ist, aber auch bei Stücklohn, um möglichst gute Qualität zu erzielen; es kommt endlich vor, um die Arbeiter ständig an einem Betrieb zu fesseln.

organisiert sind oder wegen ihrer erbärmlichen Lage nicht organisationsfähig sind (Wanderarbeiter in London).

b) Das Schnittmacher- System der Schnittmacher erhält doppelten Lohn,um die Übrigen auszubeuten.

c) Das Zwischenmeistersystem oder (nach dem englischen) Sonwitsystem. Man akkordiert mit einer einzelnen Person über die Ausführung einer gewissen Menge Arbeit zu einem bestimmten Preis und kürzer Lieferungszeit: Der Akkordant versammelt eine Anzahl von Arbeitsbedürftigen meist bei sich, die er im Zeitlohn ausnützt. Er treibt die Arbeiter möglichst an, um in möglichst kurzer Zeit möglichst viel fertig zu bringen; die Leute verdienen hierbei Minimallöhne und da sie oft gewechselt werden, Quartier und Beköstigung beim Zwischenmeister zu nehmen, wird ihnen am Sohnes nichts ausgezahlt.

ad 2) Zwischenmeistersystem mit Gewinnbeteiligung und dessen Abart, der Gruppenakkord(letzterer sehr verbreitet im Ziegeleibetrieb.

Wo keines dieser Systeme anwendbar ist, hat man b) das Prämiensystem ,das hauptsächlich in den Vereinigten Staaten ausgebildet ist. Es kommt sowohl vor bei Zeitlohn, um die Qualität,als auch bei Stücklohn, um die Qualität der Waren zu steigern. Aber auch hier sind Missbräuche möglich, wenn nicht wirksame Anwendung durch einen festsetzenden Tarif unmöglich gemacht ist. Man unterscheidet Ersparnis- und Ersparnis- Prämien.

Ein letztes Lohnsystem ist das mit Gewinnbeteiligung,bei welchem der Arbeiter ausser seinem gewöhnlichen Lohn noch einen Anspruch erhält auf einen Anteil aus dem Reinertrag des Betriebs. Dieses System findet sowohl statt zur Anspornung des Arbeitseifers,da wo Stücklohn nicht anwendbar ist, aber auch bei Stücklohn, um möglichst gute Qualität zu erzielen; es kommt endlich vor, um die Arbeiter sesshaft an einen Betrieb zu fesseln.

Es handelt sich bei der Gewinnbeteiligung um nichts anderes als ein Lohnsystem, obwohl ihr vielfach die Bedeutung der Umgestaltung einer Unternehmungsform oder der Lösung der sozialen Frage beigemessen wurde. Was das letztere anbetrifft, so werden wir sehen, dass es bis jetzt nirgends im Stande war, dieses Probelm zu lösen und auch nicht geeignet ist, wesentlich hiezu beizutragen. Als besonders hervorragende typische Fälle sind zu nennen H.v. Thunen, der es 1848 in seinem landwirtschaftlichen Betrieb einführte, dann der Stubenmaler Le Claie in Paris 1848, und der Messingfabrikant Borchert 1867, der es auf Anregung des damaligen Direktors des statischen statistischen Amtes in Berlin, Engel, einführte. Meistens begeisterten sich für das Lohnsystem mit Gewinnbeteiligung Personen, die dem Wirtschaftsleben praktisch nicht nahestehen, die meisten Arbeitgeber und noch mehr die Arbeiter wollen nichts davon wissen.

Die Arbeitgeber wenden ein: Der Gewinn hänge nicht bloss ab von der Höhe der Löhne und der Höhe der Leistungen der Arbeiter, sondern er sei ganz wesentlich beeinflusst von der individuellen Tüchtigkeit des Betriebsunternehmers und der Höhe des Zinsfusses, der Grundrente und der Steuern. Mit all dem aber hätten die Arbeiter nichts zu tun; der einzige Vorteil wäre, dass die Arbeiter fügsamer würden und williger auf eigene Organisationen verzichteten, aber noch nirgends seien die Arbeiter hiezu bereit gewesen; damit gebe der Arbeitgeber ein unvergoltenes Geschenk.

Die Arbeiter sagen, man mute ihnen zu, sich mit Aussicht auf Gewinnbeteiligung mit dem einmal herkömmlichen Lohn zu begnügen und darauf zu verzichten bei steigender Konjuktion höhere Löhne zu verlangen. Die Gewinnanteile brächten in einem Jahre dasselbe, was eine Lohnerhöhung in einem Monat bringen könne. Ausserdem sei nicht sicher, dass sie den Anteil bekommen; denn die Arbeiter wissen, dass der Gewinn abhängt von der individuellen Tüchtigkeit des Betriebsleiters;

Es handelt sich bei der Gewinnbeteiligung um nichts anderes als ein Lohnsystem,obwohl ihr vielfach die Bedeutung der Umgestaltung einer Unternehmungsform oder der Lösung der sozialen Frage beigemessen wurde. Was das letztere anbetrifft, so werden wir sehen, dass sie bis jetzt nirgends im Stande war, dieses Problem zu lösen und auch nicht geeignet ist,wesentlich hiezu beizutragen. Als besondere hervorragende typische Fälle sind zu nennen H.v. Thunen, der es 1848 in seinem landwirtschaftlichen Betrieb einführte, dann der Stubenmaler Le Claie in Paris 1848, und der Messingfabrikant Borchert 1857, der es auf Anregung des damaligen Direktors des statistischen Amtes in Berlin, Engel, einführte. Meistens begeisterten sich für das Lohnsystem mit Gewinnbeteiligung Personen, die dem Wirtschaftsleben praktisch nicht nahestehen, die meisten Arbeitgeber und noch mehr die Arbeiter wollen nichts davon wissen.

Die Arbeitgeber wenden ein: Der Gewinn hänge nicht bloss ab von der Höhe der Löhne und der Höhe der Leistungen der Arbeiter, sondern er sei ganz wesentlich beeinflusst von der individuellen Tüchtigkeit des Betriebsunternehmers und der Höhe des Zinsfusses, der Grundrente und der Steuern. Mit all dem aber hätten die Arbeiter nichts zu tun: der einzige Vorteil wäre, dass die Arbeiter fügsamer würden und williger auf eigene Organisationen verzichteten, aber noch nirgends seien die Arbeiter hiezu bereit gewesen: damit gebe der Arbeitgeber ein unvergoltenes Geschenk.

Die Arbeiter sagen, man mute ihnen zu, sich mit Aussicht auf Gewinnbeteiligung mit dem einmal herkömmlichen Lohn zu begnügen und darauf zu verzichten bei steigender Konjunktion höhere Löhne zu verlangen. Die Gewinnanteile brächten in einem Jahre dasselbe, was eine Lohnerhöhung in einem Monat bringen könne. Ausserdem sei nicht sicher, dass sie den Anteil bekommen; denn die Arbeiter wissen, dass der Gewinn abhängt von der individuellen Tüchtigkeit des Betriebsleiters;

wenn sie nun verzichteten, in höheren Löhnen an der Konjunktur teilzunehmen und habe der Betriebsleiter nun schlecht gewirtschaftet, so habe man mehr geleistet als vergolten wurde. Ausserdem kann in Zeiten der Krisis die Gewinnbeteiligung schädlich einwirken, insofern die Krisis verlängert. Wenn die Nachfrage fällt, so ist es angezeigt, die Produktion einzuschränken, bis die Nachfrage sich wieder steigert, die ist nun Gewinnbeteiligung eingeführt, so riskirt der Unternehmer wenig, höchstens, dass er keinen Gewinn erzielt, an welchem Umstand der Arbeiter mitträgt; dagegen habe er die Chance durch Aufrechterhalten seines Betriebes seine Konkurrenten zu überflügeln. Auf diese Weise werde aber die Krisis verlängert. Auch auf die Korporationen würden die Arbeiter nicht verzichten; wenn man ihnen Gewinnbeteiligung vorgeschlagen habe, sei es nur dann gewesen, wenn ihre Organisationen lästig gewesen wären; ausserdem brauchten sie auch die Organisationen ,wo die Gewinnbeteiligung fortbesteht, denn sie setze voraus, dass das Verhältnis festgestellt werde, in dem der Gewinn verteilt werde. Denn jeder Fortschritt verschiebt das Verhältnis,das Arbeit und Kapital am Gewinn habe.

Die Folge war, dass unter dem Einfluss der Arbeiterstreitigkeiten und der begeisterten Apostel der Gewinnbeteiligung überall zahlreiche Versuche mit der Gewinnbeteiligung gemacht wurden(Werke darüber: Böhmert, Gilman, Robert). Diese bringen eine Unmenge von Beispielen, von denen jedoch nur 32 Fällen die Gewinnbeteiligung als ein geglücktes System zu betrachten ist. Aus diesen Versuchen treten uns die Ursachen des Ge- und Misslingens deutlich entgegen.

Die Gewinnbeteiligung tritt uns vor allem entgegen als ein aristokratisches Lohnsystem,da in der Regel nicht alle Arbeiter am Gewinn beteiligt sind, sondern nur eine Auswahl, sei es der höchsten oder der besten Arbeiter. Sodann hat sich das Gewinnbeteiligungssystem

wenn sie nun verzichteten, in höheren Löhnen an der Konjunktur teilzunehmen und habe der Betriebsleiter nun sozusagt gewirtschaftet, so habe man mehr geleistet als vergoltan wurde. Ausserdem kann in Zeiten der Krisis die Gewinnbeteiligung sozialtich einwirken, insofern die Krisis verlängert. Wenn die Nachfrage fällt, so ist es angezeigt, die Produktion einzuschränken, bis die Nachfrage sich wieder steigert, die ist nun Gewinnbeteiligung eingeführt, so riskirt der Unternehmer wenig, bedenken, dass er keinen Gewinn erzielt, an welchem Umstand der Arbeiter mitträgt; dagegen habe er die Chance durch Aufrechterhalten seines Betriebes seine Konkurrenten zu überflügeln. Auf diese Weise werde aber die Krisis verlängert. Auch auf die Korporationen würden die Arbeiter nicht verzichten; wenn man ihnen Gewinnbeteiligung vorgeschlagen habe, sei es nur dann gewesen, wenn ihre Organisationen lässig gewesen wären; ausserdem brauchten sie auch die Organisationen ,wo die Gewinnbeteiligung fortbestehe, denn sie setze voraus, dass das Verdiktnis festgestellt werde, in dem der Gewinn verteilt werde. Denn jeder Fortschritt verschiebt das Verhältnis,das Arbeit und Kapital am Gewinn habe.

Die Folge war, dass unter dem Einfluss der Arbeiterfeindlichkeiten und der begeisterten Apostel der Gewinnbeteiligung überall zahlreiche Versuche mit der Gewinnbeteiligung gemacht wurden(Werke darüber: Böhmert, Oltman, Robert). Diese bringen eine Ummenge von Beispielen, von denen jedoch nur 32 Wollen die Gewinnbeteiligung als ein regelloses System zu betrachten ist. Aus diesen Versuchen treten uns die Ursachen des Ge- und Misslingens deutlich entgegen.

Die Gewinnbeteiligung tritt uns vor allem entgegen als ein aristokratisches Lohnsystem,da in der Regel nicht alle Arbeiter am Gewinn beteiligt sind, sondern nur eine Auswahl, sei es der höchsten oder der besten Arbeiter. Sodann hat sich das Gewinnbeteiligungssystem

nur da bewährt, wo die Arbeiter einen bedeutenden Einfluss auf das Gedeihen des Betriebes haben, wo der Geschäftsgewinn in hohem Masse beeinflusst wird durch den Fleiss, die Geschicklichkeit etc. Der Arbeiter : da führt nämlich die Gewinnbeteiligung zu einer quantitativen oder qualitativen Steigerung der Arbeitsleistung, hier auch der Gesamtgewinn der Arbeitgeber ein grösserer.

Dagegen war die Gewinnbeteiligung wirkungslos, wo der Geschäftsgewinn wesentlich abhing von der individuellen Tüchtigkeit des Leiters oder beeinflusst war durch Schwankungen in der Konjunktur etc. Hier die Gewinnbeteiligung unwesentlich für die Steigerung des Ergebnisses , daher auch bald wieder abgeschafft.

Wo die Gewinnbeteiligung erfolgreich war, bestand ihr Erfolg in der Besserung der Qualität, da wo Stücklohn gezahlt wurde, z.B. in Genf bei der Uhren- und Spieldosenfabrikation. Hier handelte es sich um die Herstellung von kleinen Kunstwerken und für die Güte der Leistung ist die Qualität der Arbeiter von grösstem Einfluss. Die Entlohnung findet statt nach Stücklohn mit Gewinnbeteiligung: Die Folge war bessere Arbeit, grössere Sparsamkeit mit dem Material, in dem Wegfall von Aufsichtskosten, sowohl was den Fleiss als die Qualität als den Materialienverbrauch anbelangte, da das Interesse die Leute zur Selbstkontrolle reizte.

In anderen Fällen wurde eine Steigerung des Arbeitseifers erzielt, wo Stücklohn nicht anwendbar war. Hier ein gutes Beispiel der Stubenmaler Le Claire (?) in Parins, der hiedurch seine meist unbeaufsichtigt in Stadt und Land verteilten Arbeiter zur Selbstkontrolle anhielt.

Endlich hat die Gewinnbeteiligung dazu geführt,einem Betrieb die regelmässige und dauernde Verfügung über willige Arbeitsktäfte zu sichern. Die Arbeiter harrten mindestens bis zum Bilanzabschlusse aus;

nur da bewährt, wo die Arbeiter einen bedeutenden Einfluss auf das Gedeihen des Betriebes haben, wo der Geschäftsgewinn in hohem Masse beeinflusst wird durch den Fleiss, die Geschicklichkeit etc. Der Arbeiter : da führt nämlich die Gewinnbeteiligung zu einer quantitativen oder qualitativen Steigerung der Arbeitsleistung, hier auch der Gesamtgewinn der Arbeitgeber ein grösserer.

Dagegen war die Gewinnbeteiligung wirkungslos, wo der Geschäftsgewinn wesentlich abhing von der individuellen Tüchtigkeit des Leiters oder beeinflusst war durch Schwankungen in der Konjunktur etc. Hier die Gewinnbeteiligung unwesentlich für die Steigerung des Ergebnisses , daher auch bald wieder abgeschafft.

Wo die Gewinnbeteiligung erfolgreich war, bestand ihr Erfolg in der Besserung der Qualität, da wo Stücklohn gezahlt wurde, z.B. in Genf bei der Uhren- und Spielwarenfabrikation. Hier handelte es sich um die Herstellung von kleinen Kunstwerken und für die Güte der Leistung ist die Qualität der Arbeiter von grösstem Einfluss. Die Entlohnung findet stets nach Stücklohn mit Gewinnbeteiligung: Die Folge war bessere Arbeit, grössere Sparsamkeit mit dem Material, in dem Wegfall von Aufsichtskosten, sowohl was den Fleiss als die Qualität als den Materialienverbrauch anbelangte, da das Interesse die Leute zur Selbstkontrolle reizte.

In anderen Fällen wurde eine Steigerung des Arbeitseifers erzielt, wo Stücklohn nicht anwendbar war. Hier ein gutes Beispiel der Stubenmaler Le Claire (?) in Parins, der hiedurch seine meist wohlbestellichtigt in Stadt und Land verteilten Arbeiter zur Selbstkontrolle anhielt.

Endlich hat die Gewinnbeteiligung dazu geführt,einen Betrieb die regelmässige und dauernde Verfügung über willige Arbeitskräfte zu sichern. Die Arbeiter hatten mindestens die zum Bilanzabschlusse aus-

länger aber meistens nichts, wenn dem Vertrag nicht die Klausel zugefügt war, dass der Gewinnanteil erst nach einer bestimmten Summe vor Jahren abgehoben werden darf.

Lohnstreitigkeiten sind durch die Bewinnbeteiligung verhindert worden, sehr oft ist diese aber auch in die Brüche gegangen, infolge von Lohnstreitigkeiten. Ueberall aber, wo die Gewinnbeteiligung eingeführt war, war sie nicht im Stande die Arbeiter von der Teilnahme an sozialen Fragen abzuhalten.

Uebrigens besteht in manchen Geschäften und Betrieben die Gewinnbeteiligung schon lange:

So haben die Prokuristen seit altersher Anteil am Geschäftsgewinn. Ausserdem besteht dieser seit Jahrhunderten, bei der See-Perlenfischerei und beim Wallfischfang ,da hier überall der Erfolg davon abhängt, dass jeder sein Aeusserstes tut.

11.5.10.-

IV. Das Vermögen.

§ 9 Begriff und Einteilung.

Alles was ein Mensch für geeignet hält, ein Bedürfnis zu befriedigen, nennen wir ein " Gut". Solche Güter stehen dem Menschen in zweifacher Weise zur Verfügung

1) findet sie der Mensch in sich selbst, das sind die sog. inneren Güter, die Fähigkeiten des Menschen

2) er findet sie ausser sich selbst und zwar a) in der Natur, als sog freie Güter, weil man von der Ansicht ausging, dass diese Naturgaben allen Menschen gleichmässig zur Verfügung stehen. Diese Auffassung ist aber irrig, denn die Naturgaben bieten sich nicht allen Menschen, ja nicht einmal allen Bewohnern " eines " Landes umsonst. Es handelt sich hier um die natürlichen Eigenschaften des Bodens, die ihre tiefgreifende Bedeutung haben, weil sie nicht allen Menschen gleich-

länger aber meistens nicht, wenn der Vertrag nicht die Klausel zugefügt war, dass der Gewinnanteil erst nach einer bestimmten Summe vor Jahren abgehoben werden darf.

Lohnstreitigkeiten sind durch die Gewinnbeteiligung verhindert worden, aber oft ist diese aber auch in die Brüche gegangen, infolge von Lohnstreitigkeiten. Ueberall aber, wo die Gewinnbeteiligung eingeführt war, war sie nicht im Stande die Arbeiter von der Teilnahme an sozialen Fragen abzuhalten.

Ueberigens besteht in manchen Geschäften und Betrieben die Gewinnbeteiligung schon länger.

So haben die Prokuristen seit altersher Anteil am Geschäftsgewinn. Ausserdem besteht dieser seit Jahrhunderten, bei der Seefischerei und beim Walfischfang, da hier Überall der Ertrag davon abhängt, dass jeder sein Aeusserstes tut.

IV. Das Vermögen.

§ 9 Begriff und Einteilung.

Alles was ein Mensch für geeignet hält, sein Bedürfnis zu befriedigen, nennen wir ein " Gut". Solche Güter stehen dem Menschen in zweifacher Weise zur Verfügung

1) findet sie der Mensch in sich selbst, das sind die sog. inneren Güter, die Fähigkeiten des Menschen

2) er findet sie ausser sich selbst und zwar a) in der Natur, als sog freie Güter, weil man von der Ansicht ausging, dass diese Naturgaben allen Menschen gleichmässig zur Verfügung stehen. Diese Auffassung ist aber irrig, denn die Naturgaben bieten sich nicht allen Menschen, ja nicht einmal allen Bewohnern " eines " Landes umsonst. Es handelt sich hier um die natürlichen Eigenschaften des Bodens, die ihre eigentliche Bedeutung haben, weil sie nicht allen Menschen gleich-

länger aber meistens nichts, wenn dem Vertrag nicht die Klausel zugefügt war, dass der Gewinnanteil erst nach einer bestimmten Summe vor Jahren abgehoben werden darf.

Lohnstreitigkeiten sind durch die Bewinnbeteiligung verhindert worden, sehr oft ist diese aber auch in die Brüche gegangen, infolge von Lohnstreitigkeiten. Ueberall aber, wo die Gewinnbeteiligung eingeführt war, war sie nicht im Stande die Arbeiter von der Teilnahme an sozialen Fragen abzuhalten.

Uebrigens besteht in manchen Geschäften und Betrieben die Gewinnbeteiligung schon lange:

So haben die Prokuristen seit altersher Anteil am Geschäftsgewinn. Ausserdem besteht dieser seit Jahrhunderten, bei der See-Perlenfischerei und beim Wallfischfang ,da hier überall der Erfolg davon abhängt, dass jeder sein Aeusserstes tut.

11.5.10.-

IV. Das Vermögen.

§ 9 Begriff und Einteilung.

Alles was ein Mensch für geeignet hält, ein Bedürfnis zu befriedigen, nennen wir ein " Gut". Solche Güter stehen dem Menschen in zweifacher Weise zur Verfügung

1) findet sie der Mensch in sich selbst, das sind die sog. inneren Güter, die Fähigkeiten des Menschen

2) er findet sie ausser sich selbst und zwar a) in der Natur, als sog freie Güter, weil man von der Ansicht ausging, dass diese Naturgaben allen Menschen gleichmässig zur Verfügung stehen. Diese Auffassung ist aber irrig, denn die Naturgaben bieten sich nicht allen Menschen, ja nicht einmal allen Bewohnern " eines " Landes umsonst. Es handelt sich hier um die natürlichen Eigenschaften des Bodens, die ihre tiefgreifende Bedeutung haben, weil sie nicht allen Menschen gleich-

länger aber meistens nicht, wenn der Vertrag nicht die Klausel zugefügt war, dass der Gewinnanteil erst nach einer bestimmten Summe vor Jahren abgehoben werden darf.

Lohnstreitigkeiten sind durch die Gewinnbeteiligung verhindert worden, aber oft ist diese aber auch in die Brüche gegangen, infolge von Lohnstreitigkeiten. Ueberall aber, wo die Gewinnbeteiligung eingeführt war, war sie nicht im Stande die Arbeiter von der Teilnahme an sozialen Fragen abzuhalten.

Ueberigens besteht in manchen Geschäften und Betrieben die Gewinnbeteiligung schon länger.

So haben die Prokuristen seit altersher Anteil am Geschäftsgewinn. Ausserdem besteht dieser seit Jahrhunderten, bei der Seefischerei und beim Walfischfang, da hier Überall der Ertrag davon abhängt, dass jeder sein Aeusserstes tut.

IV. Das Vermögen.

§ 9 Begriff und Einteilung.

Alles was ein Mensch für geeignet hält, sein Bedürfnis zu befriedigen, nennen wir ein " Gut". Solche Güter stehen dem Menschen in zweifacher Weise zur Verfügung

1) findet sie der Mensch in sich selbst, das sind die sog. inneren Güter, die Fähigkeiten des Menschen

2) er findet sie ausser sich selbst und zwar a) in der Natur, als sog freie Güter, weil man von der Ansicht ausging, dass diese Naturgaben allen Menschen gleichmässig zur Verfügung stehen. Diese Auffassung ist aber irrig, denn die Naturgaben bieten sich nicht allen Menschen, ja nicht einmal allen Bewohnern " eines " Landes umsonst. Es handelt sich hier um die natürlichen Eigenschaften des Bodens, die ihre eigentliche Bedeutung haben, weil sie nicht allen Menschen gleich-

mässig zur Verfügung stehen. Aber für die Eigenschaften ist das charakteristisch, dass an ihnen kein Andere ausschliessendes Recht besteht.

b) ausser diesen Gütern, an denen nicht Sonderrechte entstehen können, gibt es andere äussere Güter, sog. Wirtschaftsgüter, an denen Einzelnen ein Andere ausschliessendes Recht zustehen kann.

" Die Summe aller äusseren Güter (Mittel zur Bedürfnissbefriedigung) an welcher eine Person ein Andere ausschliessendes Recht besitzt, nennen wir Vermögen".

Der Begriff " Vermögen " tritt also hier in Gegensatz zu " Arbeitskraft", die nur dann Vermögen sein kann, wenn Sklaverei herrscht. Für den Freien jedoch besteht der tiefgreifende Unterschied zwischen Vermögen und Arbeitskraft, indem die Arbeitskraft nichts anderes ist als er selbst, während sich das Vermögen auf Dinge ausserhalb seiner Person bezieht.

Ein solches Vermögen kann jede Person haben, die überhaupt rechtsfähig ist. Was ist nun Volksvermögen?
Darunter versteht man die Summe aller den einzelnen zu Volk gehörigen physischen und juristischen Personen zustehenden Vermögen, nicht also identisch mit Staatsvermögen, das wiederum nur ein Teil des Volksvermögens ist.

Was kann nun Gegenstand des Vermögens sein?
Das sind vor allem die Sachgüter; sie bilden Grundstoff dessen, was man Vermögen nennt. Wollten wir den Begriff Vermögen auf die Sachgüter beschränken, so würden viele reiche Leute nach dieser Vorstellung sehr arm erscheinen.

Es gehören hiezu auch Forderungen, die einer gegenüber einem Anderen hat, die sich z.B. beziehen auf Geldleistungen, Denn hiedurch ist das Vermögen des Ausleihers nicht geringer geworden, denn er hat ja seine Forderung, die dem Wert des Entliehenen entspricht.

mässig zur Verfügung stehen. Aber für die Eigenschaften ist das charakteristisch, dass an ihnen kein Anderes ausschliessendes Recht besteht.

b) ausser diesen Gütern, an denen nicht Sonderrechte entstehen können, gibt es andere Aussere Güter, sog. Wirtschaftsgüter, an denen Einzelnen ein Anderes ausschliessendes Recht zustehen kann.

" Die Summe aller äusseren Güter (Mittel zur Bedürfnisbefriedigung) an welcher eine Person ein Anderes ausschliessendes Recht besitzt, nennen wir Vermögen".

Der Begriff " Vermögen " tritt also hier in Gegensatz zu " Arbeitskraft", die nur dann Vermögen sein kann, wenn Sklaverei herrscht. Für den Preisen jedoch besteht der tiefgreifende Unterschied zwischen Vermögen und Arbeitskraft, indem die Arbeitskraft nichts anderes ist als er selbst, während sich das Vermögen auf Dinge ausserhalb seiner Person bezieht.

Ein solches Vermögen kann jede Person haben, die überhaupt rechtsfähig ist. Was ist nun Volksvermögen?

Darunter versteht man die Summe aller den einzelnen zu Volk gehörigen physischen und juristischen Personen zustehenden Vermögen, nicht also identisch mit Staatsvermögen, das wiederum nur ein Teil des Volksvermögens ist.

Was kann nun Gegenstand des Vermögens sein?

Das sind vor allem die Sachgüter; sie bilden Grundstoff dessen, was man Vermögen nennt. Wollten wir den Begriff Vermögen auf die Sachgüter beschränken, so würden viele reiche Leute nach dieser Voraussetzung sehr arm erscheinen.

Es gehören hierzu auch Forderungen,die einer gegenüber einem Anderen hat, die sich z.B. beziehen auf Geldleistungen. Denn hierdurch ist das Vermögen des Ausleihers nicht geringer geworden,denn er hat ja seine Forderung, die dem Wert des Entliehenen entspricht.

Aber nicht nur Geldforderungen, sondern alle die gehen auf ein Tun oder Nichttun eines Anderen können Gegenstand des Vermögens sein.

Ein solches Vermögen kann nun der Bedürfnisbefriedigung in zweifacher Weise dienen, entweder

1) unmittelbar, wenn die äusseren Güter dem menschlichen Vermögen unmittelbar dienstbar gemacht werden; in diesem Falle sprechen wir von Genussvermögen; hiezu im Gegensatz steht

2) das Produktionsvermögen, da dazu um andere Güter zu erwerben, die Erwerbsgüter (Mittel zu erwerben).

Mit diesem Begriff des Produktionsvermögens nahe verwandt, aber nicht ganz zusammenfallend ist der Begriff " Kapital " . Karl Marx hat das Kapital treffend definirt als " einen Mehrwert habenden Wert". (Wert-heckender Wert)

Kapital setzt das Bestehen der Geldwirtschaft voraus, dass es lediglich in Betracht kommt als Jncarnation des Geldwertes. Je mehr aber die alte Naturwirtschaft in die Geldwirtschaft hineingewachsen ist, desto mehr wurde nahezu alles Produktionsvermögen Kapital. Auch der Grund und Boden kommt mit einer Ausnahme als Geldsumme vor. Die Ausnahme besteht da, wo ein Grundbesitz fidei comissarisch gebunden ist. Dieser Grundbesitz wird im Erbgang vererbt. Hier ist dem Grundbesitz der Kapitalwert wieder entzogen.

Es gibt aber noch einen Unterschied zwischen Land und anderen Kapitalien: Der Grund und Boden ist

a) nicht vertretbar und

b) nicht vermehrbar.

ad a) Jedes einzelne Grundstück ist etwas Individuelles, wenn auch durch gar nichts unterschieden als durch seine Lage.

ad b) Die Erdoberfläche ist für ein und alle mal gegeben, und jedes Grundstück ein Stück der Erdoberfläche.

Aber auch andere Naturgaben, die Sondereigentum geworden

Aber nicht nur Geldforderungen, sondern alle die gegen auf ein Tun oder Nichttun eines Anderen können Gegenstand des Vermögens sein.

Ein solches Vermögen kann nun der Bedürfnisbefriedigung in zweifacher Weise dienen, entweder

1) unmittelbar, wenn die Ersteren Güter den menschlichen Vermögen unmittelbar dienstbar gemacht werden; in diesem Falle sprechen wir von Genussvermögen; hiezu im Gegensatz steht

2) das Produktionsvermögen, da dazu um andere Güter zu erwerben, die Erwerbsgüter (Mittel zu erwerben).

Mit diesem Begriff des Produktionsvermögens nahe verwandt, aber nicht ganz zusammenfallend ist der Begriff " Kapital " . Karl Marx hat das Kapital treffend definirt als " einen Mehrwert habenden Wert". (Wert-heckender Wert)

Kapital setzt das Bestehen der Geldwirtschaft voraus, dass es lediglich in Betracht kommt als Incarnation des Geldwertes. Je mehr aber die alte Naturwirtschaft in die Geldwirtschaft hineingewachsen ist, desto mehr wurde nahezu alles Produktionsvermögen Kapital. Auch der Grund und Boden kommt mit einer Ausnahme als Geldsumme vor. Die Ausnahme besteht da, wo ein Grundbesitz fidei commissarisch gebunden ist. Dieser Grundbesitz wird im Erbgang vererbt. Hier ist dem Grundbesitz der Kapitalwert wieder entzogen.

Es gibt aber noch einen Unterschied zwischen Land und anderen Kapitalien: Der Grund und Boden ist

a) nicht vertretbar und

b) bleibt vermehrbar.

Zu a) Jedes einzelne Grundstück ist etwas Individuelles, wenn auch durch gar nichts unterschieden als durch seine Lage.

Zu b) Die Erdoberfläche ist für ein und alle mal gegeben, und jedes Grundstück ein Stück der Erdoberfläche.

Aber auch andere Naturgaben,die Sondereigentum geworden

sind, lassen sich nicht vermehren.

Wir müssen also unterscheiden zwischen vermehrbaren und unvermehrbaren, zwischen vertretbaren und unvertretbaren Kapitalien.

§ 10. Die Bedingungen der Kapitalisation.

Die Zunahme des Kapitals wird bedingt von allem was geeignet ist, den Willen zu beeinflussen, ein Gut zu weiterem Erwerb zu verwenden. Für diesen Willen braucht man häufig den Ausdruck " Spartrieb" d.h. die Geneigtheit in der Gegenwart ein Opfer zu bringen zu Gunsten eines Genusses in der Zukunft. - Einige stellten die gewagte Behauptung auf, die Kapitalanhäufung sei der Entgelt für die Ausübung einer Tugend, ein " Entbehrungslohn". Das trifft nur in einem Fall zu, wenn sich ein Armer das Notwendigste abdarbt ,um für seine Kinder zu sorgen. Hier ist es lobenswert. Anders wenn Geiz die Veranlassung von Kapitalanhäufung ist, oder bei Reichen, um das Bedürfnis,nach Macht noch mehr befriedigen zu können, oder bei solchen,die ihre Einnahmen nicht verzehren können und die Ueberschüsse notgedrungen akkumuliren.- Um dies alles handelt es sich jedoch hier nicht, sondern um eine quästio facti, um die Tatsache der Anhäufung und deren Beweggründe.

Die Geneigtheit auf unmittelbaren Genuss in der Gegenwart zugunsten der Zukunft zu verzichten, wird beeinflusst

1) durch die Grösse des durch die Verwendung der Güter zu weiterer Produktion zu erwartenden Ertrags: je grösser der Kapitalgewinn, desto grösser die Geneigtheit zu sparen: Beleg: Klage der Luxusartikelhändler in Paris während der Anleihen zu der Kriegsentsch. f. d. K. 1870/71.

Lotterieanleihen,bei denen man sich mit einer kleinen Verzinsung begnügt in der Hoffnung auf zukünftigen Gewinn. Alles was auf die Höhe des Gewinns Einfluss hat, beeinflusst auch das Produktionsvermögen eines Landes.

sind, lassen sich nicht vermehren.

Wir müssen also unterscheiden zwischen vermehrbaren und unvermehrbaren, zwischen vertretbaren und unvertretbaren Kapitalien.

§ 10. Die Bedingungen der Kapitalisation.

Die Summe des Kapitals wird bedingt von allem was geeignet ist, dem Willen zu beeinflussen, ein Gut zu weiterem Erwerb zu verwenden. Für diesen Willen braucht man häufig den Ausdruck " Spartrieb" d.h. die Genelgtheit in der Gegenwart ein Opfer zu bringen zu Gunsten eines Genusses in der Zukunft. - Einige stellten die gewagte Behauptung auf, die Kapitalansäufung sei der Entgelt für die Ausübung einer Tugend, ein " Enthaltungslohn". Das trifft nur in einem Fall zu, wenn sich ein Airer das Notwendigste abdarbt ,um für seine Kinder zu sorgen. Hier ist es lobenswert. Andere wenn Geiz die Veranlassung von Kapitalansäufung ist, oder bei Reichen, um das Bedürfnis,noch Mehr noch mehr befriedigen zu können, oder bei solchen,die ihre Einnahmen nicht verzehren können und die Übergenusse notgedrungen akkumulieren.- Um dies alles handelt es sich jedoch hier nicht, sondern um eine quaestio facti, um die Tatsache der Ansäufung und deren Beweggründe.

Die Genelgtheit auf unmittelbaren Genuss in der Gegenwart zugunsten der Zukunft zu verzichten, wird beeinflusst

1) durch die Grösse des durch die Verwendung der Güter zu weiterer Production zu erwartenden Ertrages: je grösser der Kapitalgewinn, desto grösser die Genelgtheit zu sparen: Beleg: Klage der Luxusartikelhändler in Paris während der Ausleihen zu der Kriegsanleihen. f. d. K. 1870/71.

Lotterieanleihen,bei denen man sich mit einer kleinen Verzinsung begnügt in der Hoffnung auf zukünftigen Gewinn. Alles was auf die Höhe des Gewinns Einfluss hat, beeinflusst auch das Produktionsvermögen eines Landes.

sind, lassen sich nicht vermehren.

Wir müssen also unterscheiden zwischen vermehrbaren und unvermehrbaren, zwischen vertretbaren und unvertretbaren Kapitalien.

§ 10. Die Bedingungen der Kapitalisation.

Die Zunahme des Kapitals wird bedingt von allem was geeignet ist, den Willen zu beeinflussen, ein Gut zu weiterem Erwerb zu verwenden. Für diesen Willen braucht man häufig den Ausdruck " Spartrieb" d.h. die Geneigtheit in der Gegenwart ein Opfer zu bringen zu Gunsten eines Genusses in der Zukunft. - Einige stellten die gewagte Behauptung auf, die Kapitalanhäufung sei der Entgelt für die Ausübung einer Tugend, ein " Entbehrungslohn". Das trifft nur in einem Fall zu, wenn sich ein Armer das Notwendigste abdarbt ,um für seine Kinder zu sorgen. Hier ist es lobenswert. Anders wenn Geiz die Veranlassung von Kapitalanhäufung ist, oder bei Reichen, um das Bedürfnis,nach Macht noch mehr befriedigen zu können, oder bei solchen,die ihre Einnahmen nicht verzehren können und die Ueberschüsse notgedrungen akkumuliren.- Um dies alles handelt es sich jedoch hier nicht, sondern um eine quästio facti, um die Tatsache der Anhäufung und deren Beweggründe.

Die Geneigtheit auf unmittelbaren Genuss in der Gegenwart zugunsten der Zukunft zu verzichten, wird beeinflusst

1) durch die Grösse des durch die Verwendung der Güter zu weiterer Produktion zu erwartenden Ertrags: je grösser der Kapitalgewinn, desto grösser die Geneigtheit zu sparen: Beleg: Klage der Luxusartikelhändler in Paris während der Anleihen zu der Kriegsentsch. f. d. K. 1870/71.

Lotterieanleihen,bei denen man sich mit einer kleinen Verzinsung begnügt in der Hoffnung auf zukünftigen Gewinn. Alles was auf die Höhe des Gewinns Einfluss hat, beeinflusst auch das Produktionsvermögen eines Landes.

sind, lassen sich nicht vermehren.

Wir müssen also unterscheiden zwischen vermehrbaren und unvermehrbaren, zwischen vertretbaren und unvertretbaren Kapitalien.

§ 10. Die Bedingungen der Kapitalisation.

Die Summe des Kapitals wird bedingt von allem was geeignet ist, dem Willen zu beeinflussen, ein Gut zu weiterem Erwerb zu verwenden. Für diesen Willen braucht man häufig den Ausdruck " Spartrieb" d.h. die Genelgtheit in der Gegenwart ein Opfer zu bringen zu Gunsten eines Genusses in der Zukunft. - Einige stellten die gewagte Behauptung auf, die Kapitalansäufung sei der Entgelt für die Ausübung einer Tugend, ein " Enthaltungslohn". Das trifft nur in einem Fall zu, wenn sich ein Airer das Notwendigste abdarbt ,um für seine Kinder zu sorgen. Hier ist es lobenswert. Andere wenn Geiz die Veranlassung von Kapitalansäufung ist, oder bei Reichen, um das Bedürfnis,noch Mehr noch mehr befriedigen zu können, oder bei solchen,die ihre Einnahmen nicht verzehren können und die Übergenusse notgedrungen akkumulieren.- Um dies alles handelt es sich jedoch hier nicht, sondern um eine quaestio facti, um die Tatsache der Ansäufung und deren Beweggründe.

Die Genelgtheit auf unmittelbaren Genuss in der Gegenwart zugunsten der Zukunft zu verzichten, wird beeinflusst

1) durch die Grösse des durch die Verwendung der Güter zu weiterer Production zu erwartenden Ertrages: je grösser der Kapitalgewinn, desto grösser die Genelgtheit zu sparen: Beleg: Klage der Luxusartikelhändler in Paris während der Ausleihen zu der Kriegsanleihen. f. d. K. 1870/71.

Lotterieanleihen,bei denen man sich mit einer kleinen Verzinsung begnügt in der Hoffnung auf zukünftigen Gewinn. Alles was auf die Höhe des Gewinns Einfluss hat, beeinflusst auch das Produktionsvermögen eines Landes.

2) Bei derselben Gewinnhöhe ist die Geneigtheit bei verschiedenen Gesellschaftsschichten eine verschiedene: ausser der Gewinnhöhe ist weiter beeinflussend die grössere oder geringere Fähigkeit zu geniessen. Tatsächlich besteht der Genuss in der blossen Akkumulation von Kapital in vielen Schichten sehr verschieden, je nach dem Reichtum dem Einkommen der einzelnen Individuen oder Gesellschaftsklassen. Unzweifelhaft wird bei sehr verschiedener Verteilung des Reichtums viel eher akkumulirt als bei gleichmässiger Verteilung. Die Grenzen der Genussfähigkeit für einen Rockfeller, Morgan etc. sind auch nicht unendlich; diese Menschen sind gewissermassen genötigt zu akkumuliren. Es wäre aber irrig zu meinen, dass durch eine gleiche Verteilung der Vermögen und der Einkommen ein Stillstand in der Kapitalisation eintreten würde. Die Gläubiger unserer riesigen Staatsanleihen sind meist eine Unzahl von mittleren und kleinen Kapitalisten. Namentlich wenn die Einnahmen dieser Kleinen steigen, macht sich zwar eine Besserung der Lebenshaltung bemerkbar, bald macht sich die Einnahmenmehrung geltend in der Vermehrung ihrer Kapitalien. Durch den Aufschwung nach 70/71 und der hiedurch gebesserten Lohnverhältnisse stiegen die Kassenguthaben um ca 100 %. Heute die gesamten Einlagen in Preussen 6,727,000,000 Ende 1902 seit 1901 ein Zugang von über 1/2 Milliarde. Das alles ist ein Ergebnis der Kapitalisation kleiner und mittlerer Rentner.

3) durch die Sicherheit des Genusses in der Zukunft statt in der Gegenwart. Das in der Gegenwart gebrachte Opfer muss sich in der Zukunft sicher vergelten. Der Soldat im Krieg mit seiner unsicheren Zukunft bringt nichts Erspartes mit nach Haus. Auch in Arbeiterkreisen, deren Lebenserwartungen ganz gering sind, gibt es keine Sparsamkeit, so bei den Feilenhauern. Dasselbe zeigt sich zu Zeiten grosser Epidemien (Thucydides über die Pest in Athen, Bocaccio über die in Florenz). Wo also die Sicherheit des Genusses in der Zukunft schwindet, da schwindet

2) Bei derselben Gewinnhöhe ist die Genauigkeit bei verschiedenen Gesellschaftsschichten eine verschiedene: ausser der Gewinnhöhe ist weiter beeinflussend die grössere oder geringere Fähigkeit zu genießen. Tatsächlich besteht der Genuss in der blossen Akkumulation von Kapital in vielen Schichten sehr verschieden, je nach dem Reichtum dem Einkommen der einzelnen Individuen oder Gesellschaftsklassen. Unzweifelhaft wird bei sehr verschiedener Verteilung des Reichtums viel eher akkumuliert als bei gleichmässiger Verteilung. Die Grenzen der Genussfähigkeit für einen Rockfeller, Morgan etc. sind auch nicht unendlich; diese Menschen sind gewissermassen genötigt zu akkumulieren. Es wäre aber irrig zu meinen, dass durch eine gleiche Verteilung der Vermögen und der Einkommen ein Stillstand in der Kapitalisation eintreten würde. Die Gläubiger unserer riesigen Staatsanleihen sind meist eine Unzahl von mittleren und kleinen Kapitalisten. Namentlich wenn die Einnahmen dieser Kleinen steigen, macht sich zwar eine Besserung der Lebenshaltung bemerkbar, bald macht sich die Einnahmenmehrung geltend in der Vermehrung ihrer Kapitalien. Durch den Aufschwung nach 70\71 und der hiedurch gebesserten Lohnverhältnisse stiegen die Kassenguthaben um ca 100 %. Heute die gesamten Einlagen in Preussen 6,727,000,000 Mrds 1902 seit 1901 ein Zugang von über 1/2 Milliarde. Das alles ist ein Ergebnis der Kapitalisation kleiner und mittlerer Kentner.

3) durch die Sicherheit des Genusses in der Zukunft steigt in der Gegenwart. Das in der Gegenwart gebrachte Opfer muss sich in der Zukunft sicher vergelten. Der Soldat im Krieg mit seiner unsicheren Zukunft bringt nichts Erspartes mit nach Haus. Auch in Arbeiterkreisen,deren Lebenserwartungen ganz gering sind, gibt es keine Sparsamkeit,so bei den Fellahbauern. Dasselbe zeigt sich zu Zeiten grosser Epidemien (Thucydides über die Pest in Athen, Boccaccio über die in Florenz). Wo also die Sicherheit des Genusses in der Zukunft schwindet, da schwindet

auch die Anhäufung . Das Gegenteil steigert sie: so Staatseinrichtungen zum Schutze des Eigentums gegen Willkür. Das auch der Grund , warum es in Westeuropa einer verhältnissmässig geringen Gewinnsthöhe bedarf, um die Leute zu einer Anhäufung von Kapital zu veranlassen.

4) durch die Aussicht durch Kapitalisation zu wirtschaftlicher und sozialer Selbstständigkeit zu kommen; das spielt vor allem eine Rolle bei den unteren Klassen, da wo Gelegenheit zum Erwerb von kleinem Grundbesitz gegeben ist; darum ist in Gegenden mit Teilbarkeit der Güter der Spartrieb weit mehr entwickelt, als in solchen mit Gebundenheit desselben.

5) durch die Richtung des gesellschaftlichen Ehrgeizes: hier ist von Bedeutung, ob es in einem Land andere gesellschaftliche Unterschiede gibt als sie der Reichtum gewährt oder nicht. So geht in Australien und Amerika das ganze Streben danach, Vermögen zu erwerben um ohne Arbeit leben zu können, da Reichtum hier alles gilt. Anders z.B. in Deutschland.

§ 11. Die Verschiedenheiten des Kapitals.

Adam Smith unterschied schon zwischen einem umlaufenden oder flüssigen und stehenden oder fixen Kapital. Umlaufendes Kapital ist dasjenige, das zum Erwerb benutzt wird, indem man es verbraucht oder veräussert. Es steht seinem ganzen Tauschwert nach in das höhere Produkt über, zu dessen Herstellung es verwendet wird. Unter stehendem Kapital versteht man diejenigen Vermögensstücke, die man dem Erwerb dienstbar macht, indem man sie weder verbraucht, noch veräussert sondern benutzt. In das neue Produkt geht nur ihre Nutzung oder Abnutzung über. Sie gehen also nicht im Ganzen, sondern nur zum Teil in das neue Produkt über, zu dessen Herstellung sie dienen.

Mit dieser Unterscheidung fällt die von Anlage- und

auch die Anlagung . Das Gegenteil steigert sie: so Staatseinrichtungen zum Schutze des Eigentums gegen Willkür. Das auch der Grund, warum sie in Westeuropa einer verhältnismäßig geringen Gewinnerhöhung bedarf, um die Leute zu einer Anlagung von Kapital zu veranlassen.

4) durch die Aussicht durch Kapitalisation zu wirtschaftlicher und sozialer Selbstständigkeit zu kommen; das spielt vor allem eine Rolle bei den unteren Klassen, da wo Gelegenheit zum Erwerb von kleinem Grundbesitz gegeben ist; darum ist in Gegenden mit Teilbarkeit der Güter der Spartrieb weit mehr entwickelt, als in solchen mit Gebundenheit desselben.

5) durch die Richtung des gesellschaftlichen Interesses: hier ist von Bedeutung, ob es in einem Land andere gesellschaftliche Unterschiede gibt als sie der Reichtum gewährt oder nicht. So geht in Australien und Amerika das ganze Streben dannach, Vermögen zu erwerben um ohne Arbeit leben zu können, da Reichtum hier alles gilt. Andere z.B. in Deutschland.

§ 11. Die Verschiedenheiten des Kapitals.

Adam Smith unterschied schon zwischen einem umlaufenden oder fließenden und stehenden oder fixen Kapital. Umlaufendes Kapital ist dasjenige, das zum Erwerb benutzt wird, indem man es verbraucht oder veräussert. Es steht seinem ganzen Tauschwert nach in das nächste Produkt über, zu dessen Herstellung es verwendet wird. Unter stehendem Kapital versteht man diejenigen Vermögensstücke, die man dem Erwerb dienstbar macht, indem man sie weder verbraucht, noch veräussert sondern benutzt. In das neue Produkt geht nur ihre Nutzung oder Abnutzung über. Sie gehen also nicht im Ganzen, sondern nur zum Teil in das neue Produkt über, zu dessen Herstellung sie dienen.

Mit dieser Unterscheidung fällt die von Anlage- und

auch die Anhäufung . Das Gegenteil steigert sie: so Staatseinrichtungen zum Schutze des Eigentums gegen Willkür. Das auch der Grund , warum es in Westeuropa einer verhältnissmässig geringen Gewinnsthöhe bedarf, um die Leute zu einer Anhäufung von Kapital zu veranlassen.

4) durch die Aussicht durch Kapitalisation zu wirtschaftlicher und sozialer Selbstständigkeit zu kommen; das spielt vor allem eine Rolle bei den unteren Klassen, da wo Gelegenheit zum Erwerb von kleinem Grundbesitz gegeben ist; darum ist in Gegenden mit Teilbarkeit der Güter der Spartrieb weit mehr entwickelt, als in solchen mit Gebundenheit desselben.

5) durch die Richtung des gesellschaftlichen Ehrgeizes: hier ist von Bedeutung, ob es in einem Land andere gesellschaftliche Unterschiede gibt als sie der Reichtum gewährt oder nicht. So geht in Australien und Amerika das ganze Streben danach, Vermögen zu erwerben um ohne Arbeit leben zu können, da Reichtum hier alles gilt. Anders z.B. in Deutschland.

§ 11. Die Verschiedenheiten des Kapitals.

Adam Smith unterschied schon zwischen einem umlaufenden oder flüssigen und stehenden oder fixen Kapital. Umlaufendes Kapital ist dasjenige, das zum Erwerb benutzt wird, indem man es verbraucht oder veräussert. Es steht seinem ganzen Tauschwert nach in das höhere Produkt über, zu dessen Herstellung es verwendet wird. Unter stehendem Kapital versteht man diejenigen Vermögensstücke, die man dem Erwerb dienstbar macht, indem man sie weder verbraucht, noch veräussert sondern benutzt. In das neue Produkt geht nur ihre Nutzung oder Abnutzung über. Sie gehen also nicht im Ganzen, sondern nur zum Teil in das neue Produkt über, zu dessen Herstellung sie dienen.

Mit dieser Unterscheidung fällt die von Anlage- und

auch die Anlagung . Das Gegenteil steigert sie: so Staatseinrichtungen zum Schutze des Eigentums gegen Willkür. Das auch der Grund, warum sie in Westeuropa einer verhältnismäßig geringen Gewinnerhöhung bedarf, um die Leute zu einer Anlagung von Kapital zu veranlassen.

4) durch die Aussicht durch Kapitalisation zu wirtschaftlicher und sozialer Selbstständigkeit zu kommen; das spielt vor allem eine Rolle bei den unteren Klassen, da wo Gelegenheit zum Erwerb von kleinem Grundbesitz gegeben ist; darum ist in Gegenden mit Teilbarkeit der Güter der Spartrieb weit mehr entwickelt, als in solchen mit Gebundenheit desselben.

5) durch die Richtung des gesellschaftlichen Interesses: hier ist von Bedeutung, ob es in einem Land andere gesellschaftliche Unterschiede gibt als sie der Reichtum gewährt oder nicht. So geht in Australien und Amerika das ganze Streben dannach, Vermögen zu erwerben um ohne Arbeit leben zu können, da Reichtum hier alles gilt. Andere z.B. in Deutschland.

§ 11. Die Verschiedenheiten des Kapitals.

Adam Smith unterschied schon zwischen einem umlaufenden oder fließenden und stehenden oder fixen Kapital. Umlaufendes Kapital ist dasjenige, das zum Erwerb benutzt wird, indem man es verbraucht oder veräussert. Es steht seinem ganzen Tauschwert nach in das nächste Produkt über, zu dessen Herstellung es verwendet wird. Unter stehendem Kapital versteht man diejenigen Vermögensstücke, die man dem Erwerb dienstbar macht, indem man sie weder verbraucht, noch veräussert sondern benutzt. In das neue Produkt geht nur ihre Nutzung oder Abnutzung über. Sie gehen also nicht im Ganzen, sondern nur zum Teil in das neue Produkt über, zu dessen Herstellung sie dienen.

Mit dieser Unterscheidung fällt die von Anlage- und

Betriebskapital nicht zusammen.

Unter " Anlagekapital" versteht man dasjenige, was in einem Betrieb zu dauernder Nutzbarmachung festgelegt ist.

Unter " Betriebskapital" versteht man dasjenige, das zur Nutzbarmachung des Anlagekapitals verwendet wird und daher seiner Grösse nach wechselt je nach dem Umfang des Betriebes.

Anlagekapital steht stets stehend; Betriebskapital nicht identisch mit umlaufenden Kapital; es gibt ein stehendes und ein umlaufendes Betriebskapital. Ebenso ist die Unterscheidung in umlaufendes und stehendes Kapital nicht zu verwechseln mit einer Unterscheidung, die Karl Marx gebraucht hat: konstantes und variables Kapitals, ersteres alles in Produktionsmittel,ausser in Arbeit verwendete Kapital, letzteres das auf die Auszahlung von Arbeitslöhnen verwendete Kapital.

Er nennt ersteres konstant, weil es seine Wertgrösse im Produktionsprozess nicht verändert, ausser seiner Abnutzung, es trage nichts bei zur Erzeugung neuer Werte; das einzige sei, dass es besten Falls seinen eigenen Wert wieder erzeuge, es erleide höchstens eine Verminderung.

Letzteres nennt er variabel,da es, indem es auf die Beschaffung von Arbeit verwendet werde, nicht nur seinen eigenen Wert erhalte, sondern Mehrwert und somit als variabel erscheine, indem es ausser seinen eigenen Wert noch einen Wert darüber hervorbringt.

Weit wichtiger als alle diese Unterscheidungen ist eine andere: die Unterscheidung des Kapitals in vermehrbares und vertretbares und unvertretbares.

Die vermehrbaren und vertretbaren Kapitalien sind Produktionsmittel, die selbst Produkte sind: Maschinen von gleichem Typus kann man in infinitum,herstellen,so dass jede die andere vertreten kann.

Betriebskapital nicht zusammen.

Unter " Anlagekapital" versteht man dasjenige, was in einem Betrieb zu dauernder Nutzbarmachung festgelegt ist.

Unter " Betriebskapital" versteht man dasjenige, das zur Nutzbarmachung des Anlagekapitals verwendet wird und daher seiner Größe nach wechselt je nach dem Umfang des Betriebes.

Anlagekapital steht stets stehend; Betriebskapital nicht identisch mit umlaufenden Kapital; es gibt ein stehendes und ein umlaufendes Betriebskapital. Ebenso ist die Unterscheidung in umlaufendes und stehendes Kapital nicht zu verwechseln mit einer Unterscheidung, die Karl Marx gebraucht hat: konstantes und variables Kapital, erstes alles in Produktionsmitteln, letzteres in Arbeitslöhnen verwendete Kapital.

Letzteres das auf die Anschaffung von Arbeitslöhnen verwendete Kapital.

Ersteres konstant, weil es seine Wertgröße im Produktionsprozesse nicht verändert, ausser seiner Abnutzung, es trage nichts bei zur Erzeugung neuer Werte; das einzig sei, dass es beim Falle seinen eigenen Wert wieder erzeuge, es erfahre höchstens eine Verminderung.

Letzteres nennt er variabel, da es, indem es auf die Beschaffung von Arbeit verwendet werde, nicht nur seinen eigenen Wert ersetze, sondern Mehrwert und somit als variabel erscheine, indem es ausser seinen eigenen Wert noch einen Wert darüber hervorbringt.

Weit wichtiger als alle diese Unterscheidungen ist eine andere: die Unterscheidung des Kapitals in vermehrbares und vertretbares und unvertretbares.

Die vermehrbaren und vertretbaren Kapitalien sind Produktionsmittel, die selbst Produkte sind: Maschinen von gleichem Typus kann man in Unzahl herstellen, so dass jede die andere vertreten kann.

b) Nicht vermehrbar und nicht vertretbar sind Naturgaben, die infolge ihrer Seltenheit Tauschwert bewahrt haben und deshalb Gegenstand des Vermögens, des andere ausschliessenden Rechts eines Einzelnen geworden sind: z.B. Grundstücke, natürliche Wasserkräfte, Bergwerke.

Diese Unterscheidung ist die ökonomisch wichtigste, weil zwischen diesen beiden Kapitalien ein tiefgreifender Unterschied besteht hinsichtlich ihres Ertrages.

a) Bei den vermehr- und vertretbaren Kapitalien kann der Ertrag nicht nur unter Aufwand gleicher Kosten vermehrt werden, durch Vermehrung der Produktionsmittel, sondern jeder Mehraufwand, der zur Besserung dieser Produktionsmittel gebraucht wird, führt nicht nur zu einem absoluten, sondern auch relativ grösseren Ertrag: das " Gesetz vom zunehmenden Ertrag."

Z.B. sehen wir das bei Betrachtung des Spinnrades, einer ganz einfachen billigen Maschine, mit ihr kann man einen Faden spinnen. Ersetzen wird dieses Spinnrad mit einer Spinnmaschine, einem self actor, die 1200 - 1500 Spindeln hat, also auch 12 - 1500 Fäden spinnt, also eine Steigerung des Ertrages um das 12 - 1500 fache, aber der Ertrag steigert sich noch viel mehr, dadurch, dass diese Spindeln viel schneller arbeiten und hierdurch Steigerung um das 10 - 30000fache. Die Spinnmaschine ist viel teuerer, der Ertrag aber weit grösser, als der Mehraufwand an Kosten beträgt für die Anschaffung der Spinnmaschine an Stelle des Spinnrades. Hierauf beruht das immer zunehmende Fortschreiten des gewerblichen Grossbetriebs an Stelle des Kleinbetriebs. Die Erträge stehen unter dem Gesetz des zunehmenden Ertrages.

b) Anders die Produkte der nicht vermehrbaren Kapitalien: Diese können mit gleichen Kosten nur so lange vermehrt werden, als gleich ergiebige Erwerbsgüter, die ihrer Herstellung dienen, vorhanden sind: dies ist hier nur in beschränktem Masse der Fall, es ist nur eine

b) Nicht vermehrbar und nicht vertretbar sind Naturgaben, die infolge ihrer Seltenheit Tauschwert besitzen und deshalb Gegenstand des Vermögens, des andere ausschließenden Rechts eines Einzelnen geworden sind: z.B. Grundstücke, natürliche Wasserkräfte, Bergwerke.

Diese Unterscheidung ist die ökonomisch wichtigste, weil zwischen diesen beiden Kapitalien ein tiefgreifender Unterschied bezüglich ihres Ertrages.

c) Bei den vermehr- und vertretbaren Kapitalien kann der Ertrag nicht nur unter Aufwand gleicher Kosten vermehrt werden, durch Verbesserung der Produktionsmittel, sondern jeder Mehraufwand, der zur Besserung dieser Produktionsmittel gebraucht wird, führt nicht nur zu einem absoluten, sondern auch relativ größeren Ertrag: das " Gesetz vom zunehmenden Ertrag."

Z.B. sehen wir das bei Betrachtung des Spinnrades, einer ganz einfachen billigen Maschine, mit ihr kann man einen Faden spinnen. Ersetzen wird dieses Spinnrad mit einer Spinnmaschine, einem self actor, die 1200 - 1800 Spindeln hat, also auch 12 - 1800 Fäden spinnt, also eine Steigerung des Ertrages um das 12 - 1800 fache ,aber der Ertrag steigert sich noch viel mehr, dadurch, dass diese Spindeln viel schneller arbeiten und hierdurch Steigerung um das 10 - 30000fache .Die Spinnmaschine ist viel teurer, derErtrag aber weit größer,als der Mehraufwand an Kosten beträgt Für die Anschaffung der Spinnmaschine an Stelle des Spinnrades. Hierauf beruht das immer zunehmende Fortschreiten des gewerblichen Grossbetriebes an Stelle des Kleinbetriebes. Die Erträge stehen unter dem Gesetz des zunehmenden Ertrages.

a) Andere die Produkte der nicht vermehrbaren Kapitalien. Diese können mit gleichen Kosten nur so lange vermehrt werden, als gleichartige Erwerbsgüter,die ihrer Herstellung dienen , vorhanden sind: diese ist hier nur in beschränktem Masse der Fall, es ist nur eine

bestimmte Anzahl von Erwerbsgütern da; wenn diese in Angriff genommen sind, dann ist es unmöglich, die Produkte zu steigern durch Benutzung gleichergiebiger Erwerbsgüter.

Diese Beschränktheit der Ertragsfähigkeit zeigt sich in dreifacher Weise, je nach der Natur der in Frage stehenden einzelnen Güter;

1) Manche Naturgaben, die Gegenstand eines ausschliessenden Rechtes des Vermögens geworden sind, sind überhaupt nur einmal ertragsfähig: Erzadern, Steinkohlenflösse u.s.w. Der fortwährende Gebrauch führt zu einer vollkommenen Verbrauchung der Substanz.

2) Wieder andere Naturgaben, die Vermögensobjekte geworden sind, sind zwar einer dauernden Ausnutzung fähig und hierdurch eines dauernden Ertrages; aber ihre Benutzung ist nur in begrenztem Masse mäglich: z.B. die mechanische Kraft eines Wasserfalles kann nur eine bestimmte Anzahl von Rädern treiben.

3) Wieder andere Naturgaben, die infolge ihrer beschränkten Menge Gegenstand des Andere ausschliessenden Rechtes eines Einzelnen geworden sind, sind in ihrer Ertragsfähigkeit zwar nicht absolut beschränkt, aber die Steigerung ihres Ertrages ist nur unter grösserem Kostenaufwand möglich. Das gilt vor allem vom landwirtschaftlich benutzten Boden. Die Erträge können erhöhtwerden: eineZeit lang wird ein höheres Erträgnis erreicht, bis zu einer gewissen Grenze, wo eine weitere Steigerung auch noch stattfinden kann, aber nur unter einem weitgrösseren Aufwand an Kosten.(vgl. " Faktoren des Pflanzenwachstums und das Gesetz vom abnehmenden Bodenertrag in der speziellen Volkswirtschaftslehre " p. 12 ff. und p. 53 ff.) z.B. einem Boden werden zugeführt 40 Pfund an Stickstoff, der Ertrag steigt; es werden 60 Pfund zugeführt, der Ertrag steigt gewaltig, es werden

bestimmte Anzahl von Erwerbsgütern da; wenn diese in Anspruch genommen sind, dann ist es unmöglich, die Produkte zu steigern durch Benutzung gleichwertiger Erwerbsgüter.

Diese Beschränktheit der Ertragsfähigkeit zeigt sich in dreifacher Weise, je nach der Natur der in Frage stehenden einzelnen Güter:

1) Manche Naturgaben, die Gegenstand eines ausschliessenden Rechtes des Vermögens geworden sind, sind überhaupt nur einmal ertragsfähig: Erzadern, Steinkohlenflöze u.s.w. Der fortwährende Gebrauch führt zu einer vollkommenen Verbrauchung der Substanz.

2) Wieder andere Naturgaben, die Vermögensobjekte geworden sind, sind zwar einer dauernden Ausnutzung fähig und hierdurch eines dauernden Ertrages, aber ihre Benutzung ist nur in begrenztem Masse möglich: z.B. die mechanische Kraft eines Wasserfalles kann nur eine bestimmte Anzahl von Rädern treiben.

3) Wieder andere Naturgaben, die infolge ihrer beschränkten Menge Gegenstand des Andere ausschliessenden Rechtes eines Einzelnen geworden sind, sind in ihrer Ertragsfähigkeit zwar nicht absolut beschränkt, aber die Steigerung ihres Ertrages ist nur unter grösserem Kostenaufwand möglich. Das gilt vor allem vom landwirtschaftlich benutzten Boden. Die Erträge können erhöht werden: einerseits lang wird ein höheres Ertragnis erreicht, bis zu einer gewissen Grenze, wo einer weitere Steigerung auch noch stattfinden kann, aber nur unter verhältnismässig weitgrösseren Aufwand an Kosten.(vgl. " Faktoren des Pflanzenwachstums und das Gesetz vom abnehmenden Bodenertrag in der speziellen Volkswirtschaftslehre " p. 18 ff. und p. 55 ff.) z.B. einem Boden werden 40 Pfund zugeführt, der Ertrag steigt dadurch,es werden werden 80 Pfund zugeführt, der Ertrag steigt sowohl,es werden

80 gegeben, der Ertrag steigt immer noch, aber nicht mehr so stark; bei Zuführung von 100 Pfund steigt zwar der absolute Ertrag auch noch, aber der relative Ertrag ist gleich Null, da sich Kosten und Ertrag decken:

Die Folge dieser Eigentümlichkeit der ehemals freien Güter der Natur ist, dass ihr Ertrag nur vermehrt werden kann

a) wenn man zur Ausnutzung minder ergiebiger Erwerbsgüter übergeht, z.B. bei Bergwerken zum Abbau minder ergiebiger Minen; in der Landwirtschaft zur Bebauung minderer Boden, wenn man den Ertrag steigern soll. Das bedeutet aber eine Steigerung der Kosten.

b) wenn man zur Nutzung entfernter liegender Erwerbsgüter übergeht: auch das bedeutet eine Vermehrung der Kosten, für Transporte etc.

c) wenn man auf das bisher schon benutzte Erwerbsgut mehr Kosten verwendet, z.B. bei den Bergwerken den Schacht tiefer treibt, wodurch der Betrieb verteuert wird. Der letzte Zentner kostet mehr als die früher gewonnenen Zentner.

Also lang bevor die absolute Grenze der Ertragsfähigkeit erreicht ist, kann ein Mehrertrag nur durch einen relativ grösseren Kostenaufwand erzielt werden. Man hat diese Produktionsmittel, was ihren Ertrag angeht, deshalb verglichen mit dem Druck, den ein elastisches Band ausübt.

Dagegen kann das Gesetz des abnehmenden Ertrags in seinen ökonomischen Wirkungen durch den Fortschritt in der Technik suspendirt werden, da er ermöglicht, den Mehraufwand wirtschaftlich zu verbilligen: so brachte die Anwendung der Thomasschlake als phosphorhaltiges Düngemittel eine bedeutende Kostenminderung.

80 gegeben, der Ertrag steigt immer noch, aber nicht mehr so stark; bei Zufuhrung von 100 Pfund steigt zwar der absolute Ertrag auch noch, aber der relative Ertrag ist gleich Null, da sich Kosten und Ertrag decken:

Die Folge dieser Eigentümlichkeit der ehemals freien Güter der Natur ist, dass ihr Ertrag nur vermehrt werden kann

a) wenn man zur Ausnutzung minder ergiebiger Erwerbsgüter übergeht, z.B. bei Bergwerken zum Abbau minder ergiebiger Minen; in der landwirtschaft zur Bebauung minderer Boden, wenn man den Ertrag steigern soll. Das bedeutet aber eine Steigerung der Kosten.

b) wenn man zur Nutzung entfernter liegender Erwerbsgüter übergeht: auch das bedeutet eine Vermehrung derKosten, für Transporte etc.

c) wenn man auf das bisher schon benutzte Erwerbsgut mehr Kosten verwendet, z.B. bei den Bergwerken den Schacht tiefer treibt, wodurch der Betrieb verteuert wird. Der letzte Zentner kostet mehr als die früher gewonnenen Zentner.

Also lang bevor die absolute Grenze der Ertragfähigkeit erreicht ist, kann ein Mehrertrag nur durch einen relativ grossen Kostenaufwand erzielt werden. Man hat diese Produktionsmittel, was ihren Ertrag angeht, deshalb verglichen mit dem Druck, den ein elastisches Band ausübt.

Dagegen kann das Gesetz des abnehmenden Ertrags in seinen ökonomischen Wirkungen durch den Fortschritt in der Technik ausgeglichen werden, da er ermöglicht, den Mehraufwand wirtschaftlich zu verhüten: so brachte die Anwendung der Thomasschlacke als phosphorhaltiges Düngemittel eine bedeutende Kostenminderung.

Das Gesetz vom abnehmenden Bodenertrag ist von tiefgreifender Bedeutung: Die Betriebe,wo Naturkräfte und Gaben mitwirkten,wurden von unwissenschaftlichen Beobachtern als besonders bevorzugt erklärt. Aber darin liegt kein Vorteil,sondern ein Nachteil, denn infolge ihrer Mitwirkung ist ihr Ertrag nicht nur absolut beschränkt,sondern bei grösserem Aufwand gibt es nur einen abnehmenden Ertrag. Daher auch die Anhäufung von Reichtum in landwirtschaftlichen Gegenden weit geringer als in industriellen. Auch die Ursachen der meisten Völkerwanderungen ist das Gesetz des abnehmenden Bodenertrags.

V. Die Technik.

§ 12

1) Begriff und Ziel der Technik.

Unter Technik versteht man den Inbegriff der Fertigkeiten und Hilfsmittel,die bei der Verwirklichung eines Gedankens der Zweckmässigkeit im Stoff zur Anwendung kommen. Der Techniker sucht irgend einen Gedanken im Stoff zu verwirklichen.

Das Ziel der Technik ist

1) die möglichst vollkommene Verwirklichung des Gedankens . Hierbei kommt in Betracht:

a) der Stoff, in dem die Verwirklichung stattfinden soll,

b) die Kraft, in der diese stattfindet.

ad a) Der Stoff sind Naturgaben, deren Menge ein für allemal beschränkt ist: der Mensch kann keinen Stoff fabriziren: ein Teil dieses Stoffes bietet sich sogar in einer Form, die in geringerem Masse vorhanden ist,als dem Bedürfnis entspricht. Damit der Stoff dem Gedanken, der dem Techniker vorschwebt, dienstbar gemacht werden kann, muss er vor allem occupiert werden. Jnsofern seine Menge hinter dem Bedürfnis zurückbleibt,tritt ein Interesse hervor an diesem Stoff zu sparen, das Ziel zu erreichen mit möglichst wenig Stoff. Das kann er

Das Gesetz vom abnehmenden Bodenertrag ist von tiefgreifender Bedeutung: Die Betriebe,wo Naturkräfte und Gaben mitwirkten,wurden von unwiderruflichen Beobachtern als besondere bevorzugt erklärt. Aber darin liegt kein Vorteil,sondern ein Nachteil, denn infolge ihrer Mitwirkung ist ihr Ertrag nicht nur absolut beschränkt,sondern bei grösserem Aufwand gibt es nur einen abnehmenden Ertrag. Daher auch die Anlage von Betrieben in landwirtschaftlichen Gegenden weit geringer als in industriellen. Auch die Ursachen der meisten Völkerwanderungen ist das Gesetz des abnehmenden Bodenertrags.

V. Die Technik.

§ 12

1) Begriff und Ziel der Technik.

Unter Technik versteht man den Inbegriff der Fertigkeiten und Hilfsmittel,die bei der Verwirklichung eines Gedankens der Zweckmässigkeit im Stoff zur Anwendung kommen. Der Techniker sucht irgend einen Gedanken im Stoff zu verwirklichen.

Das Ziel der Technik ist

1) die möglichst vollkommene Verwirklichung des Gedankens . Hierbei kommt in Betracht:

a) der Stoff, in dem die Verwirklichung stattfinden soll.

b) die Kraft, in der diese stattfindet.

zu a) Der Stoff sind Naturgaben, deren Menge ein für allemal beschränkt ist: der Mensch kann keinen Stoff fabrizieren: ein Teil dieses Stoffes bietet sich sogar in einer Form, die in geringerem Masse vorhanden ist,als dem Bedürfnis entspricht. Damit der Stoff dem Gedanken, der dem Techniker vorschwebt, dienstbar gemacht werden kann, muss er vor allem occupiert werden. Insofern seine Menge hinter dem Bedürfnis zurückbleibt,tritt ein Interesse hervor an diesem Stoff zu sparen, das Ziel zu erreichen mit möglichst wenig Stoff. Das kann er

Das Gesetz vom abnehmenden Bodenertrag ist von tiefgreifender Bedeutung: Die Betriebe,wo Naturkräfte und Gaben mitwirkten,wurden von unwissenschaftlichen Beobachtern als besonders bevorzugt erklärt. Aber darin liegt kein Vorteil,sondern ein Nachteil, denn infolge ihrer Mitwirkung ist ihr Ertrag nicht nur absolut beschränkt,sondern bei grösserem Aufwand gibt es nur einen abnehmenden Ertrag. Daher auch die Anhäufung von Reichtum in landwirtschaftlichen Gegenden weit geringer als in industriellen. Auch die Ursachen der meisten Völkerwanderungen ist das Gesetz des abnehmenden Bodenertrags.

V. Die Technik.

§ 12

1) Begriff und Ziel der Technik.

Unter Technik versteht man den Inbegriff der Fertigkeiten und Hilfsmittel,die bei der Verwirklichung eines Gedankens der Zweckmässigkeit im Stoff zur Anwendung kommen. Der Techniker sucht irgend einen Gedanken im Stoff zu verwirklichen.

Das Ziel der Technik ist

1) die möglichst vollkommene Verwirklichung des Gedankens . Hierbei kommt in Betracht:

a) der Stoff, in dem die Verwirklichung stattfinden soll,

b) die Kraft, in der diese stattfindet.

ad a) Der Stoff sind Naturgaben, deren Menge ein für allemal beschränkt ist: der Mensch kann keinen Stoff fabriziren: ein Teil dieses Stoffes bietet sich sogar in einer Form, die in geringerem Masse vorhanden ist,als dem Bedürfnis entspricht. Damit der Stoff dem Gedanken, der dem Techniker vorschwebt, dienstbar gemacht werden kann, muss er vor allem occupiert werden. Jnsofern seine Menge hinter dem Bedürfnis zurückbleibt,tritt ein Interesse hervor an diesem Stoff zu sparen, das Ziel zu erreichen mit möglichst wenig Stoff. Das kann er

Das Gesetz vom abnehmenden Bodenertrag ist von tiefgreifender Bedeutung: Die Betriebe,wo Naturkräfte und Gaben mitwirkten,wurden von unwiderruflichen Beobachtern als besondere bevorzugt erklärt. Aber darin liegt kein Vorteil,sondern ein Nachteil, denn infolge ihrer Mitwirkung ist ihr Ertrag nicht nur absolut beschränkt,sondern bei grösserem Aufwand gibt es nur einen abnehmenden Ertrag. Daher auch die Anlage von Betrieben in landwirtschaftlichen Gegenden weit geringer als in industriellen. Auch die Ursachen der meisten Völkerwanderungen ist das Gesetz des abnehmenden Bodenertrags.

V. Die Technik.

§ 12

1) Begriff und Ziel der Technik.

Unter Technik versteht man den Inbegriff der Fertigkeiten und Hilfsmittel,die bei der Verwirklichung eines Gedankens der Zweckmässigkeit im Stoff zur Anwendung kommen. Der Techniker sucht irgend einen Gedanken im Stoff zu verwirklichen.

Das Ziel der Technik ist

1) die möglichst vollkommene Verwirklichung des Gedankens . Hierbei kommt in Betracht:

a) der Stoff, in dem die Verwirklichung stattfinden soll.

b) die Kraft, in der diese stattfindet.

zu a) Der Stoff sind Naturgaben, deren Menge ein für allemal beschränkt ist: der Mensch kann keinen Stoff fabrizieren: ein Teil dieses Stoffes bietet sich sogar in einer Form, die in geringerem Masse vorhanden ist,als dem Bedürfnis entspricht. Damit der Stoff dem Gedanken, der dem Techniker vorschwebt, dienstbar gemacht werden kann, muss er vor allem occupiert werden. Insofern seine Menge hinter dem Bedürfnis zurückbleibt,tritt ein Interesse hervor an diesem Stoff zu sparen, das Ziel zu erreichen mit möglichst wenig Stoff. Das kann er

erreichen, indem er den Stoff stärker ausnutzt unter Anwendung von mehr Kraft.

ad b) Die Kraft ist teils Menschenkraft, teils animalische Kraft, teils mechanische und chemische Naturkräfte. Allein auch die Kraft des Menschen ist beschränkt, nicht nur die des einzelnen, sondern auch die der Gesamtheit, der einem Techniker verfügbaren anderen Menschenkräfte; denn deren Verwendung verursacht Kosten. Daher auch hier das Streben, mit möglichst geringem Aufwand an Menschenkraft das Ziel zu erreichen.

Das kann nun geschehen teils durch zweckentsprechende Verstärkung teilung der Wirksamkeit der Menschenkräfte, teils auch durch Ersatz der Menschenkräfte durch animalische oder Naturkräfte. Allein auch die animalischen Kräfte sind nur in beschränktem Masse verfügbar und ihre Anwendung erfordert Kosten, als auch hier das Interesse zu sparen. Das kann geschehen durch zweckmässige Anordnung, geschieht aber meistens durch deren Ersatz durch Naturkräfte. Zum Teil sind diese an Naturgaben geknüpft, an Stoff, der selbst nur in beschränktem Masse vorhanden und okkupirt ist; zum Teil stehen sie ohne weiteres jedem zur Verfügung. Ein anderer Teil ist bezüglich seiner Nutzbarmachung an die Voraussetzung geknüpft, dass man über einen Stoff verfügt, an den die Nutzbarmachung dieser Naturkräfte gebunden ist, auch hier das Interesse unter möglichst geringem Aufwand möglichst viel zu erreichen.

Somit tritt neben das Ziel der möglichsten Vollkommenheit für den Techniker ein

2.) die Verwirklichung des Gedankens zu erreichen unter Aufwand von möglichst wenig Stoff und Kraft.

§13 2

Von der Steigerung der Produktivität durch Veränderung im Stoff.

erreichen, indem er den Stoff stärker ausnutzt unter Anwendung von mehr Kraft.

ad b) Die Kraft ist teils Menschenkraft, teils animalische Kraft, teils mechanische und chemische Naturkräfte. Allein auch die Kraft des Menschen ist beschränkt, nicht nur die des einzelnen, sondern auch die der Gesamtheit, der einem Techniker verfügbaren anderen Menschenkräfte; denn deren Verwendung verursacht Kosten. Daher auch hier das Streben, mit möglichst geringem Aufwand an Menschenkraft das Ziel zu erreichen.

Das kann nun geschehen teils durch zweckentsprechende Verteilung der Wirksamkeit der Menschenkräfte, teils auch durch Ersatz der Menschenkräfte durch animalische oder Naturkräfte. Allein auch die animalischen Kräfte sind nur in beschränktem Masse verfügbar und ihre Anwendung erfordert Kosten, wie auch hier das Interesse zu sparen. Das kann geschehen durch zweckmässige Anordnung, geschieht aber meistens durch deren Ersatz durch Naturkräfte. Zum Teil sind diese an Naturgaben gekn üpft,an Stoff,der selbst nur in beschränktem Masse vorhanden und okkupirt ist; zum Teil stehen sie ohne weiteres jedem zur Verfügung. Ein anderer Teil ist bezüglich seiner Nutzbarmachung an die Voraussetzung geknüpft, dass man über einen Stoff verfügt, an den die Nutzbarmachung dieser Naturkräfte gebunden ist, auch hier das Interesse unter möglichst geringem Aufwand möglichst viel zu erreichen.

Somit tritt neben das Ziel der möglichsten Vollkommenheit für den Techniker ein

2.) die Verwirklichung des Gedankens zu erreichen unter Aufwand von möglichst wenig Stoff und Kraft.

Von den Steigerung der Produktivität durch Verfeinerung im

Stoff. § 15

erreichen, indem er den Stoff stärker ausnutzt unter Anwendung von mehr Kraft.

ad b) Die Kraft ist teils Menschenkraft, teils animalische Kraft, teils mechanische und chemische Naturkräfte. Allein auch die Kraft des Menschen ist beschränkt, nicht nur die des einzelnen, sondern auch die der Gesamtheit, der einem Techniker verfügbaren anderen Menschenkräfte; denn deren Verwendung verursacht Kosten. Daher auch hier das Streben, mit möglichst geringem Aufwand an Menschenkraft das Ziel zu erreichen.

Das kann nun geschehen teils durch zweckentsprechende Verstärkung teilung der Wirksamkeit der Menschenkräfte, teils auch durch Ersatz der Menschenkräfte durch animalische oder Naturkräfte. Allein auch die animalischen Kräfte sind nur in beschränktem Masse verfügbar und ihre Anwendung erfordert Kosten, als auch hier das Interesse zu sparen. Das kann geschehen durch zweckmässige Anordnung, geschieht aber meistens durch deren Ersatz durch Naturkräfte. Zum Teil sind diese an Naturgaben geknüpft, an Stoff, der selbst nur in beschränktem Masse vorhanden und okkupirt ist; zum Teil stehen sie ohne weiteres jedem zur Verfügung. Ein anderer Teil ist bezüglich seiner Nutzbarmachung an die Voraussetzung geknüpft, dass man über einen Stoff verfügt, an den die Nutzbarmachung dieser Naturkräfte gebunden ist, auch hier das Interesse unter möglichst geringem Aufwand möglichst viel zu erreichen.

Somit tritt neben das Ziel der möglichsten Vollkommenheit für den Techniker ein

2.) die Verwirklichung des Gedankens zu erreichen unter Aufwand von möglichst wenig Stoff und Kraft.

§13 2

Von der Steigerung der Produktivität durch Veränderung im Stoff.

erreichen, indem er den Stoff stärker ausnutzt unter Anwendung von mehr Kraft.

ad b) Die Kraft ist teils Menschenkraft, teils animalische Kraft, teils mechanische und chemische Naturkräfte. Allein auch die Kraft des Menschen ist beschränkt, nicht nur die des einzelnen, sondern auch die der Gesamtheit, der einem Techniker verfügbaren anderen Menschenkräfte; denn deren Verwendung verursacht Kosten. Daher auch hier das Streben, mit möglichst geringem Aufwand an Menschenkraft das Ziel zu erreichen.

Das kann nun geschehen teils durch zweckentsprechende Verteilung der Wirksamkeit der Menschenkräfte, teils auch durch Ersatz der Menschenkräfte durch animalische oder Naturkräfte. Allein auch die animalischen Kräfte sind nur in beschränktem Masse verfügbar und ihre Anwendung erfordert Kosten, wie auch hier das Interesse zu sparen. Das kann geschehen durch zweckmässige Anordnung, geschieht aber meistens durch deren Ersatz durch Naturkräfte. Zum Teil sind diese an Naturgaben gekn üpft,an Stoff,der selbst nur in beschränktem Masse vorhanden und okkupirt ist; zum Teil stehen sie ohne weiteres jedem zur Verfügung. Ein anderer Teil ist bezüglich seiner Nutzbarmachung an die Voraussetzung geknüpft, dass man über einen Stoff verfügt, an den die Nutzbarmachung dieser Naturkräfte gebunden ist, auch hier das Interesse unter möglichst geringem Aufwand möglichst viel zu erreichen.

Somit tritt neben das Ziel der möglichsten Vollkommenheit für den Techniker ein

2.) die Verwirklichung des Gedankens zu erreichen unter Aufwand von möglichst wenig Stoff und Kraft.

Von den Steigerung der Produktivität durch Verfeinerung im

Stoff. § 15

Über der Steigerung der Produktivkraft § 13.

Die elementarste Technik auf allen Gebieten des menschlichen Schaffens ist die, welche es den ungeregelten Naturkräften überlässt das Begehrte im Stoff zu verwirklichen. Die menschliche Tätigkeit befasst sich gar nicht mit der Produktion dessen, was der betreffende Mensch wünscht, sondern man überlässt die Formveränderung den blind waltenden Naturkräften und die menschliche Tätigkeit beschränkt sich nur auf die Okkupation. Die Folge ist äusserste Unvollkommenheit in der Lebensführung; hier viel Stoff und viel Naturkräfte nötig, um eine bestimmte Menschenmenge ernähren zu können. Im ersten Stadium okkupiert der Mensch nur die wildwachsenden Pflanzen und gefallenen Tiere zur Bestreitung seiner Notdurft.

Der erste technische Fortschritt ist die Minderung des Einflusses der blind waltenden Naturkräfte und Verstärkung des menschlichen Anteils.

Es wurde vorausgesetzt,dass die Okkupation der wild wachsenden Pflanzen etc. stets stattfindet durch den durch keinerlei Hilfsmittel unterstützten Menschen. Der Fortschritt würde stattfinden, wenn an Stelle dieser sog. " nackten Arbeit" die Hernahme von Werkzeugen tritt, von Waffen zum Erlegen von Tieren oder Anlegen von Gruben zu diesem Zweck,beginnende Bodenkultur u.s.w. Ergebnis ein grösserer Ertrag auf geringer Fläche. Dann kommt das Fortschreiten von extensiver zu intensiver Wirtschaft, die die grössere Ertragsfähigkeit kleinerer Flächen anstrebt. Also geringerer Aufwand von Stoff aber mehr Aufwand von Kraft.

Dies aber nicht nur bei der Landwirtschaft der Fall, sondern auf allen Gebieten menschlichen Schaffens, genau so entwickelt sich das Fortschreiten der Technik in Gewerbe, Handel, Werkehr.

Ein weiteres Fortschreiten,ein besonderer Triumph der Technik ist, wenn an Stelle von kostbarem Stoff ein geringwertiger tritt. Früher Zucker nur aus dem teuren Zuckerrohr,jetzt aus der billigen Runkelrübe. Am besten zeigt diesen Umstand aber die Steinkohle,

Die elementarste Technik auf allen Gebieten des menschlichen Schaffens ist die, welche es den ungeregelten Naturkräften überlässt das Begehrte im Stoff zu verwirklichen. Die menschliche Tätigkeit beschränkt sich gar nicht mit der Production dessen, was der betreffende Mensch wünscht, sondern man überlässt die Formveränderung den bildenden wirkenden Naturkräften und die menschliche Tätigkeit beschränkt sich nur auf die Okkupation. Die Folge ist äusserste Unvollkommenheit in der Lebenserhaltung; hier viel Stoff und viel Naturkräfte nötig, um eine bestimmte Menschenmenge ernähren zu können. Im ersten Stadium okkupiert der Mensch nur die wildwachsenden Pflanzen und gefallenen Tiere zur Bestreitung seiner Notdurft.

Der erste technische Fortschritt ist die Minderung des Einflusses der bildenden wirkenden Naturkräfte und Verstärkung des menschlichen Antells.

Es wurde vorausgesetzt,dass die Okkupation der wild wachsenden Pflanzen etc. stets stattfindet durch den durch keinerlei Hilfsmittel unterstützten Menschen. Der Fortschritt würde stattfinden, wenn an Stelle dieser sog. " nackten Arbeit" die Heranziehung von Werkzeugen tritt, von Waffen zum Erlegen von Tieren oder Anlegen von Gruben zu diesem Zweck,beginnende Bodenkultur u.s.w. Ergebnis ein grösserer Ertrag auf geringer Fläche. Dann kommt das Fortschreiten von extensiver zu intensiver Wirtschaft, die die grössere Ertragsfähigkeit kleinerer Flächen ausnutzt. Also geringerer Aufwand von Stoff aber mehr Aufwand von Kraft.

Dies aber nicht nur bei der Landwirtschaft der Fall, sondern auf allen Gebieten menschlichen Schaffens, genau so entwickelt sich das Fortschreiten der Technik in Gewerbe, Handel, Verkehr.

Ein weiteres Fortschreiten,ein besonderer Triumph der Technik ist, wenn an Stelle von kostbarem Stoff ein geringwertiger tritt. Früher Zucker nur aus dem teuren Zuckerrohr,jetzt aus der billigen Runkelrübe. Am besten zeigt diesen Umstand aber die Steinkohle.

die im 17. saec. als unfruchtbares Gestein, jetzt eine Menge sehr kostspieliger Materialien ersetzt: Holz als Feuerung- und Teerbereitungsmaterial, Licht, Farben, Zuckerstoffe durch das Sacharin.

Ein weiterer Fortschritt bei Ersparung von Stoff unter Anwendung von mehr Kraft ist, wenn man wirksamere Stoffe unter verwendet. Länger dauernde Werkzeuge treten an Stelle rasch sich vernutzender. (z.B. statt Strohdach- Schindeldach, statt Holz-Eisen im Schiffbau, Häuserbau....)

Von der Steigerung der Produktivität durch Veränderungen §14
in der Menschenkraft.

Diese Steigerung tritt ein, indem

1) an die Stelle der nackten Arbeit die Arbeit mit Hilfe von Werkzeugen und Vorrichtungen tritt. Diese oder auch durch Menschenkraft bewegte Maschine sind Produkte früherer Arbeit; um die gegenwärtige Arbeitsergiebigkeit zu steigern, wird Arbeit auf die Herstellung dieser Werkzeuge verwendet. Von nun ab ein grösseres Ergebnis mit derselben oder geringeren Arbeit, dabei ein weit grössere Vollkommenheit in der Verwirklichung des Gedankens der Zweckmässigkeit. Das Mehrergebnis ist zu verdanken dem Verwenden früherer Arbeit.

2) durch Ersetzung ungeübter durch geschickte Arbeitskräfte, durch sog. gelernte. Die Folge ist, beide Ziele der Technik werden jetzt leichter erreicht. Auch hier ist es die vergangene Arbeit, die der gegenwärtigen zu Hilfe kommt. Denn damit der Arbeiter die Fähigkeit, die die Steigerung hervorruft, erlangt, müssen mehr Mittel während der speziellen Lehrzeit angewandt werden.

3) durch Arbeitsvereinigung: mehrere Arbeitskräfte wirken zusammen, um ein bestimmtes Ergebnis zu erzielen. Hiedurch werden grosse Vorteile erreicht:

(a) das planmässige Zusammenwirken schafft eine neue Produktivkraft.

die im IV. sec. als unfruchtbares Gestein, fetzt eine Menge sehr kostspieliger Materialien ersetzt: Holz als Feuerung- und Feuerbefestigungsmaterial, Licht, Farben, Zuckerstoffe durch das Saccharin.

Ein weiterer Fortschritt bei Ersparung von Stoff unter Anwendung von mehr Kraft ist, wenn man wirksamere Stoffe unter verwendet. Ersatz dauernde Werkzeuge treten an Stelle rasch sich verzehrender. (z.B. stets Stromdraht- Schneidedraht, statt Holz-Eisen im Schiffbau, Häuserbau....)

Von der Steigerung der Produktivität durch Verbesserungen in der Menschenkraft.

Diese Steigerung tritt ein, indem

1) an die Stelle der rascher Arbeit die Arbeit mit Hilfe von Werkzeugen und Vorrichtungen tritt. Diese oder auch durch Menschenkraft bewegte Maschine sind Produkte früherer Arbeit: um die gegenwärtige Arbeitsergiebigkeit zu steigern, wird Arbeit auf die Herstellung dieser Werkzeuge verwendet. Von nun ab ein grösseres Ergebnis mit derselben oder geringeren Arbeit, dabei ein weit grösseres Vollkommenheit in der Verwirklichung des Gedankens der Zweckmässigkeit. Das Mehrergebnis ist zu verdanken den Verwendeten früherer Arbeit.

2) durch Erfahrung ungeübter durch geschickte Arbeitskräfte, durch sog. gelernte. Die Folge ist, beide Ziele der Technik werden rascher leichter erreicht. Auch hier ist es die vergangene Arbeit, die der gegenwärtigen zu Hilfe kommt. Denn damit der Arbeiter die Fähigkeit, die die Steigerung hervorruft, erlangt, müssen mehr Mittel während der speziellen Lehrzeit angewandt werden.

3) durch Arbeitsvereinigung: mehrere Arbeitskräfte wirken zusammen, um ein bestimmtes Ergebnis zu erzielen. Hiedurch werden grosse Vorteile erreicht:

(a) das planmässige Zusammenwirken schafft eine neue Produktivkraft.

die im 17. saec. als unfruchtbares Gestein, jetzt eine Menge sehr kostspieliger Materialien ersetzt: Holz als Feuerung- und Teerbereitungsmaterial, Licht, Farben, Zuckerstoffe durch das Sacharin.

Ein weiterer Fortschritt bei Ersparung von Stoff unter Anwendung von mehr Kraft ist, wenn man wirksamere Stoffe unter verwendet. Länger dauernde Werkzeuge treten an Stelle rasch sich vernutzender. (z.B. statt Strohdach- Schindeldach, statt Holz-Eisen im Schiffbau, Häuserbau....)

Von der Steigerung der Produktivität durch Veränderungen §14
in der Menschenkraft.

Diese Steigerung tritt ein, indem

1) an die Stelle der nackten Arbeit die Arbeit mit Hilfe von Werkzeugen und Vorrichtungen tritt. Diese oder auch durch Menschenkraft bewegte Maschine sind Produkte früherer Arbeit; um die gegenwärtige Arbeitsergiebigkeit zu steigern, wird Arbeit auf die Herstellung dieser Werkzeuge verwendet. Von nun ab ein grösseres Ergebnis mit derselben oder geringeren Arbeit, dabei ein weit grössere Vollkommenheit in der Verwirklichung des Gedankens der Zweckmässigkeit. Das Mehrergebnis ist zu verdanken dem Verwenden früherer Arbeit.

2) durch Ersetzung ungeübter durch geschickte Arbeitskräfte, durch sog. gelernte. Die Folge ist, beide Ziele der Technik werden jetzt leichter erreicht. Auch hier ist es die vergangene Arbeit, die der gegenwärtigen zu Hilfe kommt. Denn damit der Arbeiter die Fähigkeit, die die Steigerung hervorruft, erlangt, müssen mehr Mittel während der speziellen Lehrzeit angewandt werden.

3) durch Arbeitsvereinigung: mehrere Arbeitskräfte wirken zusammen, um ein bestimmtes Ergebnis zu erzielen. Hiedurch werden grosse Vorteile erreicht:

(a) das planmässige Zusammenwirken schafft eine neue Produktivkraft.

die im IV. sec. als unfruchtbares Gestein, fetzt eine Menge sehr kostspieliger Materialien ersetzt: Holz als Feuerung- und Feuerbefestigungsmaterial, Licht, Farben, Zuckerstoffe durch das Saccharin.

Ein weiterer Fortschritt bei Ersparung von Stoff unter Anwendung von mehr Kraft ist, wenn man wirksamere Stoffe unter verwendet. Ersatz dauernde Werkzeuge treten an Stelle rasch sich verzehrender. (z.B. stets Stromdraht- Schneidedraht, statt Holz-Eisen im Schiffbau, Häuserbau....)

Von der Steigerung der Produktivität durch Verbesserungen in der Menschenkraft.

Diese Steigerung tritt ein, indem

1) an die Stelle der rascher Arbeit die Arbeit mit Hilfe von Werkzeugen und Vorrichtungen tritt. Diese oder auch durch Menschenkraft bewegte Maschine sind Produkte früherer Arbeit: um die gegenwärtige Arbeitsergiebigkeit zu steigern, wird Arbeit auf die Herstellung dieser Werkzeuge verwendet. Von nun ab ein grösseres Ergebnis mit derselben oder geringeren Arbeit, dabei ein weit grösseres Vollkommenheit in der Verwirklichung des Gedankens der Zweckmässigkeit. Das Mehrergebnis ist zu verdanken den Verwendeten früherer Arbeit.

2) durch Erfahrung ungeübter durch geschickte Arbeitskräfte, durch sog. gelernte. Die Folge ist, beide Ziele der Technik werden rascher leichter erreicht. Auch hier ist es die vergangene Arbeit, die der gegenwärtigen zu Hilfe kommt. Denn damit der Arbeiter die Fähigkeit, die die Steigerung hervorruft, erlangt, müssen mehr Mittel während der speziellen Lehrzeit angewandt werden.

3) durch Arbeitsvereinigung: mehrere Arbeitskräfte wirken zusammen, um ein bestimmtes Ergebnis zu erzielen. Hiedurch werden grosse Vorteile erreicht:

(a) das planmässige Zusammenwirken schafft eine neue Produktivkraft.

1) durch Schaffen der Massenkraft; denn durch das planmässige Zusammenwirken werden erst Resultate erzielt, denen die Arbeitskraft des Einzelnen nicht gewachsen wäre; das gilt hinsichtlich der Grösse und Dauer einer Leistung. Hinsichtlich der Grösse wurde es von den Menschen von Anfang an erkannt: so fand das erste Roden genossenschaftlich statt. Bezüglich der Zeitdauer: nur durch Arbeitsvereinigung wird Arbeit möglich, die das Zusammendrängen der Arbeit in ein Minimum von Zeit erfordert: Erntearbeiten, Vergleich der modernen Prachtbauten mit den alten Domen, an denen Jahrhunderte gebaut wurde.

2) Die Ergiebigkeit der Arbeit der Einzelnen im Gefolge der Arbeitsvereinigung wird gesteigert durch Ermöglichung rascherer Arbeitsprozesse: der Steinträger und das Zuwerfen von Steinen.

3) durch Steigerung des Arbeiseifers; das Zusammenarbeiten vieler spornt den Eifer des Einzelnen an (oder auch nicht. Anm. d. Red.)

(b) Gewisse zum Arbeiten unentbehrliche Vorrichtungen kommen nun vielen zu Gute: bei der Hausweberei webt jeder allein in seinem Haus; es sind so und so viele Räume nötig, wo diese Arbeit geschieht, nebst entsprechenden Vorratsräumen; in der Manufaktur schon Vereinigung in einem Lokal, dessen Zweckmässigkeit allen zu Gute kommt, das zwar mehr kostet als jeder einzelne Arbeitsraum in der Hausweberei, aber doch billiger ist als alle zusammen.

(c) Die Arbeitsvereinigung schafft den Durchschnittsarbeiter.

4) Eine Steigerung der Arbeit findet statt, infolge der Anwendung von Arbeitsteilung; hier handelt es sich darum: ein Arbeitsprozess, der in eine Reihe selbständiger Verrichtungen zerlegt werden kann, wird unter eine Anzahl von Arbeitern verteilt. Jeder dieser Arbeiter, statt alle Verrichtungen die zur Herstellung zu-mach nötig sind vorzunehmen, wird beschäftigt, je eine dieser Verrichtungen zu machen. Diese Arbeitsteilung ist nicht überall anwendbar, nur da, wo die Teilarbeit, die

1) durch Schaffen der Massenkraft; denn durch das planmässige Zusammwirken werden erst Resultate erzielt, denen die Arbeitskraft der Einzelnen nicht gewachsen wäre; das gilt hinsichtlich der Grösse und Dauer einer Leistung. Hinsichtlich der Grösse wurde es von den Menschen von Anfang an erkannt: so fand das erste Boden genossenschaftlich statt. Bezüglich der Zeitdauer: nur durch Arbeitsvereinigung wird Arbeit möglich, die das Zusammendrängen der Arbeit in ein Minimum von Zeit erfordert: Erntearbeiten, Vergleich der modernen Druschbauten mit den alten Domen,an denen Jahrhunderte gebaut wurde.

2) Die Ergiebigkeit der Arbeit der Einzelnen im Gefolge der Arbeitsvereinigung wird gesteigert durch Ermöglichung raucherer Arbeitsprozesse: der Steinträger und das Zuwerfen von Steinen.

3) durch Steigerung des Arbeitseifers: das Zusammenarbeiten vieler spornt den Eifer des Einzelnen an (oder auch nicht. Anm. d. Red.)

4) Gewisse zum Arbeiten unentbehrliche Vorrichtungen kommen nur vielen zu Gute: bei der Hausweberei weht jeder allein in seinem Haus; es sind so und so viele Räume nötig, wo diese Arbeit geschieht,nebst entsprechenden Vorrathsräumen: in der Manufaktur schon Vereinigung in einem Lokal, dessen Zweckmässigkeit allen zu Gute kommt, das zwar mehr kostet als jeder einzelne Arbeitsraum in der Hausweberei,aber doch billiger ist als alle zusammen.

5) Die Arbeitsvereinigung schafft den Durchschnittsarbeiter.

6) Eine Steigerung der Arbeit findet statt,infolge der Anwendung von Arbeitsteilung; hier handelt es sich darum: ein Arbeitsprozess ,der in eine Reihe selbständiger Verrichtungen zerlegt werden kann, wird unter eine Anzahl von Arbeitern verteilt. Jeder dieser Arbeiter,statt alle Verrichtungen die zur Herstellung nemmen nötig sind vorzunehmen, wird beschäftigt, je eine dieser Verrichtungen zu machen. Diese Arbeitsteilung ist nicht überall anwendbar,nur da,wo die Teilarbeit,die

dem Einzelnen zugewiesen ist, das ganze Jahr ununterbrochen betrieben werden kann.

Die Vorteile sind schon seit alten Zeiten den Menschen bekannt. Schon Plato schrieb eine Abhandlung darüber. Thucydides und Xenophon erwähnten ihre Vorteile. In der Landwirtschaft verhältnissmässig wenig Arbeitsteilung möglich, im Gewerbe,Handel und Verkehr ist sie im höchsten Masse anwendbar. Dieser Unterschied macht sich frühzeitig geltend beim Handwerk,je nachdem es auf dem Land oder in der Stadt ausgeübt wurde. Am Lande ist eine geringe Nachfrage,Arbeitsteilung daher nicht möglich,da sich der Handwerker nicht nähren könnte von der Herstellung einer Ware. Da in der Stadt die Nachfrage weit grösser ist, kann er dagegen von der Herstellung eines einzigen kleinen Produktes leben.

Das typische Beispiel von der Arbeitsteilung ist das bereits von Adam Smith angeführte von der Stecknadelfabrikation: Ein Arbeiter,der auf die Herstellung von Stecknadeln nicht eingeübt ist, bringt kaum eine im Tag zusammen. Ganz anders,wo Arbeitsteilung herrscht: da ist ein Arbeiter,der zieht den Draht, ein anderer schneidet ihn,ein anderer schleift eine Spitze u.s.w. Kopfaufsetzen,Weissmachen, etc. zerfällt wieder in mehrere Tätigkeiten bis zu 18 gesonderten Verrichtungen. Adam Smith erzählt von einem Betrieb, wo die Arbeit nur unter 10 Leute geteilt gewesen sei, die zusammen 48000 Stecknadeln herstellen,also auf den Mann 4800 Stück.

Darin erschöpft sich die Wirkung der Arbeitsteilung nicht,dass sie

1) den virtuosen Arbeiter schafft, sie führt
2) zu Ersparnissen
   a) bei der Erlernung der Arbeit,
   b) von während der Lehrzeit verwüstetem Material,
   c) an Zeit vom Uebergang von einer Arbeit zur anderen und durch den nicht nötigen Wechsel von Werkzeugen.

dem Einzelnen zugewiesen ist, das ganze Jahr ununterbrochen betrieben werden kann.

Die Vorteile sind schon seit alten Zeiten den Menschen bekannt. Schon Plato schrieb eine Abhandlung darüber. Thucydides und Xenophon erwähnten ihre Vorteile. In der Landwirtschaft verhältnismäßig wenig Arbeitsteilung möglich, im Gewerbe,Handel und Verkehr ist sie im höchsten Maße anwendbar. Dieser Unterschied macht sich fruhzeitig geltend beim Handwerk,je nachdem es auf dem Land oder in der Stadt ausgeübt wurde. Am Lande ist eine geringe Nachfrage,Arbeitsteilung daher nicht möglich,da sich der Handwerker nicht nähren könnte von der Herstellung einer Ware. Da in der Stadt die Nachfrage weit größer ist, kann er dagegen von der Herstellung eines einzigen kleinen Produktes leben.

Das typische Beispiel von der Arbeitsteilung ist das bereits von Adam Smith angeführte von der Stecknadelfabrikation: Ein Arbeiter,der auf die Herstellung von Stecknadeln nicht eingeübt ist, bringt kaum eine im Tag zusammen. Ganz anders,wo Arbeitsteilung herrscht: da ist ein Arbeiter,der zieht den Draht, ein anderer schneidet ihn,ein anderer schleift eine Spitze u.s.w. Kopfaufsetzen,Weissmachen, etc. zerfällt wieder in mehrere Tätigkeiten bis zu 18 gesonderten Verrichtungen. Adam Smith erzählt von einem Betrieb, wo die Arbeit nur unter 10 Leute geteilt gewesen sei, die zusammen 48000 Stecknadeln herstellen,also auf den Mann 4800 Stück.

Darin erschöpft sich die Wirkung der Arbeitsteilung nicht,dass sie

1) den virtuosen Arbeiter schafft, sie führt

2) zu Ersparnissen

a) bei der Erlernung der Arbeit,

b) von während der Lehrzeit verwüstetem Material,

c) an Zeit vom Uebergang von einer Arbeit zur anderen

und durch den nicht nötigen Wechsel von Werkzeugen.

3) ist sie von Einfluss auf die verwendeten Werkzeuge selbst. Das sagt schon Aristoteles. Jedes Werkzeug erhält die höchste Vollendung, wenn es nicht zu mehreren, sondern nur zu 1 Zweck dient, Ausserdem ist es bei Arbeitsteilung möglich, jedes Werkzeug unausgesetzt in Gebrauch zu haben. Hierdurch wird auch das virtuose Werkzeug geschaffen.

Alles das Veränderungen in der Technik, darin liegt der Vorteil des Grossbetriebs über den Kleinbetrieb.

Die Steigerung der Produktivität durch Veränderung in dem § 15
sachl. Produktionsmitteln.

1) Ersetzung der organischen Menschenkraft durch mechanische Kraft: an Stelle der von Werkzeugen und Vorrichtungen unterstützten Menschenkraft tritt die Maschine. Der Unterschied zwischen Werkzeug und Maschine ist folgender: Unter Werkzeug versteht man jedes Hilfsmittel, dessen man sich an Stelle eines menschlichen Organs bedient z.B. der Hammer ist ein Werkzeug an Stelle der geballten Faust. Die tätige Kraft beim Werkzeug bleibt die menschliche Kraft, die durch die Werkzeuge nur verstärkt wird.- Unter Maschine versteht man Vorrichtungen, die verfügbare Kräfte in zweckentsprechender Weise übertragen: ~~die verfügbare~~ sie repräsentieren eine Verbindung widerstandsfähiger Stoffe, bei deren Verwendung gewisse Bewegungen vorzunehmen sind. Durch die Maschine wird die menschliche Arbeit nicht unterstützt, sondern ersetzt. Sie ist ein Hilfsmittel der Produktion, welches nicht dem Menschen dient, sondern von ihm bedient wird. Der Mensch wird der Diener des Werkzeugs, während früher das Werkzeug es war, das den Menschen bedient hat.

Man hat in jedem Arbeitsprozess mit Hilfe von Maschinen 3 Arten zu unterscheiden: mitunter sind diese schwer unterscheidbar, in einer Maschine vereint, oft sind sie durch getrennte Maschinen

3) ist sie von Einfluss auf die verwendeten Werkzeuge selbst. Das sagt schon Aristoteles. Jedes Werkzeug erhöht die höchste Vollendung, wenn es nicht zu mehreren, sondern nur zu 1 Zweck dient. Ausserdem ist es bei Arbeitsteilung möglich, jedes Werkzeug umzugestalten in Gebrauch zu haben. Hierdurch wird auch das virtuose Werkzeug gesichert. Alles das Veränderungen in der Technik, darin liegt der Vorteil des Grossbetriebs über den Kleinbetrieb.

Die Steigerung der Produktivität durch Veränderung in den § 15 ancl. Produktionsmitteln.

1) Ersetzung der organischen Menschenkraft durch mechanische Kraft: an Stelle der von Werkzeugen und Verrichtungen unterstützten Menschenkraft tritt die Maschine. Der Unterschied zwischen Werkzeug und Maschine ist folgender: Unter Werkzeug versteht man jedes Hilfsmittel,dessen man sich an Stelle eines menschlichen Organs bedient z.B. der Hammer ist ein Werkzeug an Stelle der geballten Faust. Die tätige Kraft beim Werkzeug bleibt die menschliche Kraft,die durch die Werkzeuge nur verstärkt wird.- Unter Maschine versteht man Verrichtungen,die verrügbare Kräfte in zweckentsprechender Weise übertragen: die verrügbare sie repräsentieren eine Verbindung widerstandsfähiger Stoffe, bei deren Verwendung gewisse Bewegungen vorzunehmen sind. Durch die Maschine wird die menschliche Arbeit nicht unterstützt,sondern ersetzt. Sie ist ein Hilfsmittel der Produktion,welches nicht dem Menschen dient, sondern von ihm bedient wird. Der Mensch wird der Diener des Werkzeugs,während früher das Werkzeug es war,das den Menschen bedient hat.

Man hat in jedem Arbeitsprozess mit Hilfe von Maschinen 3 Arten zu unterscheiden: mittuter sind diese sowie unterscheidbar, in einer Maschine vereint, oft sind sie durch getrennte Maschinen

3) ist sie von Einfluss auf die verwendeten Werkzeuge selbst. Das sagt schon Aristoteles. Jedes Werkzeug erhält die höchste Vollendung, wenn es nicht zu mehreren, sondern nur zu 1 Zweck dient, Ausserdem ist es bei Arbeitsteilung möglich, jedes Werkzeug unausgesetzt in Gebrauch zu haben. Hierdurch wird auch das virtuose Werkzeug geschaffen.

Alles das Veränderungen in der Technik, darin liegt der Vorteil des Grossbetriebs über den Kleinbetrieb.

Die Steigerung der Produktivität durch Veränderung in dem § 15
sachl. Produktionsmitteln.

1) Ersetzung der organischen Menschenkraft durch mechanische Kraft: an Stelle der von Werkzeugen und Vorrichtungen unterstützten Menschenkraft tritt die Maschine. Der Unterschied zwischen Werkzeug und Maschine ist folgender: Unter Werkzeug versteht man jedes Hilfsmittel, dessen man sich an Stelle eines menschlichen Organs bedient z.B. der Hammer ist ein Werkzeug an Stelle der geballten Faust. Die tätige Kraft beim Werkzeug bleibt die menschliche Kraft, die durch die Werkzeuge nur verstärkt wird.- Unter Maschine versteht man Vorrichtungen, die verfügbare Kräfte in zweckentsprechender Weise übertragen: ~~die verfügbare~~ sie repräsentieren eine Verbindung widerstandsfähiger Stoffe, bei deren Verwendung gewisse Bewegungen vorzunehmen sind. Durch die Maschine wird die menschliche Arbeit nicht unterstützt, sondern ersetzt. Sie ist ein Hilfsmittel der Produktion, welches nicht dem Menschen dient, sondern von ihm bedient wird. Der Mensch wird der Diener des Werkzeugs, während früher das Werkzeug es war, das den Menschen bedient hat.

Man hat in jedem Arbeitsprozess mit Hilfe von Maschinen 3 Arten zu unterscheiden: mitunter sind diese schwer unterscheidbar, in einer Maschine vereint, oft sind sie durch getrennte Maschinen

3) ist sie von Einfluss auf die verwendeten Werkzeuge selbst. Das sagt schon Aristoteles. Jedes Werkzeug erhöht die höchste Vollendung, wenn es nicht zu mehreren, sondern nur zu 1 Zweck dient. Ausserdem ist es bei Arbeitsteilung möglich, jedes Werkzeug umzugestalten in Gebrauch zu haben. Hierdurch wird auch das virtuose Werkzeug gesichert. Alles das Veränderungen in der Technik, darin liegt der Vorteil des Grossbetriebs über den Kleinbetrieb.

Die Steigerung der Produktivität durch Veränderung in den § 15 ancl. Produktionsmitteln.

1) Ersetzung der organischen Menschenkraft durch mechanische Kraft: an Stelle der von Werkzeugen und Verrichtungen unterstützten Menschenkraft tritt die Maschine. Der Unterschied zwischen Werkzeug und Maschine ist folgender: Unter Werkzeug versteht man jedes Hilfsmittel,dessen man sich an Stelle eines menschlichen Organs bedient z.B. der Hammer ist ein Werkzeug an Stelle der geballten Faust. Die tätige Kraft beim Werkzeug bleibt die menschliche Kraft,die durch die Werkzeuge nur verstärkt wird.- Unter Maschine versteht man Verrichtungen,die verrügbare Kräfte in zweckentsprechender Weise übertragen: die verrügbare sie repräsentieren eine Verbindung widerstandsfähiger Stoffe, bei deren Verwendung gewisse Bewegungen vorzunehmen sind. Durch die Maschine wird die menschliche Arbeit nicht unterstützt,sondern ersetzt. Sie ist ein Hilfsmittel der Produktion,welches nicht dem Menschen dient, sondern von ihm bedient wird. Der Mensch wird der Diener des Werkzeugs,während früher das Werkzeug es war,das den Menschen bedient hat.

Man hat in jedem Arbeitsprozess mit Hilfe von Maschinen 3 Arten zu unterscheiden: mittuter sind diese sowie unterscheidbar, in einer Maschine vereint, oft sind sie durch getrennte Maschinen

vertreten. Diese 3 Arten,die man bei der Maschinentechnik zu unterscheiden hat,sind:

1) die Kraft- oder Bewegungsmaschinen,die der Aufnahme der bewegenden Kraft dienen;

2) die Transmissionsmaschinen,die die wirkende Kraft auf den arbeitenden Teil der Maschine übertragen sollen;

3) die Arbeits- oder Werkzeugmaschinen,die als Werkzeug der Kraft dienen.

Beim Spinnrad sind diese 3 Arten z.B. vereint: das Trittbrett dient zur Aufnahme der bewegenden Kraft,durch dieses Trittbrett wird das grosse Schwungrad in Bewegung gesetzt. Die Sehne verbindet das Rad mit der Spindel. Die Sehne ist die Transmissionsmaschine,sie dient zur Uebertragung der bewegenden Kraft auf das Werkzeug: die Spindel.

In der neueren Maschinentechnik sind die 3 Arten von Maschinen meist getrennt z.B. in einer modernen Schreinerei. In einem eigenen Haus stehen die Dampfmaschinen,grosse Transmissionsriemen übertragen die bwegende Kraft der Dampfmaschinen auf die Werkzeugmaschinen.

Die Arbeits- oder Werkzeugmaschinen haben dieselbe Aufgabe zu erfüllen,wie jede andere Arbeit, nämlich Formveränderung im Stoff oder Ortsveränderung bereits vorhandenen Stoffs.

Der Unterschied zwischen der Leistung der Arbeitsmaschine und der Leistung der menschlichen Kraft ist der, dass die Werkzeuge statt unmittelbar durch die menschliche Arbeit durch eine meschanische Kraft in Bewegung gesetzt werden. Die Spindel wird statt durch die Hand durch das Schwungrad in Bewegung gesetzt oder durch die Dampfmaschine. Das ist der einzige Unterschied zwischen der Arbeit der Werkzeugmaschine und der menschlichen Arbeit selbst. Mit diesem einem Unterschied sind aber weitere grosse Konsequenzen verknüpft.

vertreten. Diese 3 Arten,die man bei der Maschinentechnik zu unterscheiden hat,sind:

1) die Kraft- oder Bewegungsmaschinen,die der Aufnahme der bewegenden Kraft dienen:

2) die Transmissionsmaschinen,die die wirkende Kraft auf den arbeitenden Teil der Maschine übertragen sollen:

3) die Arbeits- oder Werkzeugmaschinen,die als Werkzeug der Kraft dienen.

Beim Spinnrad sind diese 3 Arten z.B. vereint: das Trittbrett dient zur Aufnahme der bewegenden Kraft,durch diese Trittbrett wird das grosse Schwungrad in Bewegung gesetzt. Die Schnur verbindet das Rad mit der Spindel. Die Schnur ist die Transmissionsmaschine,sie dient zur Übertragung der bewegenden Kraft auf das Werkzeug: die Spindel.

In der neueren Maschinentechnik sind die 3 Arten von Maschinen meist getrennt z.B. in einer modernen Schreinerei. In einem eigenen Haus stehen die Dampfmaschinen,grosse Transmissionsriemen übertragen die bewegende Kraft der Dampfmaschinen auf die Werkzeugmaschinen.

Die Arbeits- oder Werkzeugmaschinen haben dieselbe Aufgabe zu erfüllen,wie jede andere Arbeit, nämlich Formveränderung im Stoff oder Ortsveränderung bereits vorhandenen Stoffes.

Der Unterschied zwischen der Leistung der Arbeitsmaschine und der Leistung der menschlichen Kraft ist der, dass die Werkzeuge stets unmittelbar durch die menschliche Arbeit durch eine mechanische Kraft in Bewegung gesetzt werden. Die Spindel wird stets durch die Hand durch das Schwungrad in Bewegung gesetzt oder durch die Dampfmaschine. Das ist der einzige Unterschied zwischen der Arbeit der Werkzeugmaschine und der menschlichen Arbeit selbst. Mit diesem einem Unterschied sind aber weitere grosse Konsequenzen verknüpft.

1) Durch die meschanische Kraft kann eine grössere Anzahl von Werkzeugen in Bewegung gesetzt werden, daher eine bedeutende Steigerung der Produktionsmenge(1 Faden früher zu 1500 - 2000 Fäden jetzt).
2) Die zweite Wirkung bezieht sich auf die Güte über Arbeit. Die mechanische Bewegung ist von vollkommener Gleichmässigkeit im Vergleich zu der der Hand: die Folge auch eine grössere Gleichmässigkeit des hergestellten Produktes.
3) Die mechanische Bewegung ist unabhängig von den Eigenschaften des individuellen Arbeiters,also eine absolute Genauigkeit in der Leistung.

Das sind grosse Aenderungen in Menge und Güte des Produktes. Dementsprechend werden die Anforderungen,die an die Arbeiter gestellt werden, ganz andere. Wir brauchen bei der Maschinentechnik keine besonderen technischen Kunstfertigkeiten, der Arbeitsvirtuos,wie in die Arbeitsteilung ausgebildet, wo er zur Erzielung grosser Mengen notwendig ist, ist überflüssig geworden. Die Folge unter Umständen an Stelle gelernter Arbeit, Männerarbeit, die von Frauen u. Kindern.

Jndess geht man viel zu weit, wenn man behauptet, Maschinen machen unabhängig von Jntelligenz und Geschicklichkeit der Arbeiter, indem dessen Tätigkeit beschränkt wird auf die Zu- und Abführung von Material und Beaufsichtigung,Beseitigung von Störungen u. s.w. An die allgemeine Geschicklichkeit der Arbeiter werden bei Maschinenbetrieb oft grössere Anforderungen gestellt als die frühere Spezialvirtuosität verlangt hat. Die wertvollen Maschinen können ungeschulten Arbeitern nicht anvertraut werden. Je komplizirter und damit wertvoller die Maschine,desto mehr Ausbildung und Intelligenz wird vom Arbeiter verlangt z.b. 10 Arbeiter verfertigen zu Adam Smith' Zeiten bei Arbeitsteilung 48000 Nadeln, heute sind an die Stelle von Arbeitern Maschinen getreten. In Connecticut ist eine Nadelfabrik: sie enthält 70 Maschinen; diese verrichten successive

1) Durch die maschinelle Kraft kann eine größere Anzahl von Werkzeugen in Bewegung gesetzt werden, daher eine bedeutende Steigerung der Produktionsmenge(1 Faden früher zu 1800 - 2000 Fäden jetzt).

2) Die zweite Wirkung bezieht sich auf die Güte über Arbeit. Die maschinelle Bewegung ist von vollkommener Gleichmäßigkeit im Vergleich zu der der Hand: die Folge auch eine größere Gleichmäßigkeit des hergestellten Produktes.

3) Die mechanische Bewegung ist unabhängig von den Eigenschaften des individuellen Arbeiters,also eine absolute Genauigkeit in der Leistung.

Das sind große Aenderungen in Menge und Güte des Produktes. Dementsprechend werden die Anforderungen,die an die Arbeiter gestellt werden, ganz andere. Wir brauchen bei der Maschinentechnik keine besonderen technischen Kunstfertigkeiten, der Arbeitsvirtuos,wie in die Arbeitsteilung ausgebildet, wo er zur Erzielung großer Mengen notwendig ist, ist überflüssig geworden. Die Folge unter Umständen an Stelle gelernter Arbeit, Männerarbeit, die von Frauen u. Kindern.

Indess geht man viel zu weit, wenn man behauptet, Maschinen machen unabhängig von Intelligenz und Geschicklichkeit der Arbeiter, indem dessen Tätigkeit beschränkt wird auf die Zu- und Abführung von Material und Beaufsichtigung,Beseitigung von Störungen u. s.w. An die allgemeine Geschicklichkeit der Arbeiter werden bei Maschinenbetrieb oft größere Anforderungen gestellt als die frühere Spezialvirtuosität verlangt hat. Die wertvollen Maschinen können von geschulten Arbeitern nicht anvertraut werden. Je komplizierter und damit wertvoller die Maschine,desto mehr Ausbildung und Intelligenz wird von Arbeiter verlangt z.b. 10 Arbeiter verfertigen zu Adam Smith' Zeiten bei Arbeitsteilung 48000 Nadeln, heute sind an die Stelle von Arbeitern Maschinen getreten. In Connecticut ist eine Nadelfabrik: sie enthält 70 Maschinen: diese verrichten successive

alle zur Anfertigung notwendigen Verrichtungen. Sie sind hinter einander aufgestellt und jedeMaschine gibt ihr Teilprodukt selbsttätig weiter an die nächste... am Schluss steht eine Maschine,die die Nadeln in die Nadelbriefe steckt und auswirft. Zur Bedienung und Beaufsichtigung dieser Maschinen, die täglich 7,500,000 Nadeln liefern, sind nur 5 Arbeiter notwendig,deren Aufmerksamkeit fortwährend angespannt ist, um jede Störung zu bemerken. Diese müssen über ein grosses technisches Verständnis verfügen.

Hier in diesem Beispiel treibt die Dampfmaschine unter Uebertragung durch 1 Transmissionsriemen sämtliche 70 Werkzeugmaschinen.

Der Mensch kann eine Maschine selbst in Bewegung setzen; dies ist der Fall gewesen bei dem primitivsten Maschinen, z.B. bei den alten Handmühlen. Die Kraft des Menschen ist aber schwach,sie ist nicht gleichmässig und nicht ununterbrochen.

Sie wurde ersetzt durch die des Tieres,aber auch diese Ersetzung leidet an den gleichen Fehlern,wie die menschliche Krafterzeugung.

Daher frühzeitig die Kräfte des Windes, des Wassers zu nutzen gesucht. Aber Wind und Wasser sind an bestimmte Orte gebunden und sind unregelmässig.

Ganz ander wirken der Dampf und die Elektrizität,seitdem es gelungen ist, mit ihrer Hilfe die Bewegungsmaschinen anzutreiben; hier die meschanische Kraft stets zur Verfügung: sie wirkt ununterbrochen und gleichmässig,sie ist universell anwendbar uns kontrollirbar. Z.B. das Aluminium kostete 1848 pro kg. 1000 Franken, jetzt infolge der enormen Produktionssteigerung infolge der maschinellen Gewinnung aus der Tonerde nur mehr 5 Mk. pro kg. 1910 14 0.50 M.

Zur Anwendung der durch die Arbeitsmaschine erzeugten Kraft auf die Werkzeugmaschine bedarf es des genannten zweiten Teils im

alle zur Anfertigung notwendigen Verrichtungen. Sie sind hinter einander aufgestellt und jede Maschine gibt ihr Teilprodukt selbsttätig weiter an die nächste. Am Schluss steht eine Maschine, die die Waren in die Behälter steckt und auswirft. Zur Bedienung und Beaufsichtigung dieser Maschinen, die täglich 7,500,000 Nadeln liefern, sind nur 6 Arbeiter notwendig, deren Aufmerksamkeit fortwährend angespannt ist, um jede Störung zu bemerken. Diese müssen über ein grosses technisches Verständnis verfügen.

Hier in diesem Beispiel treibt die Dampfmaschine unter Uebertragung durch 1 Transmissionsriemen sämtliche 70 Werkzeugmaschinen.

Der Mensch kann eine Maschine selbst in Bewegung setzen; dies ist der Fall gewesen bei den primitivsten Maschinen, z.B. bei den alten Handmühlen. Die Kraft des Menschen ist aber schwach, sie ist nicht gleichmässig und nicht ununterbrochen.

Sie wurde ersetzt durch die des Tieres, aber auch diese Ersetzung leidet an den gleichen Fehlern, wie die menschliche Krafterzeugung.

Daher trachtete die Kräfte des Windes, des Wassers zu nutzen gesucht. Aber Wind und Wasser sind an bestimmte Orte gebunden und sind unregelmässig.

Ganz anders wirken der Dampf und die Elektrizität, seitdem es gelungen ist, mit ihrer Hilfe die Bewegungsmaschinen anzutreiben; hier die mechanische Kraft stets zur Verfügung; sie wirkt ununterbrochen und gleichmässig, sie ist universell anwendbar und kontrollierbar. Z.B. das Aluminium kostete 1845 pro Kg. 1000 Franken, jetzt infolge der enormen Produktionssteigerung infolge der maschinellen Gewinnung aus der Tonerde nur mehr 5 Mk. pro Kg.

Zur Anwendung der durch die Arbeitsmaschine erzeugten Kraft auf die Werkzeugmaschine bedarf es des gemannten zweiten Teils im

Maschinenprozess,der Transmissionsmäschinen:sie nimmt die Bewegung auf,erhält ,verteilt und überträgt sie.

Die Transmission ermöglicht noch einen weiteren Fortschritt, durch sie wird es möglich die Prinzipien der Arbeitsvereinigung und Arbeitsteilung und deren Vorteile auf die Maschinentechnik zu übertragen: nämlich viel ungleichartige Werkzeugmaschinen werden mittels der Transmission durch eine Kraftmaschine in Bewegung versetzt. Das bedeutet, wo das anwendbar ist, eine enorme Stoffersparnis,dadurch dass man nur eine Kraftmaschine in Bewegung su setzen braucht. Das ist einer der grössten Vorteile des industriellen Grossbetriebs gegenüber dem Kleinbetrieb.

Die Transmission ermöglicht die Arbeitsteilung,indem an die Stelle einer Werkzeugmaschine ein System ineinander greifender Werkzeugmaschinen tritt. Jede Teilarbeitsmaschine liefert den Stoff,den die folgende zu bearbeiten hat. Dieses System ist um so vollkommener, mit je geringerer Unterbrechung das Rohmaterial von seiner ersten Form zu seiner letzten übergeht, je mehr er statt der Menschenhand der Mechanismus selbst von einer Produktionsstufe zur anderen führt. Daher der Vorteil der Fabriken, die sich sofort mit allen modernen Einrichtungen versehen können vor den historisch herausgebildeten(Krupp arbeitet mit Kraftverschwendung,daher technisch unvollkommen.)

2.) Neben der Nutzbarmachung der Wissenschaft auf dem Gebiet der Mechanik steht die auf dem der Chemie.

Diese Nutzbarmachung ist so alt wie die Produktion selbst. Früher war sie aber rein empirisch: Der Vater vererbt seine Erfahrung auf den Sohn u.s.w. Die Folge war eine enorme Verschwendung von Stoff und Kraft: Der Gerber wusste recht wohl, dass, wenn er eine Ochsenhaut 2 Jahre lang in einer Brühe von Eichenlohe legt, sie gegerbt werden würde, es wusste aber nicht warum die Eichenlohe diesen Gerbeprozess bewirkt.- Die Chemie bringt eine Erleichterung und Verbilligung

Maschinenprozess,der Transmissionsmaschinen:sie nimmt die Bewegung nur,erhält ,verteilt und übertrÄgt sie.

Die Transmission ermöglicht noch einen weiteren Fortschritt, durch sie wird es möglich die Prinzipien der Arbeitsvereinigung und Arbeitsteilung und deren Vorteile auf die Maschinentechnik zu übertragen: nämlich viel ungleichartige Werkzeugmaschinen werden mittels der Transmission durch eine Kraftmaschine in Bewegung versetzt. Das bedeutet, wo das anwendbar ist, eine enorme Stoffersparnis,dadurch dass man nur eine Kraftmaschine in Bewegung zu setzen braucht. Das ist einer der grössten Vorteile des industriellen Grossbetriebs gegenüber dem Kleinbetrieb.

Die Transmission ermöglicht die Arbeitsteilung,indem an die Stelle einer Werkzeugmaschine ein System hintereinander greifender Werkzeugmaschinen tritt. Jede Teilarbeitsmaschine liefert den Stoff,den die folgende zu bearbeiten hat. Dieses System ist um so vollkommener, mit je geringerer Unterbrechung das Rohmaterial von seiner ersten Form zu seiner letzten übergeht, je mehr er stets der Menschenhand der Mechanismus selbst von einer Produktionsstufe zur anderen führt. Daher der Vorteil der Fabriken, die sich sofort mit allen modernen Einrichtungen versehen können vor den historisch herausgebildeten(Krupp arbeitet mit Kraftverschwendung,daher technisch unvollkommen.)

2.) Neben der Nutzbarmachung der Wissenschaft auf dem Gebiet der Mechanik steht die auf dem der Chemie.

Diese Nutzbarmachung ist so alt wie die Produktion selbst. Früher war sie aber rein empirisch: Der Vater vererbt seine Erfahrung auf den Sohn u.s.w. Die Folge war eine enorme Verschwendung von Stoff und Kraft: Der Gerber wusste recht wohl, dass, wenn er eine Ochsenhaut 2 Jahre lang in einer Brühe von Eichenlohe legt, sie gegerbt werden würde, es wusste aber nicht warum die Eichenlohe diesen Gerbeprozess bewirkt.- Die Chemie bringt eine Erleichterung und Verbilligung

durch Verwendung bisher nutzloser Stoffe zur Erreichung grösserer Leistungen als früher mit kostbareren Stoffen. Die Chemie analisirte die in der Eichenlohe enthaltenen Stoffe und stellte sie noch anderweitig fest in geringwertigerem Material (Hundemist und Ammoniak). Hiedurch wurde ferner eine bedeutende Beschleunigung des Gerbeprozesses erreicht. Heute wird die stärkste Haut in 36 Stunden gegerbt. Früher war ferner ein gelernter Gerber notwendig um eine Haut in Leder zu verwamdeln, heute braucht man nur einen Arbeiter, der wissenschaftlichen Weisungen folgt. An die Stelle des empirisch gelernten Arbeiters tritt der Lohnarbeiter.- Nunmehr, da man die Ursachen genau kennt, kann man den Produktionsprozess genau regeln und kontollieren.

§ 16. Technik und Wirtschaft.

Wir haben gesehen, dass der technische Fortschritt darin besteht, dass an Stelle der Mitwirkung des in beschränkter Menge vorhandenen Stoffes eine grössere Mitwirkung der Kraft tritt, Menschen oder mechan. Kraft; und zwar äussert sich die grössere Mitwirkung der Kraft, indem sie es ermöglicht, statt viel Stoff weniger, statt kostbaren Stoffes minderwertigen, statt wenig wirksamen, wirksameren zu verwenden. Stoff heisst aber ins ökonomische übersetzt, nicht anders als Produktionsvermögen, das nur in beschränkten Masse vorhanden ist, nicht vermehrbares Kapital. Die Menschenkraft, deren verstärkte Anwendung es ermöglicht an diesem nicht vermehrbaren Kapital zu sparen, heisst soviel wie Arbeit und die meshanische Kraft der Vorrichtungen. Werkzeuge , Maschinen, die diese Ersparnisse ermöglichen, heisst soviel wie vermehrbares Kapital.

Also in das ökonomische übersetzt heisst unser Ergebnis: der technische Fortschritt findet statt, indem an Stelle des nichtvermehrbaren Produktionsvermögens mehr und mehr die Anwendung von Arbeit und vermehrbaren Kapital tritt.

durch Verwendung bisher nutzloser Stoffe zur Erreichung grösserer Leistungen als früher mit kostbareren Stoffen. Die Chemie annalisirte die in der Steinkohle enthaltenen Stoffe und stellte sie noch anderweitig fest in geringwertigerem Material (Hundemist und Ammoniak). Hiedurch wurde ferner eine bedeutende Beschleunigung des Gerbeprozesses erreicht. Heute wird die stärkste Haut in 36 Stunden gegerbt. Früher war ferner ein gelernter Gerber notwendig um eine Haut in Leder zu verwandeln, heute braucht man nur einen Arbeiter, der wissenschaftlichen Weisungen folgt. An die Stelle des empirisch gelernten Arbeiters tritt der Lohnarbeiter.- Nunmehr, da man die Ursachen gewisser kennt, kann man den Produktionsprozess genau regeln und kontrolliren.

§ 16. Technik und Wirtschaft.

Wir haben gesehen, dass der technische Fortschritt darin besteht, dass an Stelle der Mitwirkung des in besonderen Mengen vorhandenen Stoffes eine grössere Mitwirkung der Kraft tritt, Menschen oder Maschen. Kraft; und zwar äussert sich die grössere Mitwirkung der Kraft, indem sie es ermöglicht, statt viel stoff weniger, statt kostbaren Stoffes minderwertigen, statt wenig wirksamen, wirksameren zu verwenden. Stoff heisst aber ins ökonomische übersetzt, nicht andere als Produktionsvermögen, das nur in besonderen Masse vorhanden ist, nicht vermehrbares Kapital. Die Menschenkraft, deren verstärkte Anwendung es ermöglicht an diesem nicht vermehrbaren Kapital zu sparen, heisst sowohl wie Arbeit und die maschinische Kraft der Vorrichtungen. Werkzeuge , Maschinen, die diese Ersparnisse ermöglichen, heisst sowiel wie vermehrbares Kapital.

Also in das ökonomische übersetzt heisst unser Ergebnis: der technische Fortschritt findet statt, indem an Stelle des nichtvermehrbaren Produktionsvermögens mehr und mehr die Anwendung von Arbeit und vermehrbaren Kapital tritt.

durch Verwendung bisher nutzloser Stoffe zur Erreichung grösserer Leistungen als früher mit kostbareren Stoffen. Die Chemie analisirte die in der Eichenlohe enthaltenen Stoffe und stellte sie noch anderweitig fest in geringwertigerem Material (Hundemist und Ammoniak). Hiedurch wurde ferner eine bedeutende Beschleunigung des Gerbeprozesses erreicht. Heute wird die stärkste Haut in 36 Stunden gegerbt. Früher war ferner ein gelernter Gerber notwendig um eine Haut in Leder zu verwamdeln, heute braucht man nur einen Arbeiter, der wissenschaftlichen Weisungen folgt. An die Stelle des empirisch gelernten Arbeiters tritt der Lohnarbeiter.- Nunmehr, da man die Ursachen genau kennt, kann man den Produktionsprozess genau regeln und kontollieren.

§ 16. Technik und Wirtschaft.

Wir haben gesehen, dass der technische Fortschritt darin besteht, dass an Stelle der Mitwirkung des in beschränkter Menge vorhandenen Stoffes eine grössere Mitwirkung der Kraft tritt, Menschen oder mechan. Kraft; und zwar äussert sich die grössere Mitwirkung der Kraft, indem sie es ermöglicht, statt viel Stoff weniger, statt kostbaren Stoffes minderwertigen, statt wenig wirksamen, wirksameren zu verwenden. Stoff heisst aber ins ökonomische übersetzt, nicht anders als Produktionsvermögen, das nur in beschränkten Masse vorhanden ist, nicht vermehrbares Kapital. Die Menschenkraft, deren verstärkte Anwendung es ermöglicht an diesem nicht vermehrbaren Kapital zu sparen, heisst soviel wie Arbeit und die meshanische Kraft der Vorrichtungen. Werkzeuge , Maschinen, die diese Ersparnisse ermöglichen, heisst soviel wie vermehrbares Kapital.

Also in das ökonomische übersetzt heisst unser Ergebnis: der technische Fortschritt findet statt, indem an Stelle des nichtvermehrbaren Produktionsvermögens mehr und mehr die Anwendung von Arbeit und vermehrbaren Kapital tritt.

durch Verwendung bisher nutzloser Stoffe zur Erreichung grösserer Leistungen als früher mit kostbareren Stoffen. Die Chemie annalisirte die in der Steinkohle enthaltenen Stoffe und stellte sie noch anderweitig fest in geringwertigerem Material (Hundemist und Ammoniak). Hiedurch wurde ferner eine bedeutende Beschleunigung des Gerbeprozesses erreicht. Heute wird die stärkste Haut in 36 Stunden gegerbt. Früher war ferner ein gelernter Gerber notwendig um eine Haut in Leder zu verwandeln, heute braucht man nur einen Arbeiter, der wissenschaftlichen Weisungen folgt. An die Stelle des empirisch gelernten Arbeiters tritt der Lohnarbeiter.- Nunmehr, da man die Ursachen gewisser kennt, kann man den Produktionsprozess genau regeln und kontrolliren.

§ 16. Technik und Wirtschaft.

Wir haben gesehen, dass der technische Fortschritt darin besteht, dass an Stelle der Mitwirkung des in besonderen Mengen vorhandenen Stoffes eine grössere Mitwirkung der Kraft tritt, Menschen oder Maschen. Kraft; und zwar äussert sich die grössere Mitwirkung der Kraft, indem sie es ermöglicht, statt viel stoff weniger, statt kostbaren Stoffes minderwertigen, statt wenig wirksamen, wirksameren zu verwenden. Stoff heisst aber ins ökonomische übersetzt, nicht andere als Produktionsvermögen, das nur in besonderen Masse vorhanden ist, nicht vermehrbares Kapital. Die Menschenkraft, deren verstärkte Anwendung es ermöglicht an diesem nicht vermehrbaren Kapital zu sparen, heisst sowohl wie Arbeit und die maschinische Kraft der Vorrichtungen. Werkzeuge , Maschinen, die diese Ersparnisse ermöglichen, heisst sowiel wie vermehrbares Kapital.

Also in das ökonomische übersetzt heisst unser Ergebnis: der technische Fortschritt findet statt, indem an Stelle des nichtvermehrbaren Produktionsvermögens mehr und mehr die Anwendung von Arbeit und vermehrbaren Kapital tritt.

Sodann hatten wir ein zweites Ergebnis, welches in technischer Sprache lautete: der technische Fortschritt findet statt, indem an die Stelle der gegenwärtigen Arbeit, die Ergebnisse früherer Arbeit in Vorrichtungen, Werkzeugen, Vorräten, Maschinen treten, ökonomisch heisst das: der technische Fortschritt findet statt, indem an Stelle der Mitwirkung der Arbeit mehr und mehr die des vermehrbaren Kapitals tritt.

Nun eine höchst wichtige Frage: wenn der Fortschritt in der angegebenen Ersetzung von Stoff durch Kraft besteht, so fragt sich, ob diese Ersetzung, diese Steigerung der Produktionsmenge, diese Erhöhung der Qualität unter allen Umständen möglich, genügt es, dass eine technische Erfindung gemacht ist, dass sie auch praktisch zur Anwendung gelangen kann.

Hier muss man zurückgreifen auf den Unterschied zwischen Technik und Wirtschaft: Die Technik hat als Ziel die möglichst vollkommene Verwirklichung eines Gedankens, unter Aufwendung von möglichst wenig Stoff und Kraft. Das Ziel der Wirtschaft ist ein anderes: dass die Produktion den grösstmöglichsten Ueberschuss abwirft über die Kosten, dass sie möglichst gewinnbringend sei. Die Vervollkommenheit steht erst in zweiter Linie, ebenso die Ersparnis an Stoff und Kraft. Wenn ein technisch minderwertiges Produkt einen grösseren Gewinn abwirft, so zieht sie das technisch unvollkommenere vor; ebenso zieht sie es vor, mehr Stoff und Kraft zu verwenden, als der technischen Vollkommenheit entspricht, wenn damit ein grösserer Ueberschuss erzielt wird.

Als die deutsche Landwirtschaft zuerst Kenntnis nahm von der Art und Weise, wie heute noch in Russland und Teilen von Amerika gewirtschaftet wird, begriff sie es nicht und bezeichnete es als Raubbau. Man dachte nicht daran, dem Boden die entnommenen Stoffe zu ersetzen, man ging einfach zum Anbau von Neuland über, da Land in Menge

Sodann hatten wir ein zweites Ergebnis, welches in technischer Sprache lautetet: der technische Fortschritt findet statt, indem an die Stelle der gegenwärtigen Arbeit,die Ergebnisse früherer Arbeit in Vorrichtungen, Werkzeugen, Vorräten, Maschinen treten, ökonomisch heisst dass: der technische Fortschritt findet statt,indem an Stelle der Mitwirkung der Arbeit mehr und mehr die des vermehrten Kapitals tritt.

Nun eine höchst wichtige Frage: wenn der Fortschritt in der angegebenen Ersetzung von Stoff durch Kraft besteht, so fragt sich, ob diese Ersetzung,diese Steigerung der Produktionsmenge,diese Erhöhung der Qualität unter allen Umständen möglich, genügt es, dass eine technische Erfindung gemacht ist, dass sie auch praktisch zur Anwendung gelangen kann.

Hier muss man zurückgreifen auf den Unterschied zwischen Technik und Wirtschaft: Die Technik hat als Ziel die möglichst vollkommene Verwirklichung eines Gedankens,unter Anwendung von möglichst wenig Stoff und Kraft. Das Ziel der Wirtschaft ist ein anderes: dass die Produktion den grösstmöglichsten Ueberschuss abwirft über die Kosten,dass sie möglichst gewinnbringend sei. Die Vervollkommnung steht erst in zweiter Linie, ebenso die Ersparnis an Stoff und Kraft. Wenn ein technisch minderwertiges Produkt einen grösseren Gewinn abwirft,so zieht sie dass technisch unvollkommenere vor; ebenso zieht sie es vor, mehr Stoff und Kraft zu verwenden, als der technischen Vollkommenheit entspricht, wenn damit ein grösserer Ueberschuss erzielt wird.

Als die deutsche Landwirtschaft unseres Kennens nahm von der Art und Weise ,wie heute noch in Russland und Teilen von Amerika gewirtschaftet wird, begriff sie es nicht und bezeichnete es als Raubbau. Man dachte nicht daran, dem Boden die entnommenen Stoffe zu ersetzen, man ging einfach zum Ankauf von Neuland über, da Land in Menge

vorhanden war,aber wenig Kapital und Arbeiter. Beides war sehr teuer. Einige Anhänger gingen hinüber (Amerika) um " rationell " zu wirtschaften,sie erzielten grosse Erträge, aber sie machten dabei Bankrott: Land billig, Geld und Arbeit teuer,die technisch mindere Art war rentabler,daher wirtschaftlich rationeller.

Ferner kann ein Fortschritt stattfinden, dass man wirksamere Stoffe an Stelle von weniger wirksamen verwendet. Das aber erst möglich bei sinkendem Zinsfuss. Z,B. es handelt sich um die Herstellung einer Brücke, mann kann sie herstellen, entweder aus Holz oder aus Stein. Letztere Art verwirklicht in weit vollkommenerer Weise den technischen Gedanken, ausserdem macht die Steinbrücke eine weit grössere Anzahl von Nutzungen möglich als eine Holzbrücke,dennoch wird man eine Steinbrücke erst bauen,wenn sie billiger kommt als eine von Holz. Das hängt aber ab von der Höhe des Zinsfusses.

Brücke aus	Holz	Stein
Kosten	1000	3000
Dauer	50	100 Jahre
Zinsfuss	5 %	
an Zinsen	50	150
Amortisation	100	20
Jahreskosten	150	170
Zinsfuss sinkt auf	3 %	
Zinsen	30	90
Amortisation	100	20
Jahreskosten	130	110

Auch die Anwendung der Arbeitsvereinigung und Arbeitsteilung ist nicht immer wirtschaftlich. Gesteigerte Produktion hängt von gesteigerter Nachfrage ab, Massenproduktion kann erst durch Massenabsatz rentabel werden.

vorhanden war, aber wenig Kapital und Arbeiter. Beides war sehr teuer. Einige Anhänger einer hinduer (Amerika) um " rationell " zu wirtschaften, sie erzielten grosse Erträge, aber sie machten dabei Bankrott: Land billig, Geld und Arbeit teuer, die technisch mindere Art war rentabler, daher wirtschaftlich rationeller.

Ferner kann ein Fortschritt stattfinden, dass man wirksamere Stoffe an Stelle von weniger wirksamen verwendet. Das aber erst möglich bei sinkendem Zinsfuss. Z.B. es handelt sich um die Herstellung einer Brücke, man kann sie herstellen, entweder aus Holz oder aus Stein. Letztere Art verwirklicht in weit vollkommenerer Weise den technischen Gedanken, ausserdem macht die Steinbrücke eine weit grössere Anzahl von Nutzungen möglich als eine Holzbrücke, dennoch wird man eine Steinbrücke erst bauen, wenn sie billiger kommt als eine von Holz. Das hängt aber ab von der Höhe des Zinsfusses.

Brücke aus	Holz	Stein
Kosten	1000	3000
Dauer	50	100 Jahre
Zinsfuss		5 %
an Zinsen	50	150
Amortisation	100	20
Jahreskosten	150	170

Zinsfuss sinkt auf		3 %
Zinsen	30	90
Amortisation	100	20
Jahreskosten	130	110

Auch die Anwendung der Arbeitsvereinigung und Arbeitsteilung ist nicht immer wirtschaftlich. Gesteigerte Production hängt von gesteigerter Nachfrage ab, Massenproduktion kann erst durch Massenabsatz rentabel werden.

Zur Anwendung der Maschinen an Stelle der Hand schreitet man erst ,wenn sie sich billiger zeigen, sei es durch Steigen der Löhne oder durch starke Verkürzung der Arbeitszeit z.B. eine Fabrik kann 300 Arbeiter entlassen,wenn sie Maschinen aufstellt,mit deren Hilfe die Produkte hergestellt werden, die bisher die 300 Arbeiter hergestellt haben. Also:

Arbeiter	300
Tagelohn a 3 Thaler,für 300 Arbeitstage	90000
Die Maschinen kosten	900000
Zinsfuss 7 %	63000
Amortisation(Masch.i.15 Jahren abgen.)	42000
Jahreskosten	105000

also die Maschine teuerer: man wird mit Arbeitern weiterwirtschaffen, nun aber steigt der Lohn:

Lohn 1,5 Thal.	135000

jetzt wird zum Ersatz der Loharbeiter durch die Maschinentechnik geschritten.

§ 17 6) Höhe des Arbeitslohnes,Dauer der Arbeitszeit und die Produktivität.

Arbeitslohn: Wenn wir das Verhältnis zwischen Arbeitslohn und Arbeitsleistung ziehen, begegnen wir einem merkwürdigen Wandel in der Theorie, wenn wir die Schriftsteller des 17. und 18. saec. mit denen des 19. vergleichen. Das 17. saec. vertrat die Ansicht: bei hohem Lohn geringe Arbeitsleistung. Die Mercantilisten forderten eine Herabsetzung des Lohnes, um die Leistung zu steigern. Arthur Yong verlangt direkt eine Verteuerung der Lebensmittel und eine Erhöhung der Steuern da er sagte: die Arbeiter leisten destoweniger,

Zur Anwendung der Maschinen an Stelle der Hand sortiert man erst, wenn sie sich billiger zeigen, sei es durch Steigen der Löhne oder durch starke Verkürzung der Arbeitszeit z.B. eine Fabrik kann 300 Arbeiter entlassen, wenn sie Maschinen aufstellt, mit deren Hilfe die Produkte hergestellt werden, die bisher die 300 Arbeiter hergestellt haben. Also:

Arbeiter	300
Tagelohn a 3 Thaler, für 300 Arbeitstage	90000
Die Maschinen kosten	300000
Zinsfuss 7 %	63000
Amortisation (Masch. i. 15 Jahren abgen.)	42000
Jahreskosten	105000

also die Maschine teuerer: man wird mit Arbeitern weiterwirtschaften, nun aber steigt der Lohn:

Lohn 1,5 Thal.	135000

jetzt wird zum Ersatz der Lohnarbeiter durch die Maschinentechnik geschritten.

6) Höhe des Arbeitslohnes, Dauer der Arbeitszeit und die Produktivität.

Arbeitslohn: Wenn wir das Verhältnis zwischen Arbeitslohn und Arbeitsleistung ziehen, begegnen wir einem merkwürdigen Wandel in der Theorie, wenn wir die Schriftsteller des 17. und 18. resp. mit denen des 19. vergleichen. Das 17. resp. vertrat die Ansicht bei hohem Lohn geringe Arbeitsleistung. Die Mercantilisten forderten eine Herabsetzung des Lohnes, um die Leistung zu steigern. Arthur Young verlangt direkt eine Verteuerung der Lebensmittel und eine Erhöhung der Steuern da er sagte: die Arbeiter leisten desto weniger,

Zur Anwendung der Maschinen an Stelle der Hand schreitet man erst ,wenn sie sich billiger zeigen, sei es durch Steigen der Löhne oder durch starke Verkürzung der Arbeitszeit z.B. eine Fabrik kann 300 Arbeiter entlassen,wenn sie Maschinen aufstellt,mit deren Hilfe die Produkte hergestellt werden, die bisher die 300 Arbeiter hergestellt haben. Also:

Arbeiter	300
Tagelohn a 3 Thaler,für 300 Arbeitstage	90000
Die Maschinen kosten	900000
Zinsfuss 7 %	63000
Amortisation(Masch.i.15 Jahren abgen.)	42000
Jahreskosten	105000

also die Maschine teuerer: man wird mit Arbeitern weiterwirtschaffen, nun aber steigt der Lohn:

Lohn 1,5 Thal.	135000

jetzt wird zum Ersatz der Loharbeiter durch die Maschinentechnik geschritten.

§ 17 6) Höhe des Arbeitslohnes,Dauer der Arbeitszeit und die Produktivität.

Arbeitslohn: Wenn wir das Verhältnis zwischen Arbeitslohn und Arbeitsleistung ziehen, begegnen wir einem merkwürdigen Wandel in der Theorie, wenn wir die Schriftsteller des 17. und 18. saec. mit denen des 19. vergleichen. Das 17. saec. vertrat die Ansicht: bei hohem Lohn geringe Arbeitsleistung. Die Mercantilisten forderten eine Herabsetzung des Lohnes, um die Leistung zu steigern. Arthur Yong verlangt direkt eine Verteuerung der Lebensmittel und eine Erhöhung der Steuern da er sagte: die Arbeiter leisten destoweniger,

Zur Anwendung der Maschinen an Stelle der Hand sortiert man erst, wenn sie sich billiger zeigen, sei es durch Steigen der Löhne oder durch starke Verkürzung der Arbeitszeit z.B. eine Fabrik kann 300 Arbeiter entlassen, wenn sie Maschinen aufstellt, mit deren Hilfe die Produkte hergestellt werden, die bisher die 300 Arbeiter hergestellt haben. Also:

Arbeiter	300
Tagelohn a 3 Thaler, für 300 Arbeitstage	90000
Die Maschinen kosten	300000
Zinsfuss 7 %	63000
Amortisation (Masch. i. 15 Jahren abgen.)	42000
Jahreskosten	105000

also die Maschine teuerer: man wird mit Arbeitern weiterwirtschaften, nun aber steigt der Lohn:

Lohn 1,5 Thal.	135000

jetzt wird zum Ersatz der Lohnarbeiter durch die Maschinentechnik geschritten.

6) Höhe des Arbeitslohnes, Dauer der Arbeitszeit und die Produktivität.

Arbeitslohn: Wenn wir das Verhältnis zwischen Arbeitslohn und Arbeitsleistung ziehen, begegnen wir einem merkwürdigen Wandel in der Theorie, wenn wir die Schriftsteller des 17. und 18. resp. mit denen des 19. vergleichen. Das 17. resp. vertrat die Ansicht bei hohem Lohn geringe Arbeitsleistung. Die Mercantilisten forderten eine Herabsetzung des Lohnes, um die Leistung zu steigern. Arthur Young verlangt direkt eine Verteuerung der Lebensmittel und eine Erhöhung der Steuern da er sagte: die Arbeiter leisten desto weniger,

je besser sie es haben.

Adam Smith lehrt dagegen: hoher Lohn bewirkt hohe Arbeitsleistung, geringer Lohn geringe Leistung. Er begründet das psychologisch und physiologisch. Psychologisch: Je grösser das Reizmittel, desto mehr wird geleistet, ein hoher Lohn ist aber ein grosses Reizmittel. Physiologisch: Der hohe Lohn führt zu einer besseren Ernährung der Arbeiter und besser genährte Arbeiter sind im Stande mehr zu leisten. Er beberuft sich auch auf die Erfahrung: Die besser gelohnten englischen Arbeiter leisten mehr als die geringer gelohnten schottischen.- Ferner beruft er sich auf die systematischen Erhebungen des französischen Steuererhebers Messauce von St. Etienne, einem Schriftsteller von grosser praktischer Kenntnis: dieser zeigt, dass die Armen zu billigen Jahren viel mehr leisten, als in teuren, indem er die hergestellten Produkte der billigen Jahre mit denen der teuren vergleicht. Die Mehrproduktion sei zurückzuführen auf den Umstand, dass den Arbeitern in den billigen Jahren für denselben Lohn mehr zur Verfügung gestanden habe als in den teuren. Die englischen Nationalökonomen schliessen sich bald der Ansicht Adam Smith' an. Bald folgten auch die anderen Länder. Joh. Gottfr. Hoffmann, der Direktor des Berliner statistischen Amtes weist nach, dass ein gutgelohnter und genährter Berliner Arbeiter in 10 Tagen dasselbe leistet, wie ein schlechtgelohnter und genährter ostpreussischer Arbeiter in 27 Tagen. Ebenso Roscher.

Von der grössten Bedeutung sind aber die Beobachtungen des Thomas Brassey, eines der grössten Eisenbahnunternehmer der Welt. Bei seinen Bauten in allen Weltteilen wurde er darauf hingewiesen, zu vergleichen wie sich der Preis der Arbeitsleistung in den verschidenen Ländern stellt. Ueberall verzeichnet er genau, was er an Lohn gezahlt hat und verglich ihn mit dem gemachten Arbeitsergebnis. Das Resultat war, dass der Preis der Arbeit überall gleich ist, ob jetzt der Lohn hoch oder niedrig ist, denn wo letzteres der Fall ist, ist die Leistung

je besser sie sie haben.

Adam Smith lehrt dagegen: hoher Lohn bewirkt hohe Arbeitsleistung, geringer Lohn geringe Leistung. Er begründet das psychologisch und physiologisch. Psychologisch: je grösser das Reizmittel, desto mehr wird geleistet, ein hoher Lohn ist aber ein grosses Reizmittel. Physiologisch: Der hohe Lohn führt zu einer besseren Ernährung der Arbeiter und besser genährte Arbeiter sind im Stande mehr zu leisten. Er beruft sich auch auf die Erfahrung: Die besser gelohnten englischen Arbeiter leisten mehr als die geringer gelohnten schottischen.- Ferner beruft er sich auf die systematischen Erhebungen des französischen Steuerrathes Messance von St. Etienne, einem Schriftsteller von grosser praktischer Kenntniss dieser zeigt,dass die Armen zu billigen Jahren viel mehr leisten, als in teuren, indem er die Vergleichen Produkte der billigen Jahre mit denen der teuren vergleicht. Die Mehrproduktion sei zurückzuführen auf den Umstand, dass den Arbeitern in den billigen Jahren für denselben Lohn mehr zur Verfügung gestanden habe als in den teuren. Die englischen Nationalökonomen schliessen sich bald der Ansicht Adam Smith' an. Bald folgten auch die anderen Länder. Joh. Gottfr. Hoffmann,der Direktor des Berliner statistischen Amtes weist nach, dass ein gutgelohnter und genährter Berliner Arbeiter in 10 Tagen dasselbe leistet,wie ein schlechtgelohnter und genährter oestpreussischer Arbeiter in 27 Tagen. Ebenso Rgsohen.

Von der grössten Bedeutung sind aber die Beobachtungen des Thomas Brassey, eines der grössten Eisenbahnunternehmer der Welt. Bei seinen Bauten in allen Welttheilen wurde er darauf hingewiesen, zu vergleichen wie sich der Preis der Arbeitsleistung in den verschiedenen Ländern stellt. Ueberall verzeichnet er genau, was er an Lohn gezahlt hat und verglich ihn mit dem gemachten Arbeitsergebnis. Das Resultat war, dass der Preis der Arbeit überall gleichlief, ob jetzt der Lohn hoch oder niedrig ist, denn wo letzteres der Fall ist,ist die Leistung

entsprechend geringer.

Er suchte auch festzustellen, wie eine Steigerung oder Herabsetzung des Lohnes wirke. Er erhöhte den Lohn und mass das Ergebnis, dann setzte er den Lohn wieder herunter und beobachtete den Erfolg: die Arbeiter leisten mehr bei hohem Lohn. Seine Arbeiter wurden später auch zum Beweis benutzt, dass Englands Konkurrenzfähigkeit durch die hohen Löhne, die in England gezahlt werden, nicht gefährdet sei.

Schulze- Gebernitz stellt über das Verhältnis zwischen Lohn und Leistung folgende Tabelle auf von der Baumwollweberei, in Deutschland und der Schweiz, in England und in Nordamerika:

	Deutschland & Schweiz	England	Amerika
Tageslohn	33 d	46 d	40 - 56 d
wöchentl. Produktion	466 Yards	709 y	1200 y
Kosten pro Yard	0,303 d	0,275 d	0,2 d

Die 1878/79 tagende Kommission anlässlich der Regelung des neuen Zolltarifes stellte fest, dass sich seit 1871 die Zahl der Arbeiter vermindert hat, dass aber die Produktion gleichblieb, da sich die Leistung der Arbeiter gesteigert hat. 1871 waren aber die Löhne der Arbeiter erhöht worden.

Arbeitszeit:

Unsere Arbeiter verlangen immer mehr Kürzung der Arbeitszeit; die Arbeitgeber pflegen diesen Forderungen Widerstand zu leisten, da sie fürchten, nicht mehr konkurrenzfähig zu sein. Im 18. saec. ist ein gegenteiliger Fall zu konstatieren. Justus Möser klagt 1777 über die lange Arbeitszeit und vor allem über das Streben der Arbeiter Ueberstunden zu machen. Die Arbeiterbevölkerung stand unter dem Bann des

entsprechend geringer.

Er suchte auch festzustellen, wie eine Steigerung oder Herabsetzung des Lohnes wirke. Er erhöhte den Lohn und maß das Ergebnis, dann setzte er den Lohn wieder herunter und beobachtete den Erfolg: die Arbeiter leisten mehr bei hohem Lohn. Seine Arbeiter wurden später auch zum Beweis benutzt, daß England Konkurrenzfähigkeit durch die hohen Löhne, die in England gezahlt werden, nicht gefährdet sei.

Schulze- Gaevernitz stellt über das Verhältnis zwischen Lohn und Leistung folgende Tabelle auf von der Baumwollweberei in Deutschland und der Schweiz, in England und in Nordamerika:

	Deutschland & Schweiz	England	Amerika
Tagesleistung wöchentl.	55 d	46 d	40 - 55 d
Produktion	466 Yards	709 "	1800 "
Kosten pro Yard	0,303 d	0,276 d	0,3 d

Die 1878/79 tagende Kommission anläßlich der Regelung des neuen Zolltarifes stellte fest, daß sich seit 1871 die Zahl der Arbeiter vermindert hat, daß aber die Produktion gleichblieb, da sich die Leistung der Arbeiter gesteigert hat. 1871 waren aber die Löhne der Arbeiter erhöht worden.

Arbeitszeit:

Unsere Arbeiter verlangen immer mehr Kürzung der Arbeitszeit; die Arbeitgeber pflegen diesen Forderungen Widerstand zu leisten, da sie fürchten, nicht mehr konkurrenzfähig zu sein. Im 18. saec. ist ein gegenteiliger Fall zu konstatieren. Justus Möser klagt 1777 über die lange Arbeitszeit und vor allem über das Streben der Arbeiter Ueberstunden zu machen. Die Arbeiterbevölkerung stand unter dem Bann des

Herkommens, wie es durch Stand im Mittelalter bestimmt worden war; ausserdem gab es in den meisten Ländern noch eine Ueberzahl von Feiertagen. Die Arbeitsleistung und Arbeitslust war im Allgemeinen gering.

Da kam nun der Maschinenbetrieb auf. Der Wert der Maschinen war gross, man geizte nach möglichster Ausnutzung derselben, um das hierfür aufgewendete Kapital möglichst schnell zu amortisiren,in der Sorge, dass neue Erfindungen die Maschinen unzulänglich machen könnten. Das führt bis zur Ausdehnung der Arbeitszeit bis zu 20 Stunden. Das führte zu einer vollkommenen Degeneration der Arbeiterklasse, namentlich da, wo Frauen- und Kinderarbeit vorherrschte.

Diese Missstände führten zur ersten Arbeiterschutzgesetzgebung: durch sie wurde die Arbeitszeit wieder auf 12,11,10 Stunden verkürzt.

Wo es die Gesetzgebung nicht war, waren es die Organisationen, die eine Herabsetzung der Arbeitszeit durchsetzten.

Diese Bewegungen widerstrebten den damaligen Arbeitsgebern ebenso wie den Nationalökonomen. Namentlich der Engländer Senior war dagegen und prophezeite den Untergang der engl. Jndustrie: diese hat sich aber gerade unter dem neuen Einfluss in ungeahntem Masse entfaltet. Senior bekehrte sich nun und wurde ein eifriger Vertreter der Verkürzung der Arbeitszeit.

Der Arbeiter ist kein Mechanismus,sondern ein Organismus: die Produktion wurde durch Verkürzung der Arbeitszeit nicht verringert,sondern sie stieg.

Wie erklärt sich nun, dass die Schriftsteller,des 16. 17.,18. saec. im allgemeinen und die heutigen für Russland und den Orient

Herkommens, wie es durch Stand im Mittelalter bestimmt worden war; ausserdem gab es in den meisten Ländern noch eine Uebersahl von Privilegien. Die Arbeitsleistung und Arbeitslust war im Allgemeinen gering.

Da kam nun der Maschinenbetrieb auf. Der Wert der Maschinen war gross, man gelzte nach möglichster Ausnutzung derselben, um das hierfür aufgewendete Kapital möglichst schnell zu amortisieren,in der Sorge, dass neue Erfindungen die Maschinen unzulänglich machen könnten. Das führte bis zur Ausdehnung der Arbeitszeit bis zu 20 Stunden. Das führte zu einer vollkommenen Degeneration der Arbeiterklasse, namentlich da, wo Frauen- und Kinderarbeit vorherrschte.

Diese Missstände führten zur ersten Arbeiterschutzgesetzgebung: durch sie wurde die Arbeitszeit wieder auf 12,11,10 Stunden verkürzt.

Wo es die Gesetzgebung nicht war, waren es die Organisationen, die eine Herabsetzung der Arbeitszeit durchsetzten.

Diese Bewegungen widerstrebten den damaligen Arbeitgebern ebenso wie den Nationalökonomen. Namentlich der Engländer Senior war dagegen und prophezeite den Untergang der engl. Industrie: diese hat sich aber gerade unter dem neuen Einflusse in ungeahntem Masse entfaltet. Senior bekehrte sich nun und wurde ein eifriger Vertreter der Verkürzung der Arbeitszeit.

Der Arbeiter ist kein Maschinenwesen,sondern ein Organismus: die Produktion wurde durch Verkürzung der Arbeitszeit nicht verringert,sondern sie stieg.

Wie erklärt sich nun, dass die Schriftsteller,des 16. 17.,18. usw. im allgemeinen und die heutigen für Russland und den Orient

das Gegenteil behaupten? und auch praktische Landwirte?

Die Aenderung der Ansichten gegen die früheren Jahrhunderte erklärt sich aus den geänderten Arbeitsbedingungen,sowohl für die Arbeiter wie für die Arbeitgeber.

Arbeiter: In der Umgegend von Meran gibt es 130 Feiertage,die Leute essen 7mal im Tag. Alles ist dort herkömmlich, der Lohn wie die Musse. Die höheren Löhne brachten dort keine Bewegung,die Leute wurden dort weiter und noch mehr Faulenzer. Genau ist es mit allen Arbeitern zurückgebliebener ländlicher Distrikte,mit denen des Orients. Daher hier keine Steigerung des Lohnes angängig. Anders dagegen,wo moderne Arbeiter sind.

Welche Umstände können nun Wandlung auch bei zurückgebliebenen herbeiführen?

Vor allem das Verlassen der Heimat und der gewohnten Verhältnisse; vgl. die Abhandlungen des Schotten Makence Warrence(?) über die russischen Bauern, die von Natur faul in andere Verhältnisse versetzt, bemerkenswertes leisten.- Kerger " Ueber die Sachsengängerei" Berlin 1892: die durch ihre Faulheit berühmten oberschlesischen Arbeiter leisten als Sachsengänger bei hohem Lohn sehr viel und schikken noch beträchtliche Ersparnisse nach Haus. - Ebenso die Jtaliener (Pelagra, bei Bau des Simplontunnels.)

Die gleiche Wandlung kann auch bei den zu Hause bleibenden eintreten unter dem Druck,den die Verflechtung in die Weltwirtschaft auch auf den einzelnen Arbeiter ausübt. Sie müssen sich in neue Verhältnisse finden und einmal losgerissen vom alten Herkommen erwachen auch im Arbeiter neue Bedürfnisse.

Die eine Erklärung für den Widerspruch zwischen den Lehren des 15 -18. saec. und den modernen liegt darin, dass sich die Arbeiterklasse geändert hat.

das Gegenteil behauptet? und auch praktische Landwirte?

Die Aenderung der Ansichten gegen die früheren Jahrhunderte erklärt sich aus den geänderten Arbeitsbedingungen, sowohl für die Arbeiter wie für die Arbeitgeber.

Arbeiter: In der Umgegend von Meran gibt es 150 Feiertage, die Leute essen 7mal im Tag. Alles ist dort vorkommlich, der Lohn wie die Masse. Die höheren Löhne brachten dort keine Bewegung, die Leute wurden dort weiter und noch mehr Faulenzer. Genau ist es mit allen Arbeitern zurückgebliebener ländlicher Distrikte, mit denen des Orients. Daher hier keine Steigerung des Lohnes angängig. Andere dagegen, wo moderne Arbeiter sind.

Welche Umstände können nun Wandlung auch bei zurückgebliebenen herbeiführen?

Vor allem das Verlassen der Heimat und der gewohnten Verhältnisse; vgl. die Abhandlungen des Schotten Makenze Warrence(?) über die russischen Bauern, die von Natur Faul in andere Verhältnisse versetzt, bemerkenswertes leisten.- Kerger " Ueber die Saisonarbeiter" Berlin 1892: die durch ihre Faulheit berühmten oberschlesischen Arbeiter leisten als Saisonarbeiter bei hohem Lohn sehr viel und sobald sie noch beträchtliche Ersparnisse nach Haus. - Ebenso die Italiener (Polagra, bei Bau des Simplontunnels.)

Die gleiche Wandlung kann auch bei den zu Hause bleibenden eintreten unter dem Druck, den die Verflechtung in die Weltwirtschaft auch auf den einzelnen Arbeiter ausübt. Sie müssen sich in neue Verhältnisse finden und einmal losgelassen von alten Herkommen erwachen auch im Arbeiter neue Bedürfnisse.

Die eine Erklärung für den Widerspruch zwischen den Lehren des 15 -18. sacc. und den modernen liegt darin, dass sich die Arbeiterklasse geändert hat.

Von Anfang an hasst der Mensch die angespannte Arbeit, nur die Not und die steigenden Bedürfnisse haben einen Druck ausgeübt, der den Widerwillen gegen die Arbeit überwindet. Die schärfere Anspannung aller Kräfte,die die Verflechtung der Einzelwirtschaft in die Weltwirtschaft verlangt, hat auch die Wirtschaften der Arbeiter ergriffen und hat sie dem Prinzip der Wirtschaftlichkeit in steigendem Masse unterworfen. Daher die Steigerung der Leistung. Wo dagegen,wie noch auf dem Lande,die Arbeiter niedriger stehen,wo sie von diesem Streben noch nicht erfasst sind, ist auch heute noch die alte Meinung zutreffend. Aber auch bei dem modernen Arbeiter führt nicht jede Besserung der Arbeitsbedingungen zu einer Steigerung der Leistung, sondern nur diejenige,die zu einer Steigerung der sittlichen Lebenshaltung führt. Damit hängt zusammen: kurz dauernde Besserung der Arbeitsbedingungen üben meist keinen erheblichen Einfluss auf die Leistung. Die erste höhere Einnahme wird meist vergeudet. Hat die Besserung aber längeren Bestand, so wird sie Veranlassung zu besserer Nahrung,besserer und gesitteter Erholung und besserer Ausbildung d.h. zur Erhöhung der Lebenshaltung. Und damit hängt zusammen, dass eine Besserung der Leistung nicht durch eine sprungweise Besserung der Arbeitsbedingungen erreicht werden kann.

Die Arbeitgeber: Wenn eine Lohnerhöhung eintritt, so bedeutet das für den Arbeitgeber zunächst eine Verteuerung der Produktion. Das wird nun für den Arbeitgeber die Veranlassung zu einer anderen Technik überzugehen,die Arbeit erspart d.h. zu einer vollkommeneren Technik, zur Verwendung von schnellerem ,grösseren Maschinen. Dieser Uebergang ist nur mit hochstehenden,gut gelohnten,gut genährten,arbeitslustigen und fähigen Arbeitern möglich. Und so wird höherer Lohn und kürzerer Arbeitszeit Veranlassung zur Steigerung der Produktivität durch Anwendung besserer Maschinen. Umgekehrt sind niedere Löhne und lange Ar-

Von Anfang an lässt der Mensch die angespannte Arbeit, nur die Not und die steigenden Bedürfnisse haben einen Druck ausgeübt, der den Widerwillen gegen die Arbeit überwindet. Die schärfere Anspannung aller Kräfte,die die Verflechtung der Einzelwirtschaft in die Weltwirtschaft verlangt, hat auch die Wirtschaften der Arbeiter ergriffen und hat sie dem Prinzip der Wirtschaftlichkeit in steigendem Masse unterworfen. Daher die Steigerung der Leistung. Wo dagegen,wie noch auf dem Lande,die Arbeiter niedriger stehen,wo sie von diesem Streben noch nicht erfasst sind, ist auch heute noch die alte Meinung zutreffend. Aber auch bei dem modernen Arbeiter führt nicht jede Besserung der Arbeitsbedingungen zu einer Steigerung der Leistung, sondern nur diejenige,die zu einer Steigerung der sittlichen Lebenshaltung führt. Damit hängt zusammen: kurz dauernde Besserung der Arbeitsbedingungen übem meist keinen erheblichen Einfluss auf die Leistung. Die erste höhere Einnahme wird meist vergeudet. Hat die Besserung aber längeren Bestand, so wird sie Veranlassung zu besserer Nahrung,besserer und gesteigerter Erholung und besserer Ausbildung d.h. zur Erhöhung der Lebenshaltung. Und damit hängt zusammen, dass eine Besserung der Leistung nicht durch eine sprungweise Besserung der Arbeitsbedingungen erreicht werden kann.

Die Arbeitgeber: Wenn eine Lohnerhöhung eintritt, so bedeutet das für den Arbeitgeber zunächst eine Verteuerung der Produktion. Das wird nun für den Arbeitgeber die Veranlassung zu einer anderen Technik übergehen,die Arbeit erspart d.h. zu einer vollkommeneren Technik, zur Verwendung von schnelleren ,grösseren Maschinen. Dieser Uebergang ist nur mit hochstehenden,gut gelohnten,gut genährten,arbeitsfreudigen und tüchtigen Arbeitern möglich. Und so wird höherer Lohn und kürzerer Arbeitszeit Veranlassung zur Steigerung der Produktivität durch Anwendung besserer Maschinen. Umgekehrt sind niedere Löhne und lange Ar-

beitszeit die Ursache, warum man bei schlechter Technik verweilt.- Die Länder,die heute am meisten gegen die Arbeiterschutzgesetzgebung sind, sind solche mit rückständiger Technik und Kapitalarmut. Hoher Lohn und kurze Arbeitszeit wären ein Zwang,diese zu besserer Technik zu führen. Auf diese Weise stecken sie in einem circulus vitiosus.

Bei Adam Smith und seinen Anhängern haben wir es mit modernen Arbeitern und modernen Arbeitgebern zu tun, bei den Schriftstellern vor ihm und seinen Gegnern mit rückständigen Arbeitern und Arbeitgebern.

Die Hebung der Lage der Arbeiter führt zu einem Fortschritt der technischen und wirtschaftlichen Organisation der Betriebe.

VI. Die Sitte. § 18

Es gibt nicht nur konkrete sondern auch ethische Grundbedingungen der Volkswirtschaft.

Die Sitte ist der Einfluss einer auf Grund gemeinsamer Lebensanschauungen hervorgewachsenen Lebensordnung.

Wir sind der Sitte begegnet bei den Bedürfnissen,als auch bei der Tätigkeit,die auf Befriedigung der Bedürfnisse gerichtet ist. Diese sind nicht geleitet von dem reinen Egoismus,nur im Verkehr mit Fremden,ausserdem vom Herkommen: so war es in alter Zeit.

Auch heute ist der Einfluss der Sitte aus dem Wirtschaftsleben nicht völlig geschwunden, einerlei, ob sich diese Sitte aufbaut auf der Gemeinschaft religiöser,gesellschaftlicher oder nationaler Anschauungen.

Sie begegnet uns bei den Bedürfnissen; eine grosse Menge von Bedürfnissen wird bei vielen durch religiöse Anschauungen beeinflusst: so durch Speisevorschriften; dann durch nationale Anschauungen:

beitszeit die Ursache, warum man bei schlechter Technik verweilt.-

Die Länder,die heute am meisten gegen die Arbeiterschutzgesetzgebung sind, sind solche mit rückständiger Technik und Kapitalarmut. Höher Lohn und kurze Arbeitszeit wären ein Zwang,diese zu besserer Technik zu führen. Auf diese Weise stecken sie in einem circulus vitiosus.

Bei Adam Smith und seinen Anhängern haben wir es mit modernen Arbeitern und modernen Arbeitgebern zu tun, bei den Schriftstellern vor ihm und seinen Gegnern mit rückständigen Arbeitern und Arbeitgebern.

Die Hebung der Lage der Arbeiter führt zu einem Fortschritt der technischen und wirtschaftlichen Organisation der Betriebe.

VI. Die Sitte. § 18

Es gibt nicht nur Konkrete sondern auch ethische Grundbedingungen der Volkswirtschaft.

Die Sitte ist der Einfluss einer auf Grund gemeinsamer Lebensanschauungen hervorgewachsene Lebensordnung.

Wir sind der Sitte begegnet bei den Bedürfnissen,als auch bei der Tätigkeit,die auf Befriedigung der Bedürfnisse gerichtet ist. Die-se sind nicht gelöst von dem reinen Egoismus,nur im Verkehr mit Fremden,ausserdem von Herkommen: so war es in alter Zeit.

Auch heute ist der Einfluss der Sitte aus dem Wirtschafts-leben nicht völlig geschwunden, einerlei, ob sich diese Sitte aufbaut auf der Gemeinschaft religiöser,gesellschaftlicher oder nationaler Anschauungen.

Sie begegnet uns bei den Bedürfnissen: eine grosse Menge von Bedürfnissen wird bei vielen durch religiöse Anschauungen beein-flusst: so durch Speisevorschriften; dann durch nationale Anschauungen:

beitszeit die Ursache, warum man bei schlechter Technik verweilt.- Die Länder,die heute am meisten gegen die Arbeiterschutzgesetzgebung sind, sind solche mit rückständiger Technik und Kapitalarmut. Hoher Lohn und kurze Arbeitszeit wären ein Zwang,diese zu besserer Technik zu führen. Auf diese Weise stecken sie in einem circulus vitiosus.

Bei Adam Smith und seinen Anhängern haben wir es mit modernen Arbeitern und modernen Arbeitgebern zu tun, bei den Schriftstellern vor ihm und seinen Gegnern mit rückständigen Arbeitern und Arbeitgebern.

Die Hebung der Lage der Arbeiter führt zu einem Fortschritt der technischen und wirtschaftlichen Organisation der Betriebe.

VI. Die Sitte. § 18

Es gibt nicht nur konkrete sondern auch ethische Grundbedingungen der Volkswirtschaft.

Die Sitte ist der Einfluss einer auf Grund gemeinsamer Lebensanschauungen hervorgewachsenen Lebensordnung.

Wir sind der Sitte begegnet bei den Bedürfnissen,als auch bei der Tätigkeit,die auf Befriedigung der Bedürfnisse gerichtet ist. Diese sind nicht geleitet von dem reinen Egoismus,nur im Verkehr mit Fremden,ausserdem vom Herkommen: so war es in alter Zeit.

Auch heute ist der Einfluss der Sitte aus dem Wirtschaftsleben nicht völlig geschwunden, einerlei, ob sich diese Sitte aufbaut auf der Gemeinschaft religiöser,gesellschaftlicher oder nationaler Anschauungen.

Sie begegnet uns bei den Bedürfnissen; eine grosse Menge von Bedürfnissen wird bei vielen durch religiöse Anschauungen beeinflusst: so durch Speisevorschriften; dann durch nationale Anschauungen:

beitszeit die Ursache, warum man bei schlechter Technik verweilt.-

Die Länder,die heute am meisten gegen die Arbeiterschutzgesetzgebung sind, sind solche mit rückständiger Technik und Kapitalarmut. Höher Lohn und kurze Arbeitszeit wären ein Zwang,diese zu besserer Technik zu führen. Auf diese Weise stecken sie in einem circulus vitiosus.

Bei Adam Smith und seinen Anhängern haben wir es mit modernen Arbeitern und modernen Arbeitgebern zu tun, bei den Schriftstellern vor ihm und seinen Gegnern mit rückständigen Arbeitern und Arbeitgebern.

Die Hebung der Lage der Arbeiter führt zu einem Fortschritt der technischen und wirtschaftlichen Organisation der Betriebe.

VI. Die Sitte. § 18

Es gibt nicht nur Konkrete sondern auch ethische Grundbedingungen der Volkswirtschaft.

Die Sitte ist der Einfluss einer auf Grund gemeinsamer Lebensanschauungen hervorgewachsene Lebensordnung.

Wir sind der Sitte begegnet bei den Bedürfnissen,als auch bei der Tätigkeit,die auf Befriedigung der Bedürfnisse gerichtet ist. Die-se sind nicht gelöst von dem reinen Egoismus,nur im Verkehr mit Fremden,ausserdem von Herkommen: so war es in alter Zeit.

Auch heute ist der Einfluss der Sitte aus dem Wirtschafts-leben nicht völlig geschwunden, einerlei, ob sich diese Sitte aufbaut auf der Gemeinschaft religiöser,gesellschaftlicher oder nationaler Anschauungen.

Sie begegnet uns bei den Bedürfnissen: eine grosse Menge von Bedürfnissen wird bei vielen durch religiöse Anschauungen beein-flusst: so durch Speisevorschriften; dann durch nationale Anschauungen:

ein Volk hält manche Dinge für ganz unentbehrlich,die einem anderen ganz überflüssig erscheinen. Die Völker des Okzident leben unter dem Einfluss des alten Testaments,nach dem jeder 7. Tag ein Ruhetag ist. Das ist von der grössten wirtschaftlichen Bedeutung: Diese Vorschrift schafft dem Menschen Zeit sich wieder zu sammeln und zu erholen. Im Orient gibt es keinen Ruhetag. Nur die Japaner führten den 10. Tag als Ruhe tag ein, seitdem ist eine Steigerung der Produktion zu konstatiren.

Durch gesellschaftliche Einflüsse: die Mode. Hinsichtlich gewisser Lebensgewohnheiten,die sich häufig dem Walten des natürlichen Egoismus entgegenstellen und auch die technischen Organisationen des Wirtschaftlebens beeinflussen. Hier vor allem von Einfluss das Mass, in dem verschiedene religiöse Anschauungen den Schwerpunkt in das Diesseits, statt in das Jenseits verlegen.- Zinsnehmen von Stammesgenossen galt als etwas sittlich Verwerfliches bei allen Völkern; dieser Grundsatz führte in der katholischen Kirche zu einem allgemeinen Verbot von Christ zu Christ. Die Folge war, dass von den Christen sich zu Darlehen nur die verwegensten Naturen verstanden und die Bedürftigen wegen des geringen Angebots erst recht hohe Zinsen zahlen mussten.

Eine neue Technik macht sich als hemmend fühlbar,wenn sie alten Anschauungen entgegensteht.- Desgleichen zog die Sitte der Sonntagsheiligung der rüvksichtalosen Ausbeutung der Arbeiter eine Schranke. Die vielen Feiertage dagegen machen sich häufig fühlbar als Hemmnus zu intensiver Wirtschaft überzugehen. Ebenso machen sich bei Abschluss von Verträgen Sitten stündlich geltend.

Die Sitten unterliegen aber allmählich unter dem Druck der Konkurrenz: die Arbeiter schicken durch die Not gezwungen ihre Frauen und Kinder in die Fabriken. Die Wirtschaftsverträge degeneriren unter dem Druck der Konkurrenz: die Leute werden immer weniger heikel den einen oder anderen Vertrag einzugehen.

ein Volk hält manche Dinge für ganz unentbehrlich,die einem anderen ganz Überflüssig erscheinen. Die Völker des Okzidents leben unter dem Einfluss des alten Testaments,nach dem jeder 7. Tag ein Ruhetag ist. Das ist von der größten wirtschaftlichen Bedeutung: Diese Vorschrift schafft den Menschen Zeit sich wieder zu sammeln und zu erholen. Im Orient gibt es keinen Ruhetag. Nur die Japaner führten den 10. Tag als Ruhe tag ein, seitdem ist eine Steigerung der Produktion zu konstatieren.

Durch gesellschaftliche Einflüsse: die Mode. Hinsichtlich gewisser Lebensgewohnheiten,die sich häufig den Weisen des natürlichen Bedürfnisses entgegenstellen und auch die technischen Organisationen des Wirtschaftslebens beeinflussen. Hier vor allem von Einflüsse des Masse, in dem verschiedene religiöse Anschauungen den Schwerpunkt in das Diesseits, statt in das Jenseits verlegen.- Einnehmen von Stammesgenossen galt als etwas sittlich Verwerfliches bei allen Völkern: dieser Grundsatz führte in der katholischen Kirche zu einem allgemeinen Verbot von Christ zu Christ. Die Folge war, dass von den Christen sich zu Darlehen nur die vermögenden Naturen verstanden und die Bedürftigen wegen des geringen Angebots oft recht hohe Zinsen zahlen mussten.

Eine neue Technik macht sich als hemmend fühlbar,wenn sie alten Anschauungen entgegensteht.- Desgleichen zog die Sitte der Sonntagheiligung der rücksichtslosen Ausbeutung der Arbeiter eine Schranke. Die vielen Feiertage dagegen machen sich häufig fühlbar als Hemmnis zu intensiver Wirtschaft überzugehen. Ebenso machen sich bei Absolutes von Verträgen Sitten sittlich geltend.

Die Sitten unterliegen aber allmählich unter dem Druck der Konkurrenz: die Arbeiter schicken durch die Not gezwungen ihre Frauen und Kinder in die Fabriken. Die Wirtschaftsverträge degenerieren unter dem Druck der Konkurrenz: die Leute werden immer weniger heikel den einen oder anderen Vertrag einzugehen.

Aber auch schlechte Sitteb schwinden,wie die vielen Feiertage.

Das Schwinden guter Sitten ist aber nur vorübergehend,wenn es auch unter dem Druck der Not der Fall war, so zeigt uns die Erfahrung,dass ein Volk sich etwas,was es wöhrend tausendjähriger Entwicklung als gut und recht erkannt hat, nicht plötzlich rauben lässt. Die alten Sitten gelangen wieder zur Geltung, aber nur dann, wenn sie sich in ihren Formen den neuen Verhältnissen anschliessen.

Es entwickeln sich aber auch neue sittliche Postulate. Auch dies gilt auf dem Gebiete der Bedürfnisse und dem der ihrer Befriedigung dienenden Tätigkeit.- In den modernen Mässigkeitsbestrebungen zeigt sich ein altes sittliches Postulat.

Wir begegnen dem Fortdauern sittlicher Postulate auf dem Gebiete der auf die Bedürfnisbefriedigung gerichteten Tätigkeit z.B. bei Betrachtung des Fabriksystems: dieses übt da, wo es ungeregelt stattfindet, äusserst nachteilige Folgen. Die Produktivität der Maschinen hängt von ihrem Preis (mit Unterhaltungskosten) und dem Wert ihres Produkts. Je länger und mehr die Maschine läuft,desto günstiger. Das führt zur Verlängerung der Arbeitsteit und dies zum Ruin der Arbeiterbevölkerung. Das alte Postulat macht sich nun hier geltend,aber der modernen Technik angepasst: es heisst nicht mehr " zerschlagt die Maschinen, verbietet das Fabriksystem", sondern entsprechend der fortschreitenden Technik entsprechende Verkürzung der Arbeitszeit.

Wo die sittlichen Postulate sich nicht auf dem Wege der Freiheit Geltung verschaffen können, da rufen sie nach Verwirklichung durch staatliche Vorschriften.

12.5.10.

VII. Der Staat. § 19

1) Das Verhältnis von Staat und Volkswirtschaft in der Theorie.

Aber auch schlechte Sitten schwinden,wie die vielen Beispiele.

Das Schwinden guter Sitten ist aber nur vorübergehend,wenn es auch unter dem Druck der Not der Fall war, so zeigt uns die Erfahrung,dass ein Volk sich etwas,was es während tausend jähriger Entwicklung als gut und recht erkannt hat, nicht plötzlich rauben lässt. Die alten Sitten gelangen wieder zur Geltung, aber nur dann, wenn sie sich in ihren Formen den neuen Verhältnissen anschliessen.

Es entwickeln sich aber auch neue sittliche Postulate. Auch diese gilt auf dem Gebiete der Bedürfnisse und dem der ihrer Befriedigung dienenden Tätigkeit.- In den modernen Massigkeitsbestrebungen zeigt sich ein altes sittliches Postulat.

Wir begegnen dem Fortdauern sittlicher Postulate auf dem Gebiete der auf die Bedürfnisbefriedigung gerichteten Tätigkeit z.B. bei Betrachtung des Fabriksystems: dieses übt da, wo es unreguliert stattfindet, äusserst unerfreuliche Folgen. Die Produktivität der Maschinen nützt von ihrem Preis (mit Unterhaltungskosten) und dem Wert ihres Produkts. Je länger und mehr die Maschine läuft,desto günstiger. Das führt zur Verlängerung der Arbeitszeit und dies zum Ruin der Arbeiterbevölkerung. Das alte Postulat macht sich nun hier geltend,aber der modernen Technik angepasst: es heisst nicht mehr " verschlagt die Maschinen, verbietet das Fabriksystem", sondern entsprechend der fortschreitenden Technik entsprechende Verkürzung der Arbeitszeit.

Wo die sittlichen Postulate sich nicht auf dem Wege der Freiheit Geltung verschaffen können, da rufen sie nach Verwirklichung durch staatliche Vorschriften.

VII. Der Staat. [1]

1) Das Verhältnis von Staat und Volkswirtschaft in der Theorie.

Aber auch schlechte Sitteb schwinden,wie die vielen Feiertage.

Das Schwinden guter Sitten ist aber nur vorübergehend,wenn es auch unter dem Druck der Not der Fall war, so zeigt uns die Erfahrung,dass ein Volk sich etwas,was es wöhrend tausendjähriger Entwicklung als gut und recht erkannt hat, nicht plötzlich rauben lässt. Die alten Sitten gelangen wieder zur Geltung, aber nur dann, wenn sie sich in ihren Formen den neuen Verhältnissen anschliessen.

Es entwickeln sich aber auch neue sittliche Postulate. Auch dies gilt auf dem Gebiete der Bedürfnisse und dem der ihrer Befriedigung dienenden Tätigkeit.- In den modernen Mässigkeitsbestrebungen zeigt sich ein altes sittliches Postulat.

Wir begegnen dem Fortdauern sittlicher Postulate auf dem Gebiete der auf die Bedürfnisbefriedigung gerichteten Tätigkeit z.B. bei Betrachtung des Fabriksystems: dieses übt da, wo es ungeregelt stattfindet, äusserst nachteilige Folgen. Die Produktivität der Maschinen hängt von ihrem Preis (mit Unterhaltungskosten) und dem Wert ihres Produkts. Je länger und mehr die Maschine läuft,desto günstiger. Das führt zur Verlängerung der Arbeitsteit und dies zum Ruin der Arbeiterbevölkerung. Das alte Postulat macht sich nun hier geltend,aber der modernen Technik angepasst: es heisst nicht mehr " zerschlagt die Maschinen, verbietet das Fabriksystem", sondern entsprechend der fortschreitenden Technik entsprechende Verkürzung der Arbeitszeit.

Wo die sittlichen Postulate sich nicht auf dem Wege der Freiheit Geltung verschaffen können, da rufen sie nach Verwirklichung durch staatliche Vorschriften.

12.5.10.

VII. Der Staat. § 19

1) Das Verhältnis von Staat und Volkswirtschaft in der Theorie.

Aber auch schlechte Sitten schwinden,wie die vielen Beispiele.

Das Schwinden guter Sitten ist aber nur vorübergehend,wenn es auch unter dem Druck der Not der Fall war, so zeigt uns die Erfahrung,dass ein Volk sich etwas,was es während tausend jähriger Entwicklung als gut und recht erkannt hat, nicht plötzlich rauben lässt. Die alten Sitten gelangen wieder zur Geltung, aber nur dann, wenn sie sich in ihren Formen den neuen Verhältnissen anschliessen.

Es entwickeln sich aber auch neue sittliche Postulate. Auch diese gilt auf dem Gebiete der Bedürfnisse und dem der ihrer Befriedigung dienenden Tätigkeit.- In den modernen Massigkeitsbestrebungen zeigt sich ein altes sittliches Postulat.

Wir begegnen dem Fortdauern sittlicher Postulate auf dem Gebiete der auf die Bedürfnisbefriedigung gerichteten Tätigkeit z.B. bei Betrachtung des Fabriksystems: dieses übt da, wo es unreguliert stattfindet, äusserst unerfreuliche Folgen. Die Produktivität der Maschinen nützt von ihrem Preis (mit Unterhaltungskosten) und dem Wert ihres Produkts. Je länger und mehr die Maschine läuft,desto günstiger. Das führt zur Verlängerung der Arbeitszeit und dies zum Ruin der Arbeiterbevölkerung. Das alte Postulat macht sich nun hier geltend,aber der modernen Technik angepasst: es heisst nicht mehr " verschlagt die Maschinen, verbietet das Fabriksystem", sondern entsprechend der fortschreitenden Technik entsprechende Verkürzung der Arbeitszeit.

Wo die sittlichen Postulate sich nicht auf dem Wege der Freiheit Geltung verschaffen können, da rufen sie nach Verwirklichung durch staatliche Vorschriften.

VII. Der Staat. [1]

1) Das Verhältnis von Staat und Volkswirtschaft in der Theorie.

Am Ausgang des Mittelalters entstand auf den Trümmern des Feudalstaates der moderne Staat. An die Stelle der Verwaltung von Vasallen und Korporationen trat eine neue Zentralverwaltung, die nach und nach ihre fürsorgende Tätigkeit auf alle Zweige des gesellschaftlichen Lebens erstreckte, besonders aber auch auf das Wirtschaftsleben. Die Hebung der Wirtschaft, der neuentstandene Nationalstaat war sogar Gegegenstand der Hauptsorge der neuen Nationalverwaltung.

Im nationalen Reichtum erkennt man die Grundlage der politischen Macht und Grösse. In dem Masse, in dem die Länder zu einer die Volkswirtschaft hebenden Zentralverwaltung kamen, gelangen sie auch in der Weltwirtschaft zu Einfluss und Uebergewicht; das ist ja die Geschichte des successiven Aufkommens der mittelalterlichen Grossmächte.

Eine grosse Literatur befasst sich wesentlich mit den Massnahmen des Staates zur Hebung der heimischen Volkswirtschaft. Die hierhergehörigen Schriftsteller heissen wegen der besonderen Wertschätzung, die sie dem Handel zuwenden, Maercantilisten. Bei ihnen besteht eine weitgehende Anerkennung des staatlichen Einflusses auf die Volkswirtschaft.

Entgegengesetzt Ansichten vertreten die Physiokraten: sie verlangen Nichteinmischung des Staates: die Welt geht von selbst. Doch nicht nur für die praktische Politik fordern sie Nichteinmischung des Staates, sondern sie gehen in ihrer weiteren Betrachtung davon aus, dass es einen Staat überhaupt nicht gibt, da sie die Herrschaft der Natur herstellen wollten. Das Naturrecht habe vor dem staatlichen bestanden. Der Gesetzgeber hat nur zu erklären was das Naturrecht sei, er hat bei seinen Angehörigen nur die Kenntnis zu wecken. Ebenso soll seine Einwirkung auf das Wollen und Können sein.

Am Ausgang des Mittelalters entstand auf dem Trümmern des Feudalstaates der moderne Staat. An die Stelle der Verwaltung von Vasallen und Korporationen tritt eine neue Zentralverwaltung,die nach und nach ihre Fürsorgende Tätigkeit auf alle Zweige des gesellschaftlichen Lebens erstreckte, besonders aber auch auf das Wirtschaftsleben. Die Hebung der Wirtschaft,der neuentstandene Nationalstaat war sogar Gegenstand der Hauptsorge der neuen Nationalverwaltung.

Im nationalen Reichtum erkennt man die Grundlage der politischen Macht und Größe. In dem Maße, in dem die Länder zu einer die Volkswirtschaft hebenden Zentralverwaltung kamen, gelangen sie auch in der Weltwirtschaft zu Einfluss und Uebergewicht: das ist ja die Geschichte des successiven Aufkommens der mittelalterlichen Großmächte.

Eine große Literatur befasst sich wesentlich mit den Maßnahmen des Staates zur Hebung der heimischen Volkswirtschaft. Die hierhergehörigen Schriftsteller heissen wegen der besonderen Wertschätzung, die sie dem Handel zuwenden, Mercantilisten. Bei ihnen besteht eine weitgehende Anerkennung des staatlichen Einflusses auf die Volkswirtschaft.

Entgegengesetzt Ansichten vertreten die Physiokraten: sie verlangen Nichteinmischung des Staates: die Welt geht von selbst. Doch nicht nur für die praktische Politik fordern sie Nichteinmischung des Staates, sondern sie gehen in ihrer weiteren Betrachtung davon aus, dass es einen Staat überhaupt nicht gibt, da sie die Herrschaft der Natur herstellen wollten. Das Naturrecht habe vor dem staatlichen bestanden. Der Gesetzgeber hat nur zu erklären was das Naturrecht sei, er hat bei seinen Angehörigen nur die Kenntnis zu wecken. Ebenso soll seine Einwirkung auf das Wollen und Können sein.

In der ganzen physiokratischen Schule im weitesten Sinne des Wortes- zu ihr gehört auch Adam Smith und seine Anhänger, wenn sie auch in Manchem abweichen- bis zu den modernen Anhängern des Freihandels verschwindet der Staat vollständig aus den systematischen Betrachtungen der Volkswirtschaftslehre(1800 - in die 70er Jahre).

Natur, Kapital und Arbeit seien die einzigen Produktionsfaktoren, man erweckte die Vorstellung, dass das Kapital schon im Naturzustand, schon vor Bestehen des Staates dagewesen sei, dass unser gesamtes Staatswesen,unsere gesamte Kultur keinen Einfluss auf unsere Volkswirtschaft ausübe: deshalb verschwindet der Staat aus den damaligen Lehrbüchern,d.h. aus denen der damals herrschenden Schule.

Gegen diese Missachtung und Verkennung des Staates erhob sich ein Widerstand namentlich von 2 Seiten.

1) von konservativer Seite. Namentlich der Rechtsphilosoph Fr. S t a h l reklamirt nach Vorgang von Adam Müller, dass der Staat einen massgebenden Einfluss ausübe auf das Wirtschaftsleben. Müller's und Stahl's Gedanken finden sich im Einzelnen besonders ausgeführt bei Lavergne-Peghuilken (Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft 1838 und 41). Er lehrt nach dem Vorgang der Genannten,dass es ausser Natur, Kapital und Arbeit noch einen 4. Produktionsfaktor gebe: die Staatskraft. Der Staat ist der Ordner der Eigentumsverteilung,der Beziehungen der Einzelnen zu einander. In dieser seiner Eigenschaft fördert der Staat die Interessen aller, vereint sie zu gemeinsamen Wirken und erscheint so als ein selbständiger Produktionsfaktor.

Das hauptsächlichste Lebens- und Bewegungsprinzip der Gesellschaft ist die Konkurrenz. Sie geht aus von dem wirtschaftlichen Egoismus jedes Einzelnen,die ihn streben lassen nach dem höchstmöglichen Gewinn. Wo dieses Gesetz der freien Bewegung nicht ausreichend ist und wo es zügellos geworden ist, muss das Zwangsbewegungssystem eingreifen

In der ganzen physiokratischen Schule im weitesten Sinne des Wortes- zu ihr gehört auch Adam Smith und seine Anhänger, wenn sie auch in Manchem abweichen- bis zu den modernen Anhängern des Freihandels verschwindet der Staat vollständig aus den systematischen Betrachtungen der Volkswirtschaftslehre(1800 - in die 70er Jahre). Natur, Kapital und Arbeit seien die einzigen Produktionsfaktoren, man erwachte die Vorstellung, dass das Kapital schon im Naturzustand, schon vor Bestehen des Staates dagewesen sei, dass unser gesamtes Staatswesen,unsere gesamte Kultur keinen Einfluss auf unsere Volkswirtschaft ausübe: deshalb verschwindet der Staat aus den damaligen Lehrbüchern,d.h. aus denen der damals herrschenden Schule.

Gegen diese Missachtung und Verkennung des Staates erhob sich ein Widerstand namentlich von 2 Seiten.

1) von konservativer Seite. Namentlich der Rechtsphilosoph Pr. S t a h l reklamirt nach Vorgang von Adam MÜLLER, dass der Staat einen massgebenden Einfluss ausübe auf das Wirtschaftsleben. MÜLLER's und Stahl's Gedanken finden sich im Einzelnen besonders ausgeführt bei Lavergne-Peghuilken (Grundzüge der Gesellschaftswissenschaft 1838 und 41). Er lehrt nach dem Vorgang der Genannten,dass es ausser Natur, Kapital und Arbeit noch einen 4. Produktionsfaktor gebe: die Staatskraft. Der Staat ist der Ordner der Eigentumsverteilung,der Beziehungen der Einzelnen zu einander. In dieser seiner Eigenschaft fördert der Staat die Interessen aller, vereint sie zu gemeinsamen Wirken und erscheint so als ein selbständiger Produktionsfaktor.

Das hauptsächlichste lebens- und Bewegungsprinzip der Gesellschaft ist die Konkurrenz. Sie geht aus von den wirtschaftlichen Egoismus jedes Einzelnen,die ihn streben lassen nach dem möglichen Gewinn. Wo dieses Gesetz der freien Bewegung nicht ausgeschlossen ist und wo es zugelos geworden ist, muss das Zwangsbewegungssystem eingreifen

und dies ist die Staatskraft. Der Staat ist der Geist des staatlichen Körpers.

Es ergibt sich aus dieser Auffassung die Produktivität der Staatskraft. Der Gesetzgeber und der Gesetzvollzieher ist nicht weniger produktiv, als der Land- und Gewerbsmann und deshalb müsse man den Staatsbeamten als mittelbaren Produzenten anerkennen.

Diese Theorie hat ihre Auferstehung gefeiert, als in den 70er Jahren Adolph Wagner konservativer Staatssozialist wurde.

2) Der zweite Widerspruch kam von den Sozialisten im Interesse der Arbeiter; sie wiesen darauf hin, dass die Abweisung der Einmischung des Staates unter gleichzeitiger Annahme des Eigentums als einer naturrechtlichen nicht erst auf der Gesetzgebung beruhenden Kategorie nichts anderes bedeute, als eine Auslieferung derjenigen, die kein Eigentum hätten, an die Eigentumsbesitzer. Das Eigentum sei aber ebenso erst auf Grund der Einmischung des Staates in das Wirtschaftsleben entstanden, wie auch heute noch eine staatliche Einmischung unentbehrlich sei.

Da kam die historisch- realistische Schule. Sie kann sich mit dem Gedanken,dass der Staat ein selbständiger Produktionsfaktor sei, dem eine selbständige Produktivität zukommt, nicht befreunden. Denn die Produktivität beruht ja weder auf den sog. 3 Produktionsfaktoren, Natur, Kapital, Arbeit,noch auf dem Staat, sondern einzig und allein auf dem menschlichen Geist, dessen Erkennen und Wollen aus den vorhandenen Produktionselementen neue Brauchbarkeiten herstellt.Abgesehen davon ist neben dem Staat ausser Natur,Kapital und Arbeit auch noch der gesamte jeweilige Kulturzustand ein Produktionselement,dessen sich der Mensch da bedient, wo er neue Produkte herzustellen bemüht ist. Die Zahl der Produktionselemente ist also noch nicht erschöpft,

und dies ist die Staatskraft. Der Staat ist der Geist des staatlichen Körpers.

Es ergibt sich aus dieser Auffassung die Produktivität der Staatskraft. Der Gesetzgeber und der Gesetzvollzieher ist nicht wenig er produktiv, als der Land- und Gewerbsmann und deshalb müsse man den Staatsbeamten als mittelbaren Produzenten anerkennen.

Diese Theorie hat ihre Auferstehung gefeiert, als in den 70er Jahren Adolph Wagner konservativer Staatssozialist wurde.

B) Der zweite Widerspruch kam von den Sozialisten im Interesse der Arbeiter: sie wiesen darauf hin, dass die Abwesung der Einmischung den Staates unter gleichzeitiger Annahme des Eigentums als einer naturrechtlichen nicht erst auf der Gesetzgebung beruhenden Kategorie nichts anderes bedeute, als eine Auslieferung derjenigen, die kein Eigentum hätten, an die Eigentumsbesitzer. Das Eigentum sei aber ebenso erst auf Grund der Einmischung des Staates in das Wirtschaftsleben entstanden, wie auch heute noch eine staatliche Einmischung unentbehrlich sei.

Da kam die historisch- realistische Schule. Sie kann sich mit dem Gedanken,dass der Staat ein selbständiger Produktionsfaktor sei, dem eine selbständige Produktivität zukommt, nicht befreunden. Denn die Produktivität beruht ja wieder auf den sog. 3 Produktionsfaktoren, Natur, Kapital, Arbeit,noch auf dem Staat, sondern einzig und allein auf dem menschlichen Geist, dessen Erkennen und Wollen aus den vorhandenen Produktionselementen neue Brauchbarkeiten herstellt.Abgesehen davon ist neben den Staat ausser Natur,Kapital und Arbeit auch noch der gesamte jeweilige Kulturzustand ein Produktionselement,dessen sich der Mensch da bedient, wo er neue Produkte herzustellen bemüht ist. Die Zahl der Produktionselemente ist also noch nicht erschöpft.

wenn man zu Natur,Kapital und Arbeit noch den Staat rechnet, Auch bei laisser faire finde eine Staatseinmischung statt, als hier der Staat als Hüter des Privateigentums bestehe; ein wirtschaftlicher Zustand ohne Staatseinmischung sei gar nicht möglich. Aber statt Postulate aufzustellen,wie der Staat sich zu verhalten habe, untersucht sie einfach ,welcher Art der Einfluss des Staats auf die Volkswirtschaft sei: nur das Erkennen sei Aufgabe der Wissenschaft, das Wollen die der Praxis und sie findet nun, dass diese Einwirkung 4fach sei:

1) durch die Privatrechtsordnung,
2) durch die öffentliche Verwaltung,die Art ihrer Organisation und die Höhe der Kosten,die sie verursacht,
3) durch die formelle Verfassung des Staats oder das Verfassungsrecht,
4) durch das internationale Recht, durch das Völkerrecht,durch die Beziehungeh der Völker zu einander.

Von den in diesen 4 Punkten enthaltenen Momenten können hier nur behandelt werden: die persönliche Freiheit, Eigentum und das Erbrecht. Diese sind die wichtigsten Jnstitutionen der Privatrechtsordnung und sind Gegenstand schärfster Angriffe.

a) Die persönliche Freiheit und ihre Beschränkungen. § 20

Die Entwicklung der persönlichen Freiheit wird beherrscht von zwei Prinzipien: einem idealen und einem materiellen:

Das ideale ist die Vorstellung von der höheren Bestimmung des Menschen.

Das materielle ist das der wirtschaftlichen Zweckmässigkeit: es sollen diejenigen Ordnungen getroffen werden, die den jeweiligen Bedürfnissen und Verhältnissen am angemessensten sind.

Das ideale ist das ewige, nie versiegende Prinzip,zugleich ist es aber auch das schwächere.

wenn man zu Natur,Kapital und Arbeit noch den Staat rechnet. Auch bei laissez faire finde eine Staatseinmischung statt, als hier der Staat als Hüter des Privateigentums besteht; ein wirtschaftlicher Zustand ohne Staatseinmischung sei gar nicht möglich. Aber statt Postulate aufzustellen,wie der Staat sich zu verhalten habe, untersucht sie einfach ,welcher Art der Einfluss des Staats auf die Volkswirtschaft sei: nur das Erkennen sei Aufgabe der Wissenschaft, das Wollen die der Praxis und sie findet nun, dass diese Einwirkung 4fach sei:

1) durch die Privatrechtsordnung.

2) durch die öffentliche Verwaltung,die Art ihrer Organisation und die Höhe der Kosten,die sie verursacht.

3) durch die formelle Verfassung des Staats oder das Verfassungsrecht.

4) durch das internationale Recht, durch das Völkerrecht,durch die Beziehungen der Völker zu einander.

Von den in diesen 4 Punkten enthaltenen Momenten können hier nur behandelt werden: die persönliche Freiheit, Eigentum und das Erbrecht. Diese sind die wichtigsten Institutionen der Privatrechtsordnung und sind Gegenstand scharfer Angriffe.

a) Die persönliche Freiheit und ihre Beschränkungen. § 20

Die Entwicklung der persönlichen Freiheit wird beherrscht von zwei Prinzipien: einem idealen und einem materiellen:

Das ideale ist die Vorstellung von der höheren Bestimmung des Menschen.

Das materielle ist das der wirtschaftlichen Zweckmässigkeit: es sollen die jeweiligen Ordnungen getroffen werden, die den jeweiligen Bedürfnissen und Verhältnissen am angemessensten sind.

Das ideale ist das ewige, die verpflegende Prinzip,zugleich ist es aber auch das schwächere.

wenn man zu Natur,Kapital und Arbeit noch den Staat rechnet, Auch bei laisser faire finde eine Staatseinmischung statt, als hier der Staat als Hüter des Privateigentums bestehe; ein wirtschaftlicher Zustand ohne Staatseinmischung sei gar nicht möglich. Aber statt Postulate aufzustellen,wie der Staat sich zu verhalten habe, untersucht sie einfach ,welcher Art der Einfluss des Staats auf die Volkswirtschaft sei: nur das Erkennen sei Aufgabe der Wissenschaft, das Wollen die der Praxis und sie findet nun, dass diese Einwirkung 4fach sei:

1) durch die Privatrechtsordnung,
2) durch die öffentliche Verwaltung,die Art ihrer Organisation und die Höhe der Kosten,die sie verursacht,
3) durch die formelle Verfassung des Staats oder das Verfassungsrecht,
4) durch das internationale Recht, durch das Völkerrecht,durch die Beziehungeh der Völker zu einander.

Von den in diesen 4 Punkten enthaltenen Momenten können hier nur behandelt werden: die persönliche Freiheit, Eigentum und das Erbrecht. Diese sind die wichtigsten Jnstitutionen der Privatrechtsordnung und sind Gegenstand schärfster Angriffe.

a) Die persönliche Freiheit und ihre Beschränkungen. § 20

Die Entwicklung der persönlichen Freiheit wird beherrscht von zwei Prinzipien: einem idealen und einem materiellen:

Das ideale ist die Vorstellung von der höheren Bestimmung des Menschen.

Das materielle ist das der wirtschaftlichen Zweckmässigkeit: es sollen diejenigen Ordnungen getroffen werden, die den jeweiligen Bedürfnissen und Verhältnissen am angemessensten sind.

Das ideale ist das ewige, nie versiegende Prinzip,zugleich ist es aber auch das schwächere.

wenn man zu Natur,Kapital und Arbeit noch den Staat rechnet. Auch bei laissez faire finde eine Staatseinmischung statt, als hier der Staat als Hüter des Privateigentums besteht; ein wirtschaftlicher Zustand ohne Staatseinmischung sei gar nicht möglich. Aber statt Postulate aufzustellen,wie der Staat sich zu verhalten habe, untersucht sie einfach ,welcher Art der Einfluss des Staats auf die Volkswirtschaft sei: nur das Erkennen sei Aufgabe der Wissenschaft, das Wollen die der Praxis und sie findet nun, dass diese Einwirkung 4fach sei:

1) durch die Privatrechtsordnung.

2) durch die öffentliche Verwaltung,die Art ihrer Organisation und die Höhe der Kosten,die sie verursacht.

3) durch die formelle Verfassung des Staats oder das Verfassungsrecht.

4) durch das internationale Recht, durch das Völkerrecht,durch die Beziehungen der Völker zu einander.

Von den in diesen 4 Punkten enthaltenen Momenten können hier nur behandelt werden: die persönliche Freiheit, Eigentum und das Erbrecht. Diese sind die wichtigsten Institutionen der Privatrechtsordnung und sind Gegenstand scharfer Angriffe.

a) Die persönliche Freiheit und ihre Beschränkungen. § 20

Die Entwicklung der persönlichen Freiheit wird beherrscht von zwei Prinzipien: einem idealen und einem materiellen:

Das ideale ist die Vorstellung von der höheren Bestimmung des Menschen.

Das materielle ist das der wirtschaftlichen Zweckmässigkeit: es sollen die jeweiligen Ordnungen getroffen werden, die den jeweiligen Bedürfnissen und Verhältnissen am angemessensten sind.

Das ideale ist das ewige, die verpflegende Prinzip,zugleich ist es aber auch das schwächere.

Das materielle ist das stärkere: es lässt das ideale nur so weit zur Geltung kommen, als es die jeweiligen Verhältnisse gestatten oder vielmehr notwendig machen. Der ganze Verlauf der Geschichte zeigt die Schwäche des idealen Prinzips.

Schon das Altertum hatte erkannt, dass die Sklaverei etwas Widernatürliches sei, da von Natur Sklave und Herr gleich sind. Weil widernatürlich beruhe das Herrentum auf Gewalt und sei somit widerrechtlich .Das war die Lehre der Philosophen,die Aristoteles,der die Sklaverei zu rechtfertigen suchte, bekämpften.

Auch die Jnstitutionen und Pandekten erklären, dass die Sklaverei etwas Widernatürliches sei.

Dagegen haben sich Christus und die Apostel nicht direkt gegen die Sklaverei ausgesprochen und die Behauptung ist nicht richtig, dass die Kirche immer so gehandelt habe, als ob sie zur Aufhebung der Sklaverei geüchaffen sei. Immer erst wenn die jeweiligen Verhältnisse es notwendig machten,erfüllte die Kirche diese sog. Bestimmung.

Von der ersten Christengemeinde behauptete der hl. Chrysostomos, dass es dort keine Sklaverei gegeben habe, und es besteht kein Zweifel, dass nach der Lehre der Kirchenväter Eigentum am Menschen naturwidrig gewesen sei. Chrysostomus erblickt im Sündenfall den Grund der Existenz der Sklaverei. Die Christen wurden aber durch die Taufe von der Erbsünde frei: daher in der ersten Christengemeinde weder Eigentum noch Sklaverei.

Die Geschichte des hl. Callistus zeigt, dass es im 2.saec. p.Chr. noch angängig war, dass ein Christ einen anderem zum Sklaven habe. Also auch hier die Sklaverei bei den Christen.

Noch weniger ändert das Christentum an der Sklaverei, als es Staatsreligion wurde; nur für die Lage der Christensklaven trat eine Besserung ein,indem die Kirche ihren Ehen Segen spendet und ihnen ein

Das materielle ist das stärkere: es lässt das ideale nur so weit zur Geltung kommen, als es die jeweiligen Verhältnisse gestatten oder vielmehr notwendig machen. Der ganze Verlauf der Geschichte zeigt die Schwäche des idealen Prinzips.

Schon das Altertum hatte erkannt, dass die Sklaverei etwas Widernatürliches sei, da von Natur Sklave und Herr gleich sind. Weil widernatürlich beruhe das Herrentum auf Gewalt und sei somit widerrechtlich .Das war die Lehre der Philosophen,die Aristoteles,der die Sklaverei zu rechtfertigen suchte, bekämpfte.

Auch die Institutionen und Pandekten erklären, dass die Sklaverei etwas Widernatürliches sei.

Dagegen haben sich Christus und die Apostel nicht direkt gegen die Sklaverei ausgesprochen und die Behauptung ist nicht richtig, dass die Kirche immer so gedenkt habe, als ob sie zur Aufhebung der Sklaverei gelchaffen sei. Immer erst wenn die jeweiligen Verhältnisse es notwendig machten,erfüllte die Kirche diese sog. Bestimmung.

Von der ersten Christengemeinde behauptete der hl. Chrysostomus, dass es dort keine Sklaverei gegeben habe, und es besteht kein Zweifel, dass nach der Lehre der Kirchenväter Eigentum am Menschen naturwidrig gewesen sei. Chrysostomus erblickt im Sündenfall den Grund der Existenz der Sklaverei. Die Christen wurden aber durch die Taufe von der Erbsünde frei: daher in der ersten Christengemeinde weder Eigentum noch Sklaverei.

Die Geschichte des hl. Callistus zeigt, dass es im 3.Jahrh. p.Chr. noch möglich war, dass ein Christ einen anderen zum Sklaven habe. Also auch hier die Sklaverei bei den Christen.

Noch weniger ändert das Christentum an der Sklaverei, als es Staatsreligion wurde; nur für die Lage der Christensklaven trat eine Besserung ein,indem die Kirche ihren Söhnen Segen spendet und ihnen ein

christliches Begräbnis gewährt. Auch empfahl sie den Gläubigen die Freilassung von Sklaven und verbot, dass Christen an Nichtchristen als Sklaven verkauft wurden und kaufte fleissig kriegsgefangene Christen auf.

Die Sklaverei stirbt erst aus, als die Bedingungen für ihr Fortbestehen aufhören:

1) wenn ihre Ursache aufhört,d.h. wenn man aufhört Kriegsgefangene zu Sklaven zu machen;

2) als es vorteilhafter wird,statt Sklaven freie Arbeiter zu verwenden.

Jetzt fallen die beiden Prinzipien zusammen. Das materielle ist aber das massgebende gewesen. Um dies zu zeigen, muss betrachtet werden, wenn die beiden genannten Punkte in Kraft zu treten beginnen.

Anfangs tötet man die Kriegsgefangenen,demgegenüber bedeutet die Entstehung der Sklaverei einen Fortschritt, sie deutet auf einen Zustand, wo es bereits wirtschaftlich erscheint,Menschenkräfte zur Arbeit zur Verfügung zu haben. Wann hört man nun auf, Kriegsgefangene zu machen? Im Mittelalter in dem Masse, in dem die Nationen,mit denen man Krieg führt,selbst Christen werden und selbst Christen sind.Solange man Heiden zu bekämpfen hatte, dauert die Sklaverei fort. Man nahm keinen Anstoss,Feinde des Papstes zu Sklaven zu machen. (Sklave rührt von Slawe her; die Slawen bildeten, solange sie Heiden waren, das Hauptmaterial beim Sklavenhandel). Bei den Sarazenen vor allem starke Nachfrage nach Sklaven, da es dem Mohammedaner verboten war, Gleichgläubige zu Sklaven zu haben. Vermittler waren meist die venetian. Kaufleute. Durch Jahrhunderte wurde dieser Handel erfolglos verboten.

In Jtalien wurden griechische Knaben und Mädchen als Sklaven importitt. Selbst die Kirche hatte christliche Sklaven.

christliches Begräbnis gewährt. Auch empfahl sie den Gläubigen die Freilassung von Sklaven und verbot, dass Christen an Nichtchristen als Sklaven verkauft wurden und kaufte fleissig kriegsgefangene Christen auf.

Die Sklaverei stirbt erst aus, als die Bedingungen für ihr Fortbestehen aufhören:

1) wenn ihre Ursache aufhört,d.h. wenn man aufhört Kriegsgefangene zu Sklaven zu machen;

2) als es vorteilhafter wird,statt Sklaven freie Arbeiter zu verwenden.

Jetzt fallen die beiden Prinzipien zusammen. Das materielle ist aber das ausschlaggebende gewesen. Um dies zu zeigen, muss betrachtet werden, wann die beiden genannten Punkte in Kraft zu treten beginnen.

Anfangs tötet man die Kriegsgefangenen,demgegenüber bedeutet die Entstehung der Sklaverei einen Fortschritt, sie deutet auf einen Zustand, wo es bereits wirtschaftlich erscheint,Menschenkräfte zur Arbeit zur Verfügung zu haben. Wann hört man nun auf, Kriegsgefangene zu machen? Im Mittelalter in dem Masse, in dem die Nationen,mit denen man Krieg führt,selbst Christen werden und selbst Christen sind.Solange man Heiden zu bekämpfen hatte, dauert die Sklaverei fort. Man nahm keinen Anstoss,Feinde des Papstes zu Sklaven zu machen. (Sklave rührt von Slave her; die Slaven bildeten, solange sie Heiden waren, das Hauptmaterial beim Sklavenhandel). Bei den Sarazenen vor allem starke Nachfrage nach Sklaven, da es dem Mohammedaner verboten war, Gleichgläubige zu Sklaven zu haben. Vermittler waren meist die Venetianer. Kauften. Durch Jahrhunderte wurde dieser Handel erfolglos verboten.

In Italien wurden griechische Knaben und Mädchen als Sklaven importiert. Selbst die Kirche hatte christliche Sklaven.

In Spanien wurde,solange der Krieg mit den Mauren dauerte,fortwährend neue Sklaven gemacht. Seit dem 14. saec. trugen die Päpste kein Bedenken,ihre Feinde mit Sklaverei zu bedrohen; 1376 befahl Gregor XI die Florentiner zu Sklaven zu machen. 1483 zogen sich die Venetianer zum 2.mal die Androhung der Sklaverei zu. 1506 und 9 tat dasselbe Julius II. den Venetianern gegenüber. 1539 entzog Paul III dem römischen Senat das Recht, Sklaven, die sich zu ihm geflüchtet hatten, zu beschützen. - Die Franzosen machten 1501 sämtliche Capuanerinen zu Sklaven. 1501 begann auch bereits die erste Neger-Einfuhr. Auch Luther tritt als Verteidiger der Unfreiheit auf.

Erst die Neuzeit trat aus ethischen Gründen der Sklaverei entgegen. 1773 begann die Agitation (Wiliam Wilberforce) gegen den Negerhandel. 1776 wurde er in verschiedenen Staaten der nordamerikanischen Union verboten.

In Frankreich surch der Konvent 1794 die Sklaverei auf/zu heben, 1802 wird sie aber für die Kolonien zugelassen. 1806 verbot England den Sklavenhandel; 1838 wurde sie im ganzen britischen Reich durch Parlamentsakte abgeschafft.

Erst 1839 öffnete sich Gregor XVI dieser Erkenntnis und verbot sie seinerseits. 1848 trat auch in den französischen Kolonien das Verbot in Kraft. 1862 Abschaffung in den Vereinigten Staaten nach einem Bürgerkrieg, 1888 erst in Brasilien.

Wann und aus welchen Motiven hat nun das materielle Prinzip zur Abschaffung der Sklaverei geführt?

Es ist zu unterscheiden zwischen Haussklaven und solchen, die zu produktiven Zwecken verwendet werden. Wo in Europa im Mittelalter die Sklaven vorkamen, waren es fast nur Haussklaven; zu produktivem Zweck waren sie im Mittelalter nicht brauchbar. Die Verwendung von Sklaven als Dienstboten hört auf, sobald ihre Unterhaltung bei Alter,

In Spanien wurde,solange der Krieg mit den Mauren dauerte,fort-
während neue Sklaven gemacht. Seit dem 14. saec. trugen die Päpste
kein Bedenken,ihre Feinde mit Sklaverei zu bedrohen; 1279 bedroht Gre-
gor XI die Florentiner zu Sklaven zu machen. 1452 zogen sich die Vene-
tianer zum 2.mal die Androhung der Sklaverei zu. 1506 und 9 tat das-
selbe Julius II. den Venetianern gegenüber. 1539 entzog Paul III den
römischen Senat das Recht, Sklaven, die sich zu ihm geflüchtet hatten,
zu besuchtzen. - Die Franzosen machten 1801 sämtliche Gefangenen zu
Sklaven. 1801 begann auch bereits die erste Neger-Einfuhr. Auch Luther
tritt als Verteidiger der Unfreiheit auf.

Erst die Neuzeit trat aus ethischen Gründen der Sklaverei
entgegen. 1773 begann die Agitation (William Wilberforce) gegen den
Negerhandel. 1778 wurde er in verschiedenen Staaten der nordamerikani-
schen Union verboten.

In Frankreich wurde der Konvent 1794 die Sklaverei zu heben,
1802 wird sie aber für die Kolonien zugelassen. 1806 verbot England
den Sklavenhandel; 1838 wurde sie im ganzen britischen Reich durch
Parlamentsakte abgeschafft.

Erst 1839 öffnete sich Gregor XVI dieser Erkenntnis und verbot
sie seinerseits. 1848 trat auch in den französischen Kolonien das
Verbot in Kraft. 1862 Abschaffung in den Vereinigten Staaten nach ei-
nem Bürgerkrieg, 1888 erst in Brasilien.

Wann und aus welchen Motiven hat nun das materielle Prinzip
zur Abschaffung der Sklaverei geführt?

Es ist zu unterscheiden zwischen Hausesklaven und solchen, die
zu produktiven Zwecken verwendet werden. Wo in Europa im Mittelalter
die Sklaven vorkamen, waren es fast nur Hausesklaven; zu produktiven
Zweck waren sie im Mittelalter nicht brauchbar. Die Verwendung von
Sklaven als Dienstboten hört auf, sobald ihre Unterhaltung bei Alter,

Jnvalidität etc. zu kostspielig wird,desgleichen wird der Sklave ,wenn der Herr Infolge Verarmung ausser Stand gesetzt wird, ihn zu ernähren, frei.

Anders,wo die Arbeit des Sklaven zu produktiven Zwecken verwendet wird. Sie konnte sich in der Plantagen-Wirtschaft halten, wo eine einheitliche Aufsicht möglich ist, deren Kosten nicht übermässig sind. Als in der neuen Welt die Sklaverei eingeführt wurde, ging sie nicht höher hinauf, als bis zu einer bestimmten nördlichen Grenze,wo keine Plantagenwirtschaft möglich war.

Im Wirtschaftsbetrieb des mittelalterlichen Europa gab es zwar Grossgrundbesitz,aber keinen Grossbetrieb,daher Sklaverei unmöglich. Man musste das Land ausgeben. An die Stelle des Sklaven trat der Hörige. Dieser hatte schon gewisse Rechte, während jener immer rechtlos war.

Es ergeben sich uns 3 Entwicklungsstufen zur Freiheit:

1) Auf der ersten wird der Mensch benutzt als willenloses Arbeitstier, er ist nur Sache.
2) auf der zweiten wird er benutzt als Untergebener,dessen Pflichten durch das Herkommen fixirt sind; das ist die Stufe der Hörigkeit;
3) Auf der dritten wird er benutzt als Freier auf Grund der Bedingungen des von ihm abgeschlossenen Arbeitsvertrages.

Das wirtschaftliche Jnteresse hat zu dieser Freiheit geführt. Man hat gesehen, dass man auf einer Stufe angelangt ist, wo die Sorge um die eigene und der Seinen Ernährung ein grösserer Ansporn ist, als die früheren mit phys. Zwang versehenen Arbeitssysteme.

Damit aber der Arbeitsvertrag nicht nur formell frei sei, sondern wirklich, ist notwendig, dass die Voraussetzung die vom Gesetzgeber ausging, auch im Leben verwirklicht sind. Das setzt vollkommene Gleichberechtigung der Kontrahenten voraus und Koalitionsfreiheit. Wo

Invalidität etc. zu kostspielig wird,desgleichen wird der Sklave ,wenn der Herr infolge Verarmung dessen Stand gesetzt wird, ihn zu ernähren, frei.

Anders,wo die Arbeit des Sklaven zu produktiven Zwecken verwendet wird. Sie konnte sich in der Plantagen-Wirtschaft halten, wo eine einheitliche Aufsicht möglich ist, deren Kosten nicht übermässig sind. Als in der neuen Welt die Sklaverei eingeführt wurde, ging sie nicht höher hinauf, als bis zu einer bestimmten nördlichen Grenze,wo keine Plantagenwirtschaft möglich war.

Im Wirtschaftsbetrieb des mittelalterlichen Europa gab es zwar Grossgrundbesitz,aber keinen Grossbetrieb,dafür Sklaverei unmöglich. Man musste das Land ausgeben. An die Stelle des Sklaven trat der Hörige. Dieser hatte schon gewiss Rechte, während jener immer rechtlos war.

Es ergeben sich uns 3 Entwicklungsstufen zur Freiheit:

1) Auf der ersten wird der Mensch benutzt als willenloses Arbeitstier, er ist nur Sache.

2) auf der zweiten wird er benutzt als Untergebener,dessen Pflichten durch das Herkommen fixirt sind; das ist die Stufe der Hörigkeit;

3) Auf der dritten wird er benutzt als Freier auf Grund der Bedingungen des von ihm abgeschlossenen Arbeitsvertrages.

Das wirtschaftliche Interesse hat zu dieser Freiheit geführt. Man hat gesehen, dass man auf einer Stufe angelangt ist, wo die Sorge um die eigene und der Seinen Ernährung ein grösserer Ansporn ist, als die früheren mit phys. Zwang versehenen Arbeitssysteme.

Damit aber der Arbeitsvertrag nicht nur formell frei sei, sondern wirklich, ist notwendig, dass die Voraussetzung die vom Gesetzgeber ausging, auch im Leben verwirklicht sind. Das setzt vollkommene Gleichberechtigung der Kontrahenten voraus und Konkurrenzfreiheit. Wo

dieses momentan fehlt, finden sich auch heute noch alle Nachteile widerwillig geleisteter Arbeit.

Das Fortschreiten der Kultur zu grösserer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der Arbeit am Produktionszweck. Sie hat,nachdem die ärgsten Stufen der Barbarei überwunden sind, zur Voraussetzung,das grössere Interesse des Arbeiters am Produkt,das nur mit grösserer Freiheit gegeben ist. Die Grundlage und Rechtfertigung des jeweiligen Masses der Freiheit liegt in den Bedürfnissen des jeweiligen Stadiums der volkswirtschaftlichen Entwicklung.

b) Das Eigentumsrecht. § 21

Ursprünglich war bei allen Völkern Gemeineigentum .Erst allmählich mit der fortschreitenden Wirtschaft entsteht das Sondereigentum. Als erstes Eigentum tritt uns entgegen das des Menschen am Menschen,des Hausvaters.am Hausangehörigen,an der Frau,demnächst an Mobilien,an Vieh und an Werkzeugen. Der Grund der Entstehung des Eigentums am Genannten ist ein wirtschaftlicher. Die Ehe entsteht,um in der Frau eine Arbeitskraft zu erlangen. Der Besiegte wird zum Sklaven gemacht, statt getötet zu werden aus wirtschaftlichen Motiven. Alles andere war Gemeineigentum.

Der Grund und Boden bedurfte damals noch keiner besonderen Pflege,es war noch im Ueberfluss vorhanden, an ihm blieb deshalb Gemeineigentum. Dieser Anfang des Eigentums ist ganz allgemein.

Im 18.saec. gab es nur wenige Personen,die davon Kenntnis hatten. Olufsen,ein dänischer Feldmesser,kam zum ersten mal darauf. Ausser ihm ist zu nennen der Schleswig-Holsteiner Hansan.

Die Hauptquellen sind " Caesar " De bello Gallico 1.C.IV Buch und 22. & 29. C. VI Buch, Strabo,Tacitus," Germania",Plinius. Die Forschung des 19. saec. hat gezeigt,dass die Ansiedlung bei allen

diese momentan fehlt, finden sich auch heute noch alle Nachteile wider-
willig geleisteter Arbeit.

Das Fortschreiten der Kultur zu gröβerer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der Arbeit an Produktionszweck. Sie hat,nachdem die Ergaten Stufen der Barbarei überwunden sind, nur Voraussetzung,das gröβere Interesse des Arbeiters am Produkt,das nur mit gröβerer Freiheit gegeben ist. Die Grundlage und Beschaffenheit des jeweiligen Maβes der Freiheit liegt in den Bedürfnissen des jeweiligen Standes der volkswirtschaftlichen Entwicklung.

b) Das Eigentumsrecht. § 21

Ursprünglich war bei allen Völkern Gemeineigentum .Erst allmählich mit der fortschreitenden Wirtschaft entsteht das Sondereigentum. Als erstes Eigentum tritt uns entgegen das des Menschen am Menschen,des Hausvaters.an Hausangehörigen.an der Frau,demnächst an Mobilien,an Vieh und an Werkzeugen. Der Grund der Entstehung des Eigentums am Gemahlen ist ein wirtschaftlicher. Die Ehe entsteht,um in der Frau eine Arbeitskraft zu erlangen. Der Besiegte wird zum Sklaven gemacht, stark gestört zu werden aus wirtschaftlichen Motiven. Alles andere war Gemeineigentum.

Der Grund und Boden bedurfte damals noch keiner besonderen Pflege,es war noch im Überfluβ vorhanden, an ihm klieb demnach Gemeineigentum. Dieser Anfang des Eigentums ist ganz allgemein.

Im 18.saec. gab es nur wenige Personen,die davon Kenntnis hatten. Dürfen,ein dänischer Feldmesser,kam zum ersten mal darauf. Ausser ihm ist zu nennen der Schleswig-Holsteiner Hansen.

Die Hauptquellen sind " Caesar " De bello Gallico I.G.IV Buch und 22. & 23. G. VI Buch, Strabo,Tacitus," Germania",Plinius. Die Forschung des 19. saec. hat gezeigt,dass die Ansiedlung bei allen

dieses momentan fehlt, finden sich auch heute noch alle Nachteile widerwillig geleisteter Arbeit.

Das Fortschreiten der Kultur zu grösserer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der Arbeit am Produktionszweck. Sie hat,nachdem die ärgsten Stufen der Barbarei überwunden sind, zur Voraussetzung,das grössere Interesse des Arbeiters am Produkt,das nur mit grösserer Freiheit gegeben ist. Die Grundlage und Rechtfertigung des jeweiligen Masses der Freiheit liegt in den Bedürfnissen des jeweiligen Stadiums der volkswirtschaftlichen Entwicklung.

b) Das Eigentumsrecht. § 21

Ursprünglich war bei allen Völkern Gemeineigentum .Erst allmählich mit der fortschreitenden Wirtschaft entsteht das Sondereigentum. Als erstes Eigentum tritt uns entgegen das des Menschen am Menschen,des Hausvaters.am Hausangehörigen,an der Frau,demnächst an Mobilien,an Vieh und an Werkzeugen. Der Grund der Entstehung des Eigentums am Genannten ist ein wirtschaftlicher. Die Ehe entsteht,um in der Frau eine Arbeitskraft zu erlangen. Der Besiegte wird zum Sklaven gemacht, statt getötet zu werden aus wirtschaftlichen Motiven. Alles andere war Gemeineigentum.

Der Grund und Boden bedurfte damals noch keiner besonderen Pflege,es war noch im Ueberfluss vorhanden, an ihm blieb deshalb Gemeineigentum. Dieser Anfang des Eigentums ist ganz allgemein.

Im 18.saec. gab es nur wenige Personen,die davon Kenntnis hatten. Olufsen,ein dänischer Feldmesser,kam zum ersten mal darauf. Ausser ihm ist zu nennen der Schleswig-Holsteiner Hansan.

Die Hauptquellen sind " Caesar " De bello Gallico 1.C.IV Buch und 22. & 29. C. VI Buch, Strabo,Tacitus," Germania",Plinius. Die Forschung des 19. saec. hat gezeigt,dass die Ansiedlung bei allen

diese momentan fehlt, finden sich auch heute noch alle Nachteile wider-
willig geleisteter Arbeit.

Das Fortschreiten der Kultur zu gröβerer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der Arbeit an Produktionszweck. Sie hat,nachdem die Ergaten Stufen der Barbarei überwunden sind, nur Voraussetzung,das gröβere Interesse des Arbeiters am Produkt,das nur mit gröβerer Freiheit gegeben ist. Die Grundlage und Beschaffenheit des jeweiligen Maβes der Freiheit liegt in den Bedürfnissen des jeweiligen Standes der volkswirtschaftlichen Entwicklung.

b) Das Eigentumsrecht. § 21

Ursprünglich war bei allen Völkern Gemeineigentum .Erst allmählich mit der fortschreitenden Wirtschaft entsteht das Sondereigentum. Als erstes Eigentum tritt uns entgegen das des Menschen am Menschen,des Hausvaters.an Hausangehörigen.an der Frau,demnächst an Mobilien,an Vieh und an Werkzeugen. Der Grund der Entstehung des Eigentums am Gemahlen ist ein wirtschaftlicher. Die Ehe entsteht,um in der Frau eine Arbeitskraft zu erlangen. Der Besiegte wird zum Sklaven gemacht, stark gestört zu werden aus wirtschaftlichen Motiven. Alles andere war Gemeineigentum.

Der Grund und Boden bedurfte damals noch keiner besonderen Pflege,es war noch im Überfluβ vorhanden, an ihm klieb demnach Gemeineigentum. Dieser Anfang des Eigentums ist ganz allgemein.

Im 18.saec. gab es nur wenige Personen,die davon Kenntnis hatten. Dürfen,ein dänischer Feldmesser,kam zum ersten mal darauf. Ausser ihm ist zu nennen der Schleswig-Holsteiner Hansen.

Die Hauptquellen sind " Caesar " De bello Gallico I.G.IV Buch und 22. & 23. G. VI Buch, Strabo,Tacitus," Germania",Plinius. Die Forschung des 19. saec. hat gezeigt,dass die Ansiedlung bei allen

Völkern mit derselben Eigentumsordnung begonnen hat, deren Grundzüge wir aus Tacitus kennen.

Die ersten Nachrichten über die Volkswirtschaft der Germanen ist uns durch Caesar übermittels. Er kam zweimal mit ihnen in Berührung; unweit Andernach am Rhein und im Elsass. Nach ihm erscheinen uns die Germanen als noch nomadische Stämme, Ackerbau nur gering. Dementsprechend auch ihre Eigentumsordnung: sie kennen noch kein anderes Grundeigentum als das des ganzen Volkes an dem Territorium,das es bewohnt. Vorübergehend wird ein Sondereigentum anerkannt,wenn einer ein Stück Land einzäunt,so lange er es kultivirt. Dieses Land wird alljährlich durch die Obersten und Fürsten unter die Stammes - und Geschlechtsgenossenschaften verteilt(19.saec. Afghanistan)eine jede Geschlechtsgenossenschaft in entsprechender Ausdehnung. Aber Nicht zu dauerndem Besitz sondern nur für ein Jahr. Bei diesen Verteilungen fand eine vollkommene Gleichheit statt. Feste Wohnsitze waren dabei natürlich ausgeschlossen: so Caesar,mit ihm stimmt noch Strabo überein,der aber vermutlich von ihm abgeschrieben hat,70er Jahre nach Caesar.

Dagegen zeigt sich ein grosser Fortschritt in der Schilderung des Tacitus,der 150 Jahre nach Caesar schrieb: nach ihm umfasst Germania das Land rechts des Rheins und nördlich der Donau, Die Volkswirtschaft ruht noch überwiegend auf der Milchwirtschaft,auch die Speisen sind noch überwiegend animalisch. Aber es besteht schon Hafer- und Flachsbau,auch sind nun an Stelle der jährlich wechselnden nun ständige Wohnsitze getreten. Jeder hat ein Haus und darum einen umzäunten Hof. Bei Tacitus eine enorme Aenderung in der Eigentumsordnung: nun zerfällt das Gebiet eines Volkes wirtschaftlich in 2 grosse Teile. Nur mehr 1 Teil ist unmittelbares Volksgut,der andere Teil ist nunmehr Sondereigentum geworden,allerdings nicht einzelnen

Völkern mit derselben Eigentumsordnung begonnen hat, deren Grundzüge wir aus Tacitus kennen.

Die ersten Nachrichten über die Volkswirtschaft der Germanen ist uns durch Cäsar überliefert. Er kam zweimal mit ihnen in Berührung: unweit Andernach am Rhein und im Elsass. Nach ihm erscheinen uns die Germanen als noch nomadische Stämme, Ackerbau nur gering. Gemeinsprechend auch ihre Eigentumsordnung: sie kennen noch kein anderes Grundeigentum als das des ganzen Volkes an dem Territorium, das es bewohnt. Vorübergehend wird ein Sondereigentum anerkannt, wenn einer ein Stück Land einzäunt, so lange er es kultiviert. Diese Land wird alljährlich durch die Oberen und Priester unter die Stammes - und Geschlechtsgenossenschaften verteilt(Is.asec. Afghanistan) eine jede Geschlechtsgenossenschaft in entsprechender Ausdehnung. Aber nicht zu dauerndem Besitz sondern nur für ein Jahr. Bei diesen Verteilungen fand eine vollkommene Gleichheit statt. Feste Wohnsitze waren dabei natürlich ausgeschlossen; so Cäsar,mit ihm stimmt noch Strabo überein,der aber vermutlich von ihm abgeschrieben hat,700 Jahre nach Cäsar.

Dagegen zeigt sich ein grosser Fortschritt in der Sonderung des Tacitus,der 180 Jahre nach Cäsar schreibt nach ihm umfasst Germania das Land rechts des Rheins und nördlich der Donau. Die Volkswirtschaft ruht noch überwiegend auf der Milchwirtschaft,auch die Spelsen sind noch überwiegend animalisch. Aber es besteht schon Hafer- und Flachsbau,auch sind nun an Stelle der jährlich wechselnden nun ständige Wohnsitze getreten. Jeder hat ein Haus und darum einen umzäunten Hof. Bei Tacitus eine enorme Aenderung in der Eigentumsordnung: nun zerfällt das Gebiet eines Volkes wirtschaftlich in 2 grosse Teile. Nur mehr 1 Teil ist unmittelbares Volksgut,der andere Teil ist nunmehr Sondereigentum geworden,allerdings nicht einzelnen

Personen oder einzelner Familien, sondern der Stammes- oder Geschlechtsgenossenschaften. Diesen wurden die einzelnen Gemarkungen bei Okkupirung des Landes als dauernder Besitz zugewiesen. Denn das Geschlecht war die unterste Abteilung in der Volksorganisation. Also die Gemark steht im Besitz der jetzt sog. Markgenossenschaften.

Das der Markgenossenschaft zugewiesene Land zerfiel wieder in 2 Teile: Der eine war Wald- und Weideland aller Markgenossen, er ist Gemeineigentum ,Alimentgut.- Der andere Teil ist Gegenstand der Sondernutzung der Markgenossen,er wird unter die einzelnen Familien verteilt uns zwar nach dem Los. Die Verteilung ist aber keine gleiche mehr, sie findet statt secundum dignationem, nach Massgabe der Vornehmheit; der Gemeinfreie erhält das Normallos,der Adelige mehr, das grösste der Fürst. Diese Lose werden aber noch nicht zu freiem Eigentum überwiesen,sondern nur zur Sondernutzung für 1 Jahr, nach dessen Ablauf die Lose wieder zusammengeworfen wurden und neu zur Verteilung kamen.

Im wirklichen Eigentum eines jeden ist nur das Haus und der dieses umgebende Hof. So die Eigentumsverfassung zur Zeit des Tacitus.

Wie ist nun die Weiterentwicklung?
Sie ist verschieden, je nachdem die Ansiedlung eine Dorfweise oder in Einzelhöfen war.

Die Dorfweise Ansiedlung war die Regel: eine ganze Geschlechtsgenossenschaft liess sich nieder,weidete gemeinsam das Land und hier pflegt die ansiedelnde Genossenschaft das Land in 3 Teile zu teilen:

1) der erste Teil diente dem Dorf selbst zur Anlegung der Wohnsitze. Die Landstücke wurden den einzelnen Familien zum Eigentum zugeteilt und es bildet das erste Eigentum am Grund und Boden.

2) Teil lag herum um das Dorf, als bestellte Flur,das Land das angebaut wurde. In dieser erhält jeder Genosse,jedes Glied der Markge-

Personen oder einzelner Familien, sondern der Stamms- oder Geschlechts-
genossenschaften. Diesen wurden die einzelnen Gemarkungen bei Okku-
pirung des Landes als dauernder Besitz zugewiesen. Denn das Geschlecht
war die unterste Abteilung in der Volksorganisation. Also die Gemark
steht im Besitz der jetzt sog. Markgenossenschaften.

Das der Markgenossenschaft zugewiesene Land zerfiel wieder in
2 Teile: Der eine war Wald- und Weideland aller Markgenossen, er ist
Gemeineigentum, Allmendgut.- Der andere Teil ist Gegenstand der Sonder-
nutzung der Markgenossen,er wird unter die einzelnen Familien ver-
teilt und zwar nach dem Los. Die Verteilung ist aber keine gleiche mehr,
sie findet statt secundum dignationem, nach Maassgabe der Vornehmheit;
der Gemeinfreie erhält das Normallos,der Adelige mehr, das grösste der
Fürst. Diese Lose werden aber noch nicht zu freiem Eigentum übergie-
ben,sondern nur zur Sondernutzung für 1 Jahr, nach dessen Ablauf die
Lose wieder zusammengeworfen wurden und neu zur Verteilung kamen.

Im wirklichen Eigentum eines jeden ist nur das Haus und der die-
sen umgebende Hof. So die Eigentumsverfassung zur Zeit des Tacitus.

Wie ist nun die Weiterentwicklung?

Sie ist verschieden, je nachdem die Ansiedlung eine Dorfweise oder
in Einzelhöfen war.

Die Dorfweise Ansiedlung war die Regel: eine ganze Ge-
schlechtsgenossenschaft liess sich nieder,weidete gemeinsam das Land
und hier pflegt die ansiedelnde Genossenschaft das Land in 3 Teile zu
teilen:

1) der erste Teil diente dem Dorf selbst zur Anlegung der Wohnsitze.
Die Landstücke wurden den einzelnen Familien zum Eigentum zugeteilt
und es bildet das erste Eigentum am Grund und Boden.

2) Teil lag herum um das Dorf, als bestellte Flur,das Land das ange-
baut wurde. In dieser erhält jeder Genosse,jedes Glied der Markge-

nossenschaft sein Los zugewiesen: allein hier nicht zu eigen, sondern nur zur Nutzung auf ein Jahr, nach dessen Ablauf Neuverteilung erfolgt. 3) hinter der bestellten Flur liegt das als Wald- und Weideland benützte Gemeinland.

Bei der Ansiedlung in Einzelhöfen liegt die bestellte Flur unmittelbar um jeden Hof. Hier entsteht an dieser alsbald Sondereigentum. Zwischen den einzelnen Höfen liegt das Gemeinland. Tacitus spricht in Kapitel XVI " Germania" von solchen,qui colunt discreti, und solchen die dorfweise wohnen. Nach der Völkerwanderung findet sich die Ansiedlung in Einzelhöfen vor allem in den Alpen,wo sie durch die Bedingungen des Bodens gegeben waren, dann auch in Niedersachsen; aber auch hier gab es dorfweise Ansiedlung,ebenso wie sich auch anderwärts Einzelhöfe neben dorfweiser Niederlassung finden. Bei der dorfweisen Ansiedlung befand sich nach der Ansiedlung der Ackerbau noch auf der tiefsten Stufe: wilde Feldgraswirtschaft. Jedes Jahr wird ein anderes Stück in Anbau genommen, das alte liess man berasen und trieb das Vieh zur Weide darauf. Sonach bei Tacitus: " ava per annos mutant,et superest ager".

Dann aber lernten die Germanen von den römischen Legionen die Dreifelderwirtschaft. Die Flur wird in drei Felder eingeteilt, ein jedes wird abwechselnd bestellt: winterkorn, Sommerkonr, dann im dritten Jahr Brache. Und nunmehr erhält jeder Dorfgenosse in jedem dieser 3 Felder sein Loos. Die Loose lbegen also in der Gemengelage ,im Streubesitz,aber immer noch nicht im Sondereigentum.

Es ist anzunehmen, dass diese Gewanner schon in frühester Zeit gemeinsam bestellt wurden, so noch bei den Kelten im 13.saec. Der eine lieferte den Pflüger, der zweite und dritte die 2 Zugochsen,

Der eine lieferte den Pflüger, der zweite und dritte die 2 Zugochsen. Zeit gemeinsam bestellt wurden, so noch bei den Kelten im 15.Jahrh.

Es ist anzunehmen, dass diese Gewanner schon in frühester nutznießend sein Los zugewiesen; allein hier nicht zu eigen, sondern nur zur Nutzung auf ein Jahr, nach dessen Ablauf Neuverteilung erfolgt.

3) hinter der bestellten Flur liegt das als Wald- und Weideland benützte Gemeinland.

Bei der Ansiedlung in Einzelhöfen liegt die bestellte Flur unmittelbar um jeden Hof. Hier entstehts an dieser alsbald Sondereigentum. Zwischen den einzelnen Höfen liegt das Gemeinland. Tacitus spricht in Kapitel XVI " Germania" von solchem,qui colunt discreti, und solchen die dorfweise wohnen. Nach der Völkerwanderung findet sich die Ansiedlung in Einzelhöfen vor allem in den Alpen,wo sie durch die Bodingungen des Bodens gegeben waren, dann auch in Niederrachsen; aber auch hier gab es dorfweise Ansiedlung,ebenso wie sich auch anderwärts Einzelhöfe neben dorfweiser Niederlassung finden. Bei der dorfweisen Ansiedlung befand sich noch der Ackerbau noch auf der tiefsten Stufe: wilde Feldgraswirtschaft. Jedes Jahr wird ein anderes Stück in Anbau genommen, das alte liess man berasen und trieb das Vieh nur Weide darauf. Sonach bei Tacitus: " arva per annos mutant,et superest ager". Wie ist nun die Weiterentwicklung?

Dann aber lernten die Germanen von den römischen Legionen die Dreifelderwirtschaft. Die Flur wird in drei Felder eingeteilt, ein jedes wird abwechselnd bestellt: winterkorn, Sommerkorn, dann im dritten Jahr Brache. Und nunmehr erhält jeder Dorfgenosse in jedem dieser 3 Felder sein Los. Die Lose lagen also in der Gemengelage ,im Streubesitz,aber immer noch nicht im Sondereigentum.

der vierte den Pflug u.s.w. Der Ertrag fiel jedem zu nach den ihm zugeteilten Streifen.

Bei steigendem Bedürfnis trat die Notwendigkeit sorgsamerer Bestellung hervor,da hörte die gemeinsame Bestellung auf, sie wird jedem selbst überlassen.

Ausserdem dürfte noch jeder Markgenosse in dem gemeinsamen Wald und Weideland roden und an dem, was der Einzelne auf eigene Rechnung rodete, gewann er Sondereigentum. Allein es kann von diesem Recht nicht jeder Gebrauch machen, sondern nur der, der Sklaven hatte,die für ihn arbeiteten. Das ist einer der Ansätze zur Vergrösserung der Ungleichheit des Besitzes und zur Entstehung der Grundherrschaft.

Von dem Augenblick also an, wo es notwendig wird, dem Boden mehr abzugewinnen,muss das Beispiel,dass von Einzelnen bestellter Boden infolge besserer Bewirtschaftung mehr trägt, Veranlassung sein, dass die jährliche Verteilung einschläft und das frühere Loos in der bestellten Flur dem Einzelnen als Sondereigentum bleibt. Es bleiben aber noch Reste des alten Gemeineigentums,die stark bindend wirken: Streubesitz,Weideservituten und Flurzwang.

Ausserdem bleibt noch ein 4. Rest: Das Gemeineigentum am Wald- und Weideland. Das ist gleichfalls ein Haupthinderniss zur intensiven Bodenbestellung,wie die 3 erstgenannten, denn es führt zu einer schlechten Viehwirtschaft,und als die rationelle Landwirtschaft im 18.saec. aufkommt, trachtet man vor allem nach Aufteilung der Gemeindeländereien.

Diese bleiben nur da, wo die konkreten Bedingungen hiefür bestehen. Auch die gegenseitigen Weideservituten werden beseitigt, man regulirt die Feldwege,man hebt auf diese Weise auch den Flurzwang auf und schreitet zuletzt zur Flurbereinigung und zur Aufhebung der Gebundenheit des Bodens. Nun erst ist wirkliches Sondereigentum

der vierte den Pflug u.s.w. Der Ertrag fiel jedem zu nach den ihm zugeteilten Streifen.

Bei steigendem Bedürfnis trat die Notwendigkeit sorgsamerer Bestellung hervor, da hörte die gemeinsame Bestellung auf, sie wird jedem selbst überlassen.

Ausserdem durfte noch jeder Markgenosse in dem gemeinsamen Wald und Weideland roden und an dem, was der Einzelne auf eigene Rechnung rodete, gewann er Sondereigentum. Allein es kann von diesem Recht nicht jeder Gebrauch machen, sondern nur der, der Sklaven hatte, die für ihn arbeiteten. Das ist einer der Ansätze zur Verursachung der Ungleichheit des Besitzes und zur Entstehung der Grundherrschaft.

Von der Augenblick also an, wo es notwendig wird, dem Boden mehr abzugewinnen, muss das Beispiel, was ein Einzelner bestellter Boden infolge besserer Bewirtschaftung mehr trägt, Veranlassung sein, dass die örtliche Verteilung eingeschränkt und die grössere Zone in der bestellten Flur den Einzelnen als Sondereigentum bleibt. Es bleiben aber noch Reste des alten Gemeineigentums, die stark hindernd wirken Streubesitz, Weidedservituten und Flurzwang.

Ausserdem bleibt noch ein 4. Rest: Das Gemeineigentum am Wald- und Weideland. Das ist gleichfalls ein Hauptbindernis zur intensiven Bodenbestellung, wie die Sozialisten meinen, denn es führt zu einer schlechten Viehwirtschaft und ist die rationelle Landwirtschaft im 18.sacc. aufkommt, brachtet man vor allem nach Aufteilung der Gemeindeländereien.

Diese bleiben nur da, wo die konkreten Bedingungen hierfür bestehen. Auch die gegenseitigen Weidedservituten werden beseitigt, man regulirt die Feldwege, man hebt auf diese Weise auch den Flurzwang auf und schreitet zuletzt zur Flurbereinigung und zur Aufhebung der Gebundenheit des Bodens. Nun erst ist wirkliches Sondereigentum

vorhanden,nun erst hat der Grundbesitzer das ius usendi et abutendi. Es bleibt aber noch übrig,auch da wo sämtliche Gemeindeweiden aufgeteilt werden, das Gemeineigentum am Wald. Hier ist das freie Sondereigentum noch am wenigsten ausgebildet, indem die Ausnutzung des Waldes unter bestimmten staatlichen Vorschriften im Interesse der Gesamtheit steht(das preussische Wald- und Feldpolizeirecht verbietet übrigens bereits das Beerenpflücken und Abgehen von den Wegen im Wald). Zusammenfassung: das Fortschreiten der Kultur zu grösserer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der sachlichen Produktionsmittel am Zweck der Produktion. Diese intensivere Widmung hat zur Voraussetzung das Entstehen von Sondereigentum an diesen Produktionsmitteln,welches ein Interesse an Herstellung, Erhaltung und Vervollkommnung erweckt. Die Grundlage und Rechtfertigung des jeweiligen Jnhalts dieses Sondereigentums,d.h. der jeweils dem Eigentümer gegebenen Befugnisse liegt in den Bedürfnisse des jeweiligen Stadiums der Volkswirtschaft.

c) Das Erbrecht. § 22

Das Erbrecht ist ein Ausfluss der persönlichen Freiheit als auch des Eigentumsrechtes. Damit einer ein Erbrecht besitzt, muss er rechtsfähig sein,ausserdem muss der betr. Gegenstand selbst im Eigentum sein. Sonst kst keine Eigentumsübertragung möglich.

Solange die Wirtschaftsverfassung kommunistisch war, gab es kein Erbrecht: die Gesamtheit,die damals Eigentümer war,stirbt als solche nicht aus, also war keine Veranlassung vorhanden, zu erben. Das Erbrecht entwickelt sich zuerst am Mobiliarvermögen und zwar auch schon für das weibliche Geschlecht. Nach dessen Entstehen entwickelt es sich allmählich auch an Grund und Boden, und zwar entsteht es zuerst aus der jährlichen Verteilung. Zuerst fand diese statt zur Sondernutzung,

vorhanden,nun erst hat der Grundbesitzer das ius usendi et abutendi.

Es bleibt aber noch übrig,auch da wo sämtliche Gemeindeweiden aufgeteilt werden, das Gemeineigentum am Wald. Hier ist das freie Sondereigentum noch am wenigsten ausgebildet, indem die Ausnutzung des Waldes unter bestimmten staatlichen Vorschriften im Interesse der Gesamtheit steht(das preussische Wald- und Feldpolizeirecht verbietet übrigens bereits das Beerenpflücken und Abgehen von den Wegen im Wald).

Zusammenfassung: das Fortschreiten der Kultur zu grösserer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der sachlichen Produktionsmittel am Zweck der Produktion. Diese intensivere Widmung hat zur Voraussetzung das Entstehen von Sondereigentum an diesen Produktionsmitteln,welches ein Interesse an Herstellung, Ermöglichung und Vervollkommnung erweckt. Die Grundlage und Rechtfertigung des jeweiligen Inhalts dieses Sondereigentums,d.h. der jeweils dem Eigentümer gegebenen Befugnisse liegt in den Bedürfnissen des jeweiligen Stadiums der Volkswirtschaft.

c) Das Erbrecht. § 22

Das Erbrecht ist ein Ausfluss der persönlichen Freiheit als auch des Eigentumsrechtes. Damit einer ein Erbrecht besitzt, muss er rechtsfähig sein,ausserdem muss der Geber. Gegenstand selbst im Eigentum sein. Sonst ist keine Eigentumsübertragung möglich.

Solange die Wirtschaftsvergesellschaftung kommunistisch war, gab es kein Erbrecht die Gesamtheit,die damals Eigentümer war,erbt als solche nicht aus, also war keine Veranlassung vorhanden, zu erben. Das Erbrecht entwickelt sich zuerst an Mobiliarvermögen und zwar auch schon für das weibliche Geschlecht. Nach ebenen Entstehen entwickelt es sich allmählich auch an Grund und Boden, und zwar entsteht es zuerst aus der jährlichen Verteilung. Zuerst fand diese statt zur Sondernutzung,

vorhanden,nun erst hat der Grundbesitzer das ius usendi et abutendi. Es bleibt aber noch übrig,auch da wo sämtliche Gemeindeweiden aufgeteilt werden, das Gemeineigentum am Wald. Hier ist das freie Sondereigentum noch am wenigsten ausgebildet, indem die Ausnutzung des Waldes unter bestimmten staatlichen Vorschriften im Interesse der Gesamtheit steht(das preussische Wald- und Feldpolizeirecht verbietet übrigens bereits das Beerenpflücken und Abgehen von den Wegen im Wald). Zusammenfassung: das Fortschreiten der Kultur zu grösserer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der sachlichen Produktionsmittel am Zweck der Produktion. Diese intensivere Widmung hat zur Voraussetzung das Entstehen von Sondereigentum an diesen Produktionsmitteln,welches ein Interesse an Herstellung, Erhaltung und Vervollkommnung erweckt. Die Grundlage und Rechtfertigung des jeweiligen Jnhalts dieses Sondereigentums,d.h. der jeweils dem Eigentümer gegebenen Befugnisse liegt in den Bedürfnisse des jeweiligen Stadiums der Volkswirtschaft.

c) Das Erbrecht. § 22

Das Erbrecht ist ein Ausfluss der persönlichen Freiheit als auch des Eigentumsrechtes. Damit einer ein Erbrecht besitzt, muss er rechtsfähig sein,ausserdem muss der betr. Gegenstand selbst im Eigentum sein. Sonst kst keine Eigentumsübertragung möglich.

Solange die Wirtschaftsverfassung kommunistisch war, gab es kein Erbrecht: die Gesamtheit,die damals Eigentümer war,stirbt als solche nicht aus, also war keine Veranlassung vorhanden, zu erben. Das Erbrecht entwickelt sich zuerst am Mobiliarvermögen und zwar auch schon für das weibliche Geschlecht. Nach dessen Entstehen entwickelt es sich allmählich auch an Grund und Boden, und zwar entsteht es zuerst aus der jährlichen Verteilung. Zuerst fand diese statt zur Sondernutzung,

vorhanden,nun erst hat der Grundbesitzer das ius usendi et abutendi.

Es bleibt aber noch übrig,auch da wo sämtliche Gemeindeweiden aufgeteilt werden, das Gemeineigentum am Wald. Hier ist das freie Sondereigentum noch am wenigsten ausgebildet, indem die Ausnutzung des Waldes unter bestimmten staatlichen Vorschriften im Interesse der Gesamtheit steht(das preussische Wald- und Feldpolizeirecht verbietet übrigens bereits das Beerenpflücken und Abgehen von den Wegen im Wald).

Zusammenfassung: das Fortschreiten der Kultur zu grösserer Intensität zeigt sich bedingt durch die intensivere Widmung der sachlichen Produktionsmittel am Zweck der Produktion. Diese intensivere Widmung hat zur Voraussetzung das Entstehen von Sondereigentum an diesen Produktionsmitteln,welches ein Interesse an Herstellung, Ermöglichung und Vervollkommnung erweckt. Die Grundlage und Rechtfertigung des jeweiligen Inhalts dieses Sondereigentums,d.h. der jeweils dem Eigentümer gegebenen Befugnisse liegt in den Bedürfnissen des jeweiligen Stadiums der Volkswirtschaft.

c) Das Erbrecht. § 22

Das Erbrecht ist ein Ausfluss der persönlichen Freiheit als auch des Eigentumsrechtes. Damit einer ein Erbrecht besitzt, muss er rechtsfähig sein,ausserdem muss der Geber. Gegenstand selbst im Eigentum sein. Sonst ist keine Eigentumsübertragung möglich.

Solange die Wirtschaftsvergesellschaftung kommunistisch war, gab es kein Erbrecht die Gesamtheit,die damals Eigentümer war,erbt als solche nicht aus, also war keine Veranlassung vorhanden, zu erben. Das Erbrecht entwickelt sich zuerst an Mobiliarvermögen und zwar auch schon für das weibliche Geschlecht. Nach ebenen Entstehen entwickelt es sich allmählich auch an Grund und Boden, und zwar entsteht es zuerst aus der jährlichen Verteilung. Zuerst fand diese statt zur Sondernutzung,

dann nicht mehr alle Jahre, sondern nur dann, wenn einer der bisherigen Anteilbesitzer starb und dessen Anteil an die Gesamtheit zurückfiel; dann wurde zusammengeworfen und eine Neuverteilung vorgenommen; dann erst bleibt der Grundbesitz dauernd der Familie, der er zugewiesen war. Damit war aber noch kein Erbrecht verbunden; denn die Familie ist es nicht im modernen Sonn, sondern eine sog. Grossfamilie, eine Hausgemeinschaft. Diese stirbt nicht, daher gibt es kein Erbrecht. Wenn der bisherige Hausvater starb, ändert sich nichts am Eigentumsverhältnis. Das Gut blieb im Besitz der Hausgemeinschaft so lange ein Glied derselben lebte. Wenn sie aber ausstarb, so gab es auch nichts zu erben, da das Gut einfach an die Markgenossenschaften zurückfiel, die es aufteilten.

Es kam nun aber auch vor, dass eine Hausgemeinschaft sich auflöste: in diesem Falle erhielten sämtliche männl. Mitglieder einen gleichen Teil, da galt das " fratres aequaliter dividant" . Die Töchter heirateten und traten damit aus ihrer Hausgemeinschaft in eine neue über und verloren damit alle Rechte auf die alte. Starb aber die gesamte männl. Descendenz , so trat das schon erwähnte vicinen Erbrecht ein.

(Der ersten Merowinger)

Unter Chilperich trat die erste Aenderung ein: er setzte das Erbrecht auch am Grund und Boden an Stelle des Vicinenerbrechts. Hier gehen also die Töchter den Nachbarn vor. Das deutet bereits auf eine fortgeschrittenere Wirtschaftsstufe.

Auf weiterer Stufe erfolgt dann auch ein Erbrecht der Töchter neben den Söhnen. Diese Bestimmung steht schon in der Glosse zum Sachsenspiegel.

Aehnlich war es mit der Verfügung von Todeswegen: ursprünglich gibt es keine, denn der Hausvater ist ja nur Verwalter. Dann wird testamentarische Verfügung gestattet, wenn sie stattfindet vor versammelten Volk, also nur in der Märkerversammlung: die Märker sind nichts anderes

dann nicht mehr alle Jahre, sondern nur dann, wenn einer der bisheri-
gen Anteilbesitzer starb und dessen Anteil an die Gesamtheit zurückfiel
dann wurde zusammengeworfen und eine Neuverteilung vorgenommen: dann
erst bleibt der Grundbesitz derjenigen der Familie, der er zugewiesen war.
Damit war aber noch kein Erbrecht verbunden: denn die Familie ist es
nicht im modernen Sinn, sondern eine sog. Grossfamilie,eine Hausgemein-
schaft. Diese stirbt nicht,daher gibt es kein Erbrecht. Wenn der blei-
bende Hausvater starb, änderte sich nichts am Eigentumsverhältnis. Das
Gut blieb im Besitz der Hausgemeinschaft so lange ein Gried derselben
lebte. Wenn sie aber ausstarb,so gab es auch nichts zu erben, da das
Gut einfach an die Markgenossenschaften zurückfiel, die es aufteilten.

Es kam nun aber auch vor, dass eine Hausgemeinschaft sich auf-
löste: in diesem Falle ermöglichen römische Normen. Mitglieder einem
gleichen Teil,da gelt das " fratres aequaliter dividant" . Die Töchter
heirateten und traten damit aus ihrer Hausgemeinschaft in eine neue
über und verloren damit alle Rechte auf die alte. Starb aber die ge-
samte Männl. Descendenz ,so trat das schon erwähnte vicinen Erbrecht
ein.

Unter Childerich trat die erste Aenderung ein: er setzte das
Erbrecht auch am Grund und Boden an Stelle der Vicinenerbrechte. Hier
gehen also die Töchter den Bachbarn vor. Das deutet bereits auf eine
fortgeschrittenere Wirtschaftsstufe.

Auf weiterer Stufe erfolgt dann auch ein Erbrecht der Töchter
neben den Söhnen. Diese Bestimmung steht schon in der Glosse zum
Sachsenspiegel.

Aehnlich war es mit der Veräußerung von Todeswegen: ursprünglich
gibt es keine, denn der Hausvater ist ja nur Verwalter. Dann wird testa-
mentarische Verfügung gestattet, wenn sie einstimmig vor versammelten
Volk, also nur in der Märkerversammlung: die Märker sind nichts anderes

als die Nachbarn,die hier Gelegenheit haben, einen Einspruch geltend zu machen. Es darf aber nur über das testamentarisch verfügt werden, was selbst erworben,nicht was selbst geerbt wurde. Erst zuletzt wird ein freies testam. Verfügungsrecht auch über Ererbtes anerkannt, somit über das ganze Vermögen. Das tritt erst ein, wenn in den Grund und Boden so viel eigenes gesteckt wird, was untrennbar mit diesem verbunden wird, dass Erarbeitetes und Ererbtes sich nicht mehr unterscheiden lassen. Die ratio der Entstehung des Erbrechtes war also nur die Rücksicht auf zu steigernde Kultur.

Das Erbrecht ist ferner ein Ausfluss der persönlichen Freiheit. (1066 Wilhelm d. Eroberers Freibrief für London. Die Landverleihung mit der Klausel " sibi et haeredibus suis " machte den Beliehenen , wenn er unfrei gewesen sein sollte, frei). Das Erbrecht des Unfreien entwickelt sich Hand in Hand mit seiner Freiheit und seinen Eigentumsrechten, zusammenhängend mit dem Notwendigwerden intensiverer Wirtschaft. Für etwas was einem nicht gehört, legte man keine besondere Mühe an den Tag. Daher hatte der Herr den Nachteil eines schlechten Ertrages. Damit man mehr Abgaben fordern konnte, musste die Wirtschaft aufblühen. Hiezu wurde vor allem besseres Betriebsmaterial nötig - hiezu gehörte Erbrecht am Mobiliar. Jetzt schrumpft das Recht des Herrn ein auf das mortuarium: ebenso ist es mit dem Grundbesitz; um bessere Bewirtschaftung zu veranlassen, gilt es das Interesse an der Scholle zu heben, daher auch Erbrecht am Boden. Ein Rest für den Herrn bleibt in dem laudemium. Bei der Bauernbefreiung fallen dann auch mortuarium und laudemium.

Nicht nur beim unfreien bäuerlichen Besitz war es so, sondern auch beim unfreien Lehensbesitz. Wenn die Lehensbesitzer souverain wurden, fällt auch die Gebundenheit(die alten Landesherrn betrachteten sich früher nur als grosse Gutherrn).

als die Nachbarn,die hier Gelegenheit haben, einen Einspruch geltend zu machen. Es darf aber nur über das testamentarisch verfügt werden, was selbst erworben,nicht was selbst geerbt wurde. Erst zuletzt wird ein freies Testam. Verfügungsrecht auch über Ererbtes anerkannt, somit über das ganze Vermögen. Das tritt erst ein, wenn in den Grund und Boden so viel eigenes gesteckt wird, was unterm̈ber mit diesem verbunden wird, dass Errbeitetes und Ererbtes sich nicht mehr unterscheiden lassen. Die ratio der Entstehung des Erbrechtes war also nur die Rücksicht auf zu steigernde Kultur.

Das Erbrecht ist ferner ein Ausfluss der persönlichen Freiheit. (1066 Wilhelm d. Eroberere Freibrief für London. Die Landverleihung mit der Klausel " sibi et haeredibus suis " machte den Beliehenen , wenn er unfrei gewesen sein sollte, frei). Das Erbrecht des Unfreien entwickelt sich Hand in Hand mit seiner Freiheit und seinen Eigentumsrechten, zusammenhängend mit dem Notwendigwerden intensiverer Wirtschaft. Für etwas was einem nicht gehört, legte man keine besondere Mühe an den Tag. Daher hatte der Herr den Nachteil eines schlechten Ertrages. Damit man mehr Abgaben fordern konnte, musste die Wirtschaft aufblühen. Hiezu wurde vor allem besseres Betriebsmaterial nötig - hiezu gehörte Erbrecht am Mobiliar. Jetzt schrumpft das Recht des Herrn ein auf das mortuarium: ebenso ist es mit dem Grundbesitz: um bessere Bewirtschaftung zu veranlassen, gilt es das Interesse an der Scholle zu heben, daher auch Erbrecht am Boden. Ein Rest für den Herrn bleibt in dem laudemium. Bei der Bauernbefreiung fallen dann auch mortuarium und laudemium.

Nicht nur beim unfreien bäuerlichen Besitz war es so, sondern auch beim unfreien Lehensbesitz. Wenn die Lehensbesitzer souverain wurden, fällt auch die Gebundenheit(die alten Landesherrn betrachteten sich früher nur als grosse Gutherrn).

Zum Schluss noch eine interessante Definition der Freiheit, die James Fox im engl. Parlament 1784 aussprach: " Die Freiheit besteht in dem sicheren und unantastbaren Besitz des Eigentums".

d) Angriffe auf Eigentum und Erbrecht. § 23

Zunächst über die Genealogie dieser Angriffe: sie gehen weit zurück in der Weltgeschichte.

Nach der Anschauung des alten Testamentes gab es nur einen Eigentümer: " Jehova". Dieser hatte jeder Familie den ihr gebührenden Anteil an Land überwiesen. In jedem Jubeljahr sollte das Land wieder neu verteilt und so der Normalzustand wieder hergestellt werden. Für uns ist das nur ein Dokument der periodischen Neuverteilung, die im Altertum allgemein zu Tage tritt.

Sicher ist auch nur, dass die Neuverteilung eingestellt wurde, sobald sie den wirtschaftlichen Verhältnissen nicht mehr entsprach; die Vorstellung aber blieb, dass Gott der alleinige Eigentümer ist und dass alle alles nur zur Nutzniessung inne haben. Aus diesem Grund mussten Alle den Armen Abgaben leisten: die Armen hatten auf die Nachlese, den Armenzehnt und Almosen dasselbe Recht, wie der Eigentümer auf das Seine. Das ist der Eigentumsgedanke, wie er uns im alten Testament entgegentritt.

Diese Auffassung ist auch die des Christentums bis zur Reformation und wo die Welt katholisch geblieben ist, blieb sie es auch, bis nahe auf unsere Tage.

Bei den Kirchenlehrern finden wir nämlich folgende Auffassung: im Stande der Natur gab es kein Eigentum. Von Natur ist allen alles gemein. Erst die Usurpation Einzelner hat ein Privatrecht hervorgerufen, daher darf auch der Einzelne mit den Seinen nicht machen, was er will. Nur das Notwendigste darf jeder auf sich verwenden. Aller

Zum Schluss noch eine interessante Definition der Freiheit, die James Fox im engl. Parlament 1794 aussprach: " Die Freiheit besteht in dem sicheren und unantastbaren Besitz des Eigentums".

d) Angriffe auf Eigentum und Erbrecht. § 23

Zunächst über die Genealogie dieser Angriffe sie gehen weit zurück in der Weltgeschichte.

Nach der Ansonderung des alten Testamentes gab es nur einen Eigentümer " Jehova". Dieser hatte jeder Familie den ihr gebührenden Anteil am Land überwiesen. In jedem Jubeljahr sollte das Land wieder neu verteilt und so der Normalzustand wieder hergestellt werden. Für uns ist das nur ein Dokument der periodischen Neuverteilung,die im Altertum allgemein zu Tage tritt.

Sicher ist auch nur,dass die Neuverteilung eingestellt wurde, sobald sie den wirtschaftlichen Verhältnissen nicht mehr entsprach; die Vorstellung aber blieb, dass Gott der alleinige Eigentümer ist und dass alle alles nur zur Nutznissung inne haben. Aus diesem Grund mussten Alle den Armen Abgaben leisten; die Armen hatten auf die Nachlass,den Armenzehnt und Almosen dasselbe Recht,wie der Eigentümer auf das Seine. Das ist der Eigentumsgedanke, wie er uns im alten Testament entgegentritt.

Diese Auffassung ist auch die des Christentums bis zur Reformation und wo die Welt katholisch geblieben ist, blieb sie auch, bis nahe auf unsere Tage.

Bei den Kirchenlehrern finden wir nämlich folgende Auffassung: im Stande der Natur gab es kein Eigentum. Von Natur ist alles allen gemein. Erst die Usurpation Einzelner hat ein Privatrecht hervorgerufen,daher darf auch der Einzelne mit den Seinen nicht machen, was er will. Nur das Notwendigste darf jeder auf sich verwenden. Aller

Zum Schluss noch eine interessante Definition der Freiheit, die James Fox im engl. Parlament 1784 aussprach: " Die Freiheit besteht in dem sicheren und unantastbaren Besitz des Eigentums".

d) Angriffe auf Eigentum und Erbrecht. § 23

Zunächst über die Genealogie dieser Angriffe: sie gehen weit zurück in der Weltgeschichte.

Nach der Anschauung des alten Testamentes gab es nur einen Eigentümer: " Jehova". Dieser hatte jeder Familie den ihr gebührenden Anteil an Land überwiesen. In jedem Jubeljahr sollte das Land wieder neu verteilt und so der Normalzustand wieder hergestellt werden. Für uns ist das nur ein Dokument der periodischen Neuverteilung, die im Altertum allgemein zu Tage tritt.

Sicher ist auch nur, dass die Neuverteilung eingestellt wurde, sobald sie den wirtschaftlichen Verhältnissen nicht mehr entsprach; die Vorstellung aber blieb, dass Gott der alleinige Eigentümer ist und dass alle alles nur zur Nutzniessung inne haben. Aus diesem Grund mussten Alle den Armen Abgaben leisten: die Armen hatten auf die Nachlese, den Armenzehnt und Almosen dasselbe Recht, wie der Eigentümer auf das Seine. Das ist der Eigentumsgedanke, wie er uns im alten Testament entgegentritt.

Diese Auffassung ist auch die des Christentums bis zur Reformation und wo die Welt katholisch geblieben ist, blieb sie es auch, bis nahe auf unsere Tage.

Bei den Kirchenlehrern finden wir nämlich folgende Auffassung: im Stande der Natur gab es kein Eigentum. Von Natur ist allen alles gemein. Erst die Usurpation Einzelner hat ein Privatrecht hervorgerufen, daher darf auch der Einzelne mit den Seinen nicht machen, was er will. Nur das Notwendigste darf jeder auf sich verwenden. Aller

Zum Schluss noch eine interessante Definition der Freiheit, die James Fox im engl. Parlament 1794 aussprach: " Die Freiheit besteht in dem sicheren und unantastbaren Besitz des Eigentums".

d) Angriffe auf Eigentum und Erbrecht. § 23

Zunächst über die Genealogie dieser Angriffe sie gehen weit zurück in der Weltgeschichte.

Nach der Ansonderung des alten Testamentes gab es nur einen Eigentümer " Jehova". Dieser hatte jeder Familie den ihr gebührenden Anteil am Land überwiesen. In jedem Jubeljahr sollte das Land wieder neu verteilt und so der Normalzustand wieder hergestellt werden. Für uns ist das nur ein Dokument der periodischen Neuverteilung,die im Altertum allgemein zu Tage tritt.

Sicher ist auch nur,dass die Neuverteilung eingestellt wurde, sobald sie den wirtschaftlichen Verhältnissen nicht mehr entsprach; die Vorstellung aber blieb, dass Gott der alleinige Eigentümer ist und dass alle alles nur zur Nutznissung inne haben. Aus diesem Grund mussten Alle den Armen Abgaben leisten; die Armen hatten auf die Nachlass,den Armenzehnt und Almosen dasselbe Recht,wie der Eigentümer auf das Seine. Das ist der Eigentumsgedanke, wie er uns im alten Testament entgegentritt.

Diese Auffassung ist auch die des Christentums bis zur Reformation und wo die Welt katholisch geblieben ist, blieb sie auch, bis nahe auf unsere Tage.

Bei den Kirchenlehrern finden wir nämlich folgende Auffassung: im Stande der Natur gab es kein Eigentum. Von Natur ist alles allen gemein. Erst die Usurpation Einzelner hat ein Privatrecht hervorgerufen,daher darf auch der Einzelne mit den Seinen nicht machen, was er will. Nur das Notwendigste darf jeder auf sich verwenden. Aller

Ueberschuss hat zu gemeinsamen Gebrauch zu dienen. Wenn nun dies einstimmig von den Kirchenvätern gelehrt wird, so erscheint der freie Gebrauch des Eigentums zu Gunsten derer, die nichts haben ,dem Eigentümer entzogen.

Diese Auffassung bestand das ganze Mittelalter. Sie findet sich bei Thomas von Aquin,obwohl er eine freundliche Stellung dem Sondereigentum gegenüber einnahm,bei Alvarus Pelagius 1333, bei Gabriel Biehl 1495: " Alles ist Allen gemein, durch positive Gesetze ist erst das Sondereigentum entstanden".

Diese Auffassung,wo der Eigentümer nur als Verwalter erscheint, beherrscht umsomehr die mittelalterliche germanische Welt, als sie den Rechtszuständen zu Gute kam, wo der meiste Landbesitz Lehensbesitz war.

Anders wurde es seit der Reformation. In der zweiten Hälfte des Mittelalters begann im Wirtschaftsleben der bewegliche Besitz mehr und mehr in den Vordergrund zu treten und erlangte das Uebergewicht über den Jmmobilienbesitz; und auch was diesen anbelangt, schwand die alte kommunistische Verfassung mit dem Fortschreiten der Kultur.

Es erfolgt die Rezeption des Pandektenrechtes. Dieses hat eine diametral verschiedene Auffassung vom Eigentum: nach ihm ist es kein Amt mit Pflichten,sondern ein subjektives Recht,das ius utende et abutende.

Die veränderten wirtschaftlichen Verhältnisse fanden aber auch ihren Niederschlag in den religiösen Anschauungen der Reformation: nicht mehr Kommunismus,das Eigentum nicht mehr ein infolge des Sündenfalles notwendiges Uebel. So war Luther sofort ein Gegner des Kommunismus. Die Folge war, dass unter dem Druck der wirtschaftlichen Entwicklung in den katholischen Ländern durch den Einfluss des römischen Rechts in den reformierten Ländern auch ohne röm. Recht die neuen Anschauungen zur Geltung kamen.

Ueberschuss hat zu gemeinsamen Gebrauch zu dienen. Wenn nun dies einstimmig von den Kirchenvätern gelehrt wird, so erscheint der Preis Gebrauch des Eigentums zu Gunsten derer, die nichts haben ,dem Eigentümer entzogen.

Diese Auffassung bestand das ganze Mittelalter. Sie findet sich bei Thomas von Aquin,obwohl er eine freundliche Stellung dem Sondereigentum gegenüber einnahm,bei Alvarus Pelagius 1333, bei Gabriel Biehl 1495: " Alles ist Allen gemein, durch positive Gesetze ist erst das Sondereigentum entstanden".

Diese Auffassung,wo der Eigentümer nur als Verwalter erscheint, beherrscht umsomehr die mittelalterliche germanische Welt, als sie den Rechtszuständen zu Gute kam, wo der meiste Landbesitz Lehensbesitz war.

Andere wurde es seit der Reformation. In der zweiten HÄLFTE des Mittelalters begann im Wirtschaftsleben der bewegliche Besitz mehr und mehr in den Vordergrund zu treten und erlangte das Uebergewicht über den Immobilienbesitz; und auch was diesen anbelangt, schwand die alte kommunistische Verfassung mit dem Fortschreiten der Kultur.

Es erfolgt die Rezeption des Pandektenrechtes. Dieses hat eine diametral verschiedene Auffassung vom Eigentum.Nach ihm ist es kein Amt mit Pflichten,sondern ein subjektives Recht,das ius utendo et abutendo.

Die veränderten wirtschaftlichen Verhältnisse fanden aber auch ihren Niederschlag in den religiösen Anschauungen der Reformation: nicht mehr Kommunismus,das Eigentum nicht mehr ein Irrtge des Sündenfalles notwendiges Uebel. So war Luther sofort ein Gegner des Kommunismus. Die Folge war, dass unter dem Druck der wirtschaftlichen Entwicklung in den katholischen Ländern durch den Einfluss des römischen Rechts in den reformierten Ländern auch ohne röm. Recht die neuen Anschauungen zur Geltung kamen.

Das ist aber nur der Fall für die Welt, nicht für die Kirche. In der katholischen Kirche bleibt auch nach der Reformation die Auffassung bestehen, dass der Kommunismus der naturrechtlich richtige Zustand sei und das Eigentum nur eine Konzession an die Schwäche der Menschen.

Wie ist nun die weitere Entwicklung? In den reformirten Ländern entstanden kommunistische Sekten,so die Wiedertäufer. Namentlich im 17. saec. erschienen eine Menge Broschüren mit kommunistischem Inhalt. Durch die Entstehung des Sondereigentums seien die Nichtbesitzenden die Sklaven der Eigentümer geworden. Wie bei den Kirchenvätern der Eigentümer nur der Verwalter sein soll, der seine Ueberschüsse abgibt, erscheint auch hier das Wohlergehen der Armen als Massstab jeder Beurteilung . Hier kommen folgende Schriftsteller bes. in Betracht: Hartlieb, Pet. Cornelius,Gerhard Winstanley, John Bellers 1699 in dessen " college of industry " eine Reform der Gesellschaft auf Grund von Produktivgenossenschaften und Konsumvereinen gefordert wird, Thomas Spence, Prf. Ogilvie,Aberdeen, der für Verstaatlichung des Grund und Bodens eintritt, ebenso Godwin.

In den kathol. Ländern blieb bei den Theologen die alte Auffassung vom Eigentum. Sie genügte,solange die Menschen wirklich katholisch dachten. Wie aber dies aufhörte, fiel die Theorie,dass das Eigentum ein durch den Sündenfall bedingtes notwendiges Uebel sei. Also auch hier die heftigsten Kämpfe um Eigentum und Erbrecht. Diese werden hingestellt als die Quellen aller wirtschaftlichen Ungleichheit, aller politischen Missstände u.s.w. Es ist sehr bemerkenswert,dass alle Personen,welche diese ersten Angriffe machten, selbst ehedem Geistliche gewesen sind oder geistliche Bildung genossen hatten. Unter diesen ersten franz. Schriftstellern sind zu nennen: Abbe Mably,Morelly,Pfarrer Meslier,Vairasse,St. Simon, Fourrier, Considerant u.s.w. bis zu den modernen Sozialdemokraten.

Das ist aber nur der Fall für die Welt, nicht für die Kirche.
In der katholischen Kirche bleibt auch nach der Reformation die Auffassung bestehen, dass der Kommunismus der naturrechtlich richtige Zustand sei und das Eigentum nur eine Konzession an die Schwäche der Menschen.

Wie ist nun die weitere Entwicklung? In den reformierten Ländern entstanden kommunistische Sekten,so die Wiedertäufer. Namentlich im 17. saec. erschienen eine Menge Broschüren mit kommunistischem Inhalt. Durch die Entstehung des Sondereigentums seien die Ungleichheiten den die Sklaven der Eigentümer geworden. Wie bei den Kirchenvätern der Eigentümer nur der Verwalter sein soll, der seine Ueberschüsse abgibt, erscheint auch hier das Vorliegen der Armen als Massstab jeder Beurteilung . Hier kommen folgende Schriftsteller bes. in Betracht: Hartlib, Pet. Cornelius,Gerhard Winstanley, John Bellers 1699 in dessen " college of industry " eine Reform der Gesellschaft auf Grund von Produktivgenossenschaften und Konsumvereinen gefordert wird, Thomas Spence, Prf. Ogilvie,Aberdeen, der für Verstaatlichung des Grund und Bodens eintritt, ebenso Godwin.

In den kathol. Ländern blieb bei den Theologen die alte Auffassung vom Eigentum. Sie genügte,solange die Menschen wirklich katholisch dachten. Wie aber dies anders, fiel die Theorie,dass das Eigentum ein durch den Sündenfall bedingtes notwendiges Uebel sei. Also auch hier die heftigsten Kämpfe um Eigentum und Erbrecht. Diese werden hingestellt als die Quellen aller wirtschaftlichen Ungleichheit, aller politischen Missstände u.s.w. Es ist sehr bemerkenswert,dass alle Personen,welche diese ersten Angriffe machten, selbst ehedem Geistliche gewesen sind oder geistliche Bildung genossen hatten. Unter diesen ersten Franz. Schriftstellern sind zu nennen: Abbe Mably,Morelly,Pfarrer Meslier,Varennes,St. Simon, Fourrier, Considerant u.s.w. bis zu den modernen Sozialdemokraten.

Gegenüber diesen Angriffen hat, als im 16. und 17. saec. die moderne Wissenschaft aufkam, das Bedürfnis nach einer Rechtfertigung des subjektiven Rechts des Sondereigentums Eingang gefunden. Hugo Grotius: " Nach dem ursprünglichen Recht ist Alles Allem gemein. Das Sondereigentum entstand auf Grund ausdrücklichen oder stillschweigenden Vertrags unter den Einzelnen. Ausdrücklich da, wo man die Güter verteilte,die ehedem gemein waren; stillschweigend da, wo die Einzelnen okkupirten und die Übrigen hiezu schwiegen. " Nach ihm bestand auch ursprünglich Gütergemeinschaft. Der Grund, warum die Menschen darauf verzichteten sei ein zweifacher:

1) Die Bedürfnisse der Menschen wuchsen. Um aber besser leben zu können,benötigte man die Arbeit, die der Eine auf dieses, der Andere auf jenes verwendete; und damit einer Arbeit verwendete, musste man ihm auch den Ertrag als Sondereigentum lassen.

2) Der Mangel an Billigkeit und Eintracht; hiedurch würde man keine gerechte Gleichheit, sowohl in der Produktion,als in der Verteilung der Güter bewahrt haben. Daher überliess man einem Jeden,was er selbst erwarb.

Das war einer der ersten Rechtfertigungsversuche,der vom Sündenfall absah, Ebenso lehrten die Philosophen Wolf u. Pufendorf.

Nun trat John Loke auf,er suchte die Rechtfertigung des Sondereigentums vom Naturrecht aus. Er ist der erste, der behauptet, dass das Eigentum schon von Anfang an bestanden habe. Er sagt, ein Jeder hat Eigentum an seiner Person,die Arbeit seines Körpers gehöre ihm deshalb eigentümlich. Was immer also der Mensch aus seinem ehemaligen Zustand entfernt, damit hat er seine Person verbunden, er hat etwas hinzugefügt, was sein eigen ist, durch seine Arbeit wird es sein Eigentum,das gemeinsame Eigentum der Anderen ist durch das seine Arbeit.

Gegenüber diesem Angriffen hat, als im 16. und 17. saec. die moderne Wissenschaft aufkam, das Bedürfnis nach einer Rechtfertigung des subjektiven Rechts des Sondereigentums Eingang gefunden. Hugo Grotius: " Nach dem ursprünglichen Recht ist Alles Allen gemein. Das Sondereigentum entstand auf Grund ausdrücklichen oder stillschweigenden Vertrags unter den Einzelnen. Ausdrücklich da, wo man die Güter verteilte,die ehedem gemein waren; stillschweigend da, wo die Einzelnen okkupirten und die Übrigen hiezu schwiegen. " Nach ihm besteht auch ursprünglich Gütergemeinschaft. Der Grund, warum die Menschen darauf verzichteten sei ein zweifacher:

1) Die Bedürfnisse der Menschen wuchsen. Um aber besser leben zu können,benützte man die Arbeit, die der Eine auf dieses, der Andere auf jenes verwendete; und damit einer Arbeit verwendete, musste man ihm auch den Ertrag als Sondereigentum lassen.

2) Der Mangel an Billigkeit und Einsicht; hiedurch würde man keine gerechte Gleichheit, sowohl in der Production,als in der Vertheilung der Güter bewirkt haben. Daher Überliess man einem Jeden,was er selbst erwarb.

Das war einer der ersten Rechtfertigungsversuche,der von Gundemall absah, Ebenso lehrten die Philosophen Wolf u. Pufendorf.

Nun trat John Locke auf,er suchte die Rechtfertigung des Sondereigentums von Naturrecht aus. Er ist der erste, der behauptet, dass das Eigentum schon von Anfang an bestanden habe. Er sagt, ein Jeder hat Eigentum an seiner Person,die Arbeit seines Körpers gehöre ihm deshalb eigentümlich. Was immer also der Mensch aus seinem ursprünglichen Zustand entfernt, damit hat er seine Person verbunden, er hat etwas hinzugefügt, was sein eigen ist, durch seine Arbeit wird es sein Eigentum,das gemeinsame Eigentum der Anderen ist durch das seine Arbeit.

Das ist also die erste sog. Arbeitstheorie,die das Eigentum erklärt als Ausfluss der Arbeit,d.h. der Persönlichkeit des Menschen, allerdings mit dem Zusatz " soweit genug und von derselben Güte von etwas vorhanden ist für den Gemeinbesitz Anderer".

Diese Auffassung beherrscht das ganze 18.saec. Wir finden sie auch bei den Physiokraten; sie betrachten das Eigentum als berechtigtes Ergebnis der Arbeit. So Mendelsohn, Ad. Thiers u.a.

Sozialisten und Kommunisten hatten es nicht schwer, diese Rechtfertigungsversuche zurückzuweisen: nicht aus der Arbeit des damaligen Eigentümers,nicht aus der seines Rechtsvorgängers,sondern aus angeeigneter fremder Arbeit sei das Eigentum hervorgegangen.Schon der hl. Hieronimus sagt: omnes divitiae ab iniquitate descendunt, dives sive iniquus, sive iniqui heres. Das Eigentum entsteht ferner durch Werterhöhung.

Die Sozialisten und Kommunisten widerlegten also die Ansicht der Physiokraten,akzeptirten sie aber als Ziel der Zukunft.

Andere suchten eine naturrechtliche Basis für das Eigentum, indem sie es als die natürliche Erweiterung der Persönlichkeit des Menschen hinstellten. So Hans Hegel und dessen Schule. Aber die Nichteigentümer wurden hiedurch nicht beruhigt. Sie sagen: auch wir brauchen die äusseren Dinge zur Ausbildung unserer Persönlichkeit.

Ein weiterer Rechtfertigungsversuch ging aus von dem Rechtsphilosophen Stahl,der mit dem Kant'schen nahe verwandt ist, von dem er sich durch eine mehr aristokratische Färbung unterscheidet. Er sagt: Eigentum ist der Stoff für die Offenbarung der Individualität des Menschen,aber nicht nur dies, sondern auch Stoff für die Erfüllung der sittlichen Pflichten des Menschen, besonders seiner Pflichten gegen sich und seine Familie. Eigentum also nicht nur Mittel zur Selbstzucht, sondern auch zur Berufserfüllung.

Das ist also die erste sog. Arbeitstheorie,die das Eigentum erklärt als Auswuchs der Arbeit,d.h. der Persönlichkeit des Menschen, alles dinge mit dem Zusatz " soweit genug und von derselben Güte von etwas vorhanden ist für den Gemeinbesitz Anderer".

Diese Auffassung beherrscht das ganze 18.Jahrh. Wir finden sie auch bei den Physiokraten; sie betrachten das Eigentum als berechtigtes Ergebnis der Arbeit. So Mendelsohn, Ad. Thiers u.a.

Sozialisten und Kommunisten hatten es nicht schwer, diese Rechtfertigungsversuche zurückzuweisen: nicht aus der Arbeit des daraufgemachten Eigentümers,nicht aus der seiner Rechtsvorgänger,sondern aus angeeigneter fremder Arbeit sei das Eigentum hervorgegangen.Schon der hl. Hieronimus sagt: omnes divitias ab iniquitate deseendunt, dives sive iniquus, sive iniqui heres. Das Eigentum entstehe ferner durch Verfehlung.

Die Sozialisten und Kommunisten widerlegten also die Ansicht der Physiokraten,akzeptirten sie aber als Ziel der Zukunft.

Andere suchten eine naturrechtliche Basis für das Eigentum, indem sie es als die natürliche Erweiterung der Persönlichkeit des Menschen hinstellten. So Hans Hegel und dessen Schule. Aber die Nichteigentümer wurden hiedurch nicht beruhigt. Sie sagen: auch wir brauchen die äusseren Dinge zur Ausbildung unserer Persönlichkeit.

Ein weiterer Rechtfertigungsversuch ging aus von dem Rechtsphilosophen Stahl,der mit dem Kant'schen mehr verwandt ist, von dem er sich durch eine mehr aristokratische Färbung unterscheidet. Er sagt: Eigentum ist der Stoff für die Offenbarung der Individualität des Menschen,aber nicht nur dies, sondern auch Stoff für die Erfüllung der sittlichen Pflichten des Menschen, besonders seiner Pflichten gegen sich und seine Familie. Eigentum also nicht nur Mittel zur Selbstzweck, sondern auch zur Berufserfüllung.

Ein anderer Versuch ist der, vermöge dessen der schon genannte Thiers der Loke'schen Lehre noch eine Verstärkung hinzuzufügen bemüht war und zwar eine Bekräftigung ex contrario,indem er sagte, der eigentumslose Zustand sei gegen die Natur, da es nie einen solchen gegeben habe. Durch die neuere Forschung wurde Thiers als Dilettant bezeichnet,da hinlänglich bewiesen sei, dass überall Gemeineigentum bestanden habe.

Aber nicht nur, dass man in dieser Weise Thiers zurückwies,behaupteten Staatssozialisten sogar, ein Entwicklungsgestzt,wonach ein Fortschreiten von Sondereigentum zu Gemeineigentum neuerdings stattfinde.

Während nun so die verschiedensten Rechtfertigungsversuche stattfanden, hat Leo XIII in seiner Encyclica vom 8. Mai 1891 alle vorgeführten auf dem Naturrecht basierenden Begründungen des Eigentumsrechtes zusammengefasst. Das war eine kolossale Neuerung für die kath. Kirche, die seit ihrem Bestehen dem Eigentum je naturrechtliche Negründung abgesprochen hatte. Der Ansicht entgegen, dass das Eigentum ein durch den Sündenfall bedingtes notwendiges Uebel sei, sagt Leo XIII das Recht zum Eigentum hat der Mensch von Natur aus erhalten.

Was sagen nun die Kommunisten und Sozialisten zu diesen Ansichten? Es sei unrichtig, dass das Sondereigentum aus eigener Arbeit entstanden sei, ebenso unbefriedigend seien die Rechtfertigunsversuche von Kant, Hebbel u.s.w. Die Behauptung ~~Thiers~~ Thiers ,es habe nie einen eigentumslosen Zustand gegeben, sei handgreiflich falsch; aber die Theorie von Gemeineigentum widerlegt zwar Thiers, beweist aber nicht die Berechtigung des Gemeineigentums in der Gegenwart. Dieser Hinweis übersieht den Zusammenhang,wie das Sondereigentum entsteht als notwendige Voraussetzung zu grösserer Intensität der Kultur.

Ein anderer Versuch ist der, vermöge dessen der schon genannte Theore der Locke'schen Lehre noch eine Verstärkung hinzuzufügen bemüht war und zwar eine Bekräftigung ex contrario,indem er sagte, der eigentumslose Zustand sei gegen die Natur, da es nie einen solchen gegeben habe. Durch die neuere Forschung wurde Theore als Dilettant bezeichnet,da nunmehr klar bewiesen sei, dass Überall Gemeineigentum bestanden habe.

Aber nicht nur, dass man in dieser Weise Theore zurückwies,bemühten Staatssozialisten sogar, ein Entwicklungsgesetz,wonach ein Fortschreiten von Sondereigentum zu Gemeineigentum notwendige stattfinde.

Während nun so die verschiedenen Rechtfertigungsversuche stattfanden, hat Leo XIII in seiner Encyclica vom 8. Mai 1891 alle vorgebrachten auf dem Naturrecht basierenden Begründungen des Eigentumsrechtes zusammengefasst. Das war eine kolossale Wohltat für die Kath. Kirche, die seit ihrem Bestehen dem Eigentum je naturrechtliche Begründung abgesprochen hatte. Der Ansicht entgegen, dass das Eigentum ein durch den Sündenfall bedingtes notwendiges Uebel sei, sagt Leo XIII das Recht zum Eigentum hat der Mensch von Natur aus erhalten.

Was sagen nun die Kommunisten und Sozialisten zu diesen Ansichten? Es sei unrichtig, dass das Sondereigentum aus eigener Arbeit entstanden sei, ebenso unbefriedigend seien die Rechtfertigungsversuche von Kant, Hebbel u.s.w. Die Behauptung Theore Thiers ,es habe nie einen eigentumslosen Zustand gegeben, sei handgreiflich falsch; aber die Theorie von Gemeineigentum widerlegt zwar Thiers, beweist aber nicht die Berechtigung des Gemeineigentums in der Gegenwart. Dieser Hinweis überhebt den Zusammenhang,wie das Sondereigentum entstehen als notwendige Voraussetzung zu grösserer Intensität der Kultur.

Und ebenso falsch ist es, wenn Sozialdemokraten und Adolf Wagner aus der Tatsache,dass eine Ausdehnung der Sphäre der Staatsverwaltung stattgefunden habe und damit viel aus der Hand von Privaten in die des Staates übergegangen sei, eine Entwicklung vom Sondereigentum zum Kommunismus folgern. Sie übersehen einen elementarsten rechtlichen Unterschied: Nach den institutiones stehen res extra commercium nicht im Sondereigentum; hiezu gehören Luft, Meer etc. d.h. die res communes omnium,res divini iuris, res qui publico uso habentur. Dagegen gehören zu den res quarum commercium est nicht nur die Dinge, die im Sondereigentum von Privaten stehen, sondern die im Staatsbesitz. Kommunismus also nur an Dingen,die extra commercium stehen. Das Staatseigentum darf keiner benutzen im Masse seines Bedürfnisses,sondern im Masse in dem man zahlt.

Die Rechtfertigung von Eigentum und Erbrecht. § 24

Alle bis jetzt genannten Rechtfertigungsversuche leiden an einem Fehler: sie sind geeignet,Eigentum und Erbrecht zu rechtfertigen in den Augen der Besitzenden,die also einen Vorteil aus den beiden Jnstitutionen ziehen, nicht aber in den Augen der Nichtbesitzenden,der Angreifer. Es liegt aber vor allem daran,Beides in den Augen der letzteren zu rechtfertigen.

Aber auch die Angriffe waren mangelhaft und zwar hatten sie einen Hauptmangel mit den Rechtfertigungsversuchen gemein: Beide bewegten sich auf dem Boden des Rechts des Einzelnen. Eigentum und Erbrecht sind aber gesellschaftliche Jnstitutionen,d.h. nicht von Einzelnen zu Gunsten Einzelner, sondern von der Gesamtheit im Interesse der Gesamtheit. Die Legaltheorie hat ganz Recht, wenn sie in der Gesetzgebung den Ursprung von Eigentum und Erbrecht erblickt,nur fehlt

Und ebenso falsch ist es, wenn Sozialdemokraten und Adolf Wagner aus der Tatsache,dass eine Ausdehnung der Sphäre der Staatsverwaltung stattgefunden habe und damit viel aus der Hand von Privaten in die des Staates übergegangen sei, eine Entwicklung vom Sondereigentum zum Kommunismus folgern. Sie übersehen einen elementaren rechtlichen Unterschied: Nach den Institutiones stehen res extra commercium nicht im Sondereigentum; hierzu gehören Luft, Meer etc. d.h. die res communes omnium,res divini iuris, res qui publico usu habentur. Dagegen gehören zu den res quarum commercium est nicht nur die Dinge, die im Sondereigentum von Privaten stehen, sondern die im Staatsbesitz. Kommunismus also nur an Dingen,die extra commercium stehen. Das Staatseigentum darf keiner benutzen im Masse seines Bedürfnisses,sondern im Masse in dem man zahlt.

Die Rechtfertigung von Eigentum und Erbrecht. § 24

Alle die jetzt genannten Rechtfertigungsversuche leiden an einem Fehler: sie sind geeignet,Eigentum und Erbrecht zu rechtfertigen in den Augen der Besitzenden,die also einen Vorteil aus den bestehenden Institutionen ziehen, nicht aber in den Augen der Nichtbesitzenden,der Angreifer. Es liegt aber vor allem daran,Beides in den Augen der letzteren zu rechtfertigen.

Aber auch die Angriffe waren mangelhaft und zwar hatten sie einen Hauptmangel mit den Rechtfertigungsversuchen gemeint Beide bewegten sich auf dem Boden des Rechts des Einzelnen. Eigentum und Erbrecht sind aber gesellschaftliche Institutionen,d.h. nicht von Einzelnen zu Gunsten Einzelner, sondern von der Gesamtheit im Interesse der Gesamtheit. Die Legalitheorie hat ganz Recht, wenn sie in der Gestaltung den Ursprung von Eigentum und Erbrecht erblickt,nur fehlt

Und ebenso falsch ist es, wenn Sozialdemokraten und Adolf Wagner aus der Tatsache,dass eine Ausdehnung der Sphäre der Staatsverwaltung stattgefunden habe und damit viel aus der Hand von Privaten in die des Staates übergegangen sei, eine Entwicklung vom Sondereigentum zum Kommunismus folgern. Sie übersehen einen elementarsten rechtlichen Unterschied: Nach den institutiones stehen res extra commercium nicht im Sondereigentum; hiezu gehören Luft, Meer etc. d.h. die res communes omnium,res divini iuris, res qui publico uso habentur. Dagegen gehören zu den res quarum commercium est nicht nur die Dinge, die im Sondereigentum von Privaten stehen, sondern die im Staatsbesitz. Kommunismus also nur an Dingen,die extra commercium stehen. Das Staatseigentum darf keiner benutzen im Masse seines Bedürfnisses,sondern im Masse in dem man zahlt.

Die Rechtfertigung von Eigentum und Erbrecht. § 24

Alle bis jetzt genannten Rechtfertigungsversuche leiden an einem Fehler: sie sind geeignet,Eigentum und Erbrecht zu rechtfertigen in den Augen der Besitzenden,die also einen Vorteil aus den beiden Jnstitutionen ziehen, nicht aber in den Augen der Nichtbesitzenden,der Angreifer. Es liegt aber vor allem daran,Beides in den Augen der letzteren zu rechtfertigen.

Aber auch die Angriffe waren mangelhaft und zwar hatten sie einen Hauptmangel mit den Rechtfertigungsversuchen gemein: Beide bewegten sich auf dem Boden des Rechts des Einzelnen. Eigentum und Erbrecht sind aber gesellschaftliche Jnstitutionen,d.h. nicht von Einzelnen zu Gunsten Einzelner, sondern von der Gesamtheit im Interesse der Gesamtheit. Die Legaltheorie hat ganz Recht, wenn sie in der Gesetzgebung den Ursprung von Eigentum und Erbrecht erblickt,nur fehlt

Und ebenso falsch ist es, wenn Sozialdemokraten und Adolf Wagner aus der Tatsache,dass eine Ausdehnung der Sphäre der Staatsverwaltung stattgefunden habe und damit viel aus der Hand von Privaten in die des Staates übergegangen sei, eine Entwicklung vom Sondereigentum zum Kommunismus folgern. Sie übersehen einen elementaren rechtlichen Unterschied: Nach den Institutiones stehen res extra commercium nicht im Sondereigentum; hierzu gehören Luft, Meer etc. d.h. die res communes omnium,res divini iuris, res qui publico usu habentur. Dagegen gehören zu den res quarum commercium est nicht nur die Dinge, die im Sondereigentum von Privaten stehen, sondern die im Staatsbesitz. Kommunismus also nur an Dingen,die extra commercium stehen. Das Staatseigentum darf keiner benutzen im Masse seines Bedürfnisses,sondern im Masse in dem man zahlt.

Die Rechtfertigung von Eigentum und Erbrecht. § 24

Alle die jetzt genannten Rechtfertigungsversuche leiden an einem Fehler: sie sind geeignet,Eigentum und Erbrecht zu rechtfertigen in den Augen der Besitzenden,die also einen Vorteil aus den bestehenden Institutionen ziehen, nicht aber in den Augen der Nichtbesitzenden,der Angreifer. Es liegt aber vor allem daran,Beides in den Augen der letzteren zu rechtfertigen.

Aber auch die Angriffe waren mangelhaft und zwar hatten sie einen Hauptmangel mit den Rechtfertigungsversuchen gemeint Beide bewegten sich auf dem Boden des Rechts des Einzelnen. Eigentum und Erbrecht sind aber gesellschaftliche Institutionen,d.h. nicht von Einzelnen zu Gunsten Einzelner, sondern von der Gesamtheit im Interesse der Gesamtheit. Die Legalitheorie hat ganz Recht, wenn sie in der Gestaltung den Ursprung von Eigentum und Erbrecht erblickt,nur fehlt

in ihrer Ausführung die Hauptsache: wenn es heisst,dass diese Institutionen dem Gesetzgeber ihr Bestehen verdanken, so ist damit noch nicht gesagt,warum der Gesetzgeber die Entstehung und Weiterbildung gewollt hat. Gesellschaftliche Einrichtungen sind keineswegs vom abstrakten Rechtsstandpunkt aus, sie sind vielmehr positivistisch zu beurteilen,d.h. mit Rücksicht auf ihre Wirkungen. Jedes gesellschaftliche Jnstitut hat Tag für Tag durch seine Wirkungen seine Berechtigung aufs Neue zu beweisen(z.B. die Privilegien des Adels,die früher selbstverständlich waren fielen weg,sobald die Notwendigkeit wegfiel).

Was sind nun die Wirkungen des Eigentums und Erbrechts für dei Gesamtheit?

1) wirtschaftliche Wirkungen: das Eigentum ist zwar nicht durchgängig das Produkt der Arbeit des Eigentümers oder seines Rechtsvorgängers, es ist aber überall die Voraussetzung der Betätigung der Arbeit und zwar ist die wachsende Unbeschränktheit in der Bestimmung unter Lebenden und von Todes wegen Voraussetzung gewesen, für die steigende Jntensität der Wirtschaft d.h. den steigenden Mehraufwand an Arbeit. Dies hat die historische Entwicklung des Eigentums gezeigt. In dieser Wirkung liegt die wirtschaftliche Rechtfertigung von Eigentum und Erbrecht(Hogo Gratius).

2) Beide Jnstitutionen haben gesellschaftliche Wirkungen; sie sind die Träger der Ungleichheit des Besitzes. Als solche sind sie die Ursache jener Differenzirung in der Gesellschaft,ohne welche ein Kulturfortschritt nicht hätte stattfinden können. Nur durch sie ist die Existenz von Familien möglich geworden, die das Einkommen,das sie bezogen täglich erarbeiten mussten. Solche Familien sind die Träger des intensiven Kulturfortschrittes gewesen, wie uns die Geschichte von der Ungleichheit des Besitzes beweist und gerade darin liegt die Rechtfertigung in den Augen der Nichtbesitzenden. Denn sie sind auch

in ihrer Auswirkung die Hauptsache: wenn es heisst,dass diese Insti-
tutionen dem Gesetzgeber ihr Bestehen verdanken, so ist damit noch
nicht gesagt,warum der Gesetzgeber die Entstehung und Weiterbildung
gewollt hat. Gesellschaftliche Einrichtungen sind keineswegs vom ab-
strakten Rechtsstandpunkt aus, sie sind vielmehr positivrechtlich zu be-
urteilen,d.h. mit Rücksicht auf ihre Wirkungen. Jedes gesellschaft-
liche Institut hat Tag für Tag durch seine Wirkungen seine Berechti-
gung aufs Neue zu beweisen(z.B. die Privilegien des Adels,die früher
selbstverständlich waren fielen weg,sobald die Notwendigkeit wegfiel).

Was sind nun die Wirkungen des Eigentums und Erbrechts für das
Gesamtheit?

1) wirtschaftliche Wirkungen: das Eigentum ist zwar nicht durchgängig
das Produkt der Arbeit des Eigentümers oder seines Rechtsvorgängers,
es ist aber überall die Voraussetzung der Betätigung der Arbeit und
zwar ist die wachsende Unbescholtenheit in der Bestimmung unter Le-
benden und von Todes wegen Voraussetzung gewesen, für die steigende
Intensität der Wirtschaft d.h. den steigenden Mehraufwand an Arbeit.
Dies hat die historische Entwicklung des Eigentums gezeigt. In die-
ser Wirkung liegt die wirtschaftliche Rechtfertigung von Eigentum und
Erbrecht(Hugo Grotius).

2) Beide Institutionen haben gesellschaftliche Wirkungen: sie sind
die Träger der Ungleichheit des Besitzes. Als solche sind sie die
Ursache jener Differenzierung in der Gesellschaft,ohne welche ein Kul-
turfortschritt nicht hätte stattfinden können. Nur durch sie ist die
Existenz von Familien möglich geworden, die das Einkommen,das sie be-
zogen tätig erarbeiten mussten. Solche Familien sind die Träger des
intensiven Kulturfortschrittes gewesen, wie uns die Geschichte von
der Ungleichheit des Besitzes beweist und gerade darin liegt die
Rechtfertigung in den Augen der Nichtbesitzenden. Denn sie sind auch

die Voraussetzung gewesen des Emporsteigens der unteren Klassen auf höhere Kulturstufen. Zuerst Fortschritt von wenigen; dann ist das von wenigen Erzielte in immer tiefere Schichten durchgesickert.

3) Eigentum und Erbrecht haben staatliche Wirkungen. Sie sind die Träger der historischen Tradition, die bei den Völkern fehlt, so lange beide nicht bestehen. Denn ohne sie gibt es keine Familienkontinuität, ohne sie vergehen die Einzelnen, ohne eine Spur von sich zurückgelassen zu haben. Sie vermitteln die nationalen Errungenschaften der Vergangenheit mit der Gegenwart und von dieser mit der Zukunft, und so sind sie ein unentbehrlicher Faktor der nationalen Zivilisation.

Das sind die 3 Wirkungen, die uns die Geschichte aufweist. Was sagen nun die Angreifer gegenüber diesen Rechtfertigungsversuchen?

Die neueren, wissenschaftlich Gebildeten geben zu, dass gesellschaftliche Institutionen nicht vom Rechtsstandpunkt, sondern von ihrer Wirkung für die Gesamtheit zu beurteilen seien; des weiteren scheiden sie sich jedoch von diesen Darlegungen. Sie meinen dieselben Produkte bei planmässiger Regelung der Produktion durch die Gesamtheit mit Hilfe von Zwangsmitteln bewirken zu können.

Auch auf die Wirkung von Eigentum und Erbrecht als historische Tradition legen sie keinen Wert; sie gehen vielmehr von der Ansicht aus, als könne die Welt jeden Augenblick von Grund aus umgewandelt werden, wenn nicht gerade die Tradition Hemmnisse bereite.

Was nun die Ansicht anbetrifft, dass dieselben wirtschaftlichen Wirkungen mit Hilfe von Zwangsmitteln durch die Gesamtheit bei planmässiger Regelung der Produktion erreicht werden könnten, so kann eine gebührende Würdigung derselben erst stattfinden nach Darlegung der gesamten heutigen Wirtschaftsorganisation.

Was dann die Vorstellung angeht, dass die gesellschaftlichen Funktionen von Eigentum und Erbrecht überflüssig werden können, so

die Voraussetzung gewesen das Emporsteigens der unteren Klassen auf höhere Kulturstufen. Bricht Fortschritt von wenigen; dann ist das von wenigen Erreichte in immer tiefere Schichten durchgesickert.

3) Eigentum und Erbrecht haben staatliche Wirkungen. Sie sind die Träger der historischen Tradition, die bei den Völkern fehlt, so lange beide nicht bestehen. Denn ohne sie gibt es keine Familienkontinuität, ohne sie vergehen die Einzelnen, ohne eine Spur von sich zurückgelassen zu haben. Sie vermitteln die nationalen Errungenschaften der Vergangenheit mit der Gegenwart und von dieser mit der Zukunft, und so sind sie ein unentbehrliches Faktor der nationalen Zivilisation.

Das sind die 3 Wirkungen,die uns die Geschichte aufweist. Was sagen nun die Angreifer gegenüber diesen Rechtfertigungsversuchen?

Die meisten, wissenschaftlich Gebildeten geben zu, dass gesellschaftliche Institutionen nicht vom Rechtsstandpunkt,sondern von ihrer Wirkung für die Gesamtheit zu beurteilen seien; das weiteren scheiden sie sich jedoch von diesen Darlegungen. Sie meinen diesel-ben Produkte bei planmässiger Regelung der Produktion durch die Gesamtheit mit Hilfe von Zwangmitteln bewirken zu können.

Auch auf die Wirkung von Eigentum und Erbrecht als historische Tradition legen sie keinen Wert; sie gehen vielmehr von der Ansicht aus, die Könne die Welt jeden Augenblick von Grund aus umgewandelt werden, wenn nicht gerade die Tradition Hemmnisse bereite.

Was nun die Ansicht anbetrifft, dass dieselben wirtschaftlichen Wirkungen mit Hilfe von Zwangmitteln durch die Gesamtheit bei planmässiger Regelung der Produktion erreicht werden können, so kann eine gebührende Würdigung derselben erst stattfinden nach Darlegung der gesamten heutigen Wirtschaftsorganisation.

Was dann die Vorstellung angeht, dass die gesellschaftlichen Funktionen von Eigentum und Erbrecht überflüssig werden können, so

wollen wir Friedr. Alb. Lange's Ausführungen über die Arbeiterfrage vornehmen. Er gibt zu, dass Eigentum und Erbrecht und die hiedurch bewirkte Differenzirung in der Gesellschaft bisher die Träger des intensiven Kulturfortschrittes gewesen seien. Aber er leugnet

1) dass die besitzenden Klassen diese Funktionen noch heute erfüllen,

2) dass die Erfüllung dieser Funktionen durch sie notwendig sei für den weiteren Fortschritt der Kultur.

Widerlegung: ad 2) Notwendig;das tiefere Eindringen in den geschichtlichen Zusammenhang der Erscheinungen haben uns gezeigt,dass in dem Leben der Völker nie etwas Grosses geleistet wurde durch einen einzelnen Mann,sondern nur durch die Entwicklung vieler, an deren Spitze der Tätigste," der Göttlichste" ,stand. Jedes grosse Werk,das Bestand gehabt hat, haben wir nicht als das Erzeugnis eines Einzelnen anzusehen gelernt, sondern als das Produkt des geeigneten Jndividuums mit den geeigneten Grundbedingungen. Das wesentlichste ist die Gleichheit des Bedürfnisses und Strebens der Zeitgenossen und ihr Verständnis für die Taten des geeigneten Jndividuums.

Das Wesen der Entwicklung setzt aber auch das Vorhandensein von Verschiedenheiten voraus. Wo Gleichheit,da keine Bewegung. Ohne das Aufeinanderwirken von Ungleichheiten gibt es keinen Fortschritt.

ad 1) Um F,A. Lange's Ansicht, dass die besitzenden Klassen heute nicht mehr zu den Trägern des Kulturfortschrittes gehören, zu widerlegen,genügt es einen Blick auf die Zusammensetzung unserer Schriftsteller-,Künstler-, Gelehrten - u. Beamtenwelt zu werfen, um die Unrichtigkeit zu zeigen. Unter ihnen finden wir eine grosse Anzahl von Nachkommen der besitzenden Klassen, selbst die geistigen Häupter der Sozialdemokratie und der Kommunisten sind aus der Klasse der Besitzenden hervorgegangen, und es ist zweifelhaft,ob sie ohne den Rückhalt von Eigentum und Erbrecht hätten wirken können; es wäre sehr traurig, wenn die Besitzenden allein die Mitglieder der Beamten etc. - Stellen

wollen wir Friedr. Alb. Lange's Auseinandersetzungen über die Arbeiterfrage vornehmen. Er gibt zu, dass Eigentum und Erbrecht und die niederen bewirkte Differenzierung in der Gesellschaft bisher die Träger des intensiven Kulturfortschrittes gewesen seien. Aber er leugnet

1) dass die bestehenden Klassen diese Funktionen noch heute erfüllen,

2) dass die Erfüllung dieser Funktionen durch sie notwendig sei für den weiteren Fortschritt der Kultur.

Widerlegung: zu 2) Notwendig;das tiefere Eindringen in den gesetzlichen Zusammenhang der Erscheinungen haben uns gezeigt,dass in dem Leben der Völker nie etwas Grosses geleistet wurde durch einen einzelnen Mann,sondern nur durch die Entwicklung vieler, an deren Spitze der Tätigste," der Göttliche" ,stand. Jedes grosse Werk,das Bestand gehabt hat, haben wir nicht als das Erzeugnis eines Einzelnen anzusehen gelernt, sondern als das Produkt des geeigneten Individuums mit den geeigneten Grundbedingungen. Das wesentliche ist die Gleichheit des Bedürfnisses und Strebens der Zeitgenossen und ihr Verständnis für die Taten des geeigneten Individuums.

Das Wesen der Entwicklung setzt aber auch das Vorhandensein von Verschiedenheiten voraus. Wo Gleichheit,da keine Bewegung. Ohne das Aufeinanderwirken von Ungleichheiten gibt es keinen Fortschritt.

ad 1) Um F.A. Lange's Ansicht, dass die bestehenden Klassen heute nicht mehr zu den Trägern des Kulturfortschrittes gehören, zu widerlegen,genügt es einen Blick auf die Zusammensetzung unserer Schriftsteller-,Künstler-, Gelehrten - u. Beamtenwelt zu werfen, um die Unrichtigkeit zu zeigen. Unter ihnen finden wir eine grosse Anzahl von Nachkommen der bestehenden Klassen, selbst die gelatigen Häupter der Sozialdemokratie und der Kommunisten sind aus der Klasse der Besitzenden hervorgegangen, und es ist zweifelhaft,ob sie ohne den Rückhalt von Eigentum und Erbrecht hätten wirken können: es wäre sehr traurig, wenn die Besitzenden allein die Mitglieder der Beamten etc. - Stellen

liefern würden; wenn man nun behauptet,das Verständnis der Besitzenden für den Kulturfortschritt sei nicht mehr in ausreichendem Masse vorhanden,so heisst dasselbe Fortschritte leugnen, die wir gemacht haben. Auch wenn gesagt wird,dass nicht jedes Mitglied der besitzenden Klassen seinen Besitz im Jnteresse des Kulturfortschrittes verwendet,so tut dies nichts zur Sache. Die Menge von Besitzenden,die ihre Güter in diesem Sinne verbrauchen, genüht, um die dem Besitz obliegende Aufgabe zu erfüllen.

Bezüglich der staatlichen Wirkung von Eigentum und Erbrecht führen die Angreifer ins Feld, dass diese Jnstitutionen gerade als Träger der Continuität, der nationalen Tradition,Vorurteile erzeugen, ohne die die Welt umgemodelt werden könne.

Gegenüber dieser Erwiderung ist zu konstatieren, dass die Angreifer diese Eigenschaften zwar anerkennen, aber tadeln, während sie die Verteidiger loben. Um zu einer Verständigung zu gelangen, muss man auf etwas Höheres zurückgreifen: auf das Ziel,das Angreifer und Verteidiger gleichmässig vorschwebt: es ist der Fortschritt des Volkes und besonders auch der unteren Klassen.

Bisher sind alle solche Versuche,solche Fortschritte durch Aenderung in der Gesellschafts- und Staatsverfassung,die unvermittelt mit der Vergangenheit auftraten,gescheitert. Die gesellschaftl. und staatliche Entwicklung verträgt ebenso wenig eine sprungweise Aenderung wie die der Natur,natura non facit saltum ist auch auf den Staat und Gesellschaft anwendbar. Jedes Scheitern eines solchen Versuches hat zu einer um so grösseren Reaktion geführt. Es ist möglich,dass das die Folge der Tradition ist; es ist aber auch dies wahr,dass wir es nicht mit neugeschaffenen, sondern mit historischen Menschen zu tun haben.

liefern würden: wenn man nun behauptet,das Verständnis der Besitzenden für den Kulturfortschritt sei nicht mehr in ausreichendem Masse vorhanden,so beisst dasselbe Fortschritte leugnen, die wir gemacht haben. Auch wenn gesagt wird,dass nicht jedes Mitglied der besitzenden Klassen seinen Besitz im Interesse des Kulturfortschrittes verwendet,so tut diese nichts zur Sache. Die Menge von Besitzenden,die ihre Güter in diesem Sinne verbrauchen, genügt, um die dem Besitz obliegende Aufgabe zu erfüllen.

Bezüglich der staatlichen Wirkung von Eigentum und Erbrecht können die Angreifer ins Feld, dass diese Institutionen gerade als Träger der Continuität, der nationalen Tradition,Vorurteile erzeugen, ohne die die Welt umgemodelt werden könne.

Gegenüber dieser Erwiderung ist zu konstatieren, dass die Angreifer dieses Eigenschaften zwar anerkennen, aber tadeln, während sie die Vertheidiger loben. Um zu einer Verständigung zu gelangen, muss man auf etwas Höheres zurückgreifen: auf das Ziel,das Angreifer und Vertheidiger gleichmässig vorschwebt: es ist der Fortschritt des Volkes und besonders auch der unteren Klassen.

Bisher sind alle solche Versuche,solche Fortschritte durch Aenderung in der Gesellschafts- und Staatsverfassung,die unvermittelt mit der Vergangenheit aufträten,gescheitert. Die gesellschaftl. und staatliche Entwicklung verträgt ebenso wenig eine sprungweise Aenderung wie die der Natur.natura non facit saltum ist auch auf den Staat und Gesellschaft anwendbar. Jedes Scheitern eines solchen Versuches hat zu einer um so grösseren Reaktion geführt. Es ist möglich,dass das die Folge der Tradition ist; es ist aber auch dies wahr,dass wir es nicht mit neugeschaffenen, sondern mit historischen Menschen zu tun haben.

VIII. Die Absatzverhältnisse und ihre Wirkungen. § 25

Zum Schluss der Betrachtungen der konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft eine der wichtigsten, wenn nicht die wichtigste derselben: die Absatzverhältnisse, oder mit anderen Worten, "der Markt".

Unsere Vorstellung vom Markt knüpft sich regelmässig an einen Ort, wo sich Käufer und Verkäufer gegenüber treten. Allein hier handelt es sich nur um die Uebertragung einer Vorstellung. Nicht der Ort ist der Markt, sondern die Summe aller Beziehungen zwischen Käufer und Verkäufer, die zum Austausch der Güter führen und welche die Bedingungen bestimmen, die für den Preis massgebend sind. Also das Wesen des Marktes knüpft sich nicht an den Ort der Zusammenkunft, sondern an die Tatsache der Zusammenkunft.

Ein solcher Markt ist nicht überall vorhanden gewesen; er ist auch heute nicht überall und nicht überall in gleichem Masse vorhanden. Der Markt kann ganz oder nahezu fehlen. Wo kein Markt, da kein Austausch oder wenigstens kein regelmässiger. Die Folge ist, ein jeder produzirt für den eigenen Bedarf oder wie man es ausdrückt, die Volkswirtschaft ist Naturalwirtschaft.

Wo aber ein Markt vorhanden ist, da kann er beschränkt sein, und zwar kann diese Beschränkung eine natürliche oder eine künstliche sein.

Natürliche findet statt, da wo Verkehrswege fehlen; so war im Mittelalter meist nur Verkehr auf den Wasserstrassen, von den wenigen Landstrassen, die schlecht und unsicher waren, abgesehen. Käufer und Verkäufer sind im Zugang zu einander beschränkt oder verhindert.

Ferner aus technischen Gründen überall da, wo es sich um leicht verderbbare Waren handelt, die nicht von weither geschafft werden können. Jede Verbesserung im Verkehrswesen erweitert den Markt.

Künstliche Beschränkungen des Marktes finden statt durch

VIII. Die Absatzverhältnisse und ihre Wirkungen. § 25

Zum Schluss der Betrachtungen der konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft eine der wichtigsten,wenn nicht die wichtigste der-selbent die Absatzverhältnisse,oder mit anderen Worten, "der Markt".

Unsere Vorstellung vom Markt knüpft sich regelmässig an einen Ort,wo sich Käufer und Verkäufer gegenüber treten. Allein hier handelt es sich nur um die Uebertragung einer Vorstellung. Nicht der Ort ist der Markt,sondern die Summe aller Beziehungen zwischen Käufer und Verkäufer,die zum Austausch der Güter führen und welche die Bedingungen bestimmen, die für den Preis massgebend sind. Also das Wesen des Marktes knüpft sich nicht an den Ort der Zusammenkunft,sondern an die Tatsache der Zusammenkunft.

Ein solcher Markt ist nicht überall vorhanden gewesen; er ist auch heute nicht überall und nicht überall in gleichem Masse vorhanden. Der Markt kann ganz oder mangeln fehlen. Wo kein Markt,da kein Austausch oder wenigstens kein regelmässiger.Die Folge ist,ein jeder produzirt für den eigenen Bedarf oder wie man es ausdrückt,die Volkswirtschaft ist Naturalwirtschaft.

Wo aber ein Markt vorhanden ist, da kann er beschränkt sein, und zwar kann diese Beschränkung eine natürliche oder eine künstliche sein.

Natürliche findet statt,da wo Verkehrswege fehlen; so war im Mittelalter meist nur Verkehr auf den Wasserstrassen, von den wenigen Landstrassen,die schlecht und unsicher waren,abgesehen. Käufer und Verkäufer sind im Zugang zu einander beschränkt oder verhindert.

Ferner aus technischen Gründen überall da, wo es sich um leicht verderbbare Waren handelt, die nicht von weither gebracht werden können. Jede Verbesserung im Verkehrswesen erweitert den Markt.

Künstliche Beschränkungen des Marktes finden statt durch

VIII. Die Absatzverhältnisse und ihre Wirkungen. § 25

Zum Schluss der Betrachtungen der konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft eine der wichtigsten, wenn nicht die wichtigste derselben: die Absatzverhältnisse, oder mit anderen Worten, "der Markt".

Unsere Vorstellung vom Markt knüpft sich regelmässig an einen Ort, wo sich Käufer und Verkäufer gegenüber treten. Allein hier handelt es sich nur um die Uebertragung einer Vorstellung. Nicht der Ort ist der Markt, sondern die Summe aller Beziehungen zwischen Käufer und Verkäufer, die zum Austausch der Güter führen und welche die Bedingungen bestimmen, die für den Preis massgebend sind. Also das Wesen des Marktes knüpft sich nicht an den Ort der Zusammenkunft, sondern an die Tatsache der Zusammenkunft.

Ein solcher Markt ist nicht überall vorhanden gewesen; er ist auch heute nicht überall und nicht überall in gleichem Masse vorhanden. Der Markt kann ganz oder nahezu fehlen. Wo kein Markt, da kein Austausch oder wenigstens kein regelmässiger. Die Folge ist, ein jeder produzirt für den eigenen Bedarf oder wie man es ausdrückt, die Volkswirtschaft ist Naturalwirtschaft.

Wo aber ein Markt vorhanden ist, da kann er beschränkt sein, und zwar kann diese Beschränkung eine natürliche oder eine künstliche sein.

Natürliche findet statt, da wo Verkehrswege fehlen; so war im Mittelalter meist nur Verkehr auf den Wasserstrassen, von den wenigen Landstrassen, die schlecht und unsicher waren, abgesehen. Käufer und Verkäufer sind im Zugang zu einander beschränkt oder verhindert.

Ferner aus technischen Gründen überall da, wo es sich um leicht verderbbare Waren handelt, die nicht von weither geschafft werden können. Jede Verbesserung im Verkehrswesen erweitert den Markt.

Künstliche Beschränkungen des Marktes finden statt durch

VIII. Die Absatzverhältnisse und ihre Wirkungen. § 25

Zum Schluss der Betrachtungen der konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft eine der wichtigsten,wenn nicht die wichtigste der-selbent die Absatzverhältnisse,oder mit anderen Worten, "der Markt".

Unsere Vorstellung vom Markt knüpft sich regelmässig an einen Ort,wo sich Käufer und Verkäufer gegenüber treten. Allein hier handelt es sich nur um die Uebertragung einer Vorstellung. Nicht der Ort ist der Markt,sondern die Summe aller Beziehungen zwischen Käufer und Verkäufer,die zum Austausch der Güter führen und welche die Bedingungen bestimmen, die für den Preis massgebend sind. Also das Wesen des Marktes knüpft sich nicht an den Ort der Zusammenkunft,sondern an die Tatsache der Zusammenkunft.

Ein solcher Markt ist nicht überall vorhanden gewesen; er ist auch heute nicht überall und nicht überall in gleichem Masse vorhanden. Der Markt kann ganz oder mangeln fehlen. Wo kein Markt,da kein Austausch oder wenigstens kein regelmässiger.Die Folge ist,ein jeder produzirt für den eigenen Bedarf oder wie man es ausdrückt,die Volkswirtschaft ist Naturalwirtschaft.

Wo aber ein Markt vorhanden ist, da kann er beschränkt sein, und zwar kann diese Beschränkung eine natürliche oder eine künstliche sein.

Natürliche findet statt,da wo Verkehrswege fehlen; so war im Mittelalter meist nur Verkehr auf den Wasserstrassen, von den wenigen Landstrassen,die schlecht und unsicher waren,abgesehen. Käufer und Verkäufer sind im Zugang zu einander beschränkt oder verhindert.

Ferner aus technischen Gründen überall da, wo es sich um leicht verderbbare Waren handelt, die nicht von weither gebracht werden können. Jede Verbesserung im Verkehrswesen erweitert den Markt.

Künstliche Beschränkungen des Marktes finden statt durch

Prohibitionen und Zölle und zwar können durch solche sowohl Käufer als Verkäufer ferngehalten werden. Käufer da, wo Ausfuhrverbote für eine bestimmte Ware bestehen, oder hohe Ausfuhrzölle. Die Verkäufer da,wo hohe Zölle bestehen.

Unter den beschränkten Märkten sind noch zu unterscheiden, lokal und national beschränkte. Lokalbeschränkte sehen wir vor allem im Mittelalter hervorgerufen durch die schlechten Verkehrsverhältnisse, später durch die Zunftbestimmungen; national da, wo die Ausschliessungsgründe fremder Käufer oder Verkäufer sich erstrecken auf ganze Landesgebiete.

Mit der Neuzeit nun ist etwas Neues entstanden: der Weltmarkt, d.h. alle Kauflustigen einer Ware und alle die, die diese Ware zu verkaufen haben, in allen Ländern der Welt, treten zu Beziehungen zu einander und der Preis wird festgesetzt durch alle Kaufs- und Verkaufslustigen der Welt. Es entsteht ein internationaler Markt. Dieser Weltmarkt ist zuweilen an einen bestimmten Ort gebunden (z.B. Leipzig für Rauwaren), das ist aber nur zufällig. Wir reden von Weltmarkt überall da, wo der Preis die Resultate ~~ist~~ der Beziehungen aller Käufer und Verkäufer. Ein solcher Weltmarkt besteht für Gold,Kupfer,Eisen,Getreide d.h. für Waren,die vertretbar sind,die einen fungiblen Charakter haben. Der Telegraf meldet Angebot und Nachfrage,die Preise,die an dem betreffenden Tag da oder dort gezahlt werden. Diese Nachrichten haben dann einen Einfluss auf den Preis an dem Ort,wo die Nachricht einläuft.

Es wurde gesagt, dass die Absatzverhältnisse vielleicht die wichtigsten unter den konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft sind. Der Grund hierfür ist, weil sie die wirtschaftlichste der Grundbedingungen ist. Es wurde ausgeführt,dass nur diejenigen technische Einrichtung möglich ist, die wirtschaftlich ist. Denn die

Prohibitionen und Zölle und zwar können durch solche sowohl Käufer als Verkäufer ferngehalten werden. Käufer da, wo Ausfuhrverbote für eine bestimmte Ware bestehen, oder hohe Ausfuhrzölle. Die Verkäufer da,wo hohe Zölle bestehen.

Unter den beschränkten Märkten sind wohl zu unterscheiden, lokal und national beschränkte. Lokalbeschränkte sehen wir vor allem im Mittelalter hervorgerufen durch die schlechten Verkehrsverhältnisse, später durch die Zunftbestimmungen: national da, wo die Ausschliessungsgründe fremder Käufer oder Verkäufer sich erstrecken auf ganze Ländergebiete.

Mit der Neuzeit nun ist etwas Neues entstanden: der Weltmarkt, d.h. alle Kauflustigen einer Ware und alle die, die diese Ware zu verkaufen haben, in allen Ländern der Welt, treten zu Beziehungen zu einander und der Preis wird festgesetzt durch alle Käufe- und Verkauflustigen der Welt. Es entsteht ein internationaler Markt. Dieser Weltmarkt ist zuweilen an einen bestimmten Ort gebunden (z.B. Leipzig für Rauwaren), das ist aber nur zufällig. Wir reden von Weltmarkt überall da, wo der Preis die Resultate der Beziehungen aller Käufer und Verkäufer. Ein solcher Weltmarkt besteht für Gold,Kupfer,Eisen,Getreide d.h. für Waren,die vertretbar sind,die einen fungiblen Charakter haben. Der Telegraf meldet Angebot und Nachfrage,die Preise,die an dem betreffenden Tag da oder dort gezahlt werden. Diese Nachrichten haben dann einen Einfluss auf den Preis an dem Ort,wo die Nachricht einläuft.

Es wurde gesagt, dass die Absatzverhältnisse vielleicht die wichtigsten unter den konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft sind. Der Grund hierfür ist, weil sie die wirtschaftlichste der Grundbedingungen ist. Es wurde ausgeführt,dass nur diejenigen technische Einrichtung möglich ist, die wirtschaftlich ist. Denn die

Wirtschaft vergleicht das Ergebnis der Produktion mit den aufgewendeten Kosten und strebt nach dem grösstmöglichsten Ueberschuss über diese. Nur was mehr bringt als die Kosten,kann angestrebt werden. Dieses Ergebnis wird aber hauptsächlich beeinflusst durch die Absatzverhältnisse. Das zeigt sich 1) negativ und 2) positiv.

Negativ: Bevor es keinen Markt gab,so lange ein jeder nur für sich selbst produzirte,da war er natürlich noch nicht von einem Markt abhängig. Da waren nur die natürlichen Produktionsbedingungen nötig, sein Wille wurde beherrscht durch Sitte und die primitivste Technik.

Positiv: Dies ändert sich aber,sobald für den Absatz produzirt wird. Von diedem Augenblick an gilt ein fortwährendes Vergleichen zwischen dem Ergebnis und den aufgewendeten Kosten und jetzt ist die Produktion nur möglich,die den grössten Ueberschuss über die Kosten bringt. So wirkt der Markt auf die Technik.

Karl Marx und seine Nachfolger haben als durchgreifenstes Moment die Wandlungen in der Technik hingestellt; gewiss haben diese grosse Revolutionen hervorgerufen. Sie waren aber selbst abhängig von anderen Bedingungen: von den herrschenden Absatzverhältnisse. Die Technik, die zur Anwendung kommt, wird bestimmt durch den Markt (Beispiele siehe Stenogr. p.113). Dasselbe gilt auch vom Gewerbebetriebe s.p. 113 Stenogr.).

Veränderte Technik ist dann ihrerseits Ursache von wichtigen Veränderungen in anderen konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft. Sie entwickelt persönliche Freiheit und Erbrecht.

Aber auch die Grösse der Betriebe werden durch den Markt bestimmt: wenn z.B. die Getreidepreise steigen, entsteht landwirtschaftlicher Grossbetrieb,wenn Viehzucht rentabler ist, Kleinbetrieb.

Desgleichen werden die Standorte der Betriebe bestimmt. Wo Weltmarkt herrscht, kann nur der Betrieb bestehen, der sich an dem

Wirtschaft vergleicht das Ergebnis der Produktion mit den aufgewendeten Kosten und strebt nach dem größtmöglichsten Ueberschuss über diese. Nur was mehr bringt als die Kosten,kann angestrebt werden. Dieses Ergebnis wird aber hauptsächlich beeinflusst durch die Absatzverhältnisse. Das zeigt sich 1) negativ und 2) positiv.

Negativ: Bevor es keinen Markt gab,so lange ein jeder nur für sich selbst produzierte,da war er natürlich noch nicht von einem Markt abhängig. Da waren nur die natürlichen Produktionsbedingungen nötig, sein Wille wurde bestimmt durch Sitte und die primitivste Technik. Dies ändert sich aber,sobald für den Absatz produziert wird. Von diesem Augenblick an gilt ein fortwährendes Vergleichen zwischen dem Ergebnis und den aufgewendeten Kosten und jetzt ist die Produktion nur möglich,die den größten Ueberschuss über die Kosten bringt. So wirkt der Markt auf die Technik.

Karl Marx und seine Nachfolger haben die durchgreifendste Moment die Wandlungen in der Technik hingestellt; gewiss haben diese grosse Revolutionen hervorgerufen. Sie waren aber selbst abhängig von anderen Bedingungen: von den herrschenden Absatzverhältnisse. Die Technik, die zur Anwendung kommt, wird bestimmt durch den Markt (Beispiele siehe Stenogr. p.113). Dasselbe gilt auch von Gewerbebetriebe s.p. 113 Stenogr.).

Veränderte Technik ist dann überreste Ursache von wichtigen Veränderungen in anderen konkreten Grundbedingungen der Volkswirtschaft. Sie entwickelt persönliche Freiheit und Erbrecht.

Aber auch die Größe der Betriebe werden durch den Markt bestimmt: wenn z.B. die Getreidepreise steigen, entsteht landwirtschaftlicher Grossbetrieb,wenn Viehzucht rentabler ist, Kleinbetrieb.

Desgleichen werden die Standorte der Betriebe bestimmt. Wo Weltmarkt herrscht, kann nur der Betrieb bestehen, der sich an dem

für die Produktion günstigsten Platz befindet.

Mit den Aenderungen in den konkreten Grundbedingungen ändert sich auch die Wirtschaftsverfassung: es ändert sich die Art und Weise wie das Wirtschaftsleben jeweils organisirt ist.

IX. Ueberblick über die Entwicklung von Gesellschaft und Volkswirtschaft unter dem Einfluss der sich ändernden konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens. §26

Wir haben 8 Kategorien von konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens kennen gelernt: die Bevölkerung,das Territorium,die Arbeit,das Vermögen, die Technik,die Sitte,der Staat und die Absatzverhältnisse. Alle diese 8 sind massgebend für die jeweilige Gestaltung der Wirtschaftsverfassung; indes haben wir gesehen, dass eine unter diesen die wichtigste ist, nämlich diese eine wirkt auf die Veränderung der übrigen und ihre Aenderung führt hiermit zur Aenderung der gesamten Organisation der Volkswirtschaft. Diese eine erscheint somit mit ihren Aenderungen als der treibende Faktor und die letzte Ursache der Veränderung der Wirtschaftsorganisation. Diese eine ist der Markt.

1.) Am Anfang hielten wir keinen Markt, die Wirtschaftsverfassung war kommunistisch. Ein Volk, ein Stamm hat ein bestimmtes Gebiet inne und besitzt dieses gemeinsam,die Bedürfnisse sind so gering,die Tätigkeit zu ihrer Befriedigung, sei es Jagd,Viehzucht,Feldbau findet gemeinsam statt. Daher keine Arbeitsteilung,wohl aber Gemeinschaft der Arbeit,nicht aber bei Arbeitsvereinigung sich ergänzende ,sondern indem jeder dasselbe tut wie der andere. Die Sitte ist auf dieser Stufe übermächtig,sie bestimmt die Volkswirtschaft,was produzirt werden soll und bestimmt die Verteilung der Produzirten. Privateigentum besteht erst an wenigen Gebrauchsgütern, an den dürftigen Geräten und an den Sklaven. Diese sind Sondereigentum der

Für die Produktion günstigsten Platz befindet.

Mit den Aenderungen in den konkreten Grundbedingungen ändert sich auch die Wirtschaftsverfassung: es ändert sich die Art und Weise wie das Wirtschaftsleben jeweils organisiert ist.

IX. Überblick über die Entwicklung von Gesellschaft und Volkswirtschaft unter den Einflüsse der sich ändernden konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens. 356

Wir haben 8 Kategorien von konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens kennen gelernt: die Bevölkerung, das Territorium, die Arbeit, das Klima, die Technik, die Sitte, der Staat und die Absatzverhältnisse. Alle diese 8 sind massgebend für die jeweilige Gestaltung der Wirtschaftsverfassung. Indes haben wir gesehen, dass eine unter diesen die wichtigste ist, nämlich diese eine wirkt auf die Veränderung der übrigen und ihre Aenderung führt niemals zur Aenderung der gesamten Organisation der Volkswirtschaft. Diese eine erscheint so mit der Zunahme der Bevölkerung als treibende Kraft und die letzte Ursache der Veränderung der Wirtschaftsorganisation. Diese eine ist der Markt.

Am Anfang hatten wir keinen Markt, die Wirtschaftsverfassung war Kommunismus. Ein Volk, ein Stamm hat einheitliches Gebiet inne und benützt dieses gemeinsam, die Bedürfnisse sind so ring, die Tüchtigkeit zu ihrer Befriedigung, sei es Jagd, Viehzucht, Feldbau Findet Gemeinde statt. Haben keine Arbeitsteilung, noch aber Gemeinschaft der Arbeit, nicht aber bei Arbeitsvereinigung sich ergänzende, sondern jeder dasselbe tut wie der andere. Die Sitte ist nur diesen Stufe Übermächtig, sie bestimmt die Volkswirtschaft, was produziert werden soll und bestimmt die Verteilung der Produkten. Stammesgenossen bestehen erst an wenigen Berührungspunkten, an den äußeren Grenzen derselben und an den Stämmen. Diese sind Gebietsteilen der

für die Produktion günstigsten Platz befindet.

Mit den Aenderungen in den konkreten Grundbedingungen ändert sich auch die Wirtschaftsverfassung: es ändert sich die Art und Weise wie das Wirtschaftsleben jeweils organisirt ist.

IX. Ueberblick über die Entwicklung von Gesellschaft und Volkswirtschaft unter dem Einfluss der sich ändernden konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens. §26

Wir haben 8 Kategorien von konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens kennen gelernt: die Bevölkerung,das Territorium,die Arbeit,das Vermögen, die Technik,die Sitte,der Staat und die Absatzverhältnisse. Alle diese 8 sind massgebend für die jeweilige Gestaltung der Wirtschaftsverfassung; indes haben wir gesehen, dass eine unter diesen die wichtigste ist, nämlich diese eine wirkt auf die Veränderung der übrigen und ihre Aenderung führt hiermit zur Aenderung der gesamten Organisation der Volkswirtschaft. Diese eine erscheint somit mit ihren Aenderungen als der treibende Faktor und die letzte Ursache der Veränderung der Wirtschaftsorganisation. Diese eine ist der Markt.

1.) Am Anfang hielten wir keinen Markt, die Wirtschaftsverfassung war kommunistisch. Ein Volk, ein Stamm hat ein bestimmtes Gebiet inne und besitzt dieses gemeinsam,die Bedürfnisse sind so gering,die Tätigkeit zu ihrer Befriedigung, sei es Jagd,Viehzucht,Feldbau findet gemeinsam statt. Daher keine Arbeitsteilung,wohl aber Gemeinschaft der Arbeit,nicht aber bei Arbeitsvereinigung sich ergänzende ,sondern indem jeder dasselbe tut wie der andere. Die Sitte ist auf dieser Stufe übermächtig,sie bestimmt die Volkswirtschaft,was produzirt werden soll und bestimmt die Verteilung der Produzirten. Privateigentum besteht erst an wenigen Gebrauchsgütern, an den dürftigen Geräten und an den Sklaven. Diese sind Sondereigentum der

Für die Produktion günstigsten Platz befindet.

Mit den Aenderungen in den konkreten Grundbedingungen ändert sich auch die Wirtschaftsverfassung: es ändert sich die Art und Weise wie das Wirtschaftsleben jeweils organisiert ist.

IX. Überblick über die Entwicklung von Gesellschaft und Volkswirtschaft unter den Einflüsse der sich ändernden konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens. 356

Wir haben 8 Kategorien von konkreten Grundbedingungen des Wirtschaftslebens kennen gelernt: die Bevölkerung, das Territorium, die Arbeit, das Klima, die Technik, die Sitte, der Staat und die Absatzverhältnisse. Alle diese 8 sind massgebend für die jeweilige Gestaltung der Wirtschaftsverfassung. Indes haben wir gesehen, dass eine unter diesen die wichtigste ist, nämlich diese eine wirkt auf die Veränderung der übrigen und ihre Aenderung führt niemals zur Aenderung der gesamten Organisation der Volkswirtschaft. Diese eine erscheint so mit der Zunahme der Bevölkerung als treibende Kraft und die letzte Ursache der Veränderung der Wirtschaftsorganisation. Diese eine ist der Markt.

Am Anfang hatten wir keinen Markt, die Wirtschaftsverfassung war Kommunismus. Ein Volk, ein Stamm hat einheitliches Gebiet inne und benützt dieses gemeinsam, die Bedürfnisse sind so ring, die Tüchtigkeit zu ihrer Befriedigung, sei es Jagd, Viehzucht, Feldbau Findet Gemeinde statt. Haben keine Arbeitsteilung, noch aber Gemeinschaft der Arbeit, nicht aber bei Arbeitsvereinigung sich ergänzende, sondern jeder dasselbe tut wie der andere. Die Sitte ist nur diesen Stufe Übermächtig, sie bestimmt die Volkswirtschaft, was produziert werden soll und bestimmt die Verteilung der Produkten. Stammesgenossen bestehen erst an wenigen Berührungspunkten, an den äußeren Grenzen derselben und an den Stämmen. Diese sind Gebietsteilen der

Einzelnen,damit er arbeite,der freie Mann verrichtet keine Arbeit. Also Unfreiheit der Person des Arbeitenden.

Es gibt noch kein Vermögen als Stammesvermögen an Land und Vieh,kein Geld,kein Kredit,kein Markt. Ein Austausch nur gelegentlich in dem seltenen Verkehr mit Fremden. Das ist die ursprüngliche Wirtschaftsverfassung vor Entstehung des Marktes.

Von dem seltenen Verkehr mit Fremden geht nun die Veränderung aus. Der sporadische Verkehr mit fremden Händlern führt zur Steigerung der Bedürfnisse: man lernt eine ganze Menge neuer Dinge kennen, die nun begehrenswert werden. Um diesen Bedürfnissen genügen zu können, entsteht das Streben nach mehr Gütern, die man den fremden Händlern im Austausch anbieten könnte. Es entsteht das Streben der Stammeshäupter nach Mehrung ihres Besitzed und ihrer Einnahmen. Das brach die alte kommunistische Wirtschaft, es entsteht die Claus- oder Feudalwirtschaft. Die Stammeshäupter nämlich haben die Verfügung über die grossen Viehheerden des Stammes,sie geben diese an ihre Stammesgenossen zur Leihe, gegen die Verpflichtung zur Leistung von Abgaben. Die Folge ist,die Stammesgenossen sind alle verschuldet, ihren Häuptern gegenüber,diese verfügen umgekehrt über eine grosses Clientel von Schuldnern,von Abhängigen. Dann verteilen die Stammeshäupter das gemeinsame Land an die einzelnen Stammesgenossen, die es wieder weiter verteilen an andere. Ein jeder hat für das ihm zugewiesene Land Abgaben und Dienste zu leisten. Ausser der gemeinsam bestellten Flur gibt es noch Gemeinland, das jeder nach Belieben benutzen kann. In ihm darf ein Jeder roden und was er da rodet,geht, so lange er es bestellt, in sein Sondereigentum über. Von diesem Recht kann aber nur der Gebrauch machen, der Sklaven hat. Das Bedürfnis nach immer mehr gesteigerten Erträgen führt zu immer umfangreicheren Rodungen derjenigen,die Sklaven zur Verfügung haben

Einzelnen,damit er arbeite,der freie Mann verrichtet keine Arbeit. Also Unfreiheit der Person des Arbeitenden.

Es gibt noch kein Vermögen als Stammesvermögen an Land und Vieh,kein Geld,kein Kredit,kein Markt. Die Austausch nur gelegentlich in den seltenen Verkehr mit Fremden. Das ist die ursprüngliche Wirtschaftsverfassung vor Entstehung des Marktes.

Von den seltenen Verkehr mit Fremden geht zum die Verfassung aus. Der sporadische Verkehr mit fremden Händlern führt zur Steigerung der Bedürfnisse: man lernt eine Menge neuer Dinge kennen, die nun begehrenswert werden. Um diesen Bedürfnissen genügen zu können, entsteht das Streben nach mehr Gütern, die man den fremden Händlern im Austausch anbieten könnte. Es entsteht das Streben der Stammeshäupter nach Mehrung ihres Besitzes und ihrer Einnahmen. Das bricht die alte kommunistische Wirtschaft, es entsteht die Haus- oder Feudalwirtschaft.

Die Stammeshäupter nämlich haben die Verfügung über die grossen Viehheerden des Stammes,sie geben diese an ihre Stammesgenossen zur Leihe, gegen die Verpflichtung zur Leistung von Abgaben. Die Folge ist,die Stammesgenossen sind alle verschuldet, ihren Häuptern gegenüber,diese verfügen umgekehrt über eine grosse Anzahl von Schuldnern,von Abhängigen. Dann verteilen die Stammeshäupter das gemeinsame Land an die einzelnen Stammesgenossen, die es wieder weiter verteilen an andere. Ein jeder hat für das ihm zugewiesene Land Abgaben und Dienste zu leisten. Ausser der gemeinsam besessenen Flur gibt es noch Gemeinland, das jeder nach Belieben benutzen kann. In ihm darf ein jeder roden und was er da rodet,gehört, so lange er es besetzt, in sein Sondereigentum über. Von diesem Recht kann aber nur der Gebrauch machen, der Sklaven hat. Das Bedürfnis nach immer mehr gesteigerten Erträgen führt zu immer umfangreicheren Rodungen derjenigen,die Sklaven zur Verfügung haben

und da das gerodete Land Sondereigentum wird, führen sie zu wachsender Ungleichheit des Besitzes. Es entstehen reiche und arme Leute. Aber immer gibt es noch kein Geld ausser Vieh,das als Umsatzmittel gebraucht wird. Der Tausch ist als Regel Naturaltausch.

Die öffentliche Verwaltung wird natürlich auch durch die bestehende Wirtschaft bestimmt. Was diese braucht, wird unmittelbar in natura erhoben.

Zur Zeit Karls des Grossen trat nun eine Steigerung in den Bedürfnissen der öffentlichen Verwaltung. Er erstreckte die Grenzen seines Reiches von Spanien bis Ungarn,von der Nordsee bis zum Mittelländischen Meer. Fortwährende Kriegszüge finden in diesem grossen Gebiete statt. Der kleine Mann kann sich bei den hierdurch steigenden Anforderungen nicht mehr halten: er verzichtet auf seine Freiheit. Er begibt sich und sein Gut in den Schutz eines Reichen, der die öffentlichen Pflichten für ihn übernimmt. Der kleine Mann wird hierdurch der Mann der Grossen,es entsteht die Feudalität. Die ganze volkswirtschaftliche Organisation beruht jetzt auf Herrschaft und Abhängigkeit,verbunden durch die gegenseitige Treue zwischen Herrn und Mann.

Die Auflösung dieser Wirtschaftsorganisation geht abermals vom " Markt " und zwar vom Entstehen der Städte,von dem in diesen entstehenden Markt. Es entsteht die Stadtwirtschaft. Was ist die Stadt bei ihrer Entstehung? Sie ist nichts anderes als eingezäuntes Land. Sie besteht aus einer Anzahl von Höfen, die nebeneinander liegen und die durch einen Graben oder Mauern vom offenen Land getrennt sind. Unter den Höfen ist einer,der zeichnet sich vor allem aus, das ist der Frohnhof des Stadtherrn. Die anderen Höfe sind die kleiner Freier, die Landwirtschaft treiben. Ebenso ist der Frohnhof nichts anderes als der auf dem Land, nur ist er meist grösser. Er umfasst eine grosse Anzahl abhängiger Personen.

und da das gerodete Land Sondereigentum wird, führen sie zu wachsender Ungleichheit des Besitzes. Es entstehen reiche und arme Leute. Aber immer gibt es noch kein Geld ausser Vieh,das als Umsatzmittel gebraucht wird. Der Tausch ist die Regel Naturaltausch.

Die örtmliche Verwaltung wird natürlich auch durch die bestehende Wirtschaft bestimmt. Was diese braucht, wird unmittelbar in natura erhoben.

Zur Zeit Karls des Grossen tritt nun eine Steigerung in den äußerlichen der örtmlichen Verwaltung. Er erstreckte die Grenzen seines Reiches von Spanien bis Ungarn,von der Nordsee bis zum Mittelländischen Meer. Fortwährende Kriegszüge finden in diesem grossen Gebiete statt. Der kleine Mann kann sich bei den hierdurch steigenden Anforderungen nicht mehr halten er verzichtet auf seine Freiheit. Er begibt sich und sein Gut in den Schutz eines Reichen, der die örtmlichen Pflichten für ihn übernimmt. Der kleine Mann wird hierdurch der Mann der Grossen,es entsteht die Feudalität. Die ganze volkswirtschaftliche Organisation beruht jetzt auf Herrschaft und Abhängigkeit,verbunden durch die gegenseitige Treue zwischen Herrn und Mann.

Die Auflösung dieser Wirtschaftsorganisation geht abermals vom " Markt " und zwar vom Entstehen der Städte,von dem in diesen entstehenden Markt. Es entsteht die Stadtwirtschaft. Was ist die Stadt bei ihrer Entstehung? Sie ist nichts anderes als eingezäunter Land. Sie besteht aus einer Anzahl von Höfen, die nebeneinander liegen und die durch einen Graben oder Mauern von offenen Land getrennt sind. Unter den Höfen ist einer,der zeichnet sich vor allem aus, das ist der Fronhof des Stadtherrn. Die anderen Höfe sind die kleiner Freier, die Landwirtschaft treiben. Ebenso ist der Fronhof nichts anderes als der auf den Land, nur ist er meist grösser. Er umfasst eine grosse Anzahl abhängiger Personen.

Hier findet die erste Arbeitsteilung statt. Die einen bestellen das Land, die anderen verrichten gewerbilche Arbeiten für die Bedürfnisse des Frohnhifes. Die freien Städtler treiben,wie gesagt,Landwirtschaft. Jhre gewerbliche Arbeiten ist zunächst nichts anderes als Hausfleiss. Aber alsbald kommen unter den freien Stadtbewohnern einige auf, die kein Land haben und nun bleibt nichts übrig,als sich ausschliesslich auf gewerbliche Tätigkeit zu werfen, deren Produkte sie auf dem Markt feilbieten. Da kommen vor allem Besitzer von Landfrohnhöfen,die zu klein sind, um Gewerbe zu haben und kaufen ein. Dieser Handwerker heisst deshalb mercator, das ist also einer der ein gewerbliches Produkt für den Markt herstellt.

Nachdem so bei den kleinen freien Stadtbewohnern Gewerbe entstanden ist, fangen auch die unfreien Arbeiter der städtischen Frohnhöfe an, gewerbliche Produkte für den Markt herzustellen; sie nehmen dazu ihre freie Zeit her. So in den Anfängen des Städtewesens.

Nun kommen die Kreuzzüge. Sie setzen das Abendland in Beziehung mit dem hochkultivirten Orient. Die Folge ist, es steigen die Bedürfnisse der Grundherrn,der sich höhere Einkünfte zu verschaffen sucht. Er gestattet seinen Hörigen sich ausserhalb des Frohnhofes auf seinen Grundstücken gegen Abgaben anzusiedeln. Diese errichten Häuser darauf und indem sie anfangen für den Markt zu arbeiten,können sie dem Frohnherrn eine Rente entrichten,die weit höher ist,als das,was früher aus dem Grundstück herausgewirtschaftet wurde. So entstehen halbfreie, die auch noch verpflichtet waren,auf dem Frohnhof zu arbeiten.

3.) Aus der Reihe der Stadtbewohner,teils aus Freien, teils aus Unfreien,entsteht nun eine Kaufmannschaft,die anfängt draussen einzukaufen und auch nach aussen zu vertreiben.

Innerhalb der Städte entsteht nun Arbeitsteilung in den einzeln

Hier findet die erste Arbeitsteilung statt. Die einen bestellen das Land, die anderen verrichten gewerbliche Arbeiten für die Bedürfnisse des Produktes. Die freien Städter treiben,wie gesagt,Landwirtschaft. Ihre gewerbliche Arbeit ist zunächst nichts anderes als Hausfleiss. Aber alsbald kommen unter den freien Stadtbewohnern einige auf, die kein Land haben und nun bleibt nichts übrig,als sich ausschliesslich auf gewerbliche Tätigkeit zu werfen, deren Produkte sie auf dem Markt feilbieten. Da kommen vor allem Bestitzer von Landgütern,die zu klein sind, um Gewerbe zu haben und kaufen ein. Dieser Handwerker heisst deshalb mercator, das ist also einer der ein gewerbliches Produkt für den Markt herstellt.

Nachdem so bei den kleinen freien Stadtbewohnern Gewerbe entstanden ist, fangen auch die unfreien Arbeiter der städtischen Produkte an, gewerbliche Produkte für den Markt herzustellen; sie nehmen dazu ihre freie Zeit her. So in den Anfängen des Stadtwesens.

Nun kommen die Kreuzzüge. Sie setzen das Abendland in Beziehung mit dem hochkultivirten Orient. Die Folge ist, es steigen die Bedürfnisse der Grundherrn,der sich höhere Einkünfte zu verschaffen sucht. Er gestattet seinen Hörigen sich ausserhalb des Fronhofes auf seinen Grundstücken gegen Abgaben anzusiedeln. Diese errichten Häuser darauf und indem sie anfangen für den Markt zu arbeiten,können sie dem Fronherrn eine Rente entrichten,die weit höher ist,als das,was früher aus dem Grundstück herausgewirtschaftet wurde. So entstehen Halbfreie, die auch noch verpflichtet waren,auf dem Fronhof zu arbeiten.

Aus der Reihe der Stadtbewohner,teils aus Freien, teils aus Unfreien,entsteht nun eine Kaufmannschaft,die anfängt draussen einzukaufen und auch nach aussen zu vertreiben.

Innerhalb der Städte entsteht nun Arbeitsteilung in den einzelnen

Gewerben. Die städtischen Kaufleute treiben Handel, nicht bloss im Inland, sondern auch nach dem Ausland. Aber hier tun sie es nicht in freiem Wettbewerb, sondern nur auf Grund besonderer Privilegien, also auf einem geschützten Markt.

Dieser Handel führt zur Mehrung des Reichtums, Kapital wird angehäuft. In dem Masse, in dem der Handel Haupterwerbszweig der Städtebewohner wird, entsteht Bedürfnis nach der Aenderung des Rechts. Bis jetzt herrscht Agrarrecht, jetzt aber wird der Landwirtschaftsbetrieb bedeutungslos und dann entsteht das Verlangen nach einem anderen Recht. Die Frohnherrn sind aber Agrarier, sie haben Grossgrundbesitz; sie wollen daher nicht einwilligen und bei dem alten Landrecht bleiben auch in der Stadt. Es beginnt nun der Kampf um das Stadtrecht, das mit der Vertreibung der Stadtherrn endet. Die Städte werden freie Handelsrepubliken. Damit tritt auch die Emanzipation der Arbeiter in der Stadt ein, der Hörige wird mit Vertreibung der Stadtherrn frei.

Der Markt ist ein geschützter, sei es durch natürliche Ursachen geschützter lokaler oder durch Privilegien geschützter auswärtiger. Die Tatsache, dass dieser Markt geschützt ist, ist sehr wichtig, auch für die innere Wirtschaftsorganisation. Denn das ermöglicht die Preise so hoch zu stellen, dass sie jedwede Höhe von Produktionskosten decken. Die Folge ist, man kann weiter produziren nach Herkommen und Sitte. Diese bleiben massgebend für die Regelung des internen städtischen Verkehrs, für die Ordnung der Produktion: denn ohne einen Schutz hätten die Preise nicht so hoch getrieben werden können.

Wie ist also die Wirtschaftsorganisation ? auf dem Land Naturalwirtschaft auf Grund feudaler Herrschafts- und Abhängigkeitsverhältnisse - in der Stadt Geldwirtschaft auf Grund persönlicher Freiheit und fortgeschrittenen Rechts, indes noch unter dem starken Einfluss von Sitte und Herkommen.

Gewerben. Die städtischen Kaufleute trieben Handel, nicht bloss im Inland,sondern auch nach dem Ausland. Abervhier tun sie nicht in Freiem Wettbewerb,sondern nur auf Grund besonderer Privilegien,also auf einem gesonderten Markt.

Dieser Handel führt zur Mehrung des Reichtums,Kapital wird angehäuft. In dem Masse, in dem der Handel Haupterwerbszweig der Städtebewohner wird, entsteht Bedürfnis nach der Aenderung des Rechts. Die jetzt herrscht Agrarrecht,jetzt aber wird der Landwirtschaftstreib- lich bedeutungslos und dann entsteht das Verlangen nach einem anderen Recht. Die Grundherrn sind aber Agrarier,sie haben Grossgrundbesitz; sie wollen daher nicht einwilligen und bei dem alten Landrecht bleiben auch an der Stadt. Es beginnt nun der Kampf um das Stadtrecht,das mit der Vertreibung der Stadtherrn endet. Die Städte werden freie Handelsrepubliken. Damit tritt auch die Emanzipation der Arbeiter in der Stadt ein, der Hörige wird mit Vertreibung der Stadtherrn frei.

Der Markt ist ein gesonderter,set es durch natürliche Ursachen gesonderter lokaler oder durch Privilegien gesonderter auswärtiger. Die Tatsache ,dass dieser Markt gesondert ist, ist sehr wichtig, auch für die innere Wirtschaftsorganisation. Denn das ermöglicht die Preise so hoch zu stellen, dass sie jedwede Höhevon Produktionskosten decken. Die Folge ist, man kann weiter produzieren nach Herkommen und Sitte. Diese bleiben massgebend für die Regelung des internen städtischen Verkehrs,für die Ordnung der Produktion: denn ohne einen Sonntz hätten die Preise nicht so hoch getrieben werden können.

Wie ist also die Wirtschaftsorganisation ? auf dem Land Naturalwirtschaft auf Grund feudaler Herrschafts- und Abhängigkeitsverhältnisse - in der Stadt Geldwirtschaft auf Grund persönlicher Freiheit und fortgeschrittenen Rechts, indes noch unter dem starken Einfluss von Sitte und Herkommen.

Diese städtische Geldwirtschaft,die entstanden ist unter dem Einfluss der oben geschilderten Absatzverhältnisse, fängt nun an, für die öffentliche Verwaltung massgebend zu werden. Bis jetzt wurden alle Leistungen in natura erhoben; das war sehr mangelhaft. Da kommt nun die Geldwirtschaft auf. An die Stelle der feudalen mit Grundbesitz gelohnten Beamten treten technisch geschulte,in Geld gelohnte Beamte in Zivil wie in Militär.

Es kam aber darauf an, dass man Geld hat und dieses Bedürfnis führt in den monarchischen Staaten zur Fürsorge für die Volkswirtschaft. Jetzt werden die den fremden Kaufleuten eingeräumten Privilegien widerrufen,um das heimische Gewerbe grosszuziehen.

4.) In dieselbe Zeit fällt auch die Entdeckung von Amerika. Um neue Umsatzgebiete zu erreichen, strebt man nach Kolonien. Nunmehr findet die Arbeitsteilung ihre Durchführung innerhalb des einheitlichen Wirtschaftsgebietes der Staaten. Sie unterwirft sich auch das Land, wo auch die Geldwirtschaft Eingang findet. Auch lockert sich die alte Feudalverfassung,die gutsherrlich bäuerlichen Verhältnisse beginnen zu schwinden. Die Dienstmiete tritt ein. Es erfolgt die Emanzipation und von Eigentum und Person auf dem platten Land. Um einen jeden zu grösstmöglicher Leistung anzuspannen ,sucht man sein Selbstinteresse zu wecken; dieses wird massgebend,geregelt durch weitgehende Fürsorge des Staates.

5.) Und nun abermals eine Veränderung im Markt: An die Stelle der nationalen Märkte tritt mehr und mehr ein Weltmarkt. Die Regelung des Wirtschaftlebens ist jetzt nicht länger haltbar. Nur der, der besser und billiger produzirt als der andere,kann bestehen. Daher Streben nach Aenderung der Technik; die gestattet besser und zugleich billiger herzustellen. Die Folge ist die völlige Emanzipation von

Diese städtische Geldwirtschaft,die entstanden ist unter dem Einfluss der oben geschilderten Absatzverhältnisse, fängt nun an, für die öffentliche Verwaltung massgebend zu werden. Die jetzt werden alle Leistungen in natura erhoben; das war sehr mangelhaft. Da kommt nun die Geldwirtschaft auf. An die Stelle der feudalen mit Grundbesitz belohnten Beamten treten technisch geschulte,in Geld gelohnte Beamte in Zivil wie in Militär.

Es kam aber darauf an, dass man Geld hat und diesse Bedürfnis führt in den monarchischen Staaten zur Prärogative für die Volkswirtschaft. Jetzt werden die fremden Kaufleuten eingeräumten Privilegien widerrufen,um das heimische Gewerbe grosszuziehen.

In dieselbe Zeit fällt auch die Entdeckung von Amerika. Um neue Umsatzgebiete zu erreichen, strebt man nach Kolonien. Nunmehr findet die Arbeitsteilung ihre Durchführung innerhalb des einheitlichen Wirtschaftsgebietes der Staaten; sie unterwirft sich auch das Land, wo auch die Geldwirtschaft Eingang findet. Auch lockert sich die alte Feudalverfassung,die gutsherrlich bäuerlichen Verhältnisse beginnen zu schwinden. Die Dienstmiete tritt ein. Es erfolgt die Emancipation und von Eigentum und Person auf dem platten Land. Um einen jeden zu grösstmöglicher leistung anzuspannen ,sucht man sein Selbstinteresse zu wecken: dieses wird massgebend,geregelt durch weitgehende Prärogative des Staates.

Und nun abermals eine Verändrung im Markt: An die Stelle der nationalen Märkte tritt mehr und mehr ein Weltmarkt. Die Regelung des Wirtschaftslebens ist jetzt nicht länger haltbar. Nur der, der besser und billiger produziert als der andere,kann bestehen. Daher streben nach Aenderung der Technik; die gestattet besser und zugleich billiger herzustellen. Die Folge ist die völlige Emancipation von

Person und Eigentum. Nunmehr die grosse Umgestaltung der Technik, die am Ende des 18. und im Laufe des 19. saec. eingetreten ist. Und abermals eine Erweiterung der Arbeitsverteilung, die sich den ganzen Erdball untertänig zu machen beginnt. Der Standort der verschiedenen Produktionszweige ist in den Ländern, wo die günstigsten Produktionsbedingungen sich bieten. Die Produkte der verschiedenen Länder in Austausch gegeneinander. Nun tritt an die Stelle der Volkswirtschaft eine Weltwirtschaft, beruhend auf Eigentum an den Produktionsmitteln, Freiheit der Person, Arbeitsteilung und Tausch. Die Einzelwirtschaften treten aber ein in diese Weltwirtschaft, nicht isolirt, sondern Glieder eines nationalen Ganzen, zusammengehalten durch alle jene Momente, die die Angehörigen eines Volkes von denen eines anderen unterscheiden. Alle Einzelwirtschaften der Erde sind direkt oder indirekt mit einander verbunden.

135.10.

Manbach 58

Person und Eigentum. Nunmehr die grosse Umgestaltung der Technik,die an Ende des 18. und im Laufe des 19. usw. eingetreten ist. Und abermals eine Erweiterung der Arbeitsverteilung,die sich den ganzen Erdball unterwerfig zu machen beginnt. Der Standort der verschiedenen Produktionszweige ist in den Ländern, wo die günstigsten Produktionsbedingungen sich bieten. Die Produkte der verschiedenen Länder in Austausch gegeneinander. Nun tritt an die Stelle der Volkswirtschaft eine Weltwirtschaft,beruhend auf Eigentum an den Produktionsmitteln, Freiheit der Person,Arbeitsteilung und Tausch. Die Einzelwirtschaften treten aber ein in diese Weltwirtschaft,nicht isolirt,sondern Glieder eines nationalen Ganzen, zusammengehalten durch alle jene Momente, die die Angehörigen eines Volkes von denen eines anderen unterscheiden. Alle Einzelwirtschaften der Erde sind direkt oder indirekt mit einander verbunden.

II. Buch.

Die heutige Organisation der Volkswirtschaft.

1) Der Grundcharakter der heutigen Wirtschaftsorganisation. § 27

Die Tatsache, die das ganze Wirtschaftsleben der Gegenwart in alle seinen Einzelheiten beherrscht, die Tatsache, die mehr als alles andere den Charakter der Entwicklung des gegenwärtigen Wirtschaftslebens bestimmt, ist die gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft. Unsere Volkswirtschaft besteht aus einer Summe von auf persönlicher Freiheit und dem Eigentum beruhender Sonderwirtschaften von Volksgenossen, zu einem Ganzen verbunden durch Arbeitsteilung und Tausch.

Was heisst das ? Inwiefern wird hierdurch der gesellschaftliche Charakter der heutigen Wirtschaftsorganisation bedingt? Was heisst vor allem gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft?

Das Wort " gesellschaftlich " bedeutet einen Gegensatz, einerseits zur kommunistischen Wirtschaftsorganisation, andererseits zur Naturalwirtschaft einzelner Individuen.

Zur kommunistischen Wirtschaftsorganisation: Auf primitiver Kulturstufe ging die Volkswirtschaft aus von der Gesamtheit; diese schrieb vor, was jeder zu leisten und was jeder zu empfangen hatte. Im Gegensatz dazu die heutige, die im Einzelnen wurzelt, in physischen oder juristischen Personen, von denen jede eine Sonderwirtschaft betreibt.

Zur Naturalwirtschaft: als die alte kommunistische Wirtschafts-

II. Buch.

Die heutige Organisation der Volkswirtschaft.

1) Der Grundcharakter der heutigen Wirtschaftsorganisation. § 27

Die Tatsache, die das ganze Wirtschaftsleben der Gegenwart in allen seinen Einzelheiten beherrscht, die Tatsache, die mehr als alles andere den Charakter der Entwicklung des gegenwärtigen Wirtschaftslebens bestimmt, ist die gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft. Unsere Volkswirtschaft besteht aus einer Summe von auf persönlicher Freiheit und dem Eigentum beruhender Sonderwirtschaften von Volksgenossen, zu einem Ganzen verbunden durch Arbeitsteilung und Tausch.

Was heisst das ? Inwiefern wird bedingt durch gesellschaftliche Charakter der heutigen Wirtschaftsorganisation bedingt? Was heisst vor allem gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft?

Das Wort " gesellschaftlich " bedeutet einen Gegensatz einerseits zur kommunistischen Wirtschaftsorganisation, andererseits zur Naturalwirtschaft einzelner Individuen.

Zur kommunistischen Wirtschaftsorganisation: Auf primitiver Kulturstufe ging die Volkswirtschaft aus von der Gesamtheit; die diese schrieb vor, was jeder zu leisten und was jeder zu empfangen hatte. Im Gegensatz dazu die heutige, die im Einzelnen wurzelt, in physischen oder juristischen Personen, von denen jede eine Sonderwirtschaft betreibt.

Zur Naturalwirtschaft: als die alte kommunistische Wirtschafts-

organisation sich löste,trat an ihre Stelle die isolirte Wirtschäft einzelner Privater. Ein jeder wirtschaftet für sich und stellt Alles her, was er braucht und stellt nichts anderes her, als das,was er braucht. Heute produzirt ein jeder nicht all das, was er braucht und verbraucht nicht Alles, was er produzirt hat. Er produzirt vielmehr das, was die übrigen Mitglieder der Gesellschaft brauchen und die Güter,die er selbst braucht, werden meist von anderen produzirt. Arbeitsteilung und Tausch verbinden dann die einzelnen Glieder zu einem gemeinsamen Ganzen. Die Gesellschaft als Ganzes ist es, die in den durch Arbeitsteilung un d Tausch verbundenen Sonderwirtschaften der Mitglieder die Güter produzirt,als Ganzes für Alle.

Zu einer zweiten Frage gibt die oben gegebene Begriffsbestimmung Veranlassung. Warum ist nicht gesagt, unsere Volkswirtschaft ist hervorgegangen aus der Summe von mit einander durch Arbeitsteilung und Tausch verbundenen Sonderwirtschaften " Einzelner" ,sondern von"Volksgenossen" ?

Dies ist gebraucht im Gegensatz zu einer atomistischen Begriffsbestimmung,die von jeder historischen Entwicklung absieht. Die konkreten Grundbedingungen scheiden aber die Völker der verschiedenen Nationen von einander.

Was soll das heissen, wenn die angegebenen Begriffsbestimmung sagt, unsere heutige Volkswirtschaft beruhe auf der persönlichen Freiheit,d.h. Alle zu diesem Verbande Gehörigen haben das Recht, alle ihre Anlagen und Fähigkeiten zur grösstmöglichen Entfaltung zu bringen. Das ist eine der Rechtsgrundlagen unserer heutigen Gesellschaftsorganisation,d.h. indes nicht etwa Schrankenlosigkeit in der Nutzbarmachung der Kräfte: ein jeder hat das Recht,daher hat aber auch jedes Recht eine Grenze am Recht des Anderen. Alle Mitglieder des Verbandes sind heute persönlich frei, ihre Rechte sind nicht im Interesse eines Herrn, nicht in dem eines privilegirten beschränkt. Es gilt heute kein

organisation sich löste,trat an ihre Stelle die isolirte Wirtschaft
einzelner Privater. Ein jeder wirtschaftet für sich und stellt Alles
her, was er braucht und stellt nichts anderes her, als das,was er
braucht. Heute produzirt ein jeder nicht all das, was er braucht und
verbraucht nicht Alles, was er produzirt hat. Er produzirt vielmehr
das, was die Übrigen Mitglieder der Gesellschaft brauchen und die üb-
rigen,die er selbst braucht, werden meist von anderen produzirt. Arbeits-
teilung und Tausch verbinden dann die einzelnen Glieder zu einem ge-
meinsamen Ganzen. Die Gesellschaft als Ganzes ist es, die in den durch
Arbeitsteilung un d Tausch verbundenen Sonderwirtschaften der Mit-
glieder die Güter produzirt,als Ganzes für Alle.

Zu einer zweiten Frage gibt die oben gegebene Begriffsbestimmung
Veranlassung. Warum ist nicht gesagt, unsere Volkswirtschaft ist her-
vorgegangen aus der Summe von mit einander durch Arbeitsteilung und
Tausch verbundenen Sonderwirtschaften " Einzelner" ,sondern von"Volks-
genossen" ?

Dies ist gebraucht im Gegensatz zu einer atomistischen Be-
griffsbestimmung,die von jeder historischen Entwicklung absieht. Die
konkreten Grundbedingungen scheiden aber die Völker der verschiedenen
Nationen von einander.

Was soll das heissen, wenn die angegebenen Begriffsbestimmung
sagt, unsere heutige Volkswirtschaft beruhe auf der persönlichen Frei-
heit,d.h. Alle zu diesem Verbande Gehörigen haben das Recht, alle ihre
Anlagen und Wünschkeiten zur grösstmöglichen Entfaltung zu bringen.
Das ist eine der Rechtsgrundlagen unserer heutigen Gesellschaftsor-
ganisation,d.h. indes nicht etwa Sorglosigkeit in der Nutzbar-
machung der Kräfte: ein jeder hat das Recht,daher hat aber auch jedes
Recht eine Grenze am Recht des Anderen. Alle Mitglieder des Verbandes
sind heute persönlich frei, ihre Rechte sind nicht im Interesse eines
Herrn, nicht in dem eines privilegirten beschränkt. Es gilt heute kein

anderes Band, das die Einzelnen miteinander verbindet, als den Vertrag rechtlich einander gleichstehender Personen.

Was heisst ferner,unsere Volkswirtschaft beruht auf dem Eigentum? Das heisst, alle in den Bereich einer Volkswirtschaft fallenden Güter, soweit sie der Aneignung physisch fähig sind, befinden sich im Sondereigentum physischer oder juristischer Personen. Die Produktionsmittel sind heute im Sondereigentum einzelner privater oder juristischer Personen. An den Gütern also,die der Aneignung fähig,besteht nirgends mehr Kommunismus.

Was heisst, unsere Volkswirtschaft beruht auf der Arbeitsteilung? Die Produktion des Einzelnen richtet sich nicht auf die Herstellung von Gütern zu eigenem Verbrauch, sondern auf die, die die andern brauchen, und zwar solchen, für die er im Umtausch am meisten von den Gütern bekommt,die er selbst braucht.

Was heisst,unsere Volkswirtschaft beruht auf Tausch? Dies ist gewissermassen Komplementär zu 5. Wenn ein jeder nur Güter herstellt, die er selbst nicht braucht, so tut er das in der Hoffnung ,dass ihm andere dieselben abnehmen. Es werden Waren erzeugt, in solchen besteht der Reichtum dervheutigen Gesellschaft, aus Gütern,die ge- und verkauft werden. In den verschiedenen Arten der Naturalwirtschaft wurden Gebrauchsgegenstände produzirt, heute Waren.

Indem die heutige Volkswirtschaft als gesellschaftliche Organisation bezeichnet wurde, wurde etwas sehr Wichtiges gesagt. Wo die Menschen noch glauben, dass ein jeder noch das herstelle, was er selbst brauche und nur das absetze, was er nicht brauche, herrscht meist auch der Jrrtum,dass es von seinen persönlichen Eigenschaften abhänge, ob ihm zur Befriedigung seiner Bedürfnisse Güter zur Verfügung stehen; daher rührt das Sprichwort " Jeder ist seines Glückes Schmied",das heute nicht mehr zutrifft. Mag einer noch so viel und Gutes herstellen,

andere Band, das die Einzelnen miteinander verbindet, als den Vertrag rechtlich einander gleichstehender Personen.

Was heisst ferner,unsere Volkswirtschaft beruht auf dem Eigentum? Das heisst, alle in den Bereich einer Volkswirtschaft fallenden Güter, soweit sie der Aneignung physisch fähig sind, befinden sich im Sondereigentum physischer oder juristischer Personen. Die Produktionsmittel sind heute im Sondereigentum einzelner privater oder juristischer Personen. An den Gütern also,die der Aneignung fähig,besteht prinzipiell mehr Kommunismus.

Was heisst, unsere Volkswirtschaft beruht auf der Arbeitsteilung? Die Produktion des Einzelnen richtet sich nicht auf die Herstellung von Gütern zu eigenem Verbrauch, sondern auf die, die die andern brauchen, und zwar solchen, für die er im Umtausch zu meisten von den Gütern bekommt,die er selbst braucht.

Was heisst,unsere Volkswirtschaft beruht auf Tausch? Dies ist gewissermassen Komplementär zu 3. Wenn ein jeder nur Güter herstellt, die er selbst nicht braucht, so tut er das in der Hoffnung ,dass ihm andere dieselben abnehmen. Es werden Waren erzeugt, in solchen besteht der Reichtum derjenigen Gesellschaft, aus Gütern,die ge- und verkauft werden. In den verschiedenen Arten der Naturalwirtschaft wurden Gebrauchsgegenstände produziert, heute Waren.

Indem die heutige Volkswirtschaft als gesellschaftliche Organisation bezeichnet wurde, wurde etwas sehr Wichtiges gesagt. Wo die Menschen noch glauben, dass ein jeder noch das herstelle, was er selbst brauche und nur das absetze, was er nicht brauche, herrscht meist auch der Irrtum,dass es von seinen persönlichen Eigenschaften abhänge, ob ihm zur Befriedigung seiner Bedürfnisse Güter zur Verfügung stehen; daher rührt das Sprichwort " Jeder ist seines Glückes Schmied",das heute nichts mehr zutrifft. Mag einer noch so viel und Gutes herstellen,

er kommt zu nichts, wenn seine Produkte nicht begehrt werden. Die Andern, denen man die Güter bietet, müssen bereit sein, ihre Güter dagegen herzugeben. Unter den Arbeitslosen gibt es nicht nur Arbeitsscheue, sondern auch solche, deren Arbeit zur Zeit nicht begehrt wird. Die Menge der Güter, die einem zur Verfügung stehen, werden nicht mehr ausschliesslich durch ihn selbst bestimmt, sondern durch die Leistung seiner Güter zu den Leistungen der Güter Anderer. Das gilt auch für die Arten der Güter, die jede Sonderwirtschaft für die Befriedigung ihrer Bedürfnisse erhält.

Es ergibt sich als Folge des gesellschaftlichen Charakters unserer Volkswirtschaft:

Die rechtliche Herrschaft der Gesamtheit über die Wirtschaft des Einzelnen, wie sie zur Zeit des Kommunismus bestand, hat immer mehr abgenommen, damit sind aber die Sonderwirtschaften keineswegs unabhängig von einander. An die Stelle der rechtlichen Abhängigkeit vom Ganzen, ist die tatsächliche getreten. Waren die einzelnen nicht nur wirtschaftlich sondern auch rechtlich gebunden, so sind sie heute rechtlich frei, ökonomisch aber abhängig. Und je mehr die Arbeitsteilung fortschreitet, desto grösser die Abhängigkeit der Sonderwirtschaften von einander.

Das ist die Bedeutung des Wortes " gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft".

Wenn dies so zeigt, dass heute keine unabhängige Sonderwirtschaft mehr besteht, dass alle Sonderwirtschaften mehr oder weniger von einander abhnägig sind, dann drängen sich weitere folgenschwere Fragen auf, deren Lösung von der einschneidensten Bedeutung für unser Wirtschaftsleben sind.

Was ist vor allem ein Gut? Ferner was bestimmt den Wert dieses Gutes? Was bestimmt die Zu- und Abnahme der Güter der Sonderwirtschaften? und besonders, was heisst heute produziren, wer produzirt, wer

er kommt zu nichts,wenn seine Produkte nicht begehrt werden. Die Anderen, denen man die Güter bietet, müssen bereit sein, ihre Güter dagegen herzugeben. Unter den Arbeitslosen gibt es nicht nur Arbeitsscheue, sondern auch solche, deren Arbeit zur Zeit nicht begehrt wird. Die Menge der Güter, die einem zur Verfügung stehen, werden nicht mehr ausschliesslich durch ihn selbst bestimmt, sondern durch die Leistung seiner Güter zu den Leistungen der Güter Anderer. Das gilt auch für die Arten der Güter,die jede Sonderwirtschaft für die Befriedigung ihrer Bedürfnisse erhält.

Es ergibt sich als Folge des gesellschaftlichen Charakters unserer Volkswirtschaft:

Die rechtliche Herrschaft der Gesamtheit über die Wirtschaft des Einzelnen, wie sie zur Zeit des Kommunismus bestand, hat immer mehr abgenommen, damit sind aber die Sonderwirtschaften keineswegs unabhängig von einander. An die Stelle der rechtlichen Abhängigkeit vom Ganzen, ist die tatsächliche getreten. Waren die einzelnen nicht nur wirtschaftlich sondern auch rechtlich gebunden, so sind sie heute rechtlich frei, ökonomisch aber abhängig. Und je mehr die Arbeitsteilung fortschreitet, desto grösser die Abhängigkeit der Sonderwirtschaften von einander.

Das ist die Bedeutung des Wortes " gesellschaftliche Organisation der Volkswirtschaft".

Wenn dies so zeigt, dass heute keine unabhängige Sonderwirtschaft mehr besteht, dass alle Sonderwirtschaften mehr oder weniger von einander abhängig sind,dann drängen sich weitere Folgenschwere Fragen auf, deren Lösung von der eingehendsten Bedeutung für unser Wirtschaftsleben sind.

Was ist vor allem ein Gut? Ferner was bestimmt den Wert dieses Gutes? Was bestimmt die Zu- und Abnahme der Güter der Sonderwirtschaften? und besonders,was heisst heute produzieren,wer produziert, wer

leitet heute die Produktion? Wodurch wird bestimmt, was und wie produzirt wird? Wie wird heute der Anteil bestimmt, der heute einem jeden zukommt?

2. Gut und Wert. § 28

Was ist Gut? Gut ist alles, was der Mensch für geeignet "hält", seine Bedürfnisse zu befriedigen. Auf " hält " liegt Nachdruck. Es gibt nämlich eine Begriffbestimmung, die von der eben gegebenen abweicht. So sagt z.B. Hermann: " Was dem Menschen irgend ein Bedürfnis befriedigt, heisst Gut". Damit liegt der Schwrpunkt darauf, ob ein Bedürfnis befriedigt wird oder nicht; es ist aber, damit ein Ding Gutscharakter annehme, nicht nötig, dass ein Bedürfnis wirklich befriedigt wird, z.B. haben wir Tauschgüter, wie Talismane, Amulette, Geheimmittel, die gesucht und teuer bezahlt werden und Gutscharakter, haben, weil manche Menschen glauben, dass durch ihren Besitz ihnen manche Bedürfnisse befriedigt werden. Wir wissen aber, dass einem Talisman oder Amulatt keine besonderen Eigenschaften zukommen, wir wissen, dass die sog. Geheimmittel untauglich sind, Heilung zu verschaffen. Damit also etwas Gutscharakter hat, ist nicht notwendig, dass dasselbe wirklich Befriedigung gewähre, sondern dass demselben der Charakter beigelegt wird.

Was ist nun Wert? Dieser ist das Mass oder der Grad, in dem etwas ein Gut ist, oder die Bedeutung, die einem Gut zur Bedürfnissbefriedigung zugeschrieben wird; je nachdem ein Objekt in höherem oder geringerem Mass zur Bedürfnisbefriedigung für geeignet erachtet wird, je nach dem ist sein Wert höher oder geringer.

Damit ist gesagt, dass der Wert kein den Gütern innewohnende Eigenschaft, er ist nichts anderes als die Achtung in der das Gut bei

leitet heute die Produktion? Wodurch wird bestimmt, was und wie produziert wird? Wie wird heute der Anteil bestimmt, der heute einem jeden zukommt?

2. Gut und Wert. § 28

Was ist Gut? Gut ist alles, was der Mensch für geeignet "hält", seine Bedürfnisse zu befriedigen. Auf "hält" liegt Nachdruck. Es gibt nämlich eine Begriffsbestimmung, die von der eben gegebenen abweicht. So sagt z.B. Hermann: " Was dem Menschen irgend ein Bedürfnis befriedigt, heisst Gut". Damit liegt der Schwerpunkt darauf, ob ein Bedürfnis befriedigt wird oder nicht; es ist aber, damit ein Ding Gutscharakter annehme, nicht nötig, dass ein Bedürfnis wirklich befriedigt wird, z.B. haben wir Tauschgüter, wie Talismane,Amulette,Getränke, die gekauft und sauer bezahlt werden und Gutscharakter, haben,weil manche Menschen glauben, dass durch ihren Besitz ihnen manche Bedürfnisse befriedigt werden. Wir wissen aber, dass einem Talisman oder Amulett keine besonderen Eigenschaften zukommen, wir wissen, dass die sog. Getränke mittel unzulänglich sind, Heilung zu verschaffen. Damit also etwas Gutscharakter hat, ist nicht notwendig,dass dasselbe wirklich Befriedigung gewähre,sondern dass demselben der Charakter beigelegt wird.

Was ist nun Wert? Dieser ist das Mass oder der Grad,in dem etwas ein Gut ist, oder die Bedeutung,die einem Gut zur Bedürfnisbefriedigung zugeschrieben wird; je nachdem ein Objekt in höheres oder geringerem Mass zur Bedürfnisbefriedigung für geeignet erachtet wird,je nach dem ist sein Wert höher oder geringer.

Damit ist gesagt, dass der Wert kein den Gütern innewohnende Eigenschaft,er ist nichts anderes als die Achtung in der das Gut bei

leitet heute die Produktion? Wodurch wird bestimmt, was und wie produzirt wird? Wie wird heute der Anteil bestimmt, der heute einem jeden zukommt?

2. Gut und Wert. § 28

Was ist Gut? Gut ist alles, was der Mensch für geeignet "hält", seine Bedürfnisse zu befriedigen. Auf " hält " liegt Nachdruck. Es gibt nämlich eine Begriffbestimmung, die von der eben gegebenen abweicht. So sagt z.B. Hermann: " Was dem Menschen irgend ein Bedürfnis befriedigt, heisst Gut". Damit liegt der Schwrpunkt darauf, ob ein Bedürfnis befriedigt wird oder nicht; es ist aber, damit ein Ding Gutscharakter annehme, nicht nötig, dass ein Bedürfnis wirklich befriedigt wird, z.B. haben wir Tauschgüter, wie Talismane, Amulette, Geheimmittel, die gesucht und teuer bezahlt werden und Gutscharakter, haben, weil manche Menschen glauben, dass durch ihren Besitz ihnen manche Bedürfnisse befriedigt werden. Wir wissen aber, dass einem Talisman oder Amulatt keine besonderen Eigenschaften zukommen, wir wissen, dass die sog. Geheimmittel untauglich sind, Heilung zu verschaffen. Damit also etwas Gutscharakter hat, ist nicht notwendig, dass dasselbe wirklich Befriedigung gewähre, sondern dass demselben der Charakter beigelegt wird.

Was ist nun Wert? Dieser ist das Mass oder der Grad, in dem etwas ein Gut ist, oder die Bedeutung, die einem Gut zur Bedürfnissbefriedigung zugeschrieben wird; je nachdem ein Objekt in höherem oder geringerem Mass zur Bedürfnisbefriedigung für geeignet erachtet wird, je nach dem ist sein Wert höher oder geringer.

Damit ist gesagt, dass der Wert kein den Gütern innewohnende Eigenschaft, er ist nichts anderes als die Achtung in der das Gut bei

leitet heute die Produktion? Wodurch wird bestimmt, was und wie produziert wird? Wie wird heute der Anteil bestimmt, der heute einem jeden zukommt?

2. Gut und Wert. § 28

Was ist Gut? Gut ist alles, was der Mensch für geeignet "hält", seine Bedürfnisse zu befriedigen. Auf "hält" liegt Nachdruck. Es gibt nämlich eine Begriffsbestimmung, die von der eben gegebenen abweicht. So sagt z.B. Hermann: " Was dem Menschen irgend ein Bedürfnis befriedigt, heisst Gut". Damit liegt der Schwerpunkt darauf, ob ein Bedürfnis befriedigt wird oder nicht; es ist aber, damit ein Ding Gutscharakter annehme, nicht nötig, dass ein Bedürfnis wirklich befriedigt wird, z.B. haben wir Tauschgüter, wie Talismane,Amulette,Getränke, die gekauft und sauer bezahlt werden und Gutscharakter, haben,weil manche Menschen glauben, dass durch ihren Besitz ihnen manche Bedürfnisse befriedigt werden. Wir wissen aber, dass einem Talisman oder Amulett keine besonderen Eigenschaften zukommen, wir wissen, dass die sog. Getränke mittel unzulänglich sind, Heilung zu verschaffen. Damit also etwas Gutscharakter hat, ist nicht notwendig,dass dasselbe wirklich Befriedigung gewähre,sondern dass demselben der Charakter beigelegt wird.

Was ist nun Wert? Dieser ist das Mass oder der Grad,in dem etwas ein Gut ist, oder die Bedeutung,die einem Gut zur Bedürfnisbefriedigung zugeschrieben wird; je nachdem ein Objekt in höheres oder geringerem Mass zur Bedürfnisbefriedigung für geeignet erachtet wird,je nach dem ist sein Wert höher oder geringer.

Damit ist gesagt, dass der Wert kein den Gütern innewohnende Eigenschaft,er ist nichts anderes als die Achtung in der das Gut bei

den Menschen, die seiner bedürfen, steht. Von Böhm Bawerk hat den Wert unterscheiden wollen in subjektiven und objektiven und hat dabei Wert in subjektivem Sinn die Bedeutung genannt, die ein Gut für die Wohlfahrtszwecke eines Menschen besitzt; Wert im objektiven Sinn nennt er die Kraft oder Tüchtigkeit eines Gutes in der Herbeiführung eines objektiven Erfolges. Diese Unterscheidung ist nicht haltbar. Diese beiden Vorstellungen sind insofern irrig, als sie den Begriff des Wertes mit einer Eigenschaft verknüpfen, die einem Gute wirklich zukommt. Beim subjektiven Wert redet Böhm B. von der Bedeutung eines Gutes für die Wohlfahrtszwecke eines Subjektes, also von einer Eigenschaft, die einem Gute wirklich zukommt, im anderen Falle ist es ebenso.

Der Wert hängt in verstärktem Masse von der subjektiven Meinung, die man von der Bedeutung eines Gutes hat, ab; der Bedeutung nicht nur für die Wohlfahrt, sondern auch für die Tauglichkeit zur Herbeiführung eines objektiven Erfolges. Beides steht nicht im Gegensatz, denn es wird geschätzt mit Rücksicht auf den objektiven Erfolg, den es für das Subjekt hat.

Wir sagen also, aller Wert ist nur subjektiver Wert, er beruht auf einer Beziehung zu einem einzelnen wirtschaftenden Subjekt, er ist also weit verschieden von der technischen Tauglichkeit des Gutes. Man kann unterscheiden zwischen

1) Affections- und
2) Üblichem Wert.

Der Affectionswert beruht auf der Deutung, die ein Einzelner infolge rein individueller Beziehungen und Bedürfnisse für die Befriedigung seiner Bedürfnisse beilegt.

Im Gegensatz hiezu steht der übliche Wert. Er beruht auf der Bedeutung, die die grosse Menge Masse der Menschen einer Zeit und einer Klasse mit Rücksicht auf ihre Bedürfnisse beizulegen pflegt. Man geht

den Menschen, die seiner bedürfen,steht. Von Böhm Bawerk hat den Wert unterschieden wollen in subjektiven und objektiven und hat dabei Wert in subjektivem Sinn die Bedeutung genannt, die ein Gut für die Wohlfahrtswecke eines Menschen besitzt; Wert im objektiven Sinn nennt er die Kraft oder Tüchtigkeit eines Gutes in der Herbeiführung eines objektiven Erfolges. Diese Unterscheidung ist nicht haltbar. Diese beiden Vorstellungen sind ineinem irrig, als sie den Begriff des Wertes mit einer Eigenschaft verknüpfen, die einem Gute wirklich zukommt. Beim subjektiven Wert redet Böhm B. von der Bedeutung eines Gutes für die Wohlfahrtszwecke eines Subjektes, also von einer Eigenschaft, die einem Gute wirklich zukommt,im anderen Falle ist es ebenso.

Der Wert hängt in verstärktem Masse von der subjektiven Meinung, die man von der Bedeutung eines Gutes hat,ab; der Bedeutung nicht nur für die Wohlfahrt,sondern auch für die Tauglichkeit zur Herbeiführung eines objektiven Erfolges. Beides steht nicht im Gegensatz,denn es wird gemessen mit Rücksicht auf den objektiven Erfolg, den es für das Subjekt hat.

Wir sagen also, aller Wert ist nur subjektiver Wert, er bedeutet nur einer Beziehung zu einem einzelnen wirtschaftenden Subjekt, er ist also weit verschieden von der technischen Tauglichkeit des Gutes. Man kann unterscheiden zwischen

1) Affections- und
2) Üblichem Wert.

Der Affectionswert beruht auf der Deutung,die ein Einzelner infolge rein individueller Beziehungen und Bedürfnisse für die Befriedigung seiner Bedürfnisse beilegt.

Im Gegensatz hiezu steht der Übliche Wert. Er beruht auf der Bedeutung,die die grosse Menge Masse der Menschen einer Zeit und einer Klasse mit Rücksicht nur ihre Bedürfnisse beizulegen pflegt. Man geht

dabei aus von einem Durchschnittsmenschen und normalen Verhältnissen und frägt sich: Was ist die Bedeutung, die der Durchschnittsmensch diesem Gut beilegen würde, unter normalen Verhältnissen?

Ferner kann man unterscheiden:

1) Fiktiven und

2) wirklichen Wert.

Von fiktivem Wert ist die Rede, wenn die Eigenschaften und Tatsachen, auf deren Grund und Annahme einem Gut ein Wert beigelegt wird, in der Wirklichkeit nicht bestehen.

Von wirklichem Wert spricht man, wenn die Eigenschaften und Tatsachen, auf Grund von deren Annahme einem Wert beigelegt wird, tatsächlich vorhanden sind.

Hier ist auch auf einen Jrrtum Schaeffles und Buchenbergers hinzuweisen. Diese sprechen von einem fiktiven Wert des Bodens, wenn der Verkaufswert höher ist als der Ertragswert. Diese Ansicht ist aber irrig. Warum steht denn der Ertragswert unter dem Verkaufswert? Kleine z.B. kaufen Grundstücke nicht als Kapitalsanlage, sondern als Arbeitsgelegenheit und dafür sind sie bereit, ev. viel mehr zu bezahlen, als dem kapitalistischen Kapitalswert entspricht. Das ist also nicht fiktiver Wert. Das wird er erst, wenn dem Käufer die sichere und unabhängige Arbeitsgelegenheit nicht zu Teil wird. Ebenso ist es mit Leuten, die Grundstücke teuer bezahlen, weil sie hiedurch politischen Einfluss etc. erlangen.

Allein wenn wir den Wert auch so unterscheiden, alle diese Unterscheidungen hindern nicht, dass aller Wert subjektiver Wert ist. Es kommt nur an

1) auf die Eigenschaften, die einem Gut beigelegt werden, gleichviel ob sie fiktiv oder wirklich sind, und

2) auf die Bedeutung, die ein Subjekt diesen Eigenschaften zur Befriedigung seiner Bedürfnisse beilegt.

dabei aus von einem Durchschnittsmenschen und normalen Verhältnissen
und fragt sich: Was ist die Bedeutung,die der Durchschnittsmensch die-
sem Gut beilegen würde, unter normalen Verhältnissen?

Ferner kann man unterscheiden:

1) Fiktiven und

2) wirklichen Wert.

Von fiktivem Wert ist die Rede, wenn die Eigenschaften und Tatsachen,
auf denen Grund und Annahme einem Gut ein Wert beigelegt wird, in der
Wirklichkeit nicht bestehen.

Von wirklichem Wert spricht man, wenn die Eigenschaften und
Tatsachen,auf Grund von denen Annahme einem Wert beigelegt wird, tat-
sächlich vorhanden sind.

Hier ist auch auf einen Irrtum Schaeffles und Buchenbergers
hinzuweisen. Diese sprechen von einem fiktiven Wert des Bodens, wenn
der Verkaufswert höher ist als der Ertragswert. Diese Ansicht ist aber
irrig. Warum steht denn der Ertragswert unter dem Verkaufswert? Kla-
re z.B. kaufen Grundstücke nicht als Kapitalsanlage,sondern als Ar-
beitsgelegenheit und darüber sind sie bereit ,ev. viel mehr zu bezahlen,
als dem kapitalistischen Kapitalswert entspricht. Das ist also nicht
fiktiver Wert. Das wird er erst, wenn dem Käufer die sichere und un-
abhängige Arbeitsgelegenheit nicht zu Teil wird. Ebenso ist es mit
Lasten, die Grundstücke tauer bezahlen, weil sie hiedurch politischen
Einfluss etc. erlangen.

Allein wenn wir den Wert auch so unterscheiden, alle diese Unter-
scheidungen hindern nicht, dass aller Wert subjektiver Wert ist. Es
kommt nur an

1) auf die Eigenschaften,die einem Gut beigelegt werden,gleich-
viel ob sie fiktiv oder wirklich sind, und

2) auf die Bedeutung,die ein Subjekt diesen Eigenschaften zur
Befriedigung seiner Bedürfnisse beilegt.

Ebenso wie aller Wert subjektiver Wert ist, ist er Gebrauchswert. Die Wirtschaft schätzt nämlich alle Güter mit Rücksicht auf irgend welchen Gebrauch,denn sie sieht sie alle mit Rücksicht auf die Bedürfnisse,die es zu befriedigen gilt.

Ich sage, aller Wert ist nur Gebrauchswert: in einer auf Arbeitsteilung und Tausch beruhenden Wirtschaftsorganisation ist aber jeder Gebrauchswert ein zweifacher: (Aristoteles " Politik" der Schuh). Es werden die Bedürfnisse nicht durch unmittelbare Herstellung und Verwendung befriedigt,es geht das Bedürfnis vielmehr dahin, sich diese Güter auf dem Wege des Tausches zu verschaffen. Der Gebrauchswert ist zweifacher Art:

1) Die erste Art bezieht sich auf die dem Gut vermöge seiner technischen Natur zustehende Geneigtheit einem Bedürfnis zu dienen und sog. technischer Gebrauchswert.

2) die zweite Art nennen wir Tauschwert,und dieser ist die Bedeutung, die die Wertschaft einem Gut beilegt mit Rücksicht auf seine Fähigkeit andere Güter einzutauschen.

Kommt es dann wirklich zum Austausch, so nennt man die Menge der Güter, die beim Austausch für ein anderes Gut higegeben werden, den Preis. Tauschwert und Preis verhalten sich wie Schätzung und Wirklichkeit. Tauschwert besteht solange, als es nicht zum Austausch gekommen ist.

Wie verhält sich nun der technische Gebrauchswert zum Tauschwert?

In der Beantwortung dieser Frage hat sich Adam Smith eines schweren Jrrtums schuldig gemacht, der von schlimmen Folgen begleitet war. Er beachtete nicht, dass aller Wert subjektiver Wert ist, d.h. nur beruht auf der Bedeutung des geschätzten Gutes für ein Subjekt. Er betrachtete den Wert als etwas dem Gute Anhängendes. Er sagt nämlich

Ebenso wie aller Wert subjektiver Wert ist, ist er Gebrauchswert. Die Wirtschaft schätzt nämlich alle Güter mit Rücksicht auf irgend welchen Gebrauch,denn sie sieht sie alle mit Rücksicht auf die Bedürfnisse,die es zu befriedigen gilt.

Ich sage, aller Wert ist nur Gebrauchswert; in einer auf Arbeitsteilung und Tausch beruhenden Wirtschaftsorganisation ist aber jeder Gebrauchswert ein zweifacher: (Aristoteles " Politik" der Sohn). Es werden die Bedürfnisse nicht durch unmittelbare Herstellung und Verwendung befriedigt,es gibt das Bedürfnis vielmehr dahin, sich diese Güter auf dem Wege des Tausches zu verschaffen. Der Gebrauchswert ist zweifacher Art:

1) Die erste Art bezieht sich auf die dem Gut vermöge seiner technischen Natur zustehende Geeignetheit einem Bedürfnis zu dienen und sog. technischer Gebrauchswert.

2) die zweite Art nennen wir Tauschwert,und dieser ist die Bedeutung, die die Wertschatz einem Gut beilegt mit Rücksicht auf seine Fähigkeit andere Güter einzutauschen.

Kommt es dann wirklich zum Austausch, so nennt man die Menge der Güter, die beim Austausch für ein anderes Gut hingegeben werden, den Preis. Tauschwert und Preis verhalten sich wie Schätzung und Wirklichkeit. Tauschwert besteht solange, als es nicht zum Austausch gekommen ist.

Wie verhält sich nun der technische Gebrauchswert zum Tauschwert?

In der Beantwortung dieser Frage hat sich Adam Smith eines schweren Irrtums schuldig gemacht, der von schlimmen Folgen begleitet war. Er beachtete nicht, dass aller Wert subjektiver Wert ist, d.h. nur beruht auf der Bedeutung des geschätzten Gutes für ein Subjekt. Er betrachtete den Wert als etwas dem Gute Anhängendes. Er sagt nämlich

wörtlich: " Die Dinge, die den grössten Gebrauchswert,haben häufig nur einen geringen oder gar keinen Tauschwert xxxxx und umgekehrt haben Dinge, die den grössten Tauschwert haben, oft gar keinen Gebrauchswert. Nichts ist nützlicher als Wasser,aber es lässt sich damit kaum etwas kaufen, ein Diamant umgekehrt,hat kaum irgendeinen Gebrauchswert, aber eine sehr grosse Menge Güter kann häufig darum eingetauscht werden". Der hier behauptete Widerspruch erscheint auf den ersten Blick unbestreitbar. Trotzdem beruht diese Ausführung auf Jrrtum. Es laufen ihm nämlich zwei logische Fehler unter: Der Widerspruch zwischen Gebrauchs- und Tauschwert beruht bei ihm darauf,dass er

1) da,wo er vom Gebrauchswert spricht,andere Grössen im Auge hat,wie da, wo er vom Tauschwert spricht, und

2) dass er da, wo er vom~~Tauschwert~~ Gebrauchswert spricht,andere Bedürfnisse vor Augen hat, als da, wo er vom Tauschwert spricht.

Da er also da, wo er vom Gebrauchswert spricht,andere Grössen und Bedürfnisse setzt,als da, wo er vom Tauschwert spricht, ist es nicht zu wundern, dass er zu einem Widerspruch kommt. Dieser hört auf,wenn man bei beiden gleiche Grössen und Bedürfnisse voraussetzt. Wenn man aber von Tauschwert von irgend etwas spricht,so hat man logisch notwendig genau abgegrenzte Mengen vor Augen und zwar besteht die Abgrenzung nach zwei Richtungen.

Wenn man vom Tauschwert eines Gutes spricht, so hat

1) notwendig eine abgegrenzte Menge desselben vor Augen. Das Wort Tauschwert bezieht sich immer auf etwas Individuelles. Ohne das kann man nicht vom Tauschwert sprechen. Also um auf das Beispiel von Adam Smith zurückzukommen vom Wasser: Vom Tauschwert des Wassers kann man reden, wenn man 1 Liter Wasser vor Augen hat, man kann aber nicht sprechen vom Tauschwert des Wassers als Gattung, denn diese wird nie umgetauscht. Die Begrenzugg bezieht sich

wörtlich " Die Dinge, die den größten Gebrauchswert haben nützlig nur einen geringen oder gar keinen Tauschwert haben und umgekehrt haben Dinge, die den größten Tauschwert haben, oft gar keinen Gebrauchswert. Nichts ist nützlicher als Wasser,aber es läßt sich damit kaum etwas kaufen, ein Diamant umgekehrt,hat kaum irgendeinen Gebrauchswert, aber eine sehr große Menge Güter kann nützlig darum eingetauscht werden". Der hier behauptete Widerspruch erscheint auf den ersten Blick unbestreitbar. Trotzdem beruht diese Auffassung auf Irrtum. Es lassen sich nämlich zwei logische Fehler unter: Der Widerspruch zwischen Gebrauchs- und Tauschwert beruht bei ihm darauf,daß er

1) da,wo er vom Gebrauchswert spricht,andere Dinge im Auge hat,wie da, wo er vom Tauschwert spricht, und

2) daß er da, wo er vom Tauschwert Gebrauchswert spricht,andere Bedürfnisse vor Augen hat, als da, wo er vom Tauschwert spricht.

Da er also da, wo er vom Gebrauchswert spricht,andere Dinge und Bedürfnisse setzt,als da, wo er vom Tauschwert spricht, ist es nicht zu wundern, daße er zu einem Widerspruch kommt. Dieser hört auf,wenn man bei beiden gleiche Dinge und Bedürfnisse voraussetzt. Wenn man aber von Tauschwert von irgend etwas spricht,so hat man logisch notwendig genau abgegrenzte Mengen vor Augen und zwar besteht die Abgrenzung nach zwei Richtungen.

Wenn man vom Tauschwert eines Gutes spricht, so hat

1) notwendig eine abgegrenzte Menge desselben vor Augen. Das Wort Tauschwert besitzt sich immer auf etwas Individuelles. Ohne das kann man nicht vom Tauschwert sprechen. Also um auf das Beispiel von Adam Smith zurückzukommen vom Wasser: Vom Tauschwert des Wassers kann man reden, wenn man 1 Liter Wasser vor Augen hat, man kann aber nicht sprechen vom Tauschwert des Wassers als Gattung, denn diese wird nie umgetauscht. Die Begrenzung besteht sich

2) auf die Bedürfnisse. Man setzt,wenn man vom Tauschwert spricht, bestimmte Personen voraus, denen die begrenzte Menge von Gütern angeboten wird. Denn ein Austausch und damit ein Tauschwert ist nur denkbar unter Annahme einzelner Personen,denen andere gegenüber stehen. Wenn A. Smith dagegen sagt,nichts ist nützlicher als Wasser, so hat er keine abgegrenzte Menge vor Augen, denn nur unter dieser Voraussetzung ist seine Behauptung richtig. Er spricht vom Wasser als Gattung. Wollte man sagen," nichts ist nützlicher als dieser 1 Liter Wasser",würde jeder Bewohner unserer Städte lachen,der diesen Liter durch beliebig viele Liter Wasser ersetzen könnte.

Wenn A. Smith weiter sagt,es lässt sich damit kaum etwas eintauschen, so ist das grundfalsch,denn es gibt Lagen, wo mancher für ein wenig Wasser ein ganzes Vermögen hingeben würde.

Wenn A. Smith weiter sagt," nichts ist nützlicher wie Wasser, aber ein Diamant hat fast gar keinen Gebrauchswert",so setzt er die beiden Dinge nicht in Beziehung zu einzelnen Personen, sondern er setzt sie in Beziehung zur Gesamtheit. Er betrachtet sie vom Standpunkt der Erhaltung der Gattung. Sobald man aber beide in Beziehung setzt zu einzelnen Personen, so ist seine Ansicht falsch, denn es gibt Fälle,wo Wasser sehr schädlich ist, andererseits haben Diamanten oft den grössten Gebrauchswert. Der Vergleich setzt also ganz bestimmte Verhältnisse voraus.

A. Smith's Lehre hatte verhängnissvolle Folgen. Nämlich eine ganze Reihe von Nationalökonomen,die auf ihn gefolgt sind, haben seine Lehre einfach nachgesprochen. Insbesondere Ricardo und auch Karl Marx Dieser Fehler ist ein wesentlicher Bestandteil des Jrrtums der Marx'schen Wertlehre. Bei der Bedeutung dieser Lehre ist es nötig, kurz hiebei zu verweilen.

Selbstverständlich erkennt Marc an, dass eine Ware,um Tauschwert

8) auf die Bedürfnisse. Man setzt,wenn man von Tauschwert spricht, bestimmte Personen voraus, denen die begrenzte Menge von Gütern angeboten wird. Dann ein Austausch und damit ein Tauschwert ist nur denkbar unter Annahme einzelner Personen,denen andere gegenüber stehen. Wenn A. Smith dagegen sagt,nichts ist nützlicher als Wasser, so hat er keine abgegrenzte Menge vor Augen, denn nur unter dieser Voraussetzung ist seine Behauptung richtig. Er spricht vom Wasser als Gattung. Wollte man sagen, " nichts ist nützlicher als dieser 1 Liter Wasser",würde jeder Bewohner unserer Städte lachen,der diesen Liter durch beliebig viele Liter Wasser ersetzen könnte.

Wenn A. Smith weiter sagt,es lässt sich damit kaum etwas eintauschen, so ist das grundfalsch,denn es gibt Lagen, wo mancher für ein wenig Wasser ein ganzes Vermögen hingeben würde.

Wenn A. Smith weiter sagt," nichts ist nützlicher wie Wasser, aber ein Diamant hat fast gar keinen Gebrauchswert",so setzt er die beiden Dinge nicht in Beziehung zu einzelnen Personen, sondern er setzt sie in Beziehung zur Gesamtheit. Er betrachtet sie vom Standpunkt der Erhaltung der Gattung. Sobald man aber beide in Beziehung setzt zu einzelnen Personen, so ist seine Ansicht falsch, denn es gibt Fälle,wo Wasser sehr sonderlich ist, andererseits haben Diamanten oft den grössten Gebrauchswert. Der Vergleich setzt also ganz bestimmte Verhältnisse voraus.

A. Smith's Lehre hatte verhängnisvolle Folgen. Nämlich eine ganze Reihe von Nationalökonomen,die auf ihn gefolgt sind, haben seine Lehre einfach nachgesprochen. Insbesondere Ricardo und auch Karl Marx. Dieser Fehler ist ein wesentlicher Bestandteil des Irrtums der Marx'schen Werttheorie. Bei der Bedeutung dieser Lehre ist es nötig, kurz dabei zu verweilen.

Selbstverständlich erkennt Marx an, dass eine Ware,um Tauschwert

zu haben, vor allem ein menschliches Bedürfnis befriedigen muss. Erste Voraussetzung ist bei ihm auch der Gebrauchswert. Nun aber sagt er: " Die Nützlichkeit eines Dinges für das menschliche Leben macht es zum Gebrauchswert" und fährt fort " kürzend nennen wir das nützliche Ding selbst - Gutä ". Indem er dies sagt, wird die Nützlichkeit der Dinge als etwas Absolutes hingestellt. Die phys. Eigenschaften des Warenkörpers bedingen nach Marc seinen Gebrauchswert.

Der Tauschwert d.h. das Verhältnis,in dem ein Gut fähig ist andere Güter einzutauschen, ist ihm dagegen etwas Wechselndes. Dieser Tauschwert wird nun nach Karl Marc nicht bestimmt,d.h. die Verschiedenheit der natürlichen Eigenschaften der Ware,also nicht durch das was nach ihm ihren Gebrauchswert bestimmt: man könne mathem. Operationen nur mit gleichartigen Grössen ausführen, daher kommt bei Untersuchung der Momente,die notwendig sind beim Austausch,es nicht an auf die physische oder technischenEigenschaften der ausgetauschten Güter. Denn diese sind ungleichartig. Nur eine Eigenschaft macht sie vergleichbar, dass sie Produkt der Arbeit sind. Daher bestimmt sich der Wert der Ware nach Marc nach der aufgewendeten gesellschaftlich notwendigen Arbeitszeit,die auf ihre Herstellung verwendet worden ist.

Dieser Gedankengang, so bestechend er ist, beruht ebenfalls auf Jrrtümern.

Zuerst ist unrichtig, dass alle Waren Arbeitsprodukte sind, nichtsdestoweniger haben auch die Waren,die es nicht sind, Tauschwert. Ganz abgesehen haben Waren, die wirkliche Arbeitsprodukte sind, auch wenn sie verschiedener Natur sind, die Eigenschaft gemeinsam, dem Bedürfnis zu dienen. Also können sie miteinander verglichen werden. Die Menge und die Verhältnisse bestimmen den Gebrauchswert und auch den Tauschwert. Der Gebrauchswert bestimmt den Tauschwert der Ware. Damit kommen wir zuerst zu einer neuen Frage:

zu haben, vor allem ein menschliches Bedürfnis befriedigen muss. Erste Voraussetzung ist bei ihm auch der Gebrauchswert. Nun aber sagt er: " Die Nützlichkeit eines Dinges für das menschliche Leben macht es zum Gebrauchswert" und fährt fort " Nützend nennen wir das nützliche Ding selbst - Gut ". Indem er dies sagt, wird die Nützlichkeit der Dinge als etwas Absolutes hingestellt. Die phys. Eigenschaften des Warenkörpers bedingen nach Marx seinen Gebrauchswert.

Der Tauschwert d.h. das Verhältnis,in dem ein Gut tätig ist andere Güter einzutauschen, ist ihm dagegen etwas Wechselndes. Dieser Tauschwert wird nun nach Karl Marx nicht bestimmt,d.h. die Verschiedenheit der natürlichen Eigenschaften der Ware,also nicht durch das was nach ihm ihren Gebrauchswert bestimmt man könne messen. Operationen nur mit gleichartigen Größen ausführen, daher kommt bei Untersuchung der Momente,die notwendig sind beim Austausch,es nicht an auf die physische oder technischen Eigenschaften der ausgetauschten Güter. Denn diese sind ungleichartig. Nur eine Eigenschaft macht sie vergleichbar, dass sie Produkt der Arbeit sind. Daher bestimmt sich der Wert der Ware nach Marx nach der aufgewendeten gesellschaftlich notwendigen Arbeitszeit,die auf ihre Herstellung verwendet worden ist.

Dieser Gedankengang, so bestechend er ist, beruht ebenfalls auf Irrtümern.

Zuerst ist unrichtig, dass alle Waren Arbeitsprodukte sind, nichtsdestoweniger haben auch die Waren,die es nicht sind, Tauschwert. Ganz abgesehen haben Waren, die wirkliche Arbeitsprodukte sind, auch wenn sie verschiedener Natur sind, die Eigenschaft gemeinsam, dem Bedürfnis zu dienen. Also können sie miteinander verglichen werden. Die Menge und die Verhältnisse bestimmen den Gebrauchswert und auch den Tauschwert. Der Gebrauchswert bestimmt den Tauschwert der Ware. Damit kommen wir zuerst zu einer neuen Frage:

Es fragt sich welcher Gebrauchswert bestimmt den Kauschwert?

Man unterscheidet hier neuerdings 2 Arten von Gebrauchswert: den Totalnutzen und den Grenznutzen.

Den Gebrauchswert, der der Gesamtheit von Gütern bestimmter Art zukommt, die jemand zur Befriedigung eines Bedürfnisses zur Verfügung stehen, nennt man den Totalnutzen. Z,B. Jemand hat 10 Pfund Brot. Der Totalnutzen dieser Brotmenge besteht in ihrer Bedeutung für die Erhaltung des Lebens und kann als unbegrenzt erachtet werden; denn ohne das Brot kann der Mensch nicht leben. Wenn nun aber dieser Brotvorrat um 1/10 verringert wird, wäre der Verlust nur gering. Der Besitzer würde damit nicht 1/10 des Gesamtnutzens verlieren, den das Brot für ihn hat. Umgekehrt, wenn die Brotmenge vermehrt würde, so würde zwar der Totalnutzen zunehmen, d.h. die Bedeutung, die dieser hrösseren Menge für die Erhaltung des Lebens zukommt: die Bedeutung, die der Besitzer aber der vergrösserten Brotmenge zuschreibt, nimmt nicht so rasch zu, wie die Brotmenge. Jeder Mensch braucht täglich eine gewisse Anzahl Pfund Brot. Wenn ihm mehr geboten wird, als er braucht, gibt er dafür nicht mehr so viel, wie für das früher Gebotene. So verhält es sich mit dem Totalnutzen. Er kann gleichbedeutend sein mit der Erhaltung des Lebens, er nimmt aber nicht proportional ab mit der Verminderung, und nimmt nicht proport. zu mit der Vermehrung der gebotenen Ware.

Dem Totalnutzen steht der Grenznutzen gegenüber. Unter ihm versteht man die Bedeutung, die man bei einer Vielheit von gleichartigen Gütern, dem zuletzt hinzugekommenen Gut für die Befriedigung seiner Bedürfnisse zuschreibt.

Jetzt fragt es sich, durch welchen Gebrauchswert wird der

Es fragt sich welcher Gebrauchswert bestimmt den Tauschwert?

Man unterscheidet hier neuerdings 2 Arten von Gebrauchswert: den Totalnutzen und den Grenznutzen.

Der Gebrauchswert, der der Gesamtheit von Gütern bestimmter Art zukommt, die jemand zur Befriedigung eines Bedürfnisses zur Verfügung stehen, nennt man den Totalnutzen. Z.B. Jemand hat 10 Pfund Brot. Der Totalnutzen dieser Brotmenge besteht in ihrer Bedeutung für die Erhaltung des Lebens und kann als unbegrenzt erachtet werden; denn ohne das Brot kann der Mensch nicht leben. Wenn nun aber dieser Brotvorrat um 1/10 verringert wird, wäre der Verlust nur gering. Der Besitzer würde damit nicht 1/10 des Gesamtnutzens verlieren, den das Brot für ihn hat. Umgekehrt, wenn die Brotmenge vermehrt würde, so würde zwar der Totalnutzen zunehmen, d.h. die Bedeutung, die dieser größeren Menge für die Erhaltung des Lebens zukommt; die Bedeutung, die der Besitzer aber der vergrößerten Brotmenge zuschreibt, nimmt nicht so rasch zu, wie die Brotmenge. Jeder Mensch braucht täglich eine gewisse Anzahl Pfund Brot. Wenn ihm mehr geboten wird, als er braucht, gibt er darür nicht mehr so viel, wie für das früher Gebotene. So verhält es sich mit dem Totalnutzen. Er kann gleichbedeutend sein mit der Erhaltung des Lebens, er nimmt aber nicht proportional ab mit der Verminderung, und nimmt nicht proport. zu mit der Vermehrung der gebotenen Ware.

Dem Totalnutzen steht der Grenznutzen gegenüber. Unter ihm versteht man die Bedeutung, die man bei einer Vielheit von gleichartigen Gütern, dem zuletzt hinzugekommenen Gut für die Befriedigung seiner Bedürfnisse zuschreibt.

Jetzt fragt es sich,durch welchen Gebrauchswert wird der

Tauschwert bestimmt durch den Totalnutzen oder durch den Grenznutzen? Ein Beispiel soll Antwort geben: 1 Regenschirm ist nützlich, 1 zweiter Ueberfluss,1 dritter steht herum; würde nun für jeden nur ein Regenschirm zur Verfügung stehen zum Preis von 15,so würde jeder diesen Preis aufwenden; der Totalnutzen würde also in diesem Fall den Tauschwert bestimmen. Nun aber mehrt sich der Vorrat und zwar so,dass jedem 2 Schirme zur Verfügung stehen. Der zweite ist überflüssig, daher niemand bereit,mehr zu zahlen als 5.00 Mark. Es würden aber auch für den ersten nicht mehr 15 Mark gezahlt werden. So bestimmt der Gebrauchswert des wenigst nützlichen Teiles den Gesamtwert. Das ist das Gesetz des abnehmenden Reizes.

Wie verhalten sich nun die Produktionskosten zum Grenznutzen und damit zum Wert? Bei dieser Frage ist es selbstverständlich,dass Produktionskosten nur da den Wert beeinflussen, wo die in Frage kommenden Güter Produkte sind und zwar wenn es sich um beliebig vermehrbare Güter handelt. Wo das letztere nicht der Fall ist, da wird der Wert lediglich durch den Grenznutzen,den einmal vorhandene Güter haben, die so kauffähig sind, um ihrem Bedürfnis das Opfer zu bringen, bestimmt. Handelt es sich um beliebig vermehrbare Güter, so werden diese solange produzirt, so lange eine kauffähige Nachfrage vorhanden ist,die die Produktionskosten deckt. Sinken diese, so werden mehr von diesen Gütern produzirt,ihre Menge nimmt also zu. Mit zunehmender Menge sinkt aber der Grenznutzen und damit der Wert dieser Güter. So bilden die Produktionskosten durch die Wirkung auf die Menge und damit auch auf den Grenznutzen auch den Einfluss auf den Wert. Einerlei aber, ob die zufällig einmal vorhandene Menge oder die Kosten die Grösse des vorhandenen Vorrats bestimmen, nie ist es der Total-,sondern immer der Grenznutzen, der den Gebrauchswert und damit den Tauschwert bestimmt.

Tauschwert bestimmt durch den Totalnutzen oder durch den Grenznutzen?
Ein Beispiel soll Antwort geben: 1 Regenschirm ist nützlich, 1 zwei-
ter Überfluss,1 dritter etwt herum; würde nun für jeden nur ein
Regenschirm zur Verfügung stehen zum Preis von 15,so würde jeder die-
son Preis aufwenden: der Totalnutzen würde also in diesem Fall den
Tauschwert bestimmen. Nun aber mehrt sich der Vorrat und zwar so,dass
jedem 2 Schirme zur Verfügung stehen. Der zweite ist Überflüssig, da-
her niemand bereit,mehr zu zahlen als 5.00 Mark. Es würden aber auch
für den ersten nicht mehr 15 Mark gezahlt werden. So bestimmt der Ge-
brauchswert des wenigst nützlichen Teiles den Gesamtwert. Das ist
das Gesetz des abnehmenden Reizes.

Wie verhalten sich nun die Produktionskosten zum Grenznutzen
und damit zum Wert? Bei dieser Frage ist es selbstverständlich,dass
Produktionskosten nur da den Wert beeinflussen, wo die in Frage kom-
menden Güter Produkte sind und zwar wenn es sich um beliebig vermehr-
bare Güter handelt. Wo das letztere nicht der Fall ist, da wird der
Wert lediglich durch den Grenznutzen,den einmal vorhandene Güter
haben, die so kaufkräftig sind, um ihrem Bedürfnis das Opfer zu bringen,
bestimmt. Handelt es sich um beliebig vermehrbare Güter, so werden
diese solange produziert, so lange eine kaufkräftige Nachfrage vorhan-
den ist,die die Produktionskosten deckt. Sinken diese, so werden
mehr von diesen Gütern produziert,ihre Menge nimmt also zu. Mit zu-
nehmender Menge sinkt aber der Grenznutzen und damit der Wert die-
ser Güter. So bilden die Produktionskosten durch die Wirkung auf die
Menge und damit auch auf den Grenznutzen auch den Einfluss auf den
Wert. Einerlei aber, ob die zufällig einmal vorhandene Menge oder die
Kosten die Grösse des vorhandenen Vorrats bestimmen, nie ist es der
Total-,sondern immer der Grenznutzen, der den Gebrauchswert und da-
mit den Tauschwert bestimmt.

Dagegen hat man eingewendet. Das Gesetz des abnehmenden Reizes gilt nicht allgemein. Es gibt Bedürfnisse,die mit zunehmender Menge der Güter,die ihrer Befriedigung dienen und genossen werden, statt abzunehmen sogar zunehmen.Z.B. je mehr einer Musik höre, desto mehr steige sein Bedürfnis,ebenso sei es mit vielen mit dem Besitz von Geld und Ehren,vor allem gelte es aber für das Streben nach Macht und Herrschaft.

Dieser Einwand ist nicht haltbar, da er beruht auf einer unzureichenden Analyse der Bedürfnisse, Der Musikliebhaber verlangt nicht mehr das Gehörte,es verlangt qulitativ mehr, nach Besserem, d.h. Neuem. Ebenso ist es mit Geldbesitz und Ehren.

3) Von der Zu- und Abnahme der Güter.

§ 29

Produktion und Spekulation.

Wie findet in einer,wie bisher geschilderten Volkswirtschaft Zu- und Abnahme der Güter statt? Um diese Frage zu beantworten, sind ein paar naturwissenschaftliche Wahrheiten vorauszuschicken. Die Welt besteht aus Materie und Energie, oder mit anderen Worten, aus Stoff und Kraft. Der Stoff tritt uns entgegen in Körpern, Körper nennen wir jeden mit Stoff erfüllten Raum und dabei unterscheiden wir feste, flüssige und gasförmige Körper. Aller vorhandene Stoff, gleich ob er uns in festen, flüssigen oder gasförmigen Körpern entgegentritt, ist von Anfang an vorhanden. Kein Atom Stoff ist seit die Welt besteht verloren gegangen und ebenso ist kein Atom hinzugekommen. Der Mensch vermag weder Stoff zu vernichten noch Stoff zu schaffen. Das einzige,was am Stoff sich ändern kann, ist die Form.

Solche Formveränderungen können chemische und meshanische sein.

Dagegen hat man eingewendet. Das Gesetz des abnehmenden Reizes gilt nicht allgemein. Es gibt Bedürfnisse,die mit zunehmender Menge der Güter,die ihrer Befriedigung dienen und genossen werden, stetig abzunehmen sogar zunehmen.Z.B. je mehr einer Musik hört, desto mehr steigt sein Bedürfnis,ebenso sei es mit vielen mit dem Besitz von Geld und Ehren,vor allem gelte es aber für das Streben nach Macht und Herrschaft.

Dieser Einwand ist nicht haltbar, da er beruht auf einer unzureichenden Analyse der Bedürfnisse. Der Musikliebhaber verlangt nicht mehr das Gehörte,es verlangt qualitativ mehr, nach Besserem, d.h. Neuem. Ebenso ist es mit Geldbesitz und Ehren.

3) Von der Zu- und Abnahme der Güter.

§ 29

Produktion und Spekulation.

Wie findet in einer,wie bisher geschilderten Volkswirtschaft Zu- und Abnahme der Güter statt? Um diese Frage zu beantworten, sind ein paar naturwissenschaftliche Wahrheiten vorauszuschicken. Die Welt besteht aus Materie und Energie, oder mit anderen Worten, aus Stoff und Kraft. Der Stoff tritt uns entgegen in Körpern. Körper nennen wir jeden mit Stoff erfüllten Raum und dabei unterscheiden wir feste, flüssige und gasförmige Körper. Aller vorhandene Stoff, gleich ob er uns in festen, flüssigen oder gasförmigen Körpern entgegentritt, ist von Anfang an vorhanden. Kein Atom Stoff ist seit die Welt besteht verloren gegangen und ebenso ist kein Atom hinzugekommen. Der Mensch vermag weder Stoff zu vernichten noch Stoff zu schaffen. Das einzige,was am Stoff sich ändern kann, ist die Form.

Solche Formveränderungen können chemische und mechanische sein.

Dagegen hat man eingewendet. Das Gesetz des abnehmenden Reizes gilt nicht allgemein. Es gibt Bedürfnisse,die mit zunehmender Menge der Güter,die ihrer Befriedigung dienen und genossen werden, statt abzunehmen sogar zunehmen.Z.B. je mehr einer Musik höre, desto mehr steige sein Bedürfnis,ebenso sei es mit vielen mit dem Besitz von Geld und Ehren,vor allem gelte es aber für das Streben nach Macht und Herrschaft.

Dieser Einwand ist nicht haltbar, da er beruht auf einer unzureichenden Analyse der Bedürfnisse, Der Musikliebhaber verlangt nicht mehr das Gehörte,es verlangt qulitativ mehr, nach Besserem, d.h. Neuem. Ebenso ist es mit Geldbesitz und Ehren.

3) Von der Zu- und Abnahme der Güter.

§ 29

Produktion und Spekulation.

Wie findet in einer,wie bisher geschilderten Volkswirtschaft Zu- und Abnahme der Güter statt? Um diese Frage zu beantworten, sind ein paar naturwissenschaftliche Wahrheiten vorauszuschicken. Die Welt besteht aus Materie und Energie, oder mit anderen Worten, aus Stoff und Kraft. Der Stoff tritt uns entgegen in Körpern, Körper nennen wir jeden mit Stoff erfüllten Raum und dabei unterscheiden wir feste, flüssige und gasförmige Körper. Aller vorhandene Stoff, gleich ob er uns in festen, flüssigen oder gasförmigen Körpern entgegentritt, ist von Anfang an vorhanden. Kein Atom Stoff ist seit die Welt besteht verloren gegangen und ebenso ist kein Atom hinzugekommen. Der Mensch vermag weder Stoff zu vernichten noch Stoff zu schaffen. Das einzige,was am Stoff sich ändern kann, ist die Form.

Solche Formveränderungen können chemische und meshanische sein.

Dagegen hat man eingewendet. Das Gesetz des abnehmenden Reizes gilt nicht allgemein. Es gibt Bedürfnisse,die mit zunehmender Menge der Güter,die ihrer Befriedigung dienen und genossen werden, stetig abzunehmen sogar zunehmen.Z.B. je mehr einer Musik hört, desto mehr steigt sein Bedürfnis,ebenso sei es mit vielen mit dem Besitz von Geld und Ehren,vor allem gelte es aber für das Streben nach Macht und Herrschaft.

Dieser Einwand ist nicht haltbar, da er beruht auf einer unzureichenden Analyse der Bedürfnisse. Der Musikliebhaber verlangt nicht mehr das Gehörte,es verlangt qualitativ mehr, nach Besserem, d.h. Neuem. Ebenso ist es mit Geldbesitz und Ehren.

3) Von der Zu- und Abnahme der Güter.

§ 29

Produktion und Spekulation.

Wie findet in einer,wie bisher geschilderten Volkswirtschaft Zu- und Abnahme der Güter statt? Um diese Frage zu beantworten, sind ein paar naturwissenschaftliche Wahrheiten vorauszuschicken. Die Welt besteht aus Materie und Energie, oder mit anderen Worten, aus Stoff und Kraft. Der Stoff tritt uns entgegen in Körpern. Körper nennen wir jeden mit Stoff erfüllten Raum und dabei unterscheiden wir feste, flüssige und gasförmige Körper. Aller vorhandene Stoff, gleich ob er uns in festen, flüssigen oder gasförmigen Körpern entgegentritt, ist von Anfang an vorhanden. Kein Atom Stoff ist seit die Welt besteht verloren gegangen und ebenso ist kein Atom hinzugekommen. Der Mensch vermag weder Stoff zu vernichten noch Stoff zu schaffen. Das einzige,was am Stoff sich ändern kann, ist die Form.

Solche Formveränderungen können chemische und mechanische sein.

Chemisch: Die Beschaffenheit eines Stoffes kann durch Trennung oder Verbindung seiner Elemente verändert werden. Die Chemie lehrt uns die Elemente kennen lernen.
Mechanische Veränderung geht vor sich, indem mehrere Körper in mehrere Teile zerteilt werden, oder indem sie sich miteinander mechanisch verbinden. Die Formveränderung bringt die Kraft hervor. Auch diese kann der Mensch nicht neu schaffen. Er kann hier nur eine Energie in eine andere umwandeln. Das ist das Prinzip der Erhaltung der Energie (Robert Meier) Solches Formverändern heisst produziren,also nicht Neuschaffen, sondern Formveränderung an Stoff und Kraft.
Das ist eine naturwissenschaftliche Wahrheit, die wir immer vor Augen haben müssen.

Diese Produktion kann nun stattfinden in zweifacher Weise: entweder als Werk der blindwaltenden Natur; die Formveränderungen dieser Art sind die Folge des Kampfes,in dem sich die Grundatome der Welt ständig befinden- oder aber der Mensch ,naturae minister atque interpres,wie Bacon sagt, lauscht der Natur die Geheimnisse dieser Formveränderungen ab und leitet sie, dass der vorhandene Stoff die Form annimmt, die er ihm zu geben wünscht.

Alle diese Veränderungen im Stoff, gleichviel auf welche Art sie vor sich gehen, sind zunächst nicht wirtschaftliche, sondern nur technische Vorgänge. Eine solche Formveränderung bedeutet an sich nicht ,dass Stoff und Kraft durch sie für den Menschen brauchbar werden; es können durch sie alle Brauchbarkeiten vernichtet,aber auch neue geschaffen werden. Erst in Beziehung gesetzt zum einzelnen Menschen,an dessen Bedürfnisse gemessen, zeigt sich die Nützlichkeit oder Schädlichkeit einer Formveränderung. Hat sie Stoff und Kraft geeignet gemacht, dem menschlichen Bedürfnis zu dienen, so sind Brauchbarkeiten vermehrt oder neu geschaffen worden, im umgekehrten Fall

Chemisch: Die Beschaffenheit eines Stoffes kann durch Trennung oder Verbindung seiner Elemente verändert werden. Die Chemie lehrt uns die Elemente kennen lernen.

Mechanische Veränderung geht vor sich, indem mehrere Körper in mehrere Teile zerteilt werden, oder indem sie sich miteinander mechanisch verbinden. Die Formveränderung bringt die Kraft hervor. Auch diese kann der Mensch nicht neu schaffen. Er kann hier nur eine Energie in eine andere umwandeln. Das ist das Prinzip der Erhaltung der Energie (Robert Meier) Solches Formverändern heisst produzieren,also nicht Neuschaffen, sondern Formveränderung an Stoff und Kraft.

Das ist eine naturwissenschaftliche Wahrheit, die wir immer vor Augen haben müssen.

Diese Produktion kann nun stattfinden in zweifacher Weise: entweder als Werk der bildhauenden Natur; die Formveränderungen dieser Art sind die Folge des Kampfes,in dem sich die Grundatome der Welt ständig befinden- oder aber der Mensch ,naturae minister atque interpres,wie Bacon sagt, lauscht der Natur die Geheimnisse dieser Formveränderungen ab und leitet sie, dass der vorhandene Stoff die Form annimmt, die er ihm zu geben wünscht.

Alle diese Veränderungen im Stoff, gleichviel auf welche Art sie vor sich gehen, sind zunächst nicht wirtschaftliche, sondern nur technische Vorgänge. Eine solche Formveränderung bedeutet an sich nicht ,dass Stoff und Kraft durch sie für den Menschen brauchbar werden; sie können durch sie alle Brauchbarkeiten vernichtet,aber auch neue geschaffen werden. Erst in Beziehung gesetzt zum einzelnen Menschen,an dessen Bedürfnisse gemessen, zeigt sich die Nützlichkeit oder Schädlichkeit einer Formveränderung. Hat sie Stoff und Kraft geeignet gemacht, dem menschlichen Bedürfnis zu dienen, so sind Brauchbarkeiten vermehrt oder neu geschaffen worden, im umgekehrten Fall

vermindert oder vernichtet worden. Dem Menschen stehen also Brauchbarkeiten zur Verfügung: entweder produzirt durch die Natur, die vom Menschen nur okkupirt werden; oder indem er selbst die Form verändert durch zielbewusste Leitung der Naturkräfte herbeiführt. Als Regel denken wir, wenn wir von letzterem Vorgang sprechen, an Produktion, dagegen im ersteren Fall von Okkupation.

Haben nun diese Brauchbarkeiten, gleichviel wie sie entstanden sind, an sich schon Wert? Antwort: nein! Wert ist ja die Bedeutung, die einem Gut für die Bedürfnissbefriedigung beigelegt wird; Entstehen von Brauchbarkeiten ist also nicht identisch mit Wert. In einer Wirtschaftsorganisation beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch ist der Wert abhängig vom Urteil der Menschen, denen das Gut im Austausch angeboten wird.

Zu den Momenten, durch die Werte entstehen oder erhöht werden, gehören alle Formveränderungen durch Naturvorgänge, vermöge deren die Brauchbarkeit von Stoff und Kraft in dem Urteil der Menschen grösser erscheint. Dementsprechend ergibt sich als erste Art

1. Art, wie Werte entstehen oder erhöht werden können: Formveränderungen in Stoff und Kraft durch die blind waltende Natur, wenn hiedurch Brauchbarkeiten geschaffen werden, die der Mensch würdigt und die sich nur in beschränktem Masse darbieten.

2. Formveränderungen von Seite des Menschen, die Stoff und Kraft als brauchbar erscheinen lassen, und

3. Formveränderungen in Folge gesellschaftlicher Verhältnisse, die dazu führen, den unveränderten Formen von Stoff und Kraft erhöhte Bedeutung für die Bedürfnissbefriedigung: z.B. Entdeckung von Eigenschaften in längst bekannten Körpern(Kohle, Bevölkerungszuwachs-Bodenwertsteigerung).

vermindert oder vernichtet worden. Dem Menschen stehen also Brauchbarkeiten zur Verfügung: entweder produzirt durch die Natur,die vom Menschen nur okkupirt werden; oder indem er selbst die Form verändert durch zielbewusste Leitung der Naturkräfte hervorbringt. Als Regel denken wir, wenn wir von letzterem Vorgang sprechen,an Production, dagegen im ersteren Fall von Okkupation.

Haben nun diese Brauchbarkeiten,gleichviel wie sie entstanden sind, an sich schon Werth? Antwort: nein! Werth ist ja die Bedeutung,die einem Gut für die Bedürfnissbefriedigung beigelegt wird; Brauchbarkeiten ist also nicht identisch mit Werth. In einer Wirtschaftsorganisation beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch ist der Werth abhängig vom Urteil der Menschen, denen das Gut im Austausch angeboten wird.

Zu den Momenten, durch die Werte entstehen oder erhöht werden, gehören alle Formveränderungen durch Naturvorgänge,vermöge deren die Brauchbarkeit von Stoff und Kraft in dem Urteil der Menschen größer erscheint. Dementsprechend ergibt sich als erste Art

1. Art,wie Werte entstehen oder erhöht werden können: Formveränderungen in Stoff und Kraft durch die blind waltende Natur, wenn hiedurch Brauchbarkeiten geschaffen werden, die der Mensch würdigt und die sich nur in beschränktem Masse darbieten.

2. Formveränderungen von Seite des Menschen, die Stoff und Kraft als brauchbar erscheinen lassen, und

3. Formveränderungen in Folge gesellschaftlicher Verhältnisse, die dazu führen,den unveränderten Formen von Stoff und Kraft erhöhte Bedeutung für die Bedürfnisbefriedigung; z.B. Entdeckung von Eigenschaften in längst bekannten Körpern(Kohle, Bevölkerungszuwachs- Bodenwertsteigerung).

Was gibt es nun für Arten der Zunahme der Güter?

1) Occupation,d.h. Aneignung von Brauchbarkeiten,die durch die Natur produzirt und von Menschen zur Bedürfnisbefriedigung geeignet erkannt, Wert erhalten haben und die unsere Wirtschaftsordnung als Eigentum von Sonderwirtschaften schützt(Occup. natürlicher Wasserkräfte, des Bodens und seiner von der Natur geschaffenen Formen).

2) Produktion durch den Menschen durch Veränderung in Stoff und Kraft hervorgerufen durch zielbewusste Tätigkeit des Menschen,in der Erwartung,dass dem veränderten Stoff eine erhöhte Bedeutung für die Bedürfnissbefriedigung beigelegt wird(Alles Wachstum eines ungeschonten Waldes ist Ergebnis einer Produktion).

3) durch Wertentstehung und Werterhöhung durch gesellschaftliche Tatsachen bei unverändertem Stoff und Kraft.

Das sind die 3 primären des Vermögenszuwachses innerhalb einer Wirtschaft,als

4) reiht sich eine abgeleitete Art: der unentgeltliche Güterempfang von Anderen(Zuwachs durch Erbrecht,durch Almosen,Geschenke, Vermögenszuwachs des Staates auf dem Wege der Besteuerung).

Diesen 4 Arten der Zunahme entsprechen 4 Arten der Abnahme:

1) Wertminderung und - vernichtung infolge natürlicher Vorgänge;

2) durch menschliche Tätigkeit: wird der Wert in der Form vom Bedürfnisbefriedigung vernichtet,so spricht man von Consumption,im entgegengesetzten Fall von Zerstörung.

3) durch gesellschaftliche Vorgänge;

4) durch unentgeltliches Ablassen der Güter an andere und Dereliktion.

Nun ist uns noch von Wichtigkeit,den Unterschied klar zu machen, zwischen Produktion und Occupation einerseits und Produktion und Werterhöhung auf Grund gesellschaftlicher Vorgänge andererseits.

Was gibt es nun für Arten der Zunahme der Güter?

1) Occupation,d.h. Aneignung von Brauchbarkeiten,die durch die Natur produzirt und von Menschen zur Bedürfnisbefriedigung geeignet erkannt. Wert erhalten haben und die unsere Wirtschaftsordnung als Eigentum von Sonderwirtschaften sanktirt(Occup. natürlicher Wasserkräfte, des Bodens und seiner von der Natur geschaffenen Formen).

2) Produktion durch den Menschen durch Veränderung in Stoff und Kraft hervorgerufen durch zielbewusste Tätigkeit des Menschen,in der Erwartung,dass dem veränderten Stoff eine erhöhte Bedeutung für die Bedürfnisbefriedigung beigelegt wird(Alles Wachstum eines ungeschonten Waldes ist Ergebnis einer Production).

3) durch Wertentstehung und Wertvernichtung durch gesellschaftliche Tatsachen bei unveränderten Stoff und Kraft.

Das sind die 3 primären des Vermögenszuwachses innerhalb einer Wirtschaft,als

4) tritt auch eine abgeleitete Art: der unentgeltliche Güteraustausch von Anderen(Zuwachs durch Erbrecht,durch Almosen,Geschenke, Vermögenszuwachs des Staates auf dem Wege der Besteuerung).

Diesen 4 Arten der Zunahme entsprechen 4 Arten der Abnahme:

1) Wertminderung und - vernichtung infolge natürlicher Vorgänge;

2) durch menschliche Tätigkeit: wird der Wert in der Form von Bedürfnisbefriedigung vernichtet,so spricht man von Consumption,im entgegengesetzten Fall von Zerstörung.

3) durch gesellschaftliche Vorgänge;

4) durch unentgeltliches Ablassen der Güter an andere und Derelikton.

Nun ist uns noch von Wichtigkeit,den Unterschied klar zu machen, zwischen Production und Occupation einerseits und Production und Wertentstehung auf Grund gesellschaftlicher Vorgänge andererseits.

Die Occupation findet nicht nur statt an herrenlosem Gut, sondern es handelt sich nur um Aneignung solcher Stoffe, die entstanden sind durch Walten und Naturkräfte.

Was den Unterschied zwischen Werterhöhung aus gesellschaftlichen Rücksichten und Produktion anbelangt, so ist er viel wichtiger für uns.

Bei der Wertentsteheung oder Werterhöhung aus gesellschaftlichen Rücksichten handelt es sich um eine Bereicherung ,die eintritt ohne irgendwelche Steigerung der objektiven Brauchbarkeit auch bei unverändert fortbestehender Form von Stoff und Kraft.

Wenn die Steinkohlenfelder mit steigernder Erkenntnis einen Wert gewonnen und dieser Wert mit jeder neuen Erfindung noch erhöht wird, so ändert sich nichts an den objektiven Eigenschaften der Steinkohlen; diese waren von jeher im selben Masse vorhanden, nur die Erkenntnis ändert sich, die der Kolhe eine erhöhte Bedeutung für die Bedürfnisbefriedigung beilegt.

Bei der Produktion handelt es sich aber stets um Formveränderung. Mit diesem Unterschied hängen weitere bedeutsame Unterschiede zusammen.

Wenn jemand produzirt oder verbraucht,so findet das immer an individuellen Stücken statt. diese sind es die neuhergestellt werden, neu verbraucht werden. Anders bei Werterhöhung und Wertminderung aus gesellschaftlichen Ursachen; sie findet statt stets an ganzen Kategorien von Gütern zugleich. Z,B. eine Stadt war hinsichtlich der Niederlassung neuer Einwohner beschränkt; da wird durch einen Akt der Gesetzgebung,Freizügigkeit gegeben und 100 und 1000de kommen um sich niederzualssen. Und nun steigen die Werte der Grundstücke der Stadt. an allen Gütern tritt gleichzeitig die Wertsteigerung ein. Ebenso steht es mit der Wertminderung,wenn z.B. einer kleinen Stadt Behörden oder die Garnison genommen wird.

Die Occupation findet nicht nur statt an herrenlosem Gut, sondern es handelt sich nur um Aneignung solcher Stoffe, die entstanden sind durch Walten und Naturkräfte.

Was den Unterschied zwischen Wertbildung aus gesellschaftlichen Rücksichten und Production anbelangt, so ist er viel wichtiger für uns.

Bei der Wertentstehung oder Wertbildung aus gesellschaftlichen Rücksichten handelt es sich um eine Bereicherung ,die eintritt ohne irgendwelche Steigerung der objektiven Brauchbarkeit auch bei unverändert fortbestehender Form von Stoff und Kraft.

Wenn die Steinkohlenfelder mit steigender Erkenntnis einen Wert gewonnen und dieser Wert mit jeder neuen Erfindung noch erhöht wird, so ändert sich nichts an den objektiven Eigenschaften der Steinkohlen: diese waren von jeher im selben Masse vorhanden, nur die Erkenntnis ändert sich, die der Kohle eine erhöhte Bedeutung für die Bedürfnisbefriedigung beilegt.

Bei der Production handelt es sich aber stets um Formveränderung. Mit diesem Unterschied hängen weitere bedeutsame Unterschiede zusammen.

Wenn jemand produzirt oder verbraucht,so findet das immer an individuellen Stücken statt. diese sind es die neuhergestellt werden, neu verbraucht werden. Andere bei Wertbildung aus gesellschaftlichen Ursachen; sie findet stattt stets an ganzen Kategorien von Gütern zugleich. Z.B. eine Stadt war hinsichtlich der Miederlassung neuer Einwohner beschränkt; da wird durch einen Akt der Gesetzgebung,Preiszügigkeit gegeben und 100 und 10000e kommen um sich niederzulassen. Und nun steigen die Werte der Grundstücke der Stadt. an allen Gütern tritt gleichzeitig die Wertsteigerung ein. Ebenso steht es mit der Wertminderung,wenn z.B. einer kleinen Stadt Behörden oder die Garnison genommen wird.

c) Weiterer Unterschied: Ein neues Produkt entsteht nur dem, der es herstellt; durch Werterhöhung a.g.U. gewinnt auchbder, der gar keine Ahnung hat von dem Vorfall, der die Werterhöhung herbeigeführt,ev. sogar dem, der gegen eine Neuerung protestirt(Eisenbahnbau).

An Werterhöhung und Wertminderung a.g.U. knüpft aber,wenn sie auch nicht das Werk Einzelner sind, eine Tätigkeit Einzelner an, die darauf gerichtet ist von diesen gesellschaftlichen Vorgängen zu gewinnen, auf eine Zunahme der in ihrem Besitz befindlichen Güter; Diese Tätigkeit ist die Speculation,d.h. Kauf oder Verkauf in Erwartung einer aus gesellschaftlichen Ursachen eintretenden Werterhöhung oder Wertminderung,auf ein Steigen oder Fallen des Wertes,oder man spekulirt a la hausse oder a la baisse.

Diese Spekulation ist ein vollkommen verschiedener Vorgang von der Produktion. Bei der Spekulation gar keine Formveränderung,aber infolge der Verschiebung der Beziehungen,in denen die Güter den Bedürfnissen gegenüberstehen, gewinnt derjenige,der im Besitz dieser Güter ist.

4) Streitfragen über Produktivität. § 30

Was schafft den Wert und wer produzirt?

1) Eine dieser Streitfragen ist bereits erledigt, dass nämlich produziren nicht heisst Stoff schaffen, sondern nur Stoff umwandeln.

2) Desgleichen ist ein zweiter Jrrtum widerlegt: Produziren nicht identisch mit Wertschaffen; zunächst nur ein technischer Vorgang. Ob ein Produkt einen Wert hat, zeigt sich erst, wenn es in Beziehung zum Mensch tritt,dem es zur Bedürfnissbefriedigung angeboten wird. (cfr. Bismarcks-Strafsburger-Cigarren)

Unterschied: wirtschaftlich produktiv vom privat & volkswirtschaftlichem Standpunkt.

Weiterer Unterschied: Ein neues Produkt entsteht nur dem, der es herstellt; durch Wertsteigerung s.g.U. gewinnt auch der, der gar keine Ahnung hat von dem Vorfall, der die Wertsteigerung herbeigeführt,ev. sogar dem, der gegen eine Neuerung protestirt(Eisenbahnbau).

An Wertsteigerung und Wertminderung s.g.U. knüpft aber,wenn sie auch nicht das Werk Einzelner sind, eine Tätigkeit Einzelner an, die darauf gerichtet ist von diesem gesellschaftlichen Vorgängen zu gewinnen, auf eine Zunahme der in ihrem Besitz befindlichen Güter; Diese Tätigkeit ist die Spekulation,d.h. Kauf oder Verkauf in Erwartung einer aus gesellschaftlichen Ursachen eintretenden Wertsteigerung oder Wertminderung,auf ein Steigen oder Fallen des Wertes,oder man spekulirt a la hausse oder a la baisse.

Diese Spekulation ist ein vollkommen verschiedener Vorgang von der Production. Bei der Spekulation gar keine Formveränderung,aber infolge der Verschiebung der Beziehungen,in denen die Güter den Bedürfnissen gegenüberstehen, gewinnt derjenige,der im Besitz dieser Güter ist.

4) Streitfragen über Productivität. § 30

Was schafft den Wert und wer producirt?

1) Eine dieser Streitfragen ist bereits erledigt, dass Nemlich producieren nicht heisst Stoff schaffen, sondern nur Stoff umwandeln.

2) Desgleichen ist ein zweiter Irrtum widerlegt: Producieren nicht identisch mit Wertschaffen; zuweilen nur ein technischer Vorgang. Ob ein Product einen Wert hat, zeigt sich erst, wenn es in Beziehung zum Menschen tritt,dem es zur Bedürfnissbefriedigung angeboten wird.

c) Weiterer Unterschied: Ein neues Produkt entsteht nur dem, der es herstellt; durch Werterhöhung a.g.U. gewinnt auchbder, der gar keine Ahnung hat von dem Vorfall, der die Werterhöhung herbeigeführt,ev. sogar dem, der gegen eine Neuerung protestirt(Eisenbahnbau).

An Werterhöhung und Wertminderung a.g.U. knüpft aber,wenn sie auch nicht das Werk Einzelner sind, eine Tätigkeit Einzelner an, die darauf gerichtet ist von diesen gesellschaftlichen Vorgängen zu gewinnen, auf eine Zunahme der in ihrem Besitz befindlichen Güter; Diese Tätigkeit ist die Speculation,d.h. Kauf oder Verkauf in Erwartung einer aus gesellschaftlichen Ursachen eintretenden Werterhöhung oder Wertminderung,auf ein Steigen oder Fallen des Wertes,oder man spekulirt a la hausse oder a la baisse.

Diese Spekulation ist ein vollkommen verschiedener Vorgang von der Produktion. Bei der Spekulation gar keine Formveränderung,aber infolge der Verschiebung der Beziehungen,in denen die Güter den Bedürfnissen gegenüberstehen, gewinnt derjenige,der im Besitz dieser Güter ist.

4) Streitfragen über Produktivität. § 30

Was schafft den Wert und wer produzirt?

1) Eine dieser Streitfragen ist bereits erledigt, dass nämlich produziren nicht heisst Stoff schaffen, sondern nur Stoff umwandeln.

2) Desgleichen ist ein zweiter Jrrtum widerlegt: Produziren nicht identisch mit Wertschaffen; zunächst nur ein technischer Vorgang. Ob ein Produkt einen Wert hat, zeigt sich erst, wenn es in Beziehung zum Mensch tritt,dem es zur Bedürfnissbefriedigung angeboten wird. (cfr. Bismarcks-Strafsburger-Cigarren)

Unterschied: wirtschaftlich produktiv vom privat & volkswirtschaftlichem Standpunkt.

Weiterer Unterschied: Ein neues Produkt entsteht nur dem, der es herstellt; durch Wertsteigerung s.g.U. gewinnt auch der, der gar keine Ahnung hat von dem Vorfall, der die Wertsteigerung herbeigeführt,ev. sogar dem, der gegen eine Neuerung protestirt(Eisenbahnbau).

An Wertsteigerung und Wertminderung s.g.U. knüpft aber,wenn sie auch nicht das Werk Einzelner sind, eine Tätigkeit Einzelner an, die darauf gerichtet ist von diesem gesellschaftlichen Vorgängen zu gewinnen, auf eine Zunahme der in ihrem Besitz befindlichen Güter; Diese Tätigkeit ist die Spekulation,d.h. Kauf oder Verkauf in Erwartung einer aus gesellschaftlichen Ursachen eintretenden Wertsteigerung oder Wertminderung,auf ein Steigen oder Fallen des Wertes,oder man spekulirt a la hausse oder a la baisse.

Diese Spekulation ist ein vollkommen verschiedener Vorgang von der Production. Bei der Spekulation gar keine Formveränderung,aber infolge der Verschiebung der Beziehungen,in denen die Güter den Bedürfnissen gegenüberstehen, gewinnt derjenige,der im Besitz dieser Güter ist.

4) Streitfragen über Productivität. § 30

Was schafft den Wert und wer producirt?

1) Eine dieser Streitfragen ist bereits erledigt, dass Nemlich producieren nicht heisst Stoff schaffen, sondern nur Stoff umwandeln.

2) Desgleichen ist ein zweiter Irrtum widerlegt: Producieren nicht identisch mit Wertschaffen; zuweilen nur ein technischer Vorgang. Ob ein Product einen Wert hat, zeigt sich erst, wenn es in Beziehung zum Menschen tritt,dem es zur Bedürfnissbefriedigung angeboten wird.

3) Auch eine dritte Streitfrage lässt sich nun spielend lösen: nämlich die alte Streitfrage über die Produktivität der verschiedeneh Erwerbstätigkeiten.

Mercantilisten: Adam Smith hat ihnen etwas Unrecht getan, wenn er sagt, sie hätten Geld und Reichtum identifizirt,daher ihre grösse Schätung der Ausfuhr zur Erreichung einer aktiven Handelsbilanz. Bei den Mercantilisten handelt es sich aber um Entstehung des modernen Staates der viel Geld braucht,um sein Vassallentum in ein mit Geld besoldetes Beamtentum umzuwandeln. Daher ihre grosse Wertschätzung des Geldes, das sie durch grosse Ausfuhr erwerben zu müssen glaubten. Diese Lehre der Mercantilisten ist ganz irrig.

Da kamen die Physiokraten die in das Gegenteil verfielen; sie sagten,der Handel sei steril: allein produktiv sei Land- und Bergbau und Steinbrucharbeit. Diese allein nämlich brächten Stoffe hervor, alle anderen Tätigkeiten seien steril,auch das Gewerbe. Allerdings sei es wahr, dass durch gewerbliche Arbeit Brauchbarkeiten des Stoffes gesteigert würden, aber Brauchbarkeit sei nicht Reichtum und um das Mass, um das die Brauchbarkeit gesteigert werde, werde der Stoff verringert. Der Gewerbetreibende kombinire nur vorhandenen Stoff. Der Handel vermittle nur den Austausch, er gälte noch weniger der Mehrung des Stoffes; sein Gewinn sei nur eine Steuer für die anderen; es gelte daher, ihn möglichst einzuschränken.

Durch unsere bisherige Erörterung ist das schon widerlegt. Der Mensch kann keinen Stoff schaffen, auch nicht der Landwirt oder Bergbautreibende. Ebenso ist es mit dem Gewerbetreibenden. Der einzige Unterschied zwischen Landwirtschaftlicher und gewerblicher Tätigkeit der ist,dass der Stoff durch die gewerbliche Tätigkeit der Form näher gebracht, in der er unmittelbar gebraucht werden kann. Neuer-

3) Auch eine dritte Streitfrage lässt sich nun spielend lösen nämlich die alte Streitfrage über die Produktivität der verschiedenen Erwerbstätigkeiten.

Merkantilisten. Adam Smith hat ihnen etwas Unrecht getan, wenn er sagt, sie hätten Geld und Reichtum identifiziert,daher ihre grosse Schätzung der Ausfuhr zur Erreichung einer aktiven Handelsbilanz. Bei den Merkantilisten handelt es sich aber um Entstehung des modernen Staates der viel Geld braucht,um sein Vasallentum in ein mit Geld besoldetes Beamtentum umzuwandeln. Daher ihre grosse Wertschätzung des Geldes, das sie durch grosse Ausfuhr erwerben zu müssen glaubten. Diese Lehre der Merkantilisten ist ganz irrig.

Da kamen die Physiokraten die in das Gegenteil verfielen: sie sagten,der Handel sei steril: allein produktiv sei Land- und Bergbau und Steinbrucharbeit. Diese allein nämlich brächten Stoffe hervor, alle anderen Tätigkeiten seien steril,auch das Gewerbe. Allerdings sei es wahr, dass durch gewerbliche Arbeit Brauchbarkeiten des Stoffes gesteigert würden, aber Brauchbarkeit sei nicht Reichtum und um das Masse, um das die Brauchbarkeit gesteigert werde, werde der Stoff verringert. Der Gewerbetreibende kombiniere nur vorhandenen Stoff. Der Handel vermittle nur den Austausch, er gälte noch weniger der Mehrung des Stoffes; sein Gewinn sei nur eine Steuer für die anderen; es gelte daher, ihn möglichst einzuschränken.

Durch unsere bisherige Erörterung ist das schon widerlegt. Der Mensch kann keinen Stoff schaffen, auch nicht der Landwirt oder Bergbautreibende. Ebenso ist es mit dem Gewerbetreibenden. Der einzige Unterschied zwischen Landwirtschaftlicher und gewerblicher Tätigkeit der ist,dass der Stoff durch die gewerbliche Tätigkeit der Form nöher gebracht, in der er unmittelbar gebraucht werden kann. Neuer-

dings sucht ein Neophysiokratismus die alten Irrtümer zu verbreiten.

4) Auf die Physiokraten folgt dann Adam Smith. Dieser hat das Verdienst, erkannt zu haben, dass nicht nur der Landbau, sondern auch Handel und Gewerbe produktiv seien. Auch durch ihre Arbeit werde der Wert des Stoffes erhöht. Damit hat er Recht, aber er verfiel in einen anderen Fehler: während er nämlich Handel, Landbau und Gewerbe als produktiv erklärt, schloss er alle anderen Tätigkeiten, so die des Beamten, des Lehrers, Geistlichen, Musikers, Tänzers etc. davon aus. Die Arbeit dieser, so ehrenvoll und verdienstvoll sie sein möge, sei nicht produktiv, da sie einen dauernden Stoff keine erhöhte Brauchbarkeit hinzufüge oder neuen Wert.

Wenn das das Ausschlaggebende ist, dass sie sich an einen dauernden Stoff fixirt, wie ist es dann mit der gewerblichen Arbeit, die sich nur mit der Erzeugung von Kraft (Dampf- ,elektr. Kraft) befasst? Das zeigt ein neues Gesetz: Diebstahl war früher nur die unrechtmässige Aneignung eines dauernden Sachgutes, nun jetzt auch die unberechtigte Entziehung von Kraft strafbar.

Wenn Adam Smith's Auffassung von Produktivität und Produktion richtig wäre, wäre also die Erzeugung von elektr. Kraft unproduktiv!

Es tragen aber alle Tätigkeiten den Charakter der Produktivität, wenn durch sie irgendeine Formveränderung in Stoff oder Kraft hervorgerufen wird, durch die neue Brauchbarkeiten geschaffen werden.

5) Endlich erledigt sich mit unseren Betrachtungen eine andere Streitfrage ,nämlich die über die Produktionsfaktoren. Seit Adam Smith ist es üblich gewesen, von 3 Produktionsfaktoren zu reden: Natur, Kapital und Arbeit. Darauf haben Rodbertus, Marx und die folgenden soz.-dem. Schriftsteller im Anschluss an Ricardo's Wertlehre geleugnet, dass Kapital und Natur produktiv seien: das sei nur die Arbeit, und zwar die Muskelarbeit.

dinge auch ein Neophysiokratismus die alten Irrtümer zu verbreiten.

γ) Nur die Physiokraten folgt dann Adam Smith. Dieser hat das Verdienst,erkannt zu haben, dass nicht nur der Landbau, sondern auch Handel und Gewerbe produktiv seien. Auch durch ihre Arbeit werde der Wert des Stoffes erhöht. Damit er Recht, aber er verfiel in einen andern Fehler: während er nämlich Handel, Landbau und Gewerbe als produktiv erklärt, schloss er alle andern Tätigkeiten,so die des Beamten,des Lehrers,Geistlichen,Musikers,Tänzers etc. davon aus. Die Arbeit dieser,so ehrenvoll und verdienstvoll sie sein möge,sei nicht produktiv,da sie einen dauernden Stoff keine erhöhte Brauchbarkeit hinzufüge oder neuen Wert.

Wenn das das Ausschlaggebende ist, dass sie sich an einen dauernden Stoff fixirt,wie ist es dann mit der gewerblichen Arbeit, die sich nur mit der Erzeugung von Kraft (Dampf- ,elektr. Kraft) befasst? Das zeigt ein neues Gesetz: Diebstahl war früher nur die unrechtmässige Aneignung eines dauernden Sachgutes,nun auch die unberechtigte Entziehung von Kraft strafbar.

Wenn Adam Smith's Auffassung von Produktivität und Produktion richtig wäre, wäre also die Erzeugung von elektr. Kraft unproduktiv! Es tragen aber alle Tätigkeiten den Charakter der Produktivität,wenn durch sie irgendeine Formveränderung in Stoff oder Kraft hervorgerufen wird,durch die neue Brauchbarkeiten geschaffen werden.

δ) Endlich erledigt sich mit unseren Betrachtungen eine andere Streitfrage ,nämlich die über die Produktionsfaktoren. Seit Adam Smith ist es üblich gewesen, von 3 Produktionsfaktoren zu reden: Natur, Kapital und Arbeit. Darauf haben Rodbertus,Marx und die folgenden sog.-dem. Schriftsteller im Anschluss an Ricardo's Wertlehre gelegnet,dass Kapital und Natur produktiv seien: das sei nur die Arbeit,und zwar die Muskelarbeit.

Die späteren konservativen Schriftsteller haben mit Ad. Wagner den Staat als 4. Produktionsfaktor genannt.

Jener soz. Lehre ist man begegnet, indem man darauf hinwies, wie die Natur mit allen ihren Gaben einen unleugbaren Einfluss auf die Produktion übe. Die Sozialisten aber erwiderten, es fiele ihnen gar nicht ein, das zu leugnen, die Natur schaffe nur Brauchbarkeiten aber keine Werte und Tauschgüter, diese schaffe allein die Arbeit.

Nach Marx sind Arbeitskraft und sachl. Produktionsgüter die beiden Elemente im Produktionsprozess; allein beide nähmen in ganz verschiedener Weise an der Wertbildung teil. Die Arbeit sei es allein, die den Wert der hergestellten Ware bestimmt; er wird bestimmt durch die Menge gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit, die auf die Herstellung verwendet worden ist; die Sache ist nur die, dass der Arbeiter nicht diesen Wert erhält in unserer auf Sondereigentum an den Produktionsmitteln beruhenden Wirtschaftsordnung; da gehört vielmehr dem der Wert, der die Verfügung über die Produktionsmittel hat. Dem Arbeiter gibt er nur so viel, als an gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit geleistet werden musste, um den Lebensunterhalt des Arbeiters zu garantiren; den Mehrwert steckt der Unternehmer ein. Was dagegen die sachlichen Produktionsmittel angeht, die der Kapitalist liefert, so trügen sie nichts zum Wert des gewerblichen Produktes bei. Gewiss trüge sie bei zur Schaffung von Gebrauchswert, nicht aber von Tauschwert. Also auch der Wert der Ware, die mit Hilfe kapitalistischer Produktionsmittel hergestellt wird, werde lediglich geschaffen durch die bei ihrer Produktion verwendeten Menge gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit. Diese Lehre leidet an einem inneren Widerspruch. Es ist klar, wenn der Wert durch die Menge der gesellschaftl. notwendigen Arbeitszeit, die auf die Produktion verwendet worden ist, bestimmt wird und der Mehrwert abhängig ist von der Differenz von dem, was der Arbeiter erhält und der geleisteten

Die späteren Konservativen Schriftsteller haben mit Ad. Wagner den Stand als Produktionsfaktor genannt.

Jener sog. Lehre ist man begegnet,indem man darauf hinwies, wie die Natur mit allen ihren Gaben einen unleugbaren Einfluss auf die Produktion übe. Die Sozialisten aber erwiderten,es fiele ihnen gar nicht ein,das zu leugnen, die Natur schaffe nur Brauchbarkeiten aber keine Werte und Tauschgüter,diese schaffe allein die Arbeit.

Nach Marx sind Arbeitskraft und sozial. Produktionsgüter die beiden Elemente im Produktionsprozess; allein beide müssen in ganz bestimmtem Verhältnis an der Wertbildung teil. Die Arbeit ist es allein die den Wert der hergestellten Ware bestimmt; er wird bestimmt durch die Menge gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit, die auf die Herstellung verwendet worden ist. Die Sache hat nur Wert,sofern der Arbeiter nicht diesen Wert erhält in unserer auf Sondereigentum an den Produktionsmitteln beruhenden Wirtschaftsordnung: da gehört vielmehr dem der Wert, der die Verfügung über die Produktionsmittel hat. Dem Arbeiter gibt er nur so viel, als an gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit gebraucht worden musste,um den Lebensunterhalt des Arbeiters zu garantieren; den Mehrwert steckt der Unternehmer ein. Was dagegen die sachlichen Produktionsmittel angeht, die der Kapitalist liefert, so trügen sie nichts zum Wert des gewerblichen Produktes bei. Gewiss trüge sie bei zur Schaffung von Gebrauchswert, nicht aber von Tauschwert. Also auch der Wert der Ware, die mit Hilfe kapitalistischer Produktionsmittel hergestellt wird, werde lediglich gebracht durch die bei ihrer Produktion verwendeten Menge gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit. Diese Lehre leidet an einem inneren Widerspruch. Es ist klar, wenn der Wert durch die Menge der gesellschaftl. notwendigen Arbeitszeit,die auf die Produktion verwendet worden ist, bestimmt wird und der Mehrwert abhängig ist von der Differenz von dem, was der Arbeiter erhält und der geleisteten

Arbeitszeit,desto mehr Arbeiter verwendet werden müssen. Es ist aber im Interesse des Arbeitsgebers gelegen, möglichst arbeitersparende Produktionsmethoden einzuführen. Da nun nach Marx die Grösse des Wertes abhängig ist von der Menge der verwendeten Arbeiter, so müsste sich der Kapitalist hüten, einen Arbeitsprozess einzuführen,der Arbeiter erspart,denn damit würde der Mehrwert leiden. Z.B. ein Produkt kostet 9000 Arbeitstage zur Herstellung,dazu 30 Arbeiter a 300 Arbeitstage verwendet. Lohn-- 270 Arbeitstage; in diesen sei es möglich den Lebensunterhalt während eines Jahres herzustellen. Die Summe des Lohnes wäre 8100 Arbeitstage. Das würde einen Mehrwert ergeben von 900 Arbeitstagen.

Jetzt wird ein arbeitersparender Prozess eingeführt, durch den es möglich wird, dasselbe Produkt durch 20 Arbeiter in 6000 Arbeitstagen herzustellen. Das ergibt 20 Arbeiter a 270 Arbeitstage Lohn und eine Gesamtsumme von Lohn von 5400 Arbeitstagen. Der Mehrwert würde von 900 auf 600 Arbeitstage zurückgehen. Das wäre die Folge; wenn die Marx'sche Lehre richtig wäre, dass es lediglich die Muskelarbeit sei, die den Tauschwert des hergestellten Produktes bestimme. Der Kapitalist wäre hiemit vollkommen unverständlich.

Das hat Marx selbst erkannt und er hat diesen Widerspruch selbst lösen zu können geglaubt,indem er sagt: Dieser Widerspruch treibe die Kapitalisten zu einer Ausdehnung des Arbeitstages, in dem Masse, in dem er arbeitersparende Prozesse einführe. Marx hat dies zu illustriren gesucht an der Geschichte der engl. Textilindustrie. Diese zeigt, dass Hand in Hand mit der Einführung arbeitersparender Prozesse eine Verlängerung des Arbeitstages eingetreten ist. Hier schritt aber bald die Gesetzgebung ein und setzte der Ausdehnung des Arbeitstages eine Schranke (9 h) und durch Arbeitercoalitionen wurde eine noch weitere Verkürzung erreicht.

Arbeitszeit,desto mehr Arbeiter verwendet werden müssen. Es ist aber im Interesse des Arbeitsgebers gelegen, möglichst arbeitersparende Produktionsmethoden einzuführen. Da nun nach Marx die Größe des Werthes abhängig ist von der Menge der verwendeten Arbeiter, so müsste sich der Kapitalist hüten, einen Arbeitsprozess einzuführen,der Arbeiter erspart,denn damit würde der Mehrwert leiden. Z.B. ein Produkt kostet 8000 Arbeitstage zur Herstellung,dazu 30 Arbeiter a 300 Arbeitstage verwendet. Lohn= 270 Arbeitstage; in diesen sei es möglich den Lebensunterhalt während einer Jahres herzustellen. Die Summe des Lohnes wäre 8100 Arbeitstage. Das würde einen Mehrwert ergeben von 300 Arbeitstagen.

Jetzt wird ein arbeitersparender Prozess eingeführt, durch den es möglich wird, dasselbe Produkt durch 20 Arbeiter in 6000 Arbeitstagen herzustellen. Das ergibt 20 Arbeiter a 270 Arbeitstage Lohn und eine Gesamtsumme von Lohn von 5400 Arbeitstagen. Der Mehrwert würde von 300 auf 600 Arbeitstage zurückgehen. Das wäre die Folge: wenn die Marx'sche Lehre richtig wäre, dass es lediglich die Muskelarbeit sei, die den Tauschwert des hergestellten Produktes bestimme. Der Kapitalist wäre niemlt vollkommen unverständlich.

Das hat Marx selbst erkannt und er hat diesen Widerspruch selbst lösen zu können geglaubt,indem er sagt: Dieser Widerspruch treibe die Kapitalisten zu einer Ausdehnung des Arbeitstages, in dem Masse, in dem er arbeitersparende Prozesse einführe. Marx hat dies zu illustrieren gesucht an der Geschichte der engl. Textilindustrie. Diese zeigt, dass Hand in Hand mit der Einführung arbeitersparender Prozesse eine Verlängerung des Arbeitstages eingetreten ist. Hier scheint aber bald die Grenze erreicht zu sein und sobald der Ausdehnung des Arbeitstages eine Schranke (9 h) und durch Arbeiterorganisationen wurde eine noch weitere Verkürzung erreicht.

Da blieb ja dem Kapitalisten nicht der Ausweg,wodurch es Mehrwert erreichte. Denn,sagt Marx ,suchte der Kapitalist Mehrwert zu erreichen, durch Steigerung der Arbeitsintensität. Auch dies sucht Marx an Hand der Textilindustrie zu beweisen. Er hat Recht: es geschah durch Beschleunigung des Ganges der Maschinen, in dem Masse, in dem die Arbeitszeit verkürzt wurde. Aber diese Lösung ist nicht im Stande,den zugestandenen Widerspruch zu beheben. Denn 1) die Intensität ist nur dann steigerungsfähig,wenn die Leistungsfähigkeit der beschäftigten Arbeiter zunimmt,das ist aber nur möglich bei gesteigerter Lebenshaltung und dies nur möglich bei steigenden Löhnen.

Wenn der Wert der hergestellten Waren durch die Menge gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit bestimmt wird, sinkt ihr Wert mit Minderung der Arbeiterzahl,durch die steigende Intensität steigt der Anteil der Arbeiter und damit sinkt der Mehrwert für den Arbeitgeber in noch höherem Grade.

z.B. 30 Arbeiter a 300 Arbeitstage verfertigen ein Produkt in 9000 Arbeitstagen im Jahr. 270 Lohntage ergaben eine Gesamtsumme von Lohn in 8100 Arbeitstagen und einem Mehrwert von 900 Arbeitstagen. 20 Arbeiter a 300 Arbeitstage und 270 Lohntagen ergaben 6000 Arbeitstage 5400 Lohntage und einen Mehrwert von nur 600 Arbeitstagen Jetzt wurde die Intensität gesteigert. Dadurch ginge der Lohn von 270 auf 280 Arbeitstage und die Gesamtsumme auf 5600 Arbeitstage hinauf. Der Mehrwert würde also auf 400 Arbeitstage zurückgehen.

Wir hätten also, wenn Marx Recht hätte, ein noch weiteres Sinken des Mehrwertes und der ganze Vorgang wäre noch weniger begreiflich.

Ausserdem hat die Möglichkeit,die Intensität der Arbeit zu steigern,ihre Grenzen. Sobald diese erreicht sind,fällt für den Kapitalisten die Möglichkeit weg,sich durch weitere Steigerung schadlos zu halten.

Da blieb ja dem Kapitalisten nicht der Ausweg,wodurch sa Mehrwert erreichte. Denn,sagt Marx ,suchte der Kapitalist Mehrwert zu erreichen, durch Steigerung der Arbeitsintensität. Auch diese sucht Marx an Hand der Textilindustrie zu beweisen. Er hat Recht: se geschah durch Beschleunigung des Ganges der Maschinen, in dem Masse, in dem die Arbeitszeit verkürzt wurde. Aber diese Lösung ist nicht im Stande,den ausgestandenen Widerspruch zu beheben. Denn 1) die Intensität ist nur dann steigerungsfähig,wenn die Leistungsfähigkeit der beschäftigten Arbeiter zunimmt,das ist aber nur möglich bei gesteigerter Lebenshaltung und dies nur möglich bei steigenden Löhnen.

Wenn der Wert der hergestellten Waren durch die Menge gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit bestimmt wird, sinkt ihr Wert mit Minderung der Arbeiterzahl,durch die steigende Intensität steigt der Anteil der Arbeiter und damit sinkt der Mehrwert für den Arbeitgeber in noch höherem Grade.

z.B. 30 Arbeiter a 300 Arbeitstage verfertigen ein Produkt in 9000 Arbeitstagen im Jahr. 270 Lohntage ergaben eine Gesamtsumme von Lohn in 8100 Arbeitstagen und einem Mehrwert von 900 Arbeitstagen. 20 Arbeiter a 300 Arbeitstage und 270 Lohntagen ergaben 6000 Arbeitstage 5400 Lohntage und einen Mehrwert von nur 600 Arbeitstagen jetzt wurde die Intensität gesteigert. Dadurch stieg der Lohn von 270 auf 280 Arbeitstage und die Gesamtsumme auf 5600 Arbeitstage hinauf. Der Mehrwert würde also auf 400 Arbeitstage zurückgehen.

Wir hätten also, wenn Marx Recht hätte, ein noch weiteres Sinken des Mehrwertes und der ganze Vorgang wäre noch wenliger begreiflich.

Ausserdem hat die Möglichkeit,die Intensität der Arbeit zu steigern,ihre Grenzen. Sobald diese erreicht sind,fällt für den Kapitalisten die Möglichkeit weg,sich durch weitere Steigerung schadlos zu halten.

Dann musste die Ersetzung von Lohnarbeit durch Arbeit ersparende Arbeitsprozesse aufhören. Nun istves aber gerade umgekehrt. Gerade die Textilindustrie zeigt, dass so lange die Verkürzung der Arbeitszeit durch gesteigerte Intensität noch wett gemacht werden konnte, zu Arbeit ersparenden Methoden noch nicht geschritten wird, sondern erst dann als der Ausfall an Arbeitszeit nicht mehr wett gemacht werden konnte durch gesteigerte Intensität der Arbeit. Also trifft diese Marx'sche Erklärung nicht einmal für die Textilindustrie, geschweige denn für andere Industrien zu.

Kein Zweifel, dass der Zweck der Produktion ist, Mehrwert zu schaffen. Der Mensch ändert Form von Stoff und Kraft in der Erwartung, dass die spätere Form mehr Bedürfnissen entspricht als die frühere. Auch die Arbeit vermag in unserer Wirtschaftsordnung nur Brauchbarkeiten zu schaffen; Güter sind diese an sich noch nicht. Sie erhalten Wert erst dann, wenn sie von anderen als zur Bedürfnissbefriedigung geeignet erkannt sind und begehrt werden. Mag die Arbeit technisch noch so produktiv sein, sie vermag in unserer Wirtschaftsordnung allein keine Werte zu schaffen.

Nach all diesen negierenden Betrachtungen, kommen wir zur positiven Betrachtung. Wenn all das nicht haltbar ist, was istt denn das, was den Wert schafft? Das sind die Verhältnisse, die Konjunktur. Von ihnen hängt es ab, in welchem Masse der Mensch einem Dinge, das ihm gegenüber tritt, Bedeutung beilegt. Diese Verhältnisse schafft aber sehr selten der Mensch, meist werden sie durch die gesellschaftlichen Zusammenhänge, wie sie eine auf Arbeitsteilung und Tausch beruhende Wirtschaftsordnung mit sich bringt. Von einem wertschaffenden Faktor können wir gar nicht reden.

Gibt es nun aber nichts, dem das Verdienst, das Ziel zu erreichen, dass die Formveränderung wirtschaftlich produktiv ist, zukommt?

Dann musste die Erzeugung von Lohnarbeit durch Arbeit ersparende Arbeitsprozesse aufhören. Nun tatsse aber gerade umgekehrt. Gerade die Textilindustrie zeigt, dass so lange die Verkürzung der Arbeitszeit durch gesteigerte Intensität noch weit gemacht werden konnte,zu Arbeit ersparenden Methoden noch nicht geschritten wird, sondern erst dann als der Ausfall an Arbeitszeit nicht mehr weit gemacht werden konnte durch gesteigerte Intensität der Arbeit. Also trifft diese Marx'sche Erklärung nicht einmal für die Textilindustrie,geschweige denn für andere Industrien zu.

Kein Zweifel,dass der Zweck der Production ist, Mehrwert zu schaffen. Der Mensch ~~Sklave~~ der Form von Stoff und Kraft in der Erwertung,dass die spätere Form mehr Bedürfnissen entspricht als die frühere. Auch die Arbeit vermag in unserer Wirtschaftsordnung nur Tauschwerten zu schaffen; Güter sind diese an sich noch nicht. Sie erhalten Wert erst dann, wenn sie von anderen als zur Bedürfnisbefriedigung geeignet erkannt sind und begehrt werden. Mag die Arbeit technisch noch so produktiv sein, sie vermag in unserer Wirtschaftsordnung allein keine Werte zu schaffen.

Nach all diesen negierenden Betrachtungen,kommen wir zur positiven Betrachtung. Wenn all das nicht haltbar ist, was ist denn das, was den Wert schafft? Das sind die Verhältnisse,die Konjunktur. Von ihnen hängt es ab, in welchem Masse der Mensch einem Dinge,das ihm begegnet tritt, Bedeutung beilegt. Diese Verhältnisse schafft aber sehr selten der Mensch, meist werden sie durch die gesellschaftlichen Zusammenhänge,wie sie eine auf Arbeitsteilung und Tausch beruhende Wirtschaftsordnung mit sich bringt. Von einem wertschaffenden Faktor können wir gar nicht reden.

Gibt es nun aber nichts, dem das Verdienst,das Ziel zu erreichen, dass die Formveränderung wirtschaftlich productiv ist, zukommt?

Allerdings! Die Verhältnisse,in denen das herzustellende Produkt den Bedürfnissen gegenübertritt,lassen sich voraussehen und dementsprechend lassen sich die Produktionselemente zur Herstellung eines neuen Produktes lenken. Produktionselemente sind aber nicht nur Natur, Kapital und Arbeit,sondern auch der Staat mit all seinen Einrichtungen,ferner die Kulturerrungenschaften.

Der Faktor, der diese Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, ist einzig und allein der menschl. Geist; infolge seines Erkennens und Wollens werden die genannten Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, er schafft durch Formveränderung eine neue Bedeutung in der Erwartung,dass das neue Produkt mehr dem Bedürfnis entspricht. Tritt dies ein, so hat der Produzent nicht nur technisch produzirt,dann hat er auch neuen Wert geschaffen, dann war er auch wirtschaftlich produktiv.

Hat er die Verhältnisse aber nicht richtig vorausgesehen, entsprechen die neuen Produkte nach ihrer Umgestaltung weniger den menschlichen Bedürfnissen, so hat er zwar technisch,aber nicht wirtschaftlich produzirt.

5. Begriff und Funktionen des Unternehmers. § 31

Der menschliche Geist ist also der einzige Produktionsfaktor, Natur,Kapital,Arbeit,Staat und Kulturerrungenschaften sind nur Produktionselemente.

Wer ist nun der Träger dieses Geistes? In unserem heutigen Volkswirtschaft ist es der Unternehmer.

Was ist aber ein Unternehmer? Wann können wir von einem Unternehmer sprechen? Hiezu ist dreierlei notwendig:

1) dass eine Person, gleichviel ob eine physische oder juristische die Verfügung über die zur Herstellung eines Produktes nötigen Pro-

Allerdings! Die Verhältnisse,in denen das herzustellende Produkt den Bedürfnissen gegenüberritt,lassen sich voraussehen und dementsprechend lassen sich die Produktionselemente zur Herstellung eines neuen Produktes lenken. Produktionselemente sind aber nicht nur Natur, Kapital und Arbeit,sondern auch der Staat mit all seinen Einrichtungen,ferner die Kulturerrungenschaften.

Der Faktor, der diese Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, ist einzig und allein der Mensch. Getrieben: infolge seines Erkennens und Wollens werden die genannten Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, er schafft durch Formveränderung eine neue Bedeutung in der Erwartung,dass das neue Produkt mehr dem Bedürfnis entspricht. Tritt dies ein, so hat der Produzent nicht nur technisch produziert,dann hat er auch neuen Wert geschaffen, dann war er auch wirtschaftlich produktiv.

Hat er die Verhältnisse aber nicht richtig vorausgesehen, entsprechen die neuen Produkte nach ihrer Umgestaltung weniger den menschlichen Bedürfnissen, so hat er zwar technisch,aber nicht wirtschaftlich produziert.

8. Begriff und Funktionen des Unternehmers. § 31

Der menschliche Getrieb ist also der einzige Produktionsfaktor, Natur,Kapital,Arbeit,Staat und Kulturerrungenschaften sind nur Produktionselemente.

Wer ist nun der Träger dieses Getriebes? In unserem heutigen Volkswirtschaft ist es der Unternehmer.

Was ist aber ein Unternehmer? Wann können wir von einem Unternehmer sprechen? Hiezu ist dreierlei notwendig:

1) dass eine Person, gleichviel ob eine physische oder juristische die Verfügung über die zur Herstellung eines Produktes nötigen Pro-

Allerdings! Die Verhältnisse,in denen das herzustellende Produkt den Bedürfnissen gegenübertritt,lassen sich voraussehen und dementsprechend lassen sich die Produktionselemente zur Herstellung eines neuen Produktes lenken. Produktionselemente sind aber nicht nur Natur, Kapital und Arbeit,sondern auch der Staat mit all seinen Einrichtungen,ferner die Kulturerrungenschaften.

Der Faktor, der diese Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, ist einzig und allein der menschl. Geist; infolge seines Erkennens und Wollens werden die genannten Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, er schafft durch Formveränderung eine neue Bedeutung in der Erwartung,dass das neue Produkt mehr dem Bedürfnis entspricht. Tritt dies ein, so hat der Produzent nicht nur technisch produzirt,dann hat er auch neuen Wert geschaffen, dann war er auch wirtschaftlich produktiv.

Hat er die Verhältnisse aber nicht richtig vorausgesehen, entsprechen die neuen Produkte nach ihrer Umgestaltung weniger den menschlichen Bedürfnissen, so hat er zwar technisch,aber nicht wirtschaftlich produzirt.

5. Begriff und Funktionen des Unternehmers. § 31

Der menschliche Geist ist also der einzige Produktionsfaktor, Natur,Kapital,Arbeit,Staat und Kulturerrungenschaften sind nur Produktionselemente.

Wer ist nun der Träger dieses Geistes? In unserem heutigen Volkswirtschaft ist es der Unternehmer.

Was ist aber ein Unternehmer? Wann können wir von einem Unternehmer sprechen? Hiezu ist dreierlei notwendig:

1) dass eine Person, gleichviel ob eine physische oder juristische die Verfügung über die zur Herstellung eines Produktes nötigen Pro-

Allerdings! Die Verhältnisse,in denen das herzustellende Produkt den Bedürfnissen gegenüberritt,lassen sich voraussehen und dementsprechend lassen sich die Produktionselemente zur Herstellung eines neuen Produktes lenken. Produktionselemente sind aber nicht nur Natur, Kapital und Arbeit,sondern auch der Staat mit all seinen Einrichtungen,ferner die Kulturerrungenschaften.

Der Faktor, der diese Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, ist einzig und allein der Mensch. Getrieben: infolge seines Erkennens und Wollens werden die genannten Produktionselemente zu einem neuen Produkt vereint, er schafft durch Formveränderung eine neue Bedeutung in der Erwartung,dass das neue Produkt mehr dem Bedürfnis entspricht. Tritt dies ein, so hat der Produzent nicht nur technisch produziert,dann hat er auch neuen Wert geschaffen, dann war er auch wirtschaftlich produktiv.

Hat er die Verhältnisse aber nicht richtig vorausgesehen, entsprechen die neuen Produkte nach ihrer Umgestaltung weniger den menschlichen Bedürfnissen, so hat er zwar technisch,aber nicht wirtschaftlich produziert.

8. Begriff und Funktionen des Unternehmers. § 31

Der menschliche Getrieb ist also der einzige Produktionsfaktor, Natur,Kapital,Arbeit,Staat und Kulturerrungenschaften sind nur Produktionselemente.

Wer ist nun der Träger dieses Getriebes? In unserem heutigen Volkswirtschaft ist es der Unternehmer.

Was ist aber ein Unternehmer? Wann können wir von einem Unternehmer sprechen? Hiezu ist dreierlei notwendig:

1) dass eine Person, gleichviel ob eine physische oder juristische die Verfügung über die zur Herstellung eines Produktes nötigen Pro-

duktionselemente in seiner Hand vereint, oder bei der Spekulation über die Güter, die gekauft oder verkauft werden sollen.

2) dass die Person, wo es sich um Produktion handelt, den Produktionselementen die Bestimmung gebe, einem bestimmten Zweck zu dienen, oder wo es sich um Spekulation handelt, dass die Person die betreffenden Güter am bestimmten Zeitpunkt durch Ankauf vom Markt zurückziehe oder zum Kauf anbiete.

3) dass die Person dies tue auf eigene Rechnung und Gefahr.

Wo immer wir jemand finden, der diese 3 Bedingungen erfüllt, haben wir's mit einem Unternehmer zu tun, entweder mit einem Produktions- oder mit einem Spekulationsunternehmer.

6. Die Arten des Unternehmers. § 32

Es wurde etwas Negatives und etwas Positives gesagt, und zwar ersteres: Wo eine der 3 Funktionen nicht erfüllt ist, kann von einem Unternehmer nicht die Rede sein. So ist denn der Direktor einer Aktiengesellschaft nicht Unternehmer. Er widmet zwar die in der Hand der Unternehmer befindlichen Produktionselemente einem bestimmten Zweck, aber wenn er auch die Geschäfte so führt, dass niemand mitreden kann, ist er doch nur Delegirter, selbst Produktionselement.

Auch etwas Positives sollte gesagt werden: dass jeder, der die 3 genannten Funktionen erfüllt, ein Unternehmer ist. Es ist damit gesagt, dass es keineswegs nur 1 Art von Unternehmern gibt. Es ~~ist damit~~ Unsere heutige Volkswirtschaft beruht auf Arbeitsteilung, Tausch, Eigentum und Freiheit. Was ist damit für unsere Frage gesagt?

Für den Begriff des Unternehmers ist es nicht wesentlich, dass er ein konsumreifes Produkt auf den Markt bringe für eigene Rechnung und Gefahr. Arbeitsteilung heisst, dass es auch Unternehmer

duktionselemente in seiner Hand vereint, oder bei der Spekulation über die Güter,die gekauft oder verkauft werden sollen.

2) dass die Person, wo es sich um Produktion handelt, den Produktionselementen die Bestimmung gebe, einen bestimmten Zweck zu dienen, oder wo es sich um Spekulation handelt, dass die Person die betreffenden Güter am bestimmten Zeitpunkt durch Ankauf vom Markt zurückziehe oder zum Kauf anbiete.

3) dass die Person dies tue auf eigene Rechnung und Gefahr.

Wo immer wir jemand finden, der diese 3 Bedingungen erfüllt, haben wir's mit einem Unternehmer zu tun, entweder mit einem Produktions- oder mit einem Spekulationsunternehmer.

6. Die Arten des Unternehmers. § 32

Es wurde etwas Negatives und etwas Positives gesagt,und zwar ersteres: Wo eine der 3 Funktionen nicht erfüllt ist, kann von einem Unternehmer nicht die Rede sein. So ist denn der Direktor einer Aktiengesellschaft nicht Unternehmer. Er widmet zwar die in der Hand der Unternehmer befindlichen Produktionselemente einem bestimmten Zweck, aber wenn er auch die Geschäfte so führt, dass niemand mitreden kann, ist er doch nur Delegirter ,selbst Produktionselement.

Auch etwas Positives sollte gesagt werden: dass jeder, der die 3 genannten Funktionen erfüllt, ein Unternehmer ist. Es ist damit gesagt, dass es keineswegs nur 1 Art von Unternehmern gibt. Es ist xdamit Unsere heutige Volkswirtschaft beruht auf Arbeitsteilung, Tausch,Eigentum und Preinoit. Was ist damit für unsere Frage gesagt?

Für den Begriff des Unternehmers ist es nicht wesentlich, dass er ein konsumreifes Produkt auf den Markt bringe für eigene Rechnung und Gefahr. Arbeitsteilung heisst, dass es auch Unternehmer

duktionselemente in seiner Hand vereint, oder bei der Spekulation über die Güter, die gekauft oder verkauft werden sollen.

2) dass die Person, wo es sich um Produktion handelt, den Produktionselementen die Bestimmung gebe, einem bestimmten Zweck zu dienen, oder wo es sich um Spekulation handelt, dass die Person die betreffenden Güter am bestimmten Zeitpunkt durch Ankauf vom Markt zurückziehe oder zum Kauf anbiete.

3) dass die Person dies tue auf eigene Rechnung und Gefahr.

Wo immer wir jemand finden, der diese 3 Bedingungen erfüllt, haben wir's mit einem Unternehmer zu tun, entweder mit einem Produktions- oder mit einem Spekulationsunternehmer.

6. Die Arten des Unternehmers. § 32

Es wurde etwas Negatives und etwas Positives gesagt, und zwar ersteres: Wo eine der 3 Funktionen nicht erfüllt ist, kann von einem Unternehmer nicht die Rede sein. So ist denn der Direktor einer Aktiengesellschaft nicht Unternehmer. Er widmet zwar die in der Hand der Unternehmer befindlichen Produktionselemente einem bestimmten Zweck, aber wenn er auch die Geschäfte so führt, dass niemand mitreden kann, ist er doch nur Delegirter, selbst Produktionselement.

Auch etwas Positives sollte gesagt werden: dass jeder, der die 3 genannten Funktionen erfüllt, ein Unternehmer ist. Es ist damit gesagt, dass es keineswegs nur 1 Art von Unternehmern gibt. Es ~~ist damit~~ Unsere heutige Volkswirtschaft beruht auf Arbeitsteilung, Tausch, Eigentum und Freiheit. Was ist damit für unsere Frage gesagt?

Für den Begriff des Unternehmers ist es nicht wesentlich, dass er ein konsumreifes Produkt auf den Markt bringe für eigene Rechnung und Gefahr. Arbeitsteilung heisst, dass es auch Unternehmer

duktionselemente in seiner Hand vereint, oder bei der Spekulation über die Güter,die gekauft oder verkauft werden sollen.

2) dass die Person, wo es sich um Produktion handelt, den Produktionselementen die Bestimmung gebe, einen bestimmten Zweck zu dienen, oder wo es sich um Spekulation handelt, dass die Person die betreffenden Güter am bestimmten Zeitpunkt durch Ankauf vom Markt zurückziehe oder zum Kauf anbiete.

3) dass die Person dies tue auf eigene Rechnung und Gefahr.

Wo immer wir jemand finden, der diese 3 Bedingungen erfüllt, haben wir's mit einem Unternehmer zu tun, entweder mit einem Produktions- oder mit einem Spekulationsunternehmer.

6. Die Arten des Unternehmers. § 32

Es wurde etwas Negatives und etwas Positives gesagt,und zwar ersteres: Wo eine der 3 Funktionen nicht erfüllt ist, kann von einem Unternehmer nicht die Rede sein. So ist denn der Direktor einer Aktiengesellschaft nicht Unternehmer. Er widmet zwar die in der Hand der Unternehmer befindlichen Produktionselemente einem bestimmten Zweck, aber wenn er auch die Geschäfte so führt, dass niemand mitreden kann, ist er doch nur Delegirter ,selbst Produktionselement.

Auch etwas Positives sollte gesagt werden: dass jeder, der die 3 genannten Funktionen erfüllt, ein Unternehmer ist. Es ist damit gesagt, dass es keineswegs nur 1 Art von Unternehmern gibt. Es ist xdamit Unsere heutige Volkswirtschaft beruht auf Arbeitsteilung, Tausch,Eigentum und Preinoit. Was ist damit für unsere Frage gesagt?

Für den Begriff des Unternehmers ist es nicht wesentlich, dass er ein konsumreifes Produkt auf den Markt bringe für eigene Rechnung und Gefahr. Arbeitsteilung heisst, dass es auch Unternehmer

gibt,die auch Teilprodukte auf eigene Rechnung und Gefahr herstellen, diese bieten sie anderen zum Kauf an,die sie dann weiter verarbeiten.

Unsere Wirtschaftsordnung beruht auf Eigentum: Alle Kapitalien können unmittelbar von ihren Eigentümern der Produktion zugänglich gemacht werden; allein in unseren auf Arbeitsteilung beruhenden Wirtschaftsordnung geschieht die Nutzbarmachung dieser Kapitalien dadurch, dass sie der Eigentümer derselben Anderen als selbständiges Gut anbietet.

Es gibt auch Unternehmer, die ihre Arbeitskraft als selbständiges Gut auf den Markt bringen. Ein jeder Arbeiter, der heute seine Arbeitsleistung an einen Arbeitgeber verkauft, ist auch Unternehmer. Das Produkt,das in einer Fabrik hergestellt wird, ist nicht Produkt der bei seiner Herstellung beschäftigten Arbeiter; sondern des Unternehmers; denn durch sein Erkennen und sein Wollen werden die Arbeitsleistungen mit anderen Produktionselementen erst zu neuem Produkt verbunden.

Der Arbeiter ist nicht zu allen Zeiten Unternehmer gewesen; früher war er keine selbständige Wirtschaftseinheit. Das Interesse am Fortschreiten der Wirtschaft hat dann den Herrn genötigt, in dem von ihm Beschäftigten ein Interesse an seiner Arbeit zu wecken,und das hat zur Freierklärung der Arbeiter geführt. Wo er nun frei ist, wie in unserem Wirtschaftsorganisation, ist er auch Unternehmer: er eignet sich bestimmte Kenntnisse an, sodann wandelt er Nahrungsmittel in Kraft ,um,ev.löst sein Wille die so angesammelte Spannkraft aus. Diese veränderte Form bietet er nun dem Käufer von Arbeitsleistung als selbständiges Gut an.

Die Freierklärung,indem sie ihn für sich selbst verantwortlich machte,hat ihn zum Unternehmer gemacht und gerade in seiner Unter-

gibt,die auch Teilprodukte auf eigene Rechnung und Gefahr herstellen, diese bieten sie anderen zum Kauf an,die sie dann weiter verarbeiten.

Unsere Wirtschaftsordnung beruht auf Eigentum. Alle Kapitalien können vermittelbar von ihren Eigentümern der Produktion zugänglich gemacht werden; allein in unseren auf Arbeitsteilung beruhenden Wirtschaftsordnung geschieht die Nutzbarmachung dieser Kapitalien dadurch, dass sie der Eigentümer derselben Anderen als selbständiges Gut anbietet.

Es gibt auch Unternehmer, die ihre Arbeitskraft als selbständiges Gut auf den Markt bringen. Ein jeder Arbeiter, der heute seine Arbeitsleistung an einen Arbeitgeber verkauft, ist auch Unternehmer. Das Produkt,das in einer Fabrik hergestellt wird, ist nicht Produkt der bei seiner Herstellung beschäftigten Arbeiter; sondern des Unternehmers; denn durch sein Erkennen und sein Wollen werden die Arbeitsleistungen mit anderen Produktionselementen erst zu neuem Produkt verbunden.

Der Arbeiter ist nicht zu allen Zeiten Unternehmer gewesen; früher war er keine selbständige Wirtschaftseinheit. Das Interesse am Fortschreiten der Wirtschaft hat dann den Herrn gezeitigt, in dem von ihm Beschäftigten ein Interesse an seiner Arbeit zu wecken,und das hat zur Proletarisierung der Arbeiter geführt. Wo er nun frei ist, wie in unserem Wirtschaftsorganismus, ist er auch Unternehmer: er eignet sich bestimmte Kenntnisse an, sodann wandelt er Nahrungsmittel in Kraft ,um,sv.löst sein Wirken die so angesammelte Spannkraft aus. Diese veränderte Form bietet er nun dem Käufer von Arbeitsleistung als selbständiges Gut an.

Die Proletarisierung,indem sie ihn für sich selbst verantwortlich machte,hat ihn zum Unternehmer gemacht und gerade in seiner Unter-

nehmereigenschaft,zeigt sich wirtschaftlich seine Freiheit.

Der Typus des Unternehmers, an den wir zuerst denken,ist der Betriebs- oder Geschäftsunternehmer. Um das Verfügungsrecht zu erlangen, muss aber der Unternehmer im Besitz von Kapital sein. Bei den alten engl. Nationalökonomen ist Kapital und Unternehmer identisch. Die Deutschen nehmen eine andere Stellung ein: Jst auch der Geist der einzige Produktionsfaktor,so kann er seine Funktionen nur in so weit erfüllen, als der Unternehmer Kapital besitz. Und eben deshalb nennt man die Art der Unternehmung kapitalistische Unternehmung, oder wie sie Sombart definirt: " die Form, deren Zweck es ist, ein Sachvermögen durch eine Summe von Vertragsabschlüssen über Geldwerte/Leistungen und Gegenleistungen zu verwerten". -17.5.10.-

7. Das G e l d . § 33

Wir haben die heutige Volkswirtschaft definirt als die Summe der durch Arbeitsleistung,Tausch und alle die historischen Merkmale die ein Volk von einem anderen unterscheidet,verbundenen Sonderwirtschaften von Volksgenossen.

Notwendige Voraussetzung einer solchen Volkswirtschaft,beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch ,ist

1) die Existenz eines allgemeinen Tauschmittels,d.h. die einer Ware, die jeder bereit ist zu empfangen und solange zu behalten, bis er Gelegenheit findet,das was er beim Verkauf erhalten hat,beim Einkauf zu verwenden. Die Franzosen marchandises banales: Waren allgemeiner, nicht spezifischer Art.

2) die Existenz eines einheitlichen Wertmassstabes. Bestände nicht die Möglichkeit alle Güter an einer einzigen Ware zu messen, so wäre der Vergleich so erschwert, dass schon aus diesem Grund eine arbeits-

nommerolgenscharf, zeigt sich wirtschaftlich seine Freiheit.

Der Typus des Unternehmers, an den wir zuerst denken, ist der Betriebs- oder Industrieunternehmer. Um das Verständnis zu erleichtern, muss aber der Unternehmer im Besitz von Kapital sein, sei den alten engl. Nationalökonomen ist Kapital und Unternehmer identisch. Die Deutschen nehmen eine andere Stellung ein. Ist auch der Geist der einzige Produktionsfaktor, so kann er seine Funktionen nur in so weit erfüllen, als der Unternehmer Kapital besitzt. Und eben deshalb nennt man die Art der Unternehmung kapitalistische Unternehmung, oder wie sie Sombart definiert: " die Form, deren Zweck es ist, ein Kontor- vermögen durch eine Summe von Vertragsabschlüssen über Geldwerte Leistungen und Gegenleistungen zu vermehren."

2. Das Volk.

Wir nennen die beruflich Volkswirtschaft definiert als die Summe der durch Arbeitsteilung Tauschen und alle die historischen Merkmale, die ein Volk von einem unterscheidet, verbundenen Wirtschaften von Volksgenossen.

Vorherige Voraussetzung einer solchen Volkswirtschaft, beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch, ist

a) die Existenz eines allgemeinen Tauschmittels, d.h. die einer Ware, die jeder bereit ist zu empfangen und solange zu behalten, bis er Gelegenheit findet, das was er beim Verkauf erhalten hat, beim Einkauf zu verwenden. Die besondere Art dieses Tauschmittels kommt nicht in Betracht.

b) die Existenz eines einheitlichen Wertmassstabes. Bestände nicht die Möglichkeit wie die Güter an einem einzigen Ware gemessen, so wäre der Vergleich so erschwert, dass schon aus diesem Grund eine arbeits-

nehmereigenschaft,zeigt sich wirtschaftlich seine Freiheit.

Der Typus des Unternehmers, an den wir zuerst denken,ist der Betriebs- oder Geschäftsunternehmer. Um das Verfügungsrecht zu erlangen, muss aber der Unternehmer im Besitz von Kapital sein. Bei den alten engl. Nationalökonomen ist Kapital und Unternehmer identisch. Die Deutschen nehmen eine andere Stellung ein: Jst auch der Geist der einzige Produktionsfaktor,so kann er seine Funktionen nur in so weit erfüllen, als der Unternehmer Kapital besitz. Und eben deshalb nennt man die Art der Unternehmung kapitalistische Unternehmung, oder wie sie Sombart definirt: " die Form, deren Zweck es ist, ein Sachvermögen durch eine Summe von Vertragsabschlüssen über Geldwerte/Leistungen und Gegenleistungen zu verwerten". -17.5.10.-

7. Das G e l d . § 33

Wir haben die heutige Volkswirtschaft definirt als die Summe der durch Arbeitsleistung,Tausch und alle die historischen Merkmale die ein Volk von einem anderen unterscheidet,verbundenen Sonderwirtschaften von Volksgenossen.

Notwendige Voraussetzung einer solchen Volkswirtschaft,beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch ,ist

1) die Existenz eines allgemeinen Tauschmittels,d.h. die einer Ware, die jeder bereit ist zu empfangen und solange zu behalten, bis er Gelegenheit findet,das was er beim Verkauf erhalten hat,beim Einkauf zu verwenden. Die Franzosen marchandises banales: Waren allgemeiner, nicht spezifischer Art.

2) die Existenz eines einheitlichen Wertmassstabes. Bestände nicht die Möglichkeit alle Güter an einer einzigen Ware zu messen, so wäre der Vergleich so erschwert, dass schon aus diesem Grund eine arbeits-

nommerolgenscharf, zeigt sich wirtschaftlich seine Freiheit.

Der Typus des Unternehmers, an den wir zuerst denken, ist der Betriebs- oder Industrieunternehmer. Um das Verständnis zu erleichtern, muss aber der Unternehmer im Besitz von Kapital sein, sei den alten engl. Nationalökonomen ist Kapital und Unternehmer identisch. Die Deutschen nehmen eine andere Stellung ein. Ist auch der Geist der einzige Produktionsfaktor, so kann er seine Funktionen nur in so weit erfüllen, als der Unternehmer Kapital besitzt. Und eben deshalb nennt man die Art der Unternehmung kapitalistische Unternehmung, oder wie sie Sombart definiert: " die Form, deren Zweck es ist, ein Kontor- vermögen durch eine Summe von Vertragsabschlüssen über Geldwerte Leistungen und Gegenleistungen zu vermehren."

2. Das Volk.

Wir nennen die beruflich Volkswirtschaft definiert als die Summe der durch Arbeitsteilung Tauschen und alle die historischen Merkmale, die ein Volk von einem unterscheidet, verbundenen Wirtschaften von Volksgenossen.

Vorherige Voraussetzung einer solchen Volkswirtschaft, beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch, ist

a) die Existenz eines allgemeinen Tauschmittels, d.h. die einer Ware, die jeder bereit ist zu empfangen und solange zu behalten, bis er Gelegenheit findet, das was er beim Verkauf erhalten hat, beim Einkauf zu verwenden. Die besondere Art dieses Tauschmittels kommt nicht in Betracht.

b) die Existenz eines einheitlichen Wertmassstabes. Bestände nicht die Möglichkeit wie die Güter an einem einzigen Ware gemessen, so wäre der Vergleich so erschwert, dass schon aus diesem Grund eine arbeits-

geteilte Wirtschaftsorganisation nicht möglich wäre; denn wenn nur 100 Waren bestünden, müsste man schon 4900 Vergleichsmöglichkeiten im Kopf haben.

3) die Existenz eines gesetzlichen Zahlungsmittels, einer Ware, durch deren Hingabe der Schuldner sichseiner Schuld entledigen kann, zu deren Annahme er seinen Gläubiger nötigen kann.

4) Existenz eines Wertaufbewahrungsmittels. Derjenige, der sein Produkt verkauft, erhält einen Gegenwert. Diesen hat er nicht immer Gelegenheit augenblicklich zu verwenden. Er wünscht aber im Stande zu sein, wenn Bedürfnisse auftauchen, diese mit dem, was er erhalten hat, begnügen zu können. Also eine Ware ist nötig, die den Wert überträgt von der Gegenwart in die Zukunft.

In unserer heutigen Volkswirtschaft ist es nötig, dass ein Gut all diese 4 genannten Eigenschaften habe, um " Geld" zu sein.

Vereint ein Gut nur 3,2 oder gar nur eine dieser Eigenschaften in sich, so ist es nicht Geld, sondern höchstens " Geldsurrogat", da es geeignet ist, das Geld in einigen seiner Funktionen zu ersetzen. Jst also z.B. die Banknote Geld?

Sie ist ein allgemeines Umtauschmittel. Jeder nimmt einen Bankschein der deutschen Reichsbank gern in Empfang.

Diese Banknote ist ferner auch im Stande als Wertaufbewahrungsmittel zu dienen in Anbetracht der guten Fundirung der guten deutschen Reichsbank. Gesetzl. Zahlungsmittel ist sie aber nicht. Kein Schuldner kann seinen Gläubiger zwingen Banknoten in Zahlung zu nehmen.

Es fehlt der Banknote aber die wichtigste Eigenschaft: allgemeiner Wertmassstab zu sein.

Das ist die communis opinio der Nationalökonomen, die sich hier aber von der der Juristen unterscheidet. Diese haben von dem auszu-

geteilte Wirtschaftsorganisation nicht möglich wäre; denn wenn nur 100 Waren bestünden, müßte man schon 4900 Vergleichsmöglichkeiten im Kopf haben.

3) die Existenz eines gesetzlichen Zahlungsmittels, einer Ware, durch deren Hingabe der Schuldner etwaiger Schuld entledigen kann, zu deren Annahme er seinen Gläubiger nötigen kann.

4) Existenz eines Wertaufbewahrungsmittels. Derjenige, der sein Produkt verkauft, erhält einen Gegenwert. Diesen hat er nicht immer Gelegenheit augenblicklich zu verwenden. Er wünscht aber im Stande zu sein, wenn Bedürfnisse auftauchen, diese mit dem, was er erhalten hat, Befriedigen zu können. Also eine Ware ist nötig, die den Wert überträgt von der Gegenwart in die Zukunft.

In unserer heutigen Volkswirtschaft ist es nötig, dass ein Gut all diese 4 genannten Eigenschaften habe, um " Geld" zu sein.

Verfügt ein Gut nur 3,2 oder gar nur eine dieser Eigenschaften in sich, so ist es nicht Geld, sondern bröckelndes " Geldsurrogat",da es geeignet ist, das Geld in einigen seiner Funktionen zu ersetzen. Ist also z.B. die Banknote Geld?

Sie ist ein allgemeines Umtauschmittel. Jeder nimmt einen Banknoten der deutschen Reichsbank gern in Empfang.

Diese Banknote ist ferner auch im Stande als Wertaufbewahrungsmittel zu dienen in Anbetracht der guten Bindung der guten deutschen Reichsbank. Gesetzl. Zahlungsmittel ist sie aber nicht. Kein Schuldner kann seinen Gläubiger zwingen Banknoten in Zahlung zu nehmen.

Es fehlt der Banknote aber die wichtigste Eigenschaft: allgemeiner Wertmassstab zu sein.

Das ist die communis opinio der Nationalökonomen,die sich hier aber von der der Juristen unterscheidet. Diese haben von dem ausge-

gehen, was der Gesetzgeber bestimmt. Sie legen dementsprechend den Schwerpunkt des Geldes auf seine Aufgabe, als gesetzliches Zahlungsmittel zu dienen. Mit Wertschwankungen hat der Jurist nichts zu tun. Die Nationalökonomen haben ganz andere Dinge im Auge. Jhnen kommt es an auf die Wertvergleichung,auf die Eigenschaft des Geldes Wertaufbewahrungsmittel und Wertmesser zu sein(vgl. dagegen: Prof. Knapp, Strassburg" die Werttheorie des Staates"). Die blosse gesetzliche Bestimmung kann ein Gut nicht zum Geld machen,wenn ihm die Eigenschaft fehlt, allgemeiner Wertmesser zu sein.

Was heisst das nun? An und für sich kann man den Wert einer Ware gemessen am Wert einer anderen Ware zum Ausdruck bringen . Einheitlicher Wertmesser aber ist das Gut, in dessen Wert " sämtliche " Güter in letzter Linie gemessen werden.

Nehmen wir einen Staat mit Papiergeld mit Zwangskurs: Dieses muss im Jnland bei sämtlichen Umsätzen in Zahlung genommen werden und jeder nimmt es in Zahlung. Warum? Der Staat verlangt Steuern in Metall. Um nun seinem Papiergeld Wert zu verschaffen,sagt der Staat, dass er dieses Papiergeld an Stelle von Metall in Zahlung nimmt. Die Folge ist, die Menschen nehmen diese Zettel, weil man mit ihnen Steuern zahlen kann. Wenn der Staat nicht mehr ausgibt,als zur Steuerzahlung nötig ist, ist Papiergeld gerechtfertigt. Das Papiergeld hat also abgeleiteten Wert, das Metall ist der eigentliche Wertmesser. In seiner Eigenschaft als allgemeines Tauschmittel, als gesetzliches Zahlungs- und auch als Wertaufbewahrungsmittel kann das Geld ersetzt werden. Die Geldsurrogate haben aber nur Wert, insoweit sie das Geld vertreten. Es verliert aber den Wert,sobald und in dem Masse,als mehr vorhanden ist, als zur Vertretung des Metallgeldes Verwendung finden kann(Assignaten in der 1. franz. Republik).

geben, was der Gesetzgeber bestimmt. Sie legen dementsprechend den Schwerpunkt des Geldes auf seine Aufgabe, als gesetzliches Zahlungsmittel zu dienen. Mit Wertschwankungen hat der Jurist nichts zu tun. Die Nationalökonomen haben ganz andere Dinge im Auge. Ihnen kommt es an auf die Wertvergleichung,auf die Eigenschaft des Geldes Wertaufbewahrungsmittel und Wertmesser zu sein(vgl. dagegen: Prof. Knapp, Straßburg" die Wertheorie des Staates"). Die bloße gesetzliche Bestimmung kann ein Gut nicht zum Geld machen,wenn ihm die Eigenschaft fehlt, allgemeiner Wertmesser zu sein.

Was heißt das nun? An und Für sich kann man den Wert einer Ware gemessen an Wert einer.anderen Ware zum Ausdruck bringen . Einheitlicher Wertmesser aber ist das Gut, in dessen Wert " sämtliche " Güter in letzter Linie gemessen werden.

Nehmen wir einen Staat mit Papiergeld mit Zwangskurs: Diese muss im Inland bei sämtlichen Umsätzen in Zahlung genommen werden und jeder nimmt es in Zahlung. Warum? Der Staat verlangt Steuern in Metall. Um nun seinem Papiergeld Wert zu verschaffen,sagt der Staat, dass er dieses Papiergeld an Stelle von Metall in Zahlung nimmt. Die Folge ist, die Menschen nennen diese Zettel, weil man mit ihnen Steuern zahlen kann. Wenn der Staat nicht mehr ausgibt,als zur Steuerzahlung nötig ist, ist Papiergeld gerechtfertigt. Das Papiergeld hat also abgeleiteten Wert, das Metall ist der eigentliche Wertmesser. In seiner Eigenschaft als allgemeines Tauschmittel, als gesetzliches Zahlungs- und auch als Wertaufbewahrungsmittel kann das Geld ersetzt werden. Die Geldtheorien haben aber nur Wert, insoweit sie das Geld vertreten. Böses verliert aber den Wert,sobald und in dem Masse,als mehr vorhanden ist, als zur Vertretung des Metallgeldes Verwendung finden kann(Assignaten in der I. franz. Republik).

Dagegen kann ein jedes Gut,das die genannten 4 Eigenschaften hat, Geld sein. Wir denken heute beim Worte Geld an Edelmetall,vor allem an Gold. Aber nicht notwendig knüpft sich der Begriff Geld an Edelmetalle,bei verschiedenen Völkern gibt es verschiedenes Geld.

Das Geld ist auch nicht willkürlich erfunden worden, es hat sich allmählich naturgemäss entwickelt.

Die erste Voraussetzung von Geld ist das Bestehen von Eigentum. Es muss einen Besitz geben, indem die Jnhaber desselben von der Gesamtheit geschützt werden. Bevor ein solches Besitztum bestand, konnte es kein Geld geben; denn solange war es nicht notwendig,um in den Besitz eines Gutes zu gelangen, das ein anderer hatte, etwas im Austausch zu geben.

Das erste Besitztum bestand am Weib, darum dieses das erste Geldgut; denn der Sklave überhaupt: diese finden wir als ersten Wertmesser und erstes Tauschmittel. Noch heute gibt es in Afrika grosse Flächen,wo der Sklave die reguläre Währung bildet. Dann tritt neben den Menschen das Vieh; sobald an diesem Sondereigentum besteht. Das Weib verschwindet als Tauschmittel, sobald die Stellung desselben innerhalb der Hausgemeinschaft eine freiere wird,sobald die Anerkennung ihrer Persönlichkeit eintritt. In einigen rückständigen Gesetzen finden wir das Weib noch als nominelles Rechnungsgeld. So heisst es noch in Jrland" ein Weib gleich drei Kühen". Bei zunehmenden Verkehr unter verschiedenen Völkern und Stämmen treten Schmuckgegenstände und auch Gebrauchsgegenstände in die Rolle des Geldes, wie heute sich noch Muscheln, Fälle,Manufakturwaren in dieser Rolle befinden. Bei den wohlhabenderen Nationen sind es dann die Metalle, namentlich die Edelmetalle in Schmuckform, die unedlen in Form von Nutzgegenständen. Die vorzüglichen physikalischen Eigenschaften,des Edelmetalle wurden Grund zu ihrer Beibehaltung als Geldstoff: die Eigenschaften,die ein Geldstoff besitzen muss; sind:

Dagegen kann ein jedes Gut,das die genannten 4 Eigenschaften hat, Geld sein. Wir denken heute beim Worte Geld an Edelmetall,vor allem an Gold. Aber nicht notwendig knüpft sich der Begriff Geld an Edelmetalle,bei verschiedenen Völkern gibt es verschiedenes Geld.

Das Geld ist auch nicht willkürlich erfunden worden, es hat sich allmählich naturgemäss entwickelt.

Die erste Voraussetzung von Geld ist das Bestehen von Eigentum. Es muss einen Besitz geben, indem die Inhaber desselben von der Gesamtheit geschützt werden. Bevor ein solches Besitztum bestand, konnte es kein Geld geben; denn solange war es nicht notwendig,um in den Besitz eines Gutes zu gelangen, das ein anderer hatte, etwas in Austausch zu geben.

Das erste Besitztum bestand an Weib, darum dieses das erste Geldgut; denn der Sklave Überhaupt: diese finden wir als ersten Wertmesser und ersten Tauschmittel. Noch heute gibt es in Afrika grosse Plätzen,wo der Sklave die reguläre Währung bildet. Denn tritt neben den Menschen das Vieh; sodald an diesem Sondereigentum besteht. Das Weib verschwindet als Tauschmittel, sodald die Stellung desselben innerhalb der Hausgemeinschaft eine fretere wird,sodald die Anerkennung ihrer Persönlichkeit eintritt. In einigen rückständigen Gebieten finden wir das Weib noch als nominelles Rechnungsgeld. So heisst es noch in Irland" ein Weib gleich drei Kühen". Bei zunehmenden Verkehr unter verschiedenen Völkern und Stämmen treten Schmuckgegenstände und auch Gebrauchsgegenstände in die Rolle des Geldes, wie heute noch Muscheln, Felle,Manufakturwaren in dieser Rolle befinden. Bei den wohlhabenderen Nationen sind es dann die Metalle, namentlich die Edelmetalle in Schmuckform, die uns heute in Form von Münzen begegnen. Die vorzüglichen physikalischen Eigenschaften,des Edelmetalle wurden Grund zu ihrer Bevorzugung als Geldstoff: die Eigenschaften,die ein Geldstoff besitzen muss; sind:

1) der Stoff muss um seiner selbst willen begehrt sein; er muss selbst Wert haben. Denn um einen Wert zu messen, braucht man ein Ding, das selbst Wert hat. Und diese Eigenschaft haben die Edelmetalle in hohem Grade; sie sind von jeher überall begehrt worden.

2) Ein guter Geldstoff muss homogen sein, d.h. durch die ganze Masse hindurch gleich geeigenschaftet, so dass gleiche Gewichte gleichen Wert haben. Er muss teilbar sein, ohne durch die Teilung seinen Wert einzubüssen. Das schliesst schon nicht fungible Dinge davon aus, Geldstoff zu sein.

3) Der Geldstoff muss leicht erkennbar sein(vgl. Platina, Münzen in Russland).

4) der gute Geldstoff muss chemisch und mechanisch dauerbar sein; er darf nicht Verlusten ausgesetzt sein durch Temperaturwechsel; da er als Umlaufmittel dienen muss, darf die Gefahr der Abnützung nicht zu gross sein.

5) Der Geldstoff muss das richtige Volumen haben im Verhältnis zu den vermittelten Umsätzen. Je mehr der Verkehr zunimmt, sehen wir volumische Geldstoffe durch immer kleinere, weniger umfassende, aber wertvollere, verdrängt werden: Eisen, Kupfer, Silber, Gold. Umgekehrt können in einem Land mit geringen Verkehr wertvolle Geldstoffe nicht eingeführt werden. So hatte König Heinrich III eine grosse Vorliebe für Goldmünzen und führte diese als Währungsmünzen ein. Da aber die Umsätze damals klein waren, musste zur Silberwährung zurückgekehrt werden.

6) ein guter Geldstoff muss möglichst beständig sein in seinem Werte: Das Geld soll ja als Wertmasstab gelten und ein Massstab muss sich auszeichnen durch möglichste Beständigkeit. Eine absolute Unveränderlichkeit ist nicht zu erreichen: der Wert beruht ja auf der

1) der Stoff muss um seiner selbst willen begehrt sein; er muss selbst Wert haben. Denn um einen Wert zu messen, braucht man ein Ding, das selbst Wert hat. Und diese Eigenschaft haben die Edelmetalle in hohem Grade; sie sind von jeher überall begehrt worden.

2) Ein guter Geldstoff muss homogen sein, d.h. durch die ganze Masse hindurch gleich beschaffen, so dass gleiche Gewichte gleichen Wert haben. Er muss teilbar sein, ohne durch die Teilung seinen Wert einzubüssen. Das schliesst schon nicht tunlbie Dinge davon aus, Geldstoff zu sein.

3) Der Geldstoff muss leicht erkennbar sein(vgl. Platina,Münzen in Russland).

4) der gute Geldstoff muss chemisch und mechanisch dauerbar sein; er darf nicht Veränderungen ausgesetzt sein durch Temperaturwechsel; da er als Umlaufmittel dienen muss, darf die Gefahr der Abnützung nicht zu gross sein.

5) Der Geldstoff muss das richtige Volumen haben im Verhältnis zu den vermittelten Umsätzen. Je mehr der Verkehr zunimmt, desto wir volumische Geldstoffe durch immer kleinere,weniger umfassende,aber wertvollere,verdrängt werden: Eisen, Kupfer,Silber,Gold. Umgekehrt können in einem Land mit geringen Verkehr wertvolle Geldstoffe nicht eingeführt werden. So hatte König Heinrich III eine grosse Vorliebe für Goldmünzen und führte diese als Währungsmünzen ein. Da aber die Umsätze damals klein waren, musste zur Silberwährung zurückgekehrt werden.

6) ein guter Geldstoff muss möglichst beständig sein in seinem Werte: Das Geld soll ja als Wertmassstab gelten und ein Massstab muss sich auszeichnen durch möglichste Beständigkeit. Eine absolute Unveränderlichkeit ist nicht zu erreichen: der Wert beruht ja auf der

Beziehung eines Dinges zum Menschen und dessen Bedürfnissen. Das Einzige was erreichbar ist, ist etwas zum Massstab zu machen, was wenigstens möglichst geringen eigenen Wertschwankungen unterworfen ist. Das sind die Edelmetalle: sie sind zwar auch Schwankungen unterworfen, so ist das Silber in dem letzten 39 Jahren auf 1/2 seines Wertes zurückgegangen. Gold ist lange Zeit gestiegen, seit der Entdeckung der Godminen in Alaska ist es wieder gesunken. Diese Schwankungen sind aber gering zu dem anderer Güter.

Auch die Anwendung, die ein Geldstoff findet, ist abhängig von der Entwicklung der Volkswirtschaft.

In der alten kommunistischen Wirtschaftsverfassung gab es keinen Tausch. Hier war das Geld also nicht Tauschmittel, sondern zuerst gesetzl. Zahlungsmittel: und zwar erste Funktion als Strafgeld. Als Tauschmittel kommt es zuerst auf im friedlichen Verkehr mit Fremden: Silber und Gold scheint im Verkehr mit Jndien zuerst in die Rolle des Geldes eingetreten zu sein.

Zuerst also wurde das Geld im Verkehr mit dem Ausland benutzt, mit dem Fortschreiten der Volkswirtschaft hält es auch im Inland Einzug. Der Stoff aus dem das Geld besteht, wird noch heute bestimmt durch die Rücksicht auf die auswärtigen Handelsbeziehungen(Deutschland zu England).

Da das Geld gesetzliches Zahlungsmittel, muss das Geldstück als solches leicht erkennbar sein; es muss mit einer gesetzlichen Urkunde versehen sein, die besagt, wieviel Feinstoff das Stück enthält.

Anfangs wog man beim Austausch: bei den heutigen Umsätzen wäre das unmöglich. Daher wurde das mit einer staatlichen Urkunde über das Gewicht und Feinheit versehene Geldstück allgemein, d.h. die Münze. Unter Münze versteht man also ein mit einer staatlichen Urkunde über Gewicht und Feinheit versehenes Metallstück, das die 4 oben genannten

Beziehung eines Dinges zum Menschen und seinen Bedürfnissen. Das
Einzige was erforderlich ist, ist etwas zum Messen zu suchen, was re-
lativ stabil ist. Das ist das Silber in den letzten 30 Jahren auf 1/2 seines Wertes zu-
rückgefallen. Gold ist lange Zeit gestiegen, seit der Entdeckung der
Goldminen in Alaska ist es wieder gesunken. Diese Schwankungen sind
aber gering zu dem andexer Güter.

Auch die Anwendung als Geldstoff findet, ist möglich von
heute wieder in der Volkswirtschaft.

In der alten kommunistischen Wirtschaftsverfassung gab es kei-
nen Tausch. Hier war das Geld also nicht Tauschmittel, sondern zuerst
Rechnungsmittel. Zahlungsmittel und zuerst reale Funktion als Strafgeld. Die
Verwendung als Tauschmittel setzt es zuerst auf im friedlichen Verkehr mit Fremden:
Silber und Gold scheint im Verkehr mit Indien zuerst in die Rolle des
Geldes eingetreten zu sein.

Ebenso wurde das Geld im Verkehr mit dem Ausland benutzt,
durch die Rückkehr der Volkswirtschaften. Heute es auch im Inland Ein-
zug aus dem das Geld entsteht, wird noch heute bestimmt
durch die Rückkehr auf die ausländischen Handelsbeziehungen(Deutsch-
land zu England).

Da das Geld gesetzliches Zahlungsmittel, muss das Geldstück
als solches leicht erkennbar sein; es muss mit einer gesetzlichen Ur-
kunde versehen sein, die bescheinigt, dass das Stück enthält.

Anfangs wog man beim Tausch; bei den heutigen Umsätzen wäre
das unmöglich. Daher wurde das mit einer amtlichen Urkunde über das
Gewicht und Feinheit versehene Geldstück allgemein,d.h. die Münze.
Unter Münze versteht man also ein mit einer amtlichen Urkunde über
Gewicht und Feinheit versehenes Metallstück,das die 4 oben genannten

Eigenschaften besitzt. Man unterscheidet Schrot und Korn einer Münze, ersteres ist das Bruttogewicht, der Münze, letzteres der Feingehalt in diesem Bruttogewicht.

Wir unterscheiden Grob- oder Hauptmünze, Kurrantmünze, Währungsmünze und ihnen gegenüber die Scheidemünze.

Grob- oder Hauptmünze nennen wir die, die genau so viel Feingehalt besitzt, als ihrem Nennwert entspricht; so enthält unser 20 Markstück Gold im Wert von 20,00 Mark. Das ist das Korn der Münze. Ausserdem erhält die Grobmünze noch einen Zusatz, die sog. Legirung. Es wird 1/10 (in England 1/12) Kupfer zugesetzt, um die Münze härter und zur Zirkulation geeignet zu machen.

Nun verursachen aber die Legirung und die Ausprägung der Münzen Kosten. Diese werden gedeckt, indem man Rohmaterial nur dann kauft, wenn man es um den Betrag der Prägungskosten billiger haben kann.

Was nun die Scheidemünze angeht, so hat sie ihren Ursprung darin, dass der Verkehr Münzstücke braucht von so geringem Wert, dass eine Ausprägung in Edelmetall unmöglich ist. Diese Scheidemünze ersetzt die Hauptmünze als allgemeines Tauschmittel und bis zu einem gewissen Grad als gesetzliches Zahlungsmittel, sie ist aber nicht Wertmesser und Wertaufbewahrungsmittel.

Das Metall nun aus dem die Münzen geprägt werden, nennt man Währung. Man unterscheidet verschiedene Arten von Währung:

1) einfache Währung. die Grobmünze wird nur aus " einem " Metall geprägt, aus Silber oder Gold. Das nur in England , dort Gold allein gesetzliches Zahlungsmittel.

2) Doppelwährung: Die Grobmünzen werden Gold und Silber in einem gleichen Wertverhältnis zu einander als gleichberechtigtes Zahlungsmittel ausgeprägt. Es wurde z.B. bestimmt, 15 1/2 Pfund Silber - 1 Pfund Gold. Hiezu ist nötig das Recht der freien Münzprägung, d.h.

Eigenschaften besitzt. Man unterscheidet Schrot und Korn einer Münze,ersteres ist das Bruttogewicht,der Münze, letzteres der Feingehalt in diesem Bruttogewicht.

Wir unterscheiden Grob- oder Hauptmünze,Kurrantmünze,Währungsmünze und ihnen gegenüber die Scheidemünze.

Grob- oder Hauptmünze nennen wir die, die genau so viel Feingehalt besitzt,als ihrem Nennwert entspricht; so enthält unser 20 Markstück Gold im Wert von 20,00 Mark. Das ist das Korn der Münze. Ausserdem erhält die Grobmünze noch einen Zusatz,die sog. Legirung. Es wird 1/10 (in England 1/12) Kupfer zugesetzt, um die Münze härter und zur Zirkulation geeignet zu machen.

Nun verursachen aber die Legirung und die Ausprägung der Münzen Kosten. Diese werden gedeckt,indem man Rohmaterial nur dann kauft, wenn man es um den Betrag der Prägungskosten billiger haben kann.

Was nun die Scheidemünze angeht, so hat sie ihren Ursprung darin, dass der Verkehr Münzstücke braucht von so geringem Wert, dass eine Ausprägung in Edelmetall unmöglich ist. Diese Scheidemünze ersetzt die Hauptmünze als allgemeines Tauschmittel und bis zu einem gewissen Grad als gesetzliches Zahlungsmittel,sie ist aber nicht Wertmesser und Wertaufbewahrungsmittel.

Das Metall nun aus dem die Münzen geprägt werden, nennt man Währung. Man unterscheidet verschiedene Arten von Währung:

1) einfache Währung. die Grobmünze wird nur aus " einem " Metall geprägt,aus Silber oder Gold. Das nur in England ,dort Gold allein gesetzliches Zahlungsmittel.

2) Doppelwährung: Die Grobmünzen werden Gold und Silber in einem gleichen Wertverhältnis zu einander als gleichberechtigtes Zahlungsmittel ausgeprägt. Es wurde z.B. bestimmt. 15 1/2 Pfund Silber - 1 Pfund Gold. Hierin ist nötig das Recht der freien Münzprägung,d.h.

hat das Recht zu verlangen, dass er von der staatlichen Münze soviel gemünztes Geld mit Abzug der Prägungskosten erhalte, als er ungemünztes Metall eingeliefert hat. Diese Währung bestand in Frankreich seit den Revolutionen und in der lateinischen Münzunion und besteht noch heute von Rechtswegen, tatsächlich werden aber keine Silbermünzen mehr ausgeprägt.

3) die hinkende Währung: Beide Metalle sind in unbegrenztem Masse gesetzliches Zahlungsmittel, allein nur die Ausprägung des einen ist in unbegrenztem Masse gestattet, das andere ist nur in beschränkter Menge vorhanden. ~~So bei uns~~. Man kann zahlen in Gold und hat das Recht, als Besitzer eines Goldbarrens, zur Münze zu gehen und gemünztes Gold dafür zu verlangen. Mann kann mit einer unbegrenzten Menge von Talern zahlen, kann aber nicht für einen Silberbarren gemünztes Silber verlangen, da kein Taler geprägt werden darf.

Woher kommt es nun, dass wir die hinkende Währung haben? Als wir unsere Münzreform vornahmen, wollten wir zur reinen Goldwährung übergehen. Nun hatte man viele Millionen Taler. Diese musste man auf den Markt bringen. Da kam eine unangenehme Ueberraschung: gleichzeitig wurden in Nordamerika unermessliche Silbermengen entdeckt; diese kamen auch auf den Markt und drückten den Wert. Da Deutschland damals 1 Million Taler verloren hätte, zog Herr von Camphausen in der Hoffnung auf Steigen der Werte das Silber vom Markte zurück. Das Silber fiel aber noch mehr, so dass jetzt 33 Pfund Silber auf 1 Pfund Gold kamen, und so blieben wir bei unseren Talern.

Das staatliche Recht, die gesetzliche Bestimmung über Währung, Gewicht und Qualität der Münzen zu ordnen, nennt man " Münzhoheit". Diese steht bei uns nur dem Reiche zu.

Da nun die Urkunde immer nur seitens eines Staates ausgestellt wird, kann sie auch nur für das Gebiet des Staates, der sie ausgestellt hat, auf unbedingte Anerkennung Anspruch machen. Sobald die Münze die

hat das Recht zu verlangen, dass er von der staatlichen Münze soviel gemünztes Gold mit Abzug der Prägungskosten erhielte, als er ungemünztes Metall eingeliefert hat. Diese Währung bestand in Frankreich seit den Revolutionen und in der lateinischen Münzunion und besteht noch heute von Rechtswegen, tatsächlich werden aber keine Silbermünzen mehr ausgeprägt.

3) die hinkende Währung: Beide Metalle sind in unbegrenztem Masse gesetzliches Zahlungsmittel, allein nur die Ausprägung des einen ist in unbegrenztem Masse gestattet, das andere ist nur in beschränkter Menge vorhanden. So bei uns. Man kann zahlen in Gold und hat das Recht, als Besitzer eines Goldbarrens, zur Münze zu gehen und gemünztes Gold dafür zu verlangen. Wenn kann mit einer unbegrenzten Menge von Talern zahlen, kann aber nicht für einen Silberbarren gemünztes Silber verlangen, da kein Taler geprägt werden darf.

Woher kommt es nun, dass wir die hinkende Währung haben? Als wir unsere Münzreform vornahmen, wollten wir zur reinen Goldwährung übergehen. Nun hatte man viele Millionen Taler. Diese musste man auf den Markt bringen. Da kam eine unangenehme Überraschung: gleichzeitig wurden in Nordamerika unermessliche Silbermengen entdeckt; diese kamen auch auf den Markt und drückten den Wert. Da Deutschland damals 1 Million Taler verloren hatte, zog Herr von Camphausen in der Hoffnung auf Steigen der Werte das Silber vom Markte zurück. Das Silber fiel aber noch mehr, so dass jetzt 33 Pfund Silber auf 1 Pfund Gold kamen, und so bitteen wir bei unseren Talern.

Das staatliche Recht, die gesetzliche Bestimmung über Währung, Gewicht und Qualität der Münzen zu ordnen, nennt man " Münzhoheit". Diese steht bei uns nur dem Reiche zu.

Da nun die Urkunde immer nur seitens eines Staates ausgestellt wird, kann sie auch nur für das Gebiet des Staates, der sie ausgestellt hat, auf unbedingte Anerkennung Anspruch machen. Sobald die Münze die

Grenze überschreitet,wird sie bloss mehr Ware,sie ist nicht mehr gesetzliches Zahlungsmittel.

Es ist nun das erste Erfordernis,dass das Gewicht und die Feinheit der Münze mit der darauf angebrachten Urkunde möglichst übereinstimmt. Für den Fall der Nichtübereinstimmung tritt der Satz in Wirklichkeit,den Sir Thomas Gresham schon vor 300 Jahren aufgestellt hat,und den man neuerdings ihm zu Ehren das Gresham'sche Gesetz bezeichnet hat. Dieses Lautet in seinem kürzesten Ausdruck: " Schlechtes Geld vertreibt gutes, dieses kann aber schlechtes niemals vertreiben".

Die Vertreibung des guten Geldes durch schlechtes erfolgt infolge seiner Eigenschaft als gesetzliches Zahlungsmittel in zweifacher Weise:

1) Infolge der Funktion des Geldes als gesetzliches Zahlungsmittel gilt eine jede Münze innerhalb " ihres " Landes gleichviel, einerlei ob sie vollwichtig ausgeprägt ist oder nicht. Ueber die Grenze gelten beide nicht als gesetzliches Zahlungsmittel,da sind die Waren. Die Folge ist, dass hier das vollwichtige Geldstück mehr gilt als das unterwichtige. Die Konsequenz: die vollwichtigen wandern dahin ab, wo sie mehr erzielen. Jede Ware sucht den Markt auf, wo am meisten für sie gegeben wird. Bei Zahlungen ins Ausland werden stets die vollwichtigen ausgesucht.

2) Das Gold und Silber dient nicht nur zu Geldzwecken,sondern auch der Jndustrie. Diese verwendet auch die vollwichtigsten; der grössere Feingehalt derselben rentirt besser.

Das Gresham'sche Gesetz hat aber noch weitere Folgen:

a) Die Notwendigkeit,dass das Münzgeschäft entweder vom Staate, oder wenigstens von Privaten unter schärfster staatlicher Kontrolle ausgeübt wird. Sonst würde das zu einer allgemeinen Münzverschlechterung führen,indem die Produkte einer schlechten Privatfabrik alles gute

Grenze überschreitet, wird sie bloss mehr Ware, sie ist nicht mehr gesetzliches Zahlungsmittel.

Es ist nun das erste Erfordernis, dass das Gesetz und die Fähigkeit der Münze mit der darauf angebrachten Urkunde übereinstimmt. Für den Fall der Nichtübereinstimmung tritt der Satz in Wirksamkeit, den Sir Thomas Gresham schon vor 300 Jahren ausgesprochen hat, und den man neuerdings ihm zu Ehren das Gresham'sche Gesetz benennt hat. Dieses lautet in seinem kürzesten Ausdrucke: " Schlechtes Geld vertreibt gutes, dieses kann aber schlechtes niemals vertreiben".

Die Vertreibung des guten Geldes durch schlechtes erfolgt infolge seiner Eigenschaft als gesetzliches Zahlungsmittel in zweifacher Weise:

1) Infolge der Funktion des Geldes als gesetzliches Zahlungsmittel gilt eine jede Münze dementsprechend " ihres " Betrages gleichviel, ob sie vollwichtig ausgeprägt ist oder nicht. Ueber die Grenze gelten beide nicht als gesetzliches Zahlungsmittel, da sind sie Waren. Die Folge ist, dass nur das vollwichtige Geld solches mehr gilt als das unterwichtige. Die Konsequenz: die vollwichtigen wandern dahin ab, wo sie mehr erlösen. Jede Ware sucht den Markt auf, wo am meisten für sie gegeben wird. Bei Zahlungen ins Ausland werden stets die vollwichtigen ausgesucht.

2) Das Gold und Silber dient nicht nur zu Geldzwecken, sondern auch der Industrie. Diese verwendet auch die vollwichtigsten; der grössere Feingehalt derselben resultirt besser.

Das Gresham'sche Gesetz hat aber noch weitere Folgen:

a) Die Notwendigkeit, dass das Münzgeschäft entweder vom Staate, oder wenigstens von Privaten unter sorgfältiger staatlicher Kontrolle ausgeübt wird. Sonst würde das zu einer allgemeinen Münzverschlechterung führen, indem die Produkte einer schlechten Privatfabrik alles gute

Geld vom Markt vertreiben würde.

b) Die Gefährlichkeit aller internationalen Münzverträge, wodurch verschiedene von einander unabhängige Staaten sich zur Ausprägung gleicher Münzen und zur Anerkennung der von den Vertragsstaaten ausgeprägten Münzen als gesetzliche Zahlungsmittel sich verpflichten. Früher vor 30 - 40 Jahren schwärmte man sehr für diesen Gedanken. Die Kosten des Umwechselns, Umprägens würden wegfallen. Ein Nachteil wäre aber die Abhängigkeit, in die das Münzwesen eines Staates von einem andern Staate käme. Die Erfahrung zeigt, dass auf Pünktlichkeit nicht immer bestimmt zu rechnen ist.

c) Aus dem Gresham'schen Gesetz erklärt sich auch die Unmöglichkeit der Aufrechterhaltung der Doppelwährung. Die Produktionsverhältnisse von Gold und Silber sind vollkommen unabhängig von einander: wird viel Gold entdeckt, so sinkt dessen Wert im Vergleich zum Silber, oder umgekehrt werden neue Silberadern entdeckt, so sinkt der Wert des Silbers und man muss davon mehr für 1 Pfund Gold geben.(Alternativwährung in Frankreich).

6. Der K r e d i t . § 34

Wenn alle Umsätze mit barem Geld beglichen werden müssten, wäre die Wirtschaftsorganisation, beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch ebensowenig möglich, wie ohne Geld. Unser Handelsumsatz betrug 1905 13 Milliarden, also circa 40 Millionen täglich; zu diesen Umsätzen wurden nur verwendet 318 Millionen Mark in Edelmetallen, d.h. von den 40 Millionen, die täglich im Verkehr mit dem Ausland umgesetzt wurden, ungefähr nur 1 Million an Edelmetall. Das ist aber nur unser auswärtiger Umsatz; der innere beträgt sicher das 100fache, also 4 Milliarden täglich. Müssten diese Umsätze alle in Geld gemacht werden, so wären sie nicht möglich.

Geld vom Markt verschwinden würde.

b) Die Gefährlichkeit aller internationalen Münzverträge, wodurch verschiedene von einander unabhängige Staaten sich zur Ausprägung gleicher Münzen und zur Anerkennung der von den Vertragsstaaten ausgeprägten Münzen als gesetzliche Zahlungsmittel sich verpflichten. Früher vor 30 - 40 Jahren schwärmte man sehr für diesen Gedanken. Die Kosten des Umwechselns,Umprägens würden wegfallen. Ein Nachteil wäre aber die Abhängigkeit, in die das Münzwesen eines Staates von einem andern Staate käme. Die Erfahrung zeigt, dass auf Pünktlichkeit nicht immer bestimmt zu rechnen ist.

c) Aus dem Gresham'schen Gesetz erklärt sich auch die Unmöglichkeit der Aufrechterhaltung der Doppelwährung. Die Produktionsverhältnisse von Gold und Silber sind vollkommen unabhängig von einander: wird viel Gold entdeckt, so sinkt dessen Wert im Vergleich zum Silber, oder umgekehrt werden neue Silbererze entdeckt, so sinkt der Wert des Silbers und man muss davon mehr für 1 Pfund Gold geben.(Alternativwährung in Frankreich).

8. Der Kredit. § 24

Wenn alle Umsätze mit barem Geld beglichen werden müssten, würde die Wirtschaftsorganisation,beruhend auf Arbeitsteilung und Tauschen ebenowenig möglich, wie ohne Geld. Unser Handelsumsatz betrug 1908 13 Milliarden,also circa 40 Millionen täglich; zu diesen Umsätzen wurden nur verwendet 3½ Millionen Mark in Edelmetallen, d.h. von den 40 Millionen, die täglich im Verkehr mit dem Ausland umgesetzt wurden, umgeprägt nur 1 Million an Edelmetall. Das ist aber nur unser ausländischer Umsatz; der innere beträgt sicher das 100fache, also 4 Milliarden täglich. Müssten diese Umsätze alle in Geld gemacht werden, so wären sie nicht möglich.

Geld vom Markt vertreiben würde.

b) Die Gefährlichkeit aller internationalen Münzverträge, wodurch verschiedene von einander unabhängige Staaten sich zur Ausprägung gleicher Münzen und zur Anerkennung der von den Vertragsstaaten ausgeprägten Münzen als gesetzliche Zahlungsmittel sich verpflichten. Früher vor 30 - 40 Jahren schwärmte man sehr für diesen Gedanken. Die Kosten des Umwechselns, Umprägens würden wegfallen. Ein Nachteil wäre aber die Abhängigkeit, in die das Münzwesen eines Staates von einem andern Staate käme. Die Erfahrung zeigt, dass auf Pünktlichkeit nicht immer bestimmt zu rechnen ist.

c) Aus dem Gresham'schen Gesetz erklärt sich auch die Unmöglichkeit der Aufrechterhaltung der Doppelwährung. Die Produktionsverhältnisse von Gold und Silber sind vollkommen unabhängig von einander: wird viel Gold entdeckt, so sinkt dessen Wert im Vergleich zum Silber, oder umgekehrt werden neue Silberadern entdeckt, so sinkt der Wert des Silbers und man muss davon mehr für 1 Pfund Gold geben.(Alternativwährung in Frankreich).

6. Der K r e d i t . § 34

Wenn alle Umsätze mit barem Geld beglichen werden müssten, wäre die Wirtschaftsorganisation, beruhend auf Arbeitsteilung und Tausch ebensowenig möglich, wie ohne Geld. Unser Handelsumsatz betrug 1905 13 Milliarden, also circa 40 Millionen täglich; zu diesen Umsätzen wurden nur verwendet 318 Millionen Mark in Edelmetallen, d.h. von den 40 Millionen, die täglich im Verkehr mit dem Ausland umgesetzt wurden, ungefähr nur 1 Million an Edelmetall. Das ist aber nur unser auswärtiger Umsatz; der innere beträgt sicher das 100fache, also 4 Milliarden täglich. Müssten diese Umsätze alle in Geld gemacht werden, so wären sie nicht möglich.

Geld vom Markt verschwinden würde.

b) Die Gefährlichkeit aller internationalen Münzverträge, wodurch verschiedene von einander unabhängige Staaten sich zur Ausprägung gleicher Münzen und zur Anerkennung der von den Vertragsstaaten ausgeprägten Münzen als gesetzliche Zahlungsmittel sich verpflichten. Früher vor 30 - 40 Jahren schwärmte man sehr für diesen Gedanken. Die Kosten des Umwechselns,Umprägens würden wegfallen. Ein Nachteil wäre aber die Abhängigkeit, in die das Münzwesen eines Staates von einem andern Staate käme. Die Erfahrung zeigt, dass auf Pünktlichkeit nicht immer bestimmt zu rechnen ist.

c) Aus dem Gresham'schen Gesetz erklärt sich auch die Unmöglichkeit der Aufrechterhaltung der Doppelwährung. Die Produktionsverhältnisse von Gold und Silber sind vollkommen unabhängig von einander: wird viel Gold entdeckt, so sinkt dessen Wert im Vergleich zum Silber, oder umgekehrt werden neue Silbererze entdeckt, so sinkt der Wert des Silbers und man muss davon mehr für 1 Pfund Gold geben.(Alternativwährung in Frankreich).

8. Der Kredit. § 24

Wenn alle Umsätze mit barem Geld beglichen werden müssten, würde die Wirtschaftsorganisation,beruhend auf Arbeitsteilung und Tauschen ebenowenig möglich, wie ohne Geld. Unser Handelsumsatz betrug 1908 13 Milliarden,also circa 40 Millionen täglich; zu diesen Umsätzen wurden nur verwendet 3½ Millionen Mark in Edelmetallen, d.h. von den 40 Millionen, die täglich im Verkehr mit dem Ausland umgesetzt wurden, umgeprägt nur 1 Million an Edelmetall. Das ist aber nur unser ausländischer Umsatz; der innere beträgt sicher das 100fache, also 4 Milliarden täglich. Müssten diese Umsätze alle in Geld gemacht werden, so wären sie nicht möglich.

Was ist der Kredit?

Man versteht unter Kredit die Uebertragung bereits vorhandenen Vermögens seitens des Eigentümers desselben an einen Anderen im Vertrauen, dass dieser die ihm aus dieser Uebertragung erwachsenden Verpflichtungen, sei es zur Rückzahlung, sei es zur Verzinsung, sei es zu Beidem, erfüllen könne, wolle und müsse.

I Was sind nun die Wirkungen dieser Uebertragung, was ist die volkswirtschaftliche Bedeutung des Kredits? Bei diesen Betrachtungen geht man am besten von den Hauptformen des Kredits aus. Diese sind:

1) Wechsel- Kredit: Der Wechsel ist " eine in gesetzlicher Form abgefasste Urkunde, durch die entweder der Aussteller oder ein anderer, der Acceptant, auf Aufforderung des Ausstellers hin sich verpflichtet, eine gewisse Summe Geldes an den in der Urkunde genannten Berechtigten oder dessen Nachmann zu zahlen". Verpflichtet sich der Aussteller, so spricht man von Solawechsel oder trockenem Wechsel, verpflichtet sich ein Anderer, der Acceptant, auf Aufforderung des Ausstellers hin, so spricht man von einem gezogenen Wechsel oder einer Tratte.

Solche Wechsel werden aber nicht nur aus Ursachen von allgemein wirtschaftlicher Bedeutung ausgestellt.

Es gibt Wechsel, die gegen baren Empfang einer Geldsumme ausgestellt werden(Cavalier-Wechsel), solche Wechsel sind ja von Bedeutung für den Einzelnen, die Allgemeinheit wird aber damit nicht berührt.

Es gibt ferner Wechsel, die nur ausgestellt werden, um verkauft zu werden, ohne dass irgend ein Wert gegeben oder empfangen wurde: so sind die sog. Schatzscheine des Staates nichts anderes als solche Wechsel. Diese Art wird aber auch von Privaten kultivirt, da sind sie

Was ist der Kredit?

Man versteht unter Kredit die Uebertragung bereits vorhandenen Vermögens seitens des Eigentümers desselben an einen Anderen im Vertrauen, dass dieser die ihm aus dieser Uebertragung erwachsenden Verpflichtungen, (sei es zur Rückzahlung, sei es zur Verzinsung,) sei es zu Beiden, erfüllen könne, wolle und müsse.

Was sind nun die Wirkungen dieser Uebertragung, was ist die volkswirtschaftliche Bedeutung des Kredits? Bei diesen Betrachtungen hat man am besten von den Hauptformen des Kredits aus. Diese sind:

1) Wechsel- Kredit: Der Wechsel ist " eine in gesetzlicher Form abgefasste Urkunde, durch die entweder der Aussteller oder ein anderer,der Acceptant ,auf Aufforderung des Ausstellers sich verpflichtet,eine gewisse Summe Geldes an den in der Urkunde genannten Berechtigten oder dessen Wechsmann zu zahlen". Verpflichtet sich der Aussteller,so spricht man von Solawechsel oder trockenem Wechsel, verpflichtet sich ein Anderer,der Acceptant, auf Aufforderung des Ausstellers hin,so spricht man von einem gezogenen Wechsel oder einer Tratte.

Solche Wechsel werden aber nicht nur aus Ursachen von allgemein wirtschaftlicher Bedeutung ausgestellt.

Es gibt Wechsel, die gegen baren Empfang einer Geldsumme ausgestellt werden(Cavalier-Wechsel), solche Wechsel sind ja von Bedeutung für den Einzelnen, die Allgemeinheit wird aber damit nicht berührt.

Es gibt ferner Wechsel, die nur ausgestellt werden, um verkauft zu werden,ohne dass irgend ein Wert gegeben oder empfangen wurde: so sind die sog. Scheingeschäfte des Staates nichts anderes als solche Wechsel. Diese Art wird aber auch von Privaten kultiviert, da sind sie

aber weniger unschuldig. A hat schon alle Gelder seines Kredites erschöpft und ihm allein borgt kein Mensch mehr. Da findet er/ einen guten Freund B von dem weiter nichts bekannt ist. Auf diesen zieht A einen Wechsel, B hat die Gefälligkeit diesen zu akzeptiren(Gefälligkeitswechsel/. Nun ist vielleicht jemand zu finden,der diesen Wechsel discontirt. Der Aussteller A hat natürlich kein Geld hergegeben,so zieht B zur Begleichung des ersten Wechsels einen auf den A u.s.w. (Reitwechsel),bis zu dem Zeitpunkt,da niemand mehr discontirt. Aus solchen Wechseln können schon wirtschaftliche Nachteile entstehen.

Die wichtigsten sind aber die sog. Warenwechsel, sog. weil hervorgegangen aus dem Verkaug von Waren. Der Käufer zahlt nicht gleich,sondern er begibt einen Wechsel, den der Verkäufer auf ihn zieht. Nach z.B. 3 Monaten hat der Käufer die Ware weiterverkauft und zahlt nun mit dem Erlös der auf ihn gezogenen und von ihm akzeptirten Wechsel;am Verfalltag. Dieser Wechsel hat die allergrösste Bedeutung, denn nur er macht die Riesenumsätze möglich. Der erste Verkäufer hat also nicht unmittelbar Geld erhalten für seine Ware, sondern nur ein Wechselakzept. Er kann nun nicht 3 Monate bis zum Verfalltag warten: er hat selbst Zahlungsverpflichtungen oder er hat Löhne zu zahlen etc. Er hilft sich, dass er seinen Wechsel und seine Zahlung desselben gehenden Rechte an einen anderen abtritt, entweder an seinen Gläubiger oder aber, wenn er, wie zu Lohnzahlungen bares Geld benötigt, verkauft er ihn an eine Bank. Diese kauft ihn und gibt ihm unter Abzug des Diskonts den Betrag(Zins bis zum Verfalltag). Die Präsentation des Wechsels übernimmt die Bank. Diese diskontirt aber nicht mit eigenem Geld, sondern mit Depositengeldern.

aber weniger unschuldig. A hat schon alle Gelder seines Kredites er-
schöpft und ihm allein borgt kein Mensch mehr. Da findet er einen Gu-
ten Freund B von dem weiter nichts bekannt ist. Auf diesen zieht A
einen Wechsel, B hat die Gefälligkeit diesen zu akzeptiren(Gefäl-
ligkeitswechsel). Nun ist vielleicht jemand zu finden,der diesen
Wechsel diskontirt. Der Aussteller A hat natürlich kein Geld herge-
geben,so zieht B zur Begleichung des ersten Wechsels einen auf den
A u.s.w. (Reitwechsel),bis zu dem Zeitpunkt,da niemand mehr diskon-
tirt. Aus solchen Wechseln können schon wirtschaftliche Nachteile
entstehen.

Die wichtigsten sind aber die sog. Warenwechsel, sog. weil
hervorgegangen aus dem Verkauf von Waren. Der Käufer zahlt nicht
gleich,sondern er begibt einen Wechsel, den der Verkäufer auf ihn
zieht. Nach z.B. 3 Monaten hat der Käufer die Ware weiterverkauft
und zahlt nun mit dem Erlös der auf ihn gezogenen und von ihm akzep-
tirten Wechsel;am Verfalltag. Dieser Wechsel hat die allergrößte
Bedeutung, denn nur er macht die Riesenumsätze möglich. Der erste
Verkäufer hat also nicht unmittelbar Geld erhalten für seine Ware,
sondern nur ein Wechselakzept. Er kann nun nicht 3 Monate bis zum
Verfalltag warten: er hat selbst Zahlungsverpflichtungen oder er hat
Löhne zu zahlen etc. Er hilft sich, dass er seinen Wechsel und sei-
ne Zahlung desselben gehenden Rechte an einen anderen abtritt, ent-
weder an seinen Gläubiger oder aber, wenn er, wie zu Lohnzahlungen
bares Geld benötigt, verkauft er ihn an eine Bank. Diese kauft ihn
und gibt ihm unter Abzug des Diskonts den Betrag(Zins bis zum Ver-
falltag). Die Präsentation des Wechsels übernimmt die Bank. Diese
diskontirt aber nicht mit eigenem Geld, sondern mit Depositengeldern.

Für diese Gelder zahlt der Bankier Zins: dazu ist er im Stande dadurch ,dass er es zu höherem Zins ausleiht,das geschieht gerade durch das Wechseldiskontiren.

Das Bankgeschäft ist also ein Geschäft,das mittels fremden Geldes anderen Darlehen gewährt, oder überhaupt mittels fremden Geldes Geschäfte macht(Ricardo); aus diesem erhellt: Der Bankier ist ein Kreditvermittler zwischen den Personen, die zur Zeit müssig liegende Gelder haben und denjenigen, die Geld zum Fortbetrieb benötigen.

Wie macht das nun der Bankier?

Er hat einen gewissen Barvorrat in der Kassa, der nicht so viel beträgt,wie die bei ihm hinterlegten Depositen,sondern als erfahrungsmässig von denselben täglich zurückgefordert wird.

Es kann nun vorkommen, dass mehr zurückgefordert wird, als er z.Z. in der Kassa hat; er muss aber sofort zurückzahlen. Wie macht er das? Mit dem Rest der Depositen nacht er sichere und leicht realisirbare Geschäfte: also keine Hypothekengeschäfte,die zwar sehr sicher,aber nicht leicht realisirbar sind. Solche Geschäfte sind vor allem das Diskontiren von Wechseln und zwar von erstklassigen: denn einen solchen Wechsel kann er sofort bei einer anderen Bank in Geld verwandeln. Ein anderes sicheres und leicht realisirbares Geschäft ist das Lombardgeschäft(Beleihen). Lombardirt werden Gold, Silber, Waren,in- und ausländische Staats- und Jndustriepapiere. Bei Zettelbanken sind Beleihungsgrenzen vorgesehen: heim. Wertpapiere bis 75 % Jndustrie- und auswärtige Staatspapiere bis 50 % des Wertes.

Ferner verwendet der Bankier die Depositen zu Edelmetallgeschäften,oder er gewährt seinen Kunden Kontokorrentdarlehen.

Diese sicheren und leicht realisirbaren Geschäfte setzen ihn

Für diese Gelder zahlt der Bankier Zins; dazu hat er im Stande durch, dass er es zu höherem Zins ausleiht, das geschieht gerade durch das Wechseldiskontieren.

Das Bankgeschäft ist also ein Geschäft, das mittels fremden Gelde anderen Personen gewährt, oder überhaupt mittels fremden Geldes Geschäfte macht(Ricardo); aus diesem erhellt: Der Bankier ist ein Kreditvermittler zwischen den Personen, die zur Zeit müssig liegende Gelder haben und denjenigen, die Geld zum Vorteilhaften benötigen.

Wie macht das nun der Bankier?

Er hat einen gewissen Barvorrat in der Kasse, der nicht so viel beträgt, wie die bei ihm hinterlegten Depositen, sondern als Erfahrungsmässig von denselben täglich zurückgefordert wird.

Es kann nun vorkommen, dass mehr zurückgefordert wird, als er z.B. in der Kasse hat; er muss aber sofort zurückzahlen. Wie macht er das? Mit dem Rest der Depositen macht er sichere und leicht realisirbare Geschäfte; also keine Hypothekengeschäfte, die zwar sehr sicher, aber nicht leicht realisirbar sind. Solche Geschäfte sind vor allem das Diskontiren von Wechseln und zwar von erstklassigen; denn einen solchen Wechsel kann er sofort bei einer anderen Bank in Geld verwandeln. Ein anderes sicheres und leicht realisirbares Geschäft ist das Lombardgeschäft(Beleihen). Lombardirt werden Gold, Silber, Waren,in- und ausländische Staats- und Industriepapiere. Bei Zettelbanken sind Beleihungsgrenzen vorgeschrieben: Pfandpapiere bis 75 % Industrie- und ausländische Staatspapiere bis 50 % des Wertes.

Ferner verwendet der Bankier die Depositen zu Edelmetallgeschäften,oder er gewährt seinen Kunden Kontokorrentdarlehen.

Diese sicheren und leicht realisirbaren Geschäfte setzen ihn

in Stand stets der Verpflichtung der Rückzahlung ihm anvertrauter Depositen nachzukommen.

Es gibt nun auch Banken, die Wechsel diskontiren in Noten der eigenen Bank. Eine Banknote bedeutet, dass der Inhaber einer solchen jederzeit berechtigt ist, die Note zur Zahlung zu präsentiren, d.h. Edelmetall dafür zu verlangen. Dieses wird ihm ohne Prüfung der Legitimation ausbezahlt. Der Inhaber der Banknote ist gewissermassen Deponent.

Damit Notenbanken ihren Zahlungsverpflichtungen jederzeit nachkommen könne, hat die Gesetzgebung besondere Vorkehrungen getroffen; die Geschäfte, die eine Zettelbank betreiben darf, sind auf die solideste Basis gestellt; sie darf nur Wechsel diskontiren von besonderer sicherer Qualität, Lombardiren in den oben genannten Grenzen und Edelmetallgeschäfte machen.

Die Gesetzgebung hat noch einige andere Sicherheiten vorgesehen, die teilweise ganz bedeutungslos sind; so muss die Zettelbank immer 1/3 ihres Banknotenumlaufs bar liegen haben(die sog. Dritteldeckung). In ruhigen Zeiten ist das viel zu viel, und es ist schade, so viel Kapital brach liegen zu lassen; in unruhigen Zeiten ist es viel zu wenig.

Ausserdem hat unser deutsches Bankgesetz noch eine andere Methode der Sicherheit vorgesehen, die aus der engl. Gesetzgebung entsprang, aus der sog. Peel'schen Bankacte" von 1844. Diese bestimmte eine Grenze, von der ab die Bank von England keinen Kredit mehr geben darf. Jst nun eine Krisisdda, so kann durch Diskontiren von Wechseln ev. gehoben werden. Jst nun die Grenze erreicht, so werden so und so viele Geschäftsleute zahlungsunfähig; aus diesem Grunde werden die Peel'sche Bankacte auch regelmässig suspendirt.

Dies hat auf unsere Gesetzgebung gewirkt bei der Ordnung des Bankwesens. Um diese Zeit herrschte ein furchtbares ~~Zettel~~ Zettelbank-

in Stand setzte der Verpflichtung der Rückzahlung ihm anvertrauter Depositen nachzukommen.

Es gibt nun auch Banken, die Wechsel diskontiren in Noten der eigenen Bank. Eine Banknote bedeutet, dass der Inhaber einer solchen jederzeit berechtigt ist, die Note zur Zahlung zu präsentiren, d.h. Edelmetall dafür zu verlangen. Dieses wird ihm ohne Prüfung der Legitimation ausbezahlt. Der Inhaber der Banknote ist gewissermassen Deponent.

Damit Notenbanken ihren Zahlungsverpflichtungen jederzeit nachkommen können, hat die Gesetzgebung besondere Vorkehrungen getroffen: die Gesetze, die eine Zettelbank betreiben darf, sind auf die solideste Basis gestellt; sie darf nur Wechsel diskontiren von besonderer sicherer Qualität, Lombardiren in den oben genannten Grenzen und Edelmetall gesetzlich machen.

Die Gesetzgebung hat noch einige andere Sicherheiten vorgesehen, die teilweise ganz bedeutungslos sind; so muss die Zettelbank immer 1/3 ihres Banknotenumlaufs bar liegen haben(die sog. Drittelsdeckung). In ruhigen Zeiten ist das viel zu viel, und es ist schade, so viel Kapital brach liegen zu lassen; in unruhigen Zeiten ist es viel zu wenig.

Ausserdem hat unser deutsches Bankgesetz noch eine andere Methode der Sicherheit vorgesehen, die aus der engl. Gesetzgebung entsprang, aus der sog. Peel'schen Bankacte" von 1844. Diese bestimmte eine Grenze, von der ab die Bank von England keinen Kredit mehr geben darf. Ist nun eine Krisisdde, so kann durch Diskontiren von Wechsein ev. geholfen werden. Ist nun die Grenze erreicht, so werden so und so viele Gesetzlich zahlungsunfähig; aus diesem Grunde werden die Peel'sche Bankacte auch regelmässig ausgehandirt.

Dies hat auf unsere Gesetzgebung gewirkt bei der Ordnung des Bankwesens. Um diese Zeit herrschte ein furchtbares Zettel Zettelbank-

unwesen. Man emittirte nicht Banknoten auf der Basis solider Darlehensgeschäfte, sondern brachte sie auf andere Weise unter die Leute.

Der Gesetzgeber bestimmte nun: es können Banknoten bis zu einer gewissen Grenze emittirt werden, was mehr ausgegeben wird, soll 5 % Steuer bezahlen.

Unterschied zwischen Staatspapiergeld und Banknote: Staatspapiergeld ist kein Geld, es ist nur ein Geldsurrogat, selbst dann wenn es Zwangskurs hat, also gesetzliches Zahlungsmittel ist; denn es ist nicht allgemeiner Wertmesser. Im Zwangskurs liegt nicht das unterscheidende Merkmal zwischen Papiergeld und Banknote; denn auch diese kann Zwangskurs haben. Der Unterschied liegt in Folgendem: Staatspapiergeld wird ausgegeben, indem der Staat Schulden bezahlt, Banknoten werden ausgegeben, indem die Bank Forderungen erwirbt. Das Staatspapiergeld kommt nur auf dem Weg der Steuerzahlung zurück; die Banknote kommt viel öfter zurück, bei Zahlung von Wechseln etc.

Es kann also eine Zuvielausgabe von Staatspapieren geben, aber keine Banknoten bei geordnetem Bankwesen.

In welcher Weise kann nun ein Deponent über sein Depositum verfügen?

Er kann es abheben, um z.B. eine Zahlung zu machen. Das wäre aber zu umständlich. Der Deponent macht das vielmehr durch Zahlungsanweisung auf das Bankgeschäft, bei dem er Geld hinterlegt hat (Chek). Solche Cheks erhalten sämtliche Banken auf sämtliche übrigen Banken. Früher nun wurden diese Gelder unmittelbar von den einzelnen Banken eingelöst. Das bedeutete einen grossen unnötigen Geldaufwand, ausserdem war es eine teure unsichere Methode. Da kamen die verschiedenen Banken überein eine Abrechnungsstelle zu schaffen: es werden jetzt nur mehr die Ueberschüsse der einen Bank an die andere gezahlt (Compensation). Und auch diese werden nicht durch Bargeld beglichen.

unwesen. Man emittirte nicht Banknoten auf der Basis solider Darlehensgeschäfte, sondern brauchte sie auf andere Weise unter die Leute.

Der Gesetzgeber bestimmte nun, es können Banknoten bis zu einer gewissen Grenze emittirt werden, was mehr ausgegeben wird, soll 5 % Steuer bezahlen.

Unterschied zwischen Staatspapiergeld und Banknoten:

Staatspapiergeld ist kein Geld, es ist nur ein Geldsurrogat, selbst dann wenn es Zwangskurs hat, also gesetzliches Zahlungsmittel ist: denn es ist nicht allgemeiner Werthmesser. Im Zwangskurs liegt nicht das unterscheidende Merkmal zwischen Papiergeld und Banknote; denn auch diese kann Zwangskurs haben. Der Unterschied liegt in Folgendem: Staatspapiergeld wird ausgegeben, indem der Staat Schulden bezahlt, Banknoten werden ausgegeben, indem die Bank Forderungen erwirbt. Das Staatspapiergeld kommt nur auf dem Weg der Steuerzahlung zurück; die Banknote kommt viel öfter zurück, bei Zahlung von Waaren etc.

Es kann also eine Zuviel-Ausgabe von Staatspapieren geben, aber keine Banknoten bei geordnetem Bankwesen.

In welcher Weise kann nun ein Depositum über sein Deposit verfügen?

Er kann es abheben, um z.B. eine Zahlung zu machen. Das wäre aber zu umständlich. Der Deponent macht das vielmehr durch Zahlungsanweisung auf das Bankgeschäft, bei dem er Geld hinterlegt hat (Check). Solche Checks ermächtigen sämtliche Banken auf Filialen über einen Banken. Früher nun wurden diese Gelder vermittelnd von den einzelnen Banken eingezogen. Das bedeutete einen grossen zeitlichen Geldaufwand, ausserdem war es eine teure umständliche Methode. Da kamen die verschiedenen Banken überein eine Abrechnungsstelle zu schaffen: es werden jetzt nur mehr die Ueberschüsse der einen Bank an die andere gezahlt (Compensation). Und auch diese werden nicht durch Baargeld beglichen.

Für alle Banken gibt es eine Zentralbank,die alle übrigen Banken als Kunden hat. Die Begleichung geschieht durch Ab- oder Zuschreiben in den Büchern der Zentralbank.(Diese Abrechnungsstellen heissen in England Clearinghouses).

Was ergibt sich nun als Wirkung des Kredits? Durch den Kredit werden Geschäfte ermöglicht und die Produktion im Gang gehalten,indem er das Geld aus den Händen desjenigen nimmt, der es nicht braucht,und dem übergibt, der es braucht und nutzbar anlegt. Die Folge ist die Erhöhung des Nationalreichtums.

Ausserdem hat der Kredit auch die Wirkung in dem Masse, in dem die Umsätze sich ausdehnen, auch die Umsatzmittel auszudehnen, und umgekehrt nimmt die Zahl dieser Umsatzmittel wieder von selbst ab mit der abnehmenden Zahl der Umsätze.

Ohne den Kredit also grosse Schwankungen im Geldwert bei Zu- oder Abnahme der Umsätze; indem er diese Schwankungen verhindert, bewirkt der Kredit eine grössere Stabilität des Geldwertes.

9. Der Preis und seine Bestimmungsgründe. § 35

Was bestimmt nun den Unternehmer das eine oder das andere zu produziren,was bestimmt die Art, wie er produzirt u.s.w.?

Das ist der Preis! Wenn der Unternehmer die Seele der heutigen Wirtschaftsorganisation ist, so können wir den Preis als deren Mittelpunkt bezeichnen, um den sich alles übrige dreht. Der Preis bestimmt also was produzirt wird! Er bestimmt aber auch, wie produzirt wird; denn um den grössten Ueberschuss über den Preis zu erlangen kommt es darauf an, welche Produktionselemente für den billigsten Preis zu haben sind. Und endlich bestimmt der Preis auch die Verteilung der Güter,indem er bestimmt, was dem Jnhaber eines jeden Produktionslementes zukommt.

Für alle Banken gibt es eine Zentralbank, die alle übrigen Banken als Kunden hat. Die Begleichung geschieht durch Ab- oder Zuschreiben in den Büchern der Zentralbank. (Diese Abrechnungsstellen heißen in England Clearinghouses).

Was ergibt sich nun als Wirkung des Kredits?

Durch den Kredit werden Geschäfte ermöglicht und die Produktion in Gang gehalten, indem er das Geld aus den Händen desjenigen nimmt, der es nicht braucht, und dem übergibt, der es braucht und nutzbar anlegt.

Die Folge ist die Erhöhung des Nationalreichtums.

Ausserdem hat der Kredit auch die Wirkung in dem Masse, in dem die Umsätze sich ausdehnen, auch die Umsatzmittel auszudehnen, und umgekehrt nimmt die Zahl dieser Umsatzmittel wieder von selbst ab mit der abnehmenden Zahl der Umsätze.

Ohne den Kredit also grosse Schwankungen im Geldwert bei Zu- oder Abnahme der Umsätze; indem er diese Schwankungen vermindert, bewirkt der Kredit eine grössere Stabilität des Geldwertes.

9. Der Preis und seine Bestimmungsgründe. § 35

Was bestimmt nun den Unternehmer das eine oder das andere zu produzieren, was bestimmt die Art, wie er produziert u.s.w.?

Das ist der Preis! Wenn der Unternehmer die Seele der heutigen Wirtschaftsorganisation ist, so können wir den Preis als deren Mittelpunkt bezeichnen, um den sich alles übrige dreht. Der Preis bestimmt also was produziert wird! Er bestimmt aber auch, wie produziert wird; denn um den grössten Ueberschuss über den Preis zu erlangen kommt es darauf an, welche Produktionselemente für den billigsten Preis zu haben sind. Und endlich bestimmt der Preis auch die Verteilung der Güter, indem er bestimmt, was dem Jnhaber eines jeden Produktionselementes zukommt.

Für alle Banken gibt es eine Zentralbank,die alle übrigen Banken als Kunden hat. Die Begleichung geschieht durch Ab- oder Zuschreiben in den Büchern der Zentralbank.(Diese Abrechnungsstellen heissen in England Clearinghouses).

Was ergibt sich nun als Wirkung des Kredits? Durch den Kredit werden Geschäfte ermöglicht und die Produktion im Gang gehalten,indem er das Geld aus den Händen desjenigen nimmt, der es nicht braucht,und dem übergibt, der es braucht und nutzbar anlegt. Die Folge ist die Erhöhung des Nationalreichtums.

Ausserdem hat der Kredit auch die Wirkung in dem Masse, in dem die Umsätze sich ausdehnen, auch die Umsatzmittel auszudehnen, und umgekehrt nimmt die Zahl dieser Umsatzmittel wieder von selbst ab mit der abnehmenden Zahl der Umsätze.

Ohne den Kredit also grosse Schwankungen im Geldwert bei Zu- oder Abnahme der Umsätze; indem er diese Schwankungen verhindert, bewirkt der Kredit eine grössere Stabilität des Geldwertes.

9. Der Preis und seine Bestimmungsgründe. § 35

Was bestimmt nun den Unternehmer das eine oder das andere zu produziren,was bestimmt die Art, wie er produzirt u.s.w.?

Das ist der Preis! Wenn der Unternehmer die Seele der heutigen Wirtschaftsorganisation ist, so können wir den Preis als deren Mittelpunkt bezeichnen, um den sich alles übrige dreht. Der Preis bestimmt also was produzirt wird! Er bestimmt aber auch, wie produzirt wird; denn um den grössten Ueberschuss über den Preis zu erlangen kommt es darauf an, welche Produktionselemente für den billigsten Preis zu haben sind. Und endlich bestimmt der Preis auch die Verteilung der Güter,indem er bestimmt, was dem Jnhaber eines jeden Produktionslementes zukommt.

Für alle Banken gibt es eine Zentralbank, die alle übrigen Banken als Kunden hat. Die Begleichung geschieht durch Ab- oder Zuschreiben in den Büchern der Zentralbank. (Diese Abrechnungsstellen heißen in England Clearinghouses).

Was ergibt sich nun als Wirkung des Kredits?

Durch den Kredit werden Geschäfte ermöglicht und die Produktion in Gang gehalten, indem er das Geld aus den Händen desjenigen nimmt, der es nicht braucht, und dem übergibt, der es braucht und nutzbar anlegt.

Die Folge ist die Erhöhung des Nationalreichtums.

Ausserdem hat der Kredit auch die Wirkung in dem Masse, in dem die Umsätze sich ausdehnen, auch die Umsatzmittel auszudehnen, und umgekehrt nimmt die Zahl dieser Umsatzmittel wieder von selbst ab mit der abnehmenden Zahl der Umsätze.

Ohne den Kredit also grosse Schwankungen im Geldwert bei Zu- oder Abnahme der Umsätze; indem er diese Schwankungen vermindert, bewirkt der Kredit eine grössere Stabilität des Geldwertes.

9. Der Preis und seine Bestimmungsgründe. § 35

Was bestimmt nun den Unternehmer das eine oder das andere zu produzieren, was bestimmt die Art, wie er produziert u.s.w.?

Das ist der Preis! Wenn der Unternehmer die Seele der heutigen Wirtschaftsorganisation ist, so können wir den Preis als deren Mittelpunkt bezeichnen, um den sich alles übrige dreht. Der Preis bestimmt also was produziert wird! Er bestimmt aber auch, wie produziert wird; denn um den grössten Ueberschuss über den Preis zu erlangen kommt es darauf an, welche Produktionselemente für den billigsten Preis zu haben sind. Und endlich bestimmt der Preis auch die Verteilung der Güter, indem er bestimmt, was dem Jnhaber eines jeden Produktionselementes zukommt.

Wenn dem Preis nun diese hohe Bedeutung zukommt, so ist die erste Frage die: Was bestimmt aber nun den Preis?

Die gewöhnliche Antwort ist: Angebot und Nachfrage bestimmen den Preis. Das ist eine mehr als mangelhafte Bestimmung. Die Begriffe Angebot und Nachfrage müssen vor allem näher präzisirt werden: Angebot unter einer bestimmten Preisvorstellung; Nachfrage, die Menge der zu einem bestimmten Preis begehrten Waren.

Wenn wir nun wissen, dass die Begriffe Angebot und Nachfrage schon eine Preisvorstellung enthalten, so ist es ein Unsinn zu sagen: Angebot und Nachfrage bestimmen den Preis. Wir müssen vor allem die Momente erkennen lernen, die die Preisvorstellung bestimmen.

Welche Momente also bestimmen den Preis, den der Nachfragende für eine Ware zu zahlen bereit ist?

1) Ist von Einfluss das Vorhandensein eines Bedürfnisses auf Seite des KÄufers, das er durch Erwerb einer Ware zu befriedigen hofft und die Dringlichkeit dieses Bedürfnisses. Wodurch wird dieses bestimmt? Wo es sich um ein absolutes Bedürfnis handelt, ist der Mensch bereit einen Preis zu zahlen, der alle Güter umschliesst, die er besitzt, bei relativen Bedürfnissen ist dies nicht der Fall. Die unentbehrlichen Güter sind viel grösseren Preisschwankungen unterworfen als die entbehrlichen.

Abgesehen von der Dringlichkeit der Bedürfnisse, die es zu befriedigen gilt, macht sich auch naturgemäss fühlbar das Mass, in dem die einzelnen Nachfragenden mit solchen Gütern versehen sind. Das hängt mit dem Gesetz des abnehmenden Reizes zusammen.

Ferner kann auch durch Erzeugung der Vorstellung von gegenwärtiger oder zukünftiger Dringlichkeit der Preis gesteigert werden. Dabei brauchen die Tatsachen, die die Vorstellung hervorrufen, gar nicht wahr zu sein.

Wenn den Preis nun diese hohe Bedeutung zukommt, so ist die erste Frage die: Was bestimmt aber nun den Preis?

Die gewöhnliche Antwort ist: Angebot und Nachfrage bestimmen den Preis. Das ist eine mehr als mangelhafte Bestimmung. Die Begriffe Angebot und Nachfrage müssen vor allem näher präzisiert werden: Angebot unter einer bestimmten Preisvorstellung; Nachfrage,die Menge der zu einem bestimmten Preis begehrten Waren.

Wenn wir nun wissen, dass die Begriffe Angebot und Nachfrage schon eine Preisvorstellung enthalten, so ist es ein Unsinn zu sagen: Angebot und Nachfrage bestimmen den Preis. Wir müssen vor allem die Momente erkennen lernen, die die Preisvorstellung bestimmen.

Welche Momente also bestimmen den Preis, den der Nachfragende für seine Ware zu zahlen bereit ist?

1) Ist von Einfluss das Vorhandensein eines Bedürfnisses auf Seite des Käufers,das er durch Erwerb einer Ware zu befriedigen hofft und die Dringlichkeit dieses Bedürfnisses. Wodurch wird diese bestimmt? Wo es sich um ein absolutes Bedürfnis handelt, ist der Mensch bereit einen Preis zu zahlen, der alle Güter umschliesst, die er besitzt,bei relativen Bedürfnissen ist dies nicht der Fall. Die unentbehrlichen Güter sind viel grösseren Preisschwankungen unterworfen als die entbehrlichen.

Abgesehen von der Dringlichkeit der Bedürfnisse,die es zu befriedigen gilt, macht sich auch naturgemäss Einfluss das Mass, in dem die einzelnen Nachfragenden mit solchen Gütern versehen sind. Das hängt mit dem Gesetz des abnehmenden Reizes zusammen.

Ferner kann auch durch Erzeugung der Vorstellung von Gegenwärtiger oder zukünftiger Dringlichkeit der Preis gesteigert werden. Dabei brauchen die Tatsachen, die die Vorstellung hervorrufen, gar nicht wahr zu sein.

2) Zweiter Punkt der massgebend ist für die Preisbestimmung ist die Brauchbarkeit ,die der Käufer einer Ware für die Befriedigung seiner Bedürfnisse zuerkennt.

Da ist zu unterscheiden zwischen der objektiven und subjektiven Brauchbarkeit.

Die objektive ist abhängig von den Eigenschaften des Gutes. Hier ist zu bemerken, dass verschiedene Güter geeignet sind, dasselbe menschliche Bedürfniss zu befriedigen, nur in verschiedenem Grad. Durch Preisteuerung der hochstehenden Güter gelangen mindere Güter zu Ansehen und verhältnissmässig viel stärkerer Preissteigerung. Als im Sommer 1906 die grosse Fleischteuerung eintrat, gingen Eier und Milch bedeutend in die Höhe. Die Nachfrage war gewachsen, die Produzenten gaben aber selbst weniger ab, da auch sie Fleisch- durch Eierspeiden ersetzten. Die geringe Menge Milch und Eiern,die dann auf den Markt kamen, stiegen dann prozentual viel mehr als das Fleisch.

So ist es bei " steigendem" Preis. Wenn die Preisbewegung abwärts geht, so richtet sich die Nachfrage derjenigen,die bis jetzt Schlechtes geniessen mussten in verstärktem Masse dem Besseren zu.

Ganz ebenso wie es vorkommt, dass verschiedene Güter demselben Bedürfnis dienen aber verschieden gut, so kommt es vor, dass ein und dasselbe Gut geeignet ist verschiedenen Bedürfnissen zu dienen; z.B. das Holz zum Brennen,Bauen, Anfertigung von Werkzeugen,etc. Nimmt nun das Angebot ab, so steigen diese Güter,die für mehrere Zwecke verwandbar sind, bis die eine oder andere Verwendung ganz aufhört; als z.B. die Holzpreise zu steigen anfingen, hörte vielfach der Konsum des Holzes an Brennmaterial auf. Das bedeutete dann als Rückwirkung ein Hemmnis für die weitere Steigerung der Holzpreise.

Umgekehrt steigt hier das Angebot von Gütern, die mehreren Zwecken dienen, so sinken diese Güter weniger stark,da zahlreiche neue Verbrauchsweisen aufkommen.

2) Zweiter Punkt der massgebend ist für die Preisbestimmung ist die Brauchbarkeit, die der Käufer einer Ware für die Befriedigung seiner Bedürfnisse zuerkennt.

Da ist zu unterscheiden zwischen der objektiven und subjektiven Brauchbarkeit.

Die objektive ist abhängig von den Eigenschaften des Gutes. Hier ist zu bemerken, dass verschiedene Güter geeignet sind, dasselbe menschliche Bedürfnis zu befriedigen, nur in verschiedenem Grad. Durch Preissteigerung der hochstehenden Güter gelangen mindere Güter zu Ansehen und verhältnismässig viel stärkerer Preissteigerung. Als im Sommer 1908 die grosse Fleischteuerung eintrat, gingen Eier und Milch bedeutend in die Höhe. Die Nachfrage war gewachsen, die Produzenten haben aber selbst weniger ab, da auch sie Fleisch- durch Eierspeisen ersetzten. Die geringe Menge Milch und Eier,die dann auf den Markt kamen, stiegen dann proxemtual viel mehr als das Fleisch.

So ist es bei " steigendem" Preis. Wenn die Preisbewegung abwärts geht, so richtet sich die Nachfrage derjenigen,die bis jetzt Schlechtes gemassen mussten in verstärktem Masse dem Besseren zu.

Ganz ebenso wie es vorkommt, dass verschiedene Güter demselben Bedürfnis dienen aber verschieden gut, so kommt es vor, dass ein und dasselbe Gut geeignet ist verschiedenen Bedürfnissen zu dienen; z.B. das Holz zum Brennen,Bauen, Anfertigung von Werkzeugen,etc. Nimmt nun das Angebot ab, so steigen diese Güter,die für mehrere Zwecke verwendbar sind, die eine oder andere Verwendung ganz aufhört; als z.B. die Holzpreise zu steigen anfingen, hörte vielfach der Konsum des Holzes an Brennmaterial auf. Das bedeutete dann als Rückwirkung ein Hemmnis für die weitere Steigerung der Holzpreise.

Umgekehrt steigt hier das Angebot von Gütern, die mehreren Zwecken dienen, so sinken diese Güter weniger stark,da zahlreiche neue Verbrauchsweisen auftkommen.

Es kommt aber nicht nur auf die objektiven Eigenschaften an, sondern auch auf die subjektiven, d,H. auf die Meinung, die der Käufer von der Brauchbarkeit des Gutes hat. Das hängt unter anderem ab von der allgemeinen Erkenntnis. Wie sehr die individuelle Meinung beeinflusst werden kann, zeigen die Unsummen, die für Reklame ausgegeben werden.

3) Moment für die Preisbestimmung ist die Zahlungsfähigkeit des Käufers: Nachfrage heisst nicht etwas wollen, sondern für etwas etwas bezahlen wollen und dazu gehört auch das bezahlen können. Unter Wohnungsnot z.B. versteht man im allgemeinen nicht absolute Wohnungsnot, sondern Mangel an billigen Wohnungen.

Wodurch wird nun die Zahlungsfähigkeit eines Käufers für eine bestimmte Ware bestimmt? Sie ist nicht abhängig von der Grösse des Einkommens und Vermögens überhaupt, das ist nur der Fall bei unentbehrliche Gütern, indem hier ev. einer bereit ist Alles hinzugeben, was er besitzt . Für die entbehrlichen Güter, unternormalen Verhältnissen ist nur die Höhe des Ueberschüsses von Bedeutung, der nach Beschaffung der unentbehrlichen Güter bleibt. Es steigt z.B. der Getreidepreis; die Folge ist, dass weniger übrigbleibt zur Bestreitung der übrigen Bedürfnisse, hiedurch Schwächung der Zahlungsfähigkeit. Das empfinden natürlich die am drückendsten, die an und für sich schon ein geringes Einkommen haben. Die Zahlungsfähigkeit wird ferner beeinträchtigt, durch Krieg, Hungersnot, Teuerung oder Wohlfeilheit der Lebensmittel, viele Kinder, Krankheit.

4) Weiter ist von Einfluss auf die Preisbestimmung von Seite des Käufers die anderweitige Beschaffungsmöglichkeit der begehrten Waren, d.h. der Preis, zu dem der Käufer dieselbe von jedem andern gleich zugänglichen Verkäufer erhalten kann: der Wettbewerb oder die Konkurrenz der Verkäufer.

Eine anderweitige Beschaffungsmöglichkeit kann fehlen aus

Es kommt aber nicht nur auf die objektiven Eigenschaften an, sondern auch auf die subjektiven, d.h. auf die Meinung, die der Käufer von der Brauchbarkeit des Gutes hat. Das hängt unter anderem ab von der allgemeinen Erkenntnis. Wie sehr die individuelle Meinung beeinflusst werden kann, zeigen die Unsummen, die für Reklame ausgegeben werden.

3) Moment für die Preisbestimmung ist die Zahlungsfähigkeit des Käufers. Nachfrage besteht nicht etwas wollen, sondern für etwas etwas bezahlen wollen und dazu gehört auch das bezahlen können. Unter Wohnungsnot z.B. versteht man im allgemeinen nicht absolute Wohnungsnot, sondern Mangel an billigen Wohnungen.

Wodurch wird nun die Zahlungsfähigkeit eines Käufers für eine bestimmte Ware bestimmt? Sie ist nicht abhängig von der Grösse des Einkommens und Vermögens überhaupt, das ist nur der Fall bei unentbehrlichen Gütern, indem hier ev. einer bereit ist Alles hinzugeben, was er besitzt . Für die entbehrlichen Güter, unternormalen Verhältnissen ist nur die Höhe des Übersch**u**sses von Bedeutung, der nach Befriedigung der unentbehrlichen Güter bleibt. Es steigt z.B. der Getreidepreis: die Folge ist, dass weniger übrigbleibt zur Besteitung der übrigen Bedürfnisse, hiedurch Schwächung der Zahlungsfähigkeit. Das empfinden natürlich die am drückendsten,die an und für sich schon ein geringes Einkommen haben. Die Zahlungsfähigkeit wird ferner beeinträchtigt,durch Krieg, Hungersnot, Teuerung oder Verteilheit der Lebensmittel, viele Kinder, Krankheit.

4) Weiter ist von Einfluss auf die Preisbestimmung von Seite des Käufers die anderweitige Beschaffungsmöglichkeit der begehrten Waren, d.h. der Preis, zu dem der Käufer dieselbe von jedem andern gleich zugänglichen Verkäufer erhalten kann: der Wettbewerb oder die Konkurrenz der Verkäufer.

Eine anderweitige Beschaffungsmöglichkeit kann fehlen aus

natürlichen Ursachen: da wo es sich um Monopolgüter handelt: König Eduard von England bezahlt das 1 ha grosse Grundstück auf dem allein Berncastler Doktor wächst,750000 Mark,dann fehlende Frachtbarkeit, fehlende Aufbewahrungsmöglichkeit.

Dann aus ökonomischen Ursachen kann die Beschaffungsmöglichkeit fehlen. Früher kostete es wenig ein Eisenwerk anzulegen; einen Hochofen anzulegen kostete dann schon 4 - 5 Millionen Mark; die Anlage eines modernen Thomaswerkes kostet 55 Millionen Mark. Ein solches Thomaswerk hat tatsächlich auch ein Monopol. Künstliche Beschränkung der Beschaffungsmöglichkeit sind staatl. und gesellschaftliche.

Staatliche : Einfuhr- Verbote, - Zölle,die alten Zunftprivilegien, hiedurch wird auch ein preissteigendes Monopol hervorgerufen. Gesellschaftliche: Dieselben werden bewirkt durch Koalition der Produzenten, durch Preisabmachungen derselben. Der Käufer ist genötigt den höheren Preis zu zahlen,er hat keine andere Beschaffungsmöglichkeit.

Was dem Verkäufer gegenübersteht, das,wofür er seine Ware hergeben soll, ist eine Geldsumme. Für den Betrag,mit dem er vorlieb nimmt, ist massgebend:

1) die Dringlichkeit seines Bedürfnisses,sich in den Besitz von Geld zu setzen. Diese Dringlichkeit ist verschieden,je nach den Verhältnissen des Verkäufers,namentlich auch je nachdem es sich um einen zufälligen oder einen gewerbsmässigen Verkäufer handelt. Von den Verhältnissen,d,H. ob er dringend Geld benötigt, das kann ihn veranlassen, seine Waren billiger loszuschlagen; im umgekehrten Fall kann er zuwarten,bis er bessere Preise erzielen kann.

Der zufällige Verkäufer befindet sich meist im Drange der Not: daher erzielt er weniger als der gewerbsmassige ,der auf den Verkauf eingerichtet ist. Preise, wie sie hervorgerufen werden durch bes. Dringlichkeit des Bedürfnisses heissen Schleuderpreise.

natürlichen Ursachen; da wo es sich um Monopolgüter handelt: König Eduard von England bezahlt das 3 ha große Grundstück auf dem allein Bernocastler Doktor wächst, 75000 Mark, dann fehlende Preisbarkeit, fehlende Aufbewahrungsmöglichkeit.

Dann aus ökonomischen Ursachen kann die Beschaffungsmöglichkeit fehlen. Früher kostete es wenig ein Eisenwerk anzulegen; einen Hochofen anzulegen kostete dann schon 4 - 5 Millionen Mark; die Anlage eines modernen Thomaswerkes kostet 55 Millionen Mark. Ein solches Thomaswerk hat tatsächlich auch ein Monopol. Künstliche Beschränkung der Beschaffungsmöglichkeit sind staatl. und gesellschaftliche.

Staatliche : Einfuhr- Verbote. - Zölle, die alten Zuerstprivilegien, indurch wird auch ein preissteigendes Monopol hervorgerufen. Gesellschaftliche: Dieselben werden bewirkt durch Koalition der Produzenten, durch Preisabmachungen derselben. Der Käufer hat genötigt den höheren Preis zu zahlen, er hat keine andere Beschaffungsmöglichkeit.

Was den Verkäufer gegenüberesteht, das, wofür er seine Ware hergeben soll, ist eine Geldsumme. Für den Betrag, mit dem er vorlieb nimmt, ist massgebend:

1) die Dringlichkeit seines Bedürfnisses, sich in den Besitz von Geld zu setzen. Diese Dringlichkeit ist verschieden, je nach den Verhältnissen des Verkäufers, namentlich auch je nachdem es sich um einen zufälligen oder einen gewerbsmässigen Verkäufer handelt. Von den Verhältnissen, d.H. ob er dringend Geld benötigt, das kann ihn veranlassen, seine Waren billiger loszuschlagen; im umgekehrten Fall kann er zuwarten, bis er bessere Preise erzielen kann.

Der zufällige Verkäufer befindet sich meist im Drange der Not: daher erzielt er weniger als der gewerbsmässige, der auf den Verkauf eingerichtet ist. Preise, wie sie hervorgerufen werden durch bes. Dringlichkeit des Bedürfnisses heissen Schleuderpreise.

2) Ein zweites Moment, das massgebend ist für den Verkäufer ist die Brauchbarkeit des Tauschmittels,das der Käufer bietet. Das was dem Verkäufer geboten wird, ist Geld. Für den Geldbetrag wird vor allem massgebend sein der Tauschwert des Geldes. Je höher dieser,desto geringer der Betrag, den der Verkäufer fordert und umgekehrt. Indess die Verschiedenheit im Tauschwert des Geldes macht sich sofort geltend nur im Grosshandel. Was den Tauschwert des Geldes bestimmt,wird im nächsten § behandelt.

Für einen wirtschaftlich denkenden Verkäufer kommt die Rücksicht auf die Möglichkeit grösseren Gewinns bei niedrigen Preisen infolge grösseren und schnelleren Umsatzes und gesicherten dauernden Absatz in Frage.

z.B. ein Weinhändler verkauft eine Flasche Wein um 3.- Mark, er ist im Stande 1000 Flaschen in 1/2 Jahr umzusetzen,sein Kapital als 2mal im Jahr. Der Gewinn an der Flasche beträgt 1 Mark50. Verkauft er nun den Wein um 2 Mark 50, kann er schon im Vierteljahr 1000 Flaschen umsetzen, sein Kapital also 4mal im Jahr. Er macht zwar an der einzelnen Flasche nur 1 Mark Gewinn, sein Gesamtgewinn ist aber bedeutend grösser,infolge des grösseren und schnelleren Umsatzes.

Aehnlich ist es mit dem gesicherten Absatz für lange Zeit: dieser kann den Verkäufer veranlassen,zu billigerem Preisen zu liefern.

3) Moment ,das für den Verkäufer massgebend ist, sind die Kosten,die ihm erwachsen: die Beschaffungs-,die Produktionskosten. Sie bilden die Minimalgrenze des Preises. Niemand ist im Stand dauernd eine Ware zu Markt zu bringen, wenn ihm nicht seine eigenen Kosten ersetzt werden, dazu kann er nur vorübergehend einmal genötigt sein.

Für den Preis massgebend sind die Produktionskosten des teuersten Produzenten,wenn sein Produkt noch nötig ist zur Deckung des

2) Ein zweites Moment, das maßgebend ist für den Verkäufer ist die Brauchbarkeit des Tauschmittels, das der Käufer bietet. Das was dem Verkäufer geboten wird, ist Geld. Für den Geldbetrag wird vor allem maßgebend sein der Tauschwert des Geldes. Je höher dieser, desto geringer der Betrag, den der Verkäufer fordert und umgekehrt. Indem die Verschiedenheit im Tauschwert des Geldes macht sich sofort geltend nur im Großen bemerkbar. Was den Tauschwert des Geldes bestimmt, wird im nächsten § behandelt.

Für einen wirtschaftlich denkenden Verkäufer kommt die Rücksicht auf die Möglichkeit größeren Gewinnes bei niedrigen Preisen infolge größeren und schnelleren Umsatzes und gesicherten dauernden Absatz in Frage.

z.B. ein Weinhändler verkauft eine Flasche Wein um 3.- Mark, er ist in Stande 1000 Flaschen in 1/2 Jahr umzusetzen, sein Kapital also 4mal im Jahr. Der Gewinn an der Flasche beträgt 1 Mark50. Verkauft er nun den Wein um 3 Mark 80, kann er schon im Vierteljahr 1000 Flaschen umsetzen, sein Kapital also 4mal im Jahr. Er macht zwar an der einzelnen Flasche nur 1 Mark Gewinn, sein Gesamtgewinn ist aber bedeutend größer, infolge des größeren und schnelleren Umsatzes.

Ähnlich ist es mit den gesicherten Absatz für lange Zeit: dieser kann den Verkäufer veranlassen, zu billigeren Preisen zu liefern.

3) Moment, das für den Verkäufer maßgebend ist, sind die Kosten, die ihm erwachsen: die Beschaffungs-, die Produktionskosten. Sie bilden die Minimalgrenze des Preises. Niemand ist im Stand dauernd eine Ware zu Markt zu bringen, wenn ihm nicht seine eigenen Kosten ersetzt werden, dazu kann er nur vorübergehend einmal genötigt sein.

Für den Preis maßgebend sind die Produktionskosten des teuersten Produzenten, wenn sein Produkt noch nötig ist zur Deckung des

Bedarfs. Jst das nicht der Fall, so wird der Preis sinken, bis die Produktionskosten desjenigen gedeckt sind, dessen Produkte noch dem Bedarfe dienen. Hier ist eine Streitfrage zu erwähnen: Ricardo und seine Schule haben in ihrer Preislehre die Produktionskosten allein in den Vordergrund gestellt, so zwar, dass sie sagen: die Produktionskosten seien es allein, die den Preis bestimmten. Wenn sie herabgingen, würde die Konkurrenz alsbald die Preise herabdrücken auf das Niveau der gesunkenen Produktionskosten und umgekehrt.

Da kam der Amerikaner Carey, der für die umgekehrte Lehre aufstellt: der Preis bestimmt die Produktionskosten. Wenn eine Veränderung in der Nachfrage oder in einem anderen Preisbestimmungsgrund eine Preisminderung zur Folge hat, so fallen viele Produzenten aus, die nicht zu dem geringeren Preis produziren können, und umgekehrt steigen die Preise, so treten neue Produzenten hinzu, die auch mit hohen Produktionskosten noch Gewinn erzielen können.

Beide Lehren fassen einseitige Vorgänge ins Auge, die eintreten können und auch sehr oft eintreten. Aber es sind diese Vorgänge nicht die einzig möglichen. Beides kann richtig sein. In einzelnen Falle kommt es aber vor allem darauf an festzustellen, bei welchem Preisbestimmungsgrund die Aenderung eingetreten ist. Es gilt hier niemals eine allgemeine Formel aufzustellen.

4) Letzter Preisbestimmungsgrund für den Verkäufer ist dei andere Absatzmöglichkeit. Kein Verkäufer wird eine geringere Summe fordern, als er von einem anderen Käufer, an einem anderen Ort, zu einer anderen Zeit erhalten kann.

Wenn ihm A 10, B 12 bietet, so bekommt B die Ware, Der Verkäufer vergleicht aber wie an anderen Orten die Warenpreise stehen und sieht er nach Abzug der Frachtkosten einen Mehrgewinn, so verkauft er auswärts.

Bedarfe. Ist das nicht der Fall, so wird der Preis sinken, bis die Produktionskosten desjenigen gedeckt sind, dessen Produkte noch dem Bedarfe dienen. Hier ist eine Streitfrage zu erwähnen: Ricardo und seine Schule haben in ihrer Preislehre die Produktionskosten allein in den Vordergrund gestellt, so zwar, dass sie sagen: die Produktionskosten seien es allein, die den Preis bestimmten. Wenn sie herabgingen, würde die Konkurrenz alsbald die Preise herabdrücken auf das Niveau der gesunkenen Produktionskosten und umgekehrt.

Da kam der Amerikaner Carey, der für die umgekehrte Lehre aufstellt: der Preis bestimmt die Produktionskosten. Wenn eine Verringerung in der Nachfrage oder in einem anderen Preisbestimmungsgrund eine Preisminderung zur Folge hat, so fallen viele Produzenten aus, die nicht zu dem geringeren Preis produzieren können, und umgekehrt steigen die Preise, so treten neue Produzenten hinzu, die auch mit hohen Produktionskosten noch Gewinn erzielen können.

Beide Lehren fassen einseitige Vorgänge ins Auge, die eintreten können und auch sehr oft eintreten. Aber es sind diese Vorgänge nicht die einzig möglichen. Beides kann richtig sein. In einzelnen Fälle kommt es aber vor allem darauf an festzustellen, bei welchem Preisbestimmungsgrund die Aenderung eingetreten ist. Es gilt hier niemals eine allgemeine Formel aufzustellen.

d) Letzter Preisbestimmungsgrund für den Verkäufer ist der andere Absatzmöglichkeit. Kein Verkäufer wird eine geringere Summe fordern, als er von einem anderen Käufer, an einem anderen Ort, zu einer anderen Zeit erhalten kann.

Wenn ihm A 10, B 12 bietet, so bekommt B die Ware. Der Verkäufer vergleicht aber wie an anderen Orten die Warenpreise stehen und sieht er nach Abzug der Frachtkosten einen Mehrgewinn, so verkauft er anwärts.

Dasselbe gilt von der Zeit des Verkaufs; wenn im August für eine Ware ein besserer Preis zu erwarten scheint, wird man nicht im Juli verkaufen. Eine anderweitige Verkaufsgelegenheit kann aber auch fehlen;
a) infolge der Unkenntnis der Marktlage auf Seite des Verkäufers, die ihn verhindert seine Ware da anzubieten, wo sie den besten Preis erzielt. b) Dann kann der Preis infolge des Herkommens festgelegt sein.
c) Auch Massregeln des Staates können Ursache sein an der Beschränkung der Absatzmöglichkeit: Ausfuhrverbote; Zölle. D) Ferner verursachen dieselbe schlechte Verkehrsverhältnisse und Aufbewahrungsmethoden.
e) Auch Verabredungen unter den Käufern, namentlich wichtig, wenn diese sich in der Rolle der Zwischenhändler befinden.

Andererseits kann durch künstliche Massnahmen die Absatzgelegenheiten erweitert werden: so durch Ausfuhrprämien.

10. Die Bestimmungsgründe des Preises des Geldes insbesondere.

§ 36

Hier ist nicht die Frage, welche Momente bestimmen den Preis des Geldes überhaupt! Das wäre erst möglich, wenn es einen einheitlichen Weltstaat gäbe, der alle Länder der Welt umfasst. Die Frage kann nur lauten: " Was bestimmt den Preis des Geldes in einem bestimmten Land"? Denn tatsächlich ist der Preis des Geldes in den verschiedenen Ländern sehr verschieden. Gewiss ist der Preis des Geldes in anderen Ländern von Einfluss auf den Preis im Jnland, dieses aber steht unter so besonderen Einflüssen, dass die Frage nur mit Rücksicht auf ein einzelnes Land beantwortet werden kann.

Wenn wir die Frage so fassen, so müssen wir uns vor allem Folgendes klar machen: Das Geld wird heute aus Edelmetallen hergestellt. Diese dienen aber nicht nur dazu, sondern sie finden auch Verwendung zu Schmuck und in der Jndustrie als Neben-, Hilfs- und Rohstoffe.

Dasselbe gilt von der Zeit des Verkaufes wenn im August für eine Ware ein besserer Preis zu erwarten scheint, wird man nicht im Juli verkaufen. Eine andauernde Verkaufsgelegenheit kann aber auch fehlen: a) infolge der Unkenntnis der Marktlage auf Seite des Verkäufers, die ihn verhindert seine Ware da anzubieten, wo sie den besten Preis erzielt. b) Dann kann der Preis infolge des Herkommens festgelegt sein. c) Auch Massregeln des Staates können Ursache sein an der Beschränkung der Absatzmöglichkeit: Ausfuhrverbote; Zölle. D) Ferner verursachen dieselbe sonstige Verkehrserschwernisse und Aufbewahrungsmethoden. e) Auch Verabredungen unter den Käufern, namentlich wichtig, wenn diese sich in der Rolle der Zwischenhändler befinden.

Andererseits kann durch künstliche Massnahmen die Absatzgelegenheiten erweitert werden: so durch Ausfuhrprämien.

10. Die Bestimmungsgründe des Preises des Geldes insbesondere.

§ 36

Hier ist nicht die Frage, welche Momente bestimmen den Preis des Geldes überhaupt! Das wäre erst möglich, wenn es einen einheitlichen Weltstaat gäbe, der alle Länder der Welt umfasst. Die Frage kann nur lauten: " Was bestimmt den Preis des Geldes in einem bestimmten Land"? Denn tatsächlich ist der Preis des Geldes in den verschiedenen Ländern sehr verschieden. Soweit ist der Preis des Geldes in anderen Ländern von Einfluss auf den Preis im Inland, dieses aber steht unter so besonderen Einflüssen, dass die Frage nur mit Rücksicht auf ein einzelnes Land beantwortet werden kann.

Wenn wir die Frage so fassen, so müssen wir uns vor allem Folgendes klar machen: Das Geld wird heute aus Edelmetallen hergestellt. Diese dienen aber nicht nur dazu, sondern sie finden auch Verwendung zu Schmuck und in der Industrie als Neben-, Hilfs- und Rohstoffe.

Dasselbe gilt von der Zeit des Verkaufs; wenn im August für eine Ware ein besserer Preis zu erwarten scheint, wird man nicht im Juli verkaufen. Eine anderweitige Verkaufsgelegenheit kann aber auch fehlen;
a) infolge der Unkenntnis der Marktlage auf Seite des Verkäufers, die ihn verhindert seine Ware da anzubieten, wo sie den besten Preis erzielt. b) Dann kann der Preis infolge des Herkommens festgelegt sein.
c) Auch Massregeln des Staates können Ursache sein an der Beschränkung der Absatzmöglichkeit: Ausfuhrverbote; Zölle. D) Ferner verursachen dieselbe schlechte Verkehrsverhältnisse und Aufbewahrungsmethoden.
e) Auch Verabredungen unter den Käufern, namentlich wichtig, wenn diese sich in der Rolle der Zwischenhändler befinden.

Andererseits kann durch künstliche Massnahmen die Absatzgelegenheiten erweitert werden: so durch Ausfuhrprämien.

10. Die Bestimmungsgründe des Preises des Geldes insbesondere.

§ 36

Hier ist nicht die Frage, welche Momente bestimmen den Preis des Geldes überhaupt! Das wäre erst möglich, wenn es einen einheitlichen Weltstaat gäbe, der alle Länder der Welt umfasst. Die Frage kann nur lauten: " Was bestimmt den Preis des Geldes in einem bestimmten Land"? Denn tatsächlich ist der Preis des Geldes in den verschiedenen Ländern sehr verschieden. Gewiss ist der Preis des Geldes in anderen Ländern von Einfluss auf den Preis im Jnland, dieses aber steht unter so besonderen Einflüssen, dass die Frage nur mit Rücksicht auf ein einzelnes Land beantwortet werden kann.

Wenn wir die Frage so fassen, so müssen wir uns vor allem Folgendes klar machen: Das Geld wird heute aus Edelmetallen hergestellt. Diese dienen aber nicht nur dazu, sondern sie finden auch Verwendung zu Schmuck und in der Jndustrie als Neben-, Hilfs- und Rohstoffe.

Dasselbe gilt von der Zeit des Verkaufes wenn im August für eine Ware ein besserer Preis zu erwarten scheint, wird man nicht im Juli verkaufen. Eine andauernde Verkaufsgelegenheit kann aber auch fehlen: a) infolge der Unkenntnis der Marktlage auf Seite des Verkäufers, die ihn verhindert seine Ware da anzubieten, wo sie den besten Preis erzielt. b) Dann kann der Preis infolge des Herkommens festgelegt sein. c) Auch Massregeln des Staates können Ursache sein an der Beschränkung der Absatzmöglichkeit: Ausfuhrverbote; Zölle. D) Ferner verursachen dieselbe sonstige Verkehrserschwernisse und Aufbewahrungsmethoden. e) Auch Verabredungen unter den Käufern, namentlich wichtig, wenn diese sich in der Rolle der Zwischenhändler befinden.

Andererseits kann durch künstliche Massnahmen die Absatzgelegenheiten erweitert werden: so durch Ausfuhrprämien.

10. Die Bestimmungsgründe des Preises des Geldes insbesondere.

§ 36

Hier ist nicht die Frage, welche Momente bestimmen den Preis des Geldes überhaupt! Das wäre erst möglich, wenn es einen einheitlichen Weltstaat gäbe, der alle Länder der Welt umfasst. Die Frage kann nur lauten: " Was bestimmt den Preis des Geldes in einem bestimmten Land"? Denn tatsächlich ist der Preis des Geldes in den verschiedenen Ländern sehr verschieden. Soweit ist der Preis des Geldes in anderen Ländern von Einfluss auf den Preis im Inland, dieses aber steht unter so besonderen Einflüssen, dass die Frage nur mit Rücksicht auf ein einzelnes Land beantwortet werden kann.

Wenn wir die Frage so fassen, so müssen wir uns vor allem Folgendes klar machen: Das Geld wird heute aus Edelmetallen hergestellt. Diese dienen aber nicht nur dazu, sondern sie finden auch Verwendung zu Schmuck und in der Industrie als Neben-, Hilfs- und Rohstoffe.

Selbstverständlich ist auch diese andere Verwendung als für Münzenzwecke von Einfluss auf den Preis des Edelmetalles und damit auf den des Geldes selbst.

Dieses vorausgeschickt,kommen wir wieder zu der allgemeinen Antwort; " der Preis des Geldes wird bestimmt durch Nachfrage und Angebot. Es ist aber schon bewiesen, dass damit etwas Genaues,Bestimmtes nicht gesagt ist. Wir müssen erst wissen, was zuerst die Nachfrage bestimmt,den Preis, den der Nachfragende zu zahlen bereit ist und was das Angebot bestimmt, den Preis, mit dem sich der Anbietende ev.begnügt.

Was bestimmt nun die Nachfrage nach Edelmetallen,aus denen in einem Land die Münzen hergestellt werden?

1) die Grösse des Bedarfes zu industriellen Zwecken. Bevor die Edelmetalle zu Geld verwendet wurden, wurden sie verwendet zu Schmuck. Mit ihrer Verwendung zu Geldzwecken hat die alte Verwendungsart nicht aufgehört. Der Verbrauch an Edelmetallen zu Schmuck und von der Industrie beträgt in unseren Kulturländern alles was an Gold jährlich produzirt wird, mit Abzug dessen, was in den Orient abfliesst,und ungefähr die Hälfte des Silberproduktion. Hiedurch wird natürlich auch der Wert des Geldes beeinflusst,je mehr an Edelmetall zu Münzzwecken übrig bleibt, desto geringer ist der Preis des Geldes und umgekehrt.

2) ist von Einfluss auf die Nachfrage nach Edelmetall in einem Land der Bedarf an diesen zu Zahlungszwecken. Dieser hängt ab:

a) Von der Zahl und der Grösse der zu bewerkstelligenden Umsätze. In einem Land mit Naturalwirtschaft gibt es keinen Tausch und damit keine Nachfrage nach metallenen Zahlungsmitteln. Erst mit Arbeitsteilung tritt das Bedürfnis nach dieser hervor und ihr Bedarf steigt in dem Masse, in dem eine Wirtschaft auf Arbeitsteilung und Tausch basirt, damit steigt auch der Geldwert. Diese Vorgänge sind von jeher mit

Selbstverständlich ist auch diese andere Verwendung als für Münzzwecke von Einfluss auf den Preis des Edelmetalles und damit auf den des Geldes selbst.

Diesen vorausgeschickt, kommen wir wieder zu der allgemeinen Antwort: " der Preis des Geldes wird bestimmt durch Nachfrage und Angebot. Es ist aber schon bewiesen, dass damit etwas Genaues, Bestimmtes nicht gesagt ist. Wir müssen erst wissen, was zuerst die Nachfrage bestimmt, den Preis, den der Nachfragende zu zahlen bereit ist und was das Angebot bestimmt, den Preis, mit dem sich der Anbietende ev. begnügt.

Was bestimmt nun die Nachfrage nach Edelmetallen, aus denen in einem Land die Münzen hergestellt werden?

1) die Grösse des Bedarfes zu industriellen Zwecken. Bevor die Edelmetalle zu Geld verwendet wurden, wurden sie verwendet zu Schmuck. Mit ihrer Verwendung zu Geldzwecken hat die alte Verwendungsart nicht aufgehört. Der Verbrauch an Edelmetallen zu Schmuck und von der Industrie benötigt in unseren Kulturländern alles was an Gold jährlich produziert wird, mit Abzug dessen, was in den Orient abfliesst, und ungefähr die Hälfte der Silberproduktion. Hiedurch wird natürlich auch der Wert des Geldes beeinflusst, je mehr an Edelmetall zu Münzzwecken übrig bleibt, desto geringer ist der Preis des Geldes und umgekehrt.

2) ist von Einfluss auf die Nachfrage nach Edelmetall in einem Land der Bedarf an diesen zu Zahlungszwecken. Dieser hängt ab:

a) Von der Zahl und der Grösse der zu bewerkstelligenden Umsätze. In einem Land mit Naturalwirtschaft gibt es keinen Tausch und damit keine Nachfrage nach metallenen Zahlungsmitteln. Erst mit Arbeitsteilung tritt das Bedürfnis nach dieser hervor und ihr Bedarf steigt in dem Masse, in dem eine Wirtschaft auf Arbeitsteilung und Tausch basiert, damit steigt auch der Geldwert. Diese Vorgänge sind von jeher mit

einer Münzverschlechterung verbunden gewesen. Der Geldwert steigt und um sich das nötige Geld zu verschaffen,macht sich der Staat künstlich Geld, indem er den Gehalt der zum gesetzlichen Zahlungsmittel erklärten Münzen vermindert:

b) der Bedarf von Edelmetallen zu Zahlungszwecken hängt ab von der Menge der vorhandenen vollwichtigen Metallumlaufsmittel. Je mehr solche da sind, desto geringer der Bedarf und umgekehrt. Hier macht das Gesetz des Grenznutzens sich geltend: Je mehr man von einer Ware hat, desto mehr sinkt sie im Wert.

c) ist von Einfluss auf den Bedarf an Edelmetallen die Zirkulationsgeschwindigkeit der vorhanden vollwichtigen met. Umlaufsmittel. Je grösser diese, d.h. je öfter ein Geldstück im Stand ist in einer bestimmten Zeit die Hand zu wechseln,desto weniger ist Bedarf an Geld, um die Umsätze zu bewerkstelligen. Diese Zirkulationsgeschwindigkeit des Geldes ist abhängig von seinem Volumen und der Dichtigkeit der Bevölkerung. Je geringer der Wert, der in einer bestimmten Gewichtsmenge enthalten ist,destoweniger Umsätze kann ein und dasselbe Geldstück im Tage machen und umgekehrt. Je dichter die Menschen zusammenwohnen,desto leichter kann ein Geldstück die Hand wechseln. Die reine Quantität ist also nicht massgebend für den Wert des Geldes.

d) ist von Einfluss auf den Bedarf von Edelmetallen zu Zahlungszwecken das Mass, in dem in einem Land Geldsurrogate vorhanden sind. Scheidemünzen,Kreditumlaufsmittel, Abrechnungsstellen. Je grösser die Ausbildung des Kreditsystems,desto geringer der Bedarf an metallenen Zahlungsmitteln. Ganz besonders zeigt sich dieser Einfluss der Geldsurrogate auf den Geldwert,auf die Nachfrage nach Metallzahlungsmittel, wenn an die Stelle der herrschenden Metallwährung die Papierwährung tritt. Dann wird das Metallgeld nicht nur in seiner Eigenschaft als Umlaufsmittel, sondern auch als gesetzliches Zahlungsmittel

einer Münzverschlechterung verbunden gewesen. Der Goldwert steigt und um sich das nötige Geld zu verschaffen,macht sich der Staat Münzlich Geld, indem er den Gehalt der zum gesetzlichen Zahlungsmittel erklärten Münzen vermindert.

b) der Bedarf von Edelmetallen zu Zahlungszwecken hängt ab von der Menge der vorhandenen vollwichtigen Metallumlaufsmittel. Je mehr solche da sind, desto geringer der Bedarf und umgekehrt. Hier macht das Gesetz des Grenznutzens sich geltend: je mehr man von einer Ware hat, desto mehr sinkt sie im Wert.

c) ist von Einfluss auf den Bedarf an Edelmetallen die Zirkulationsgeschwindigkeit der vorhandenen vollwichtigen met. Umlaufsmittel. Je größer diese, d.h. je öfter ein Geldstück im Stand ist in einer bestimmten Zeit die Hand zu wechseln,desto weniger ist Bedarf an Geld, um die Umsätze zu bewerkstelligen. Diese Zirkulationsgeschwindigkeit des Geldes ist abhängig von seinem Volumen und der Dichtigkeit der Bevölkerung. Je geringer der Wert, der in einer bestimmten Gewichtsmenge enthalten ist,desto weniger Umsätze kann ein und dasselbe Geldstück im Tage machen und umgekehrt. Je dichter die Menschen zusammenwohnen,desto leichter kann ein Geldstück die Hand wechseln. Die reine Quantität ist also nicht massgebend für den Wert des Geldes.

d) ist von Einfluss auf den Bedarf von Edelmetallen zu Zahlungszwecken das Masse, in dem in einem Land Geldsurrogate vorhanden sind. Scheidemünzen,Kreditumlaufsmittel, Abrechnungsstellen. Je grösser die Ausbildung des Kreditsystems,desto geringer der Bedarf an metallenen Zahlungsmitteln. Dass besondere zeigt sich dieser Einfluss der Geldsurrogate auf den Goldwert,auf die Nachfrage nach Metallzahlungsmitteln, wenn an die Stelle der herrschenden Metallwährung die Papierwährung tritt. Dann wird das Metallgeld nicht nur in seiner Eigenschaft als Umlaufsmittel, sondern auch als gesetzliches Zahlungsmittel

surrogiert durch das Papier. Zuerst ist nun ein Ueberfluss an Zahlungsmitteln im Land, die Folge ein Sinken des Geldwertes oder ein Steigen der Preise, Nun findet eine grosse Einfuhr statt; da das Ausland aber nur mit Edelmetall gezahlt werden kann, strömt dieses ab. Also noch ein Beweis, dass es ganz irrig ist, dass nur die Menge der vorhandenen Umlaufmittel den Geldwert beeinflusst.

e) die Nachfrage nach Edelmetallen zu Zahlungszwecken hängt ab von dem Mass der Verschuldung eines Landes gegenüber dem Ausland.

Zu Zahlungen ins Ausland kann man sich nicht der Geldsurrogate bedienen, die im Jnland gesetzl. Zahlungsmittel sind. Gesetzl. Zahlungsmittel ist das Geld nur in den Grenzen des Staates, der sie dazu erklärt hat. Zur Zahlung ins Ausland kann man nur Edelmetall nehmen. Ist die Verschuldung des Jnlandes ans Ausland grösser als umgekehrt,so muss eine Metallausfuhr stattfinden: die Nachfrage nach Edelmetallen steigt. Das bewirkt ein Steigen des Wertes der metallenen Umlaufmittel. Wenn dann Papiergeld im Land, so tritt ein Disagio desselben ein,d .h. das Metallgeld steigt im Preis gegenüber dem Papiergeld.

3) hängt die Nachfrage nach Edelmetallen in einem Land ab von der Brauchbarkeit derselben zu diesen Zahlungszwecken. Da ist zu unterscheiden zwischen Zahlung im Jnland und Zahlung ins Ausland. Bei Zahlung im Jnland ist die Frage, ob Gold oder Silber, abhängig von dem Verhältnis in dem der Wert des Metalles zu den Beträgen,die umgesetzt werden steht. Wo diese klein sind, richtet sich die Nachfrage nach Silber,Gold kann man da nicht brauchen. Wo die Umsätze gross sind, richtet sich das Verlangen nach Gold.

Anders bei Zahlung ins Ausland. Da ist massgebend,ob der Bedarf eines Landes an metallenen Zahlungsmitteln sich richtet auf Silber oder Gold, ob das Gläubigerland dieselbe Währung hat wie das Schuldnerland. Man hat ja nicht zu zahlen in der eigenen Währung,

surrogiert durch das Papier. Zuerst ist nun ein Ueberfluss an Zahlungsmitteln im Land, die Folge ein Steigen des Geldwertes oder ein Steigen der Preise. Nun findet eine grosse Einfuhr statt; da das Ausland aber nur mit Edelmetall gezahlt werden kann, strömt dieses ab. Also noch ein Beweis, dass es ganz irrig ist, dass nur die Menge der vorhandenen Umlaufmittel den Geldwert beeinflusst.

e) die Nachfrage nach Edelmetallen zu Zahlungszwecken hängt ab von dem Masse der Verschuldung eines Landes gegenüber dem Ausland.

Zu Zahlungen ins Ausland kann man sich nicht der Geldsurrogate bedienen, die im Inland gesetzl. Zahlungsmittel sind. Gesetzl. Zahlungsmittel ist das Geld nur in den Grenzen des Staates, der sie dazu erklärt hat. Zur Zahlung ins Ausland kann man nur Edelmetall nehmen. Ist die Verschuldung des Inlandes ans Ausland grösser als umgekehrt, so muss eine Metallausfuhr stattfinden: die Nachfrage nach Edelmetallen steigt. Das bewirkt ein Steigen des Wertes der metallenen Umlaufmittel. Wenn dann Papiergeld im Land, so tritt ein Disagio desselben ein,d .h. das Metallgeld steigt im Preis gegenüber dem Papiergeld.

3) hängt die Nachfrage nach Edelmetallen in einem Land ab von der Brauchbarkeit derselben zu diesen Zahlungszwecken. Da ist zu unterscheiden zwischen Zahlung im Inland und Zahlung ins Ausland. Bei Zahlung im Inland ist die Frage, ob Gold oder Silber, abhängig von dem Verhältnis in dem der Wert des Metalles zu den Beträgen,die umgesetzt werden steht. Wo diese klein sind, richtet sich die Nachfrage nach Silber,Gold kann man da nicht brauchen. Wo die Umsätze grosse sind, richtet sich das Verlangen nach Gold.

Andere bei Zahlung ins Ausland. Da ist massgebend,ob der Bedarf eines Landes an metallenen Zahlungsmitteln sich richtet auf Silber oder Gold, ob das Gläubigerland dieselbe Währung hat wie das Schuldnerland. Man hat ja nicht zu zahlen in der eigenen Währung,

sondern in der des Gläubigerlandes, man kann also ,nur zahlen in dem Metall, das dort gesetzliches Zahlungsmittel ist.

Was sind die Momente, die massgebend sind für das Angebot an Edelmetallen?

Vor allem die Menge der im Jnland vorhandenen Metalle. Davon hängt ab:

a) ob in einem Land Edelmetall zu finden ist oder nicht, das nur auf sehr wenige Länder beschränkt. Für Gold: Nordamerika und Südafrika; für Silber auch Nordamerika.

b) Die Menge von Metallen in ungemünztem Zustand, die sich in einem Land vorfinden. Wenn der Geldwert sehr steigt, wenn Geld knapp wird, so zeigt sich die Geschichte, dass Luxusgegenstände auf die Münze zur Einschmelzung gebracht werden.

c) hängt ab- und das ist das wichtigste für alle Länder, die nicht selbst Edelmetallbergwerke besitzen- ob ein Land Waren herstellt, die auf dem Weltmarkt begehrt werden. Ein jedes Land zahlt für seine Metallumlaufmittel d.h. die Waren, die es hingibt. Hat es auf dem Weltmarkt begehrte Waren, so fehlt es auch nie an Edelmetallen und umgekehrt hat es keine Waren, so nutzt auch nichts, wenn es selbst Gold produzirt; denn dieses muss abfliessen. Klassisches Beispiel ist hier Spanien im 16. saec. Der Besitz der Waren ist abhängig von den Produktionskosten und den Frachtkosten zum Weltmarkt.

d) hängt von der Menge der im Jnland vorhandenen Metalle die Diskontopolitik ab. Wenn ein Land zu wenig Gold hat, dann setzen die Banken, vor allem die Zentralbank, den Diskont in die Höhe. Die Leute müssen also für die Darlehen höhere Zinsen zahlen. Die Folge ist, dass weniger Wechsel zur Bank kommen. Jst dann wieder Gold zugeströmt, aus dem Ausland- und das geschieht bei Diskonterhöhung, denn die

sondern in der des Einheimischen,man kann also nur zahlen in dem Metall,das dort gesetzliches Zahlungsmittel ist.

Was sind die Momente,die massgebend sind für das Angebot an Edelmetallen?

Vor allem die Menge der im Inland vorhandenen Metalle. Davon hängt ab:

a) ob in einem Land Edelmetall zu finden ist oder nicht,das nur auf sehr wenige Länder beschränkt. Für Gold: Nordamerika und Südafrika; für Silber auch Nordamerika.

b) Die Menge von Metallen in ungemünztem Zustand,die sich in einem Land vorfinden. Wenn der Goldwert sehr steigt,wenn Gold knapp wird, so zeigt sich die Geschichte,dass Luxusgegenstände auf die Münze zur Einschmelzung gebracht werden.

c) hängt ab- und das ist das wichtigste für alle Länder,die nicht selbst Edelmetallbergwerke besitzen- ob ein Land Waren herstellt,die auf dem Weltmarkt begehrt werden. Ein jedes Land zahlt für seine Metallumlaufmittel d.h. die Waren, die es hingibt. Hat es auf dem Weltmarkt begehrte Waren, so fehlt es auch nie an Edelmetallen und umgekehrt hat es keine Waren, so nutzt auch nichts,wenn es selbst Gold produzirt; denn dieses muss abfliessen. Klassisches Beispiel ist hier Spanien im 16. saec. Der Preis der Waren ist abhängig von den Produktionskosten und den Frachtkosten zum Weltmarkt.

d) hängt von der Menge der im Inland vorhandenen Metalle die Diskontopolitik ab. Wenn ein Land zu wenig Gold hat, dann setzen die Banken,vor allem die Zentralbank,den Diskont in die Höhe. Die Leute müssen also für die Darlehen höhere Zinsen zahlen. Die Folge ist,dass weniger Wechsel zur Bank kommen. Ist dann wieder Gold zugeströmt, aus dem Ausland- und das geschieht bei Diskonterhöhung,denn die

Bank ist im Stand, eben wegen des hohen Zinses, den ihr die Wechseldiskontirung bringt, denjenigen, die Gold bringen, einen höheren Zins zu gewähren- so kann der Diskontsatz wieder herabgesetzt werden.

Das sind die Momente, die das Angebot bestimmen. Warum wurden nun bei dieser Erörterung die Produktionskosten nicht mit als Preisbestimmungsgründe erwähnt? Der Grund ist der: Hier haben wir es zu tun mit einem Fall, in dem der Preis die Kosten bestimmt, zu dem produzirt wird: alle übrigen Waren sind vergänglich, infolgedessen bestimmen bei ihnen die Produktionskosten den Preis, zu dem die Ware geliefert wird. Anders mit den Edelmetallen: diese sind chemisch dauerbar, sie sind so kostbar, dass sie von den Menschen aufs sorgfältigste aufbewahrt werden und wenn auch durch die Jndustrie ein ständiger Verbrauch stattfindet, so ist dieser doch nur gering im Vergleich zum Gesamtvorrat an Edelmetallen. Der Vorrat nimmt immer zu und er ist massgebend für das Angebot am Markt. Das Neuhinzukommen hat nur manchmal eine Bedeutung in der Geschichte gehabt, wenn besonders grosse Massen auf den Markt geworfen werden(durch die Spanier nach Entdeckung Peru's und Mexiko's in Bezug auf Gold; durch die Entdeckung der grossen Silberbergwerke in Nevada und Nebraska in den 70er Jahren des verg. Jahrhunderts). Aber im Durchschnitt ist es der vorhandene Vorrat, zu dem das Neuhinzugekommene nur ein wesentlicher Bruchteil ist.

11. Der Preis als Verteiler des Volkseinkommens. § 37

Was ist vor allem Einkommen?

Es soll aus ähnlichen Begriffen erklärt werden! Einkommen ist verschieden von Einnahme und Ertrag.

Einnahme ist alles, was innerhalb einer Wirtschaftsperiode eine Person einnimmt ohne Rücksicht, ob sie es einnimmt als Ersatz für aufgesandte

Bank ist im Stand, eben wegen des hohen Zinses, den ihr die Wechsel-
diskontierung bringt, denjenigen, die Gold bringen, einen höheren Zins
zu gewähren- so kann der Diskontsatz wieder herabgesetzt werden.

Das sind die Momente, die das Angebot bestimmen. Warum wurden
nun bei dieser Erörterung die Produktionskosten nicht mit als Preis-
bestimmungsgründe erwähnt? Der Grund ist dort: Hier haben wir es zu
tun mit einem Fall, in dem der Preis die Kosten bestimmt, zu dem pro-
duziert wird: alle übrigen Waren sind vergänglich, infolgedessen be-
stimmen bei ihnen die Produktionskosten den Preis, zu dem die Ware
geliefert wird. Andere mit den Edelmetallen: diese sind chemisch dauer-
bar, sie sind so kostbar, dass sie von den Menschen auf's sorgfältigste
aufbewahrt werden, und wenn auch durch die Industrie ein ständiger
Verbrauch stattfindet, so ist dieser doch nur gering im Vergleich zum
Gesamtvorrat an Edelmetallen. Der Vorrat nimmt immer zu und er ist
massgebend für das Angebot am Markt. Das Neueinkommen hat nur manch-
mal eine Bedeutung in der Geschichte gehabt, wenn besondere grosse
Massen auf den Markt geworfen werden(durch die Spanier nach Ent-
deckung Peru's und Mexiko's in Bezug auf Gold: durch die Entdeckung
der grossen Silberbergwerke in Nevada und Nebraska in den 70er Jah-
ren des verg. Jahrhunderts). Aber im Durchschnitt ist es der vorhande-
ne Vorrat, zu dem das Neueinkommen nur ein wesentlicher Bruch-
teil ist.

II. Der Preis als Verteiler des Volkseinkommens. § 37

Was ist vor allem Einkommen?

Es soll aus sämtlichen Begriffen erklärt werden: Einkommen ist ver-
schieden von Einnahme und Ertrag.

Einnahme ist alles, was innerhalb einer Wirtschaftsperiode eine Person
einnimmt ohne Rücksicht, ob sie es einnimmt als Ersatz für aufgewandte

Bank ist im Stand, eben wegen des hohen Zinses, den ihr die Wechseldiskontirung bringt, denjenigen, die Gold bringen, einen höheren Zins zu gewähren- so kann der Diskontsatz wieder herabgesetzt werden.

Das sind die Momente, die das Angebot bestimmen. Warum wurden nun bei dieser Erörterung die Produktionskosten nicht mit als Preisbestimmungsgründe erwähnt? Der Grund ist der: Hier haben wir es zu tun mit einem Fall, in dem der Preis die Kosten bestimmt, zu dem produzirt wird: alle übrigen Waren sind vergänglich, infolgedessen bestimmen bei ihnen die Produktionskosten den Preis, zu dem die Ware geliefert wird. Anders mit den Edelmetallen: diese sind chemisch dauerbar, sie sind so kostbar, dass sie von den Menschen aufs sorgfältigste aufbewahrt werden und wenn auch durch die Jndustrie ein ständiger Verbrauch stattfindet, so ist dieser doch nur gering im Vergleich zum Gesamtvorrat an Edelmetallen. Der Vorrat nimmt immer zu und er ist massgebend für das Angebot am Markt. Das Neuhinzukommen hat nur manchmal eine Bedeutung in der Geschichte gehabt, wenn besonders grosse Massen auf den Markt geworfen werden(durch die Spanier nach Entdeckung Peru's und Mexiko's in Bezug auf Gold; durch die Entdeckung der grossen Silberbergwerke in Nevada und Nebraska in den 70er Jahren des verg. Jahrhunderts). Aber im Durchschnitt ist es der vorhandene Vorrat, zu dem das Neuhinzugekommene nur ein wesentlicher Bruchteil ist.

11. Der Preis als Verteiler des Volkseinkommens. § 37

Was ist vor allem Einkommen?

Es soll aus ähnlichen Begriffen erklärt werden! Einkommen ist verschieden von Einnahme und Ertrag.

Einnahme ist alles, was innerhalb einer Wirtschaftsperiode eine Person einnimmt ohne Rücksicht, ob sie es einnimmt als Ersatz für aufgesandte

Bank ist im Stand, eben wegen des hohen Zinses, den ihr die Wechsel-
diskontierung bringt, denjenigen, die Gold bringen, einen höheren Zins
zu gewähren- so kann der Diskontsatz wieder herabgesetzt werden.

Das sind die Momente, die das Angebot bestimmen. Warum wurden
nun bei dieser Erörterung die Produktionskosten nicht mit als Preis-
bestimmungsgründe erwähnt? Der Grund ist dort: Hier haben wir es zu
tun mit einem Fall, in dem der Preis die Kosten bestimmt, zu dem pro-
duziert wird: alle übrigen Waren sind vergänglich, infolgedessen be-
stimmen bei ihnen die Produktionskosten den Preis, zu dem die Ware
geliefert wird. Andere mit den Edelmetallen: diese sind chemisch dauer-
bar, sie sind so kostbar, dass sie von den Menschen auf's sorgfältigste
aufbewahrt werden, und wenn auch durch die Industrie ein ständiger
Verbrauch stattfindet, so ist dieser doch nur gering im Vergleich zum
Gesamtvorrat an Edelmetallen. Der Vorrat nimmt immer zu und er ist
massgebend für das Angebot am Markt. Das Neueinkommen hat nur manch-
mal eine Bedeutung in der Geschichte gehabt, wenn besondere grosse
Massen auf den Markt geworfen werden(durch die Spanier nach Ent-
deckung Peru's und Mexiko's in Bezug auf Gold: durch die Entdeckung
der grossen Silberbergwerke in Nevada und Nebraska in den 70er Jah-
ren des verg. Jahrhunderts). Aber im Durchschnitt ist es der vorhande-
ne Vorrat, zu dem das Neueinkommen nur ein wesentlicher Bruch-
teil ist.

II. Der Preis als Verteiler des Volkseinkommens. § 37

Was ist vor allem Einkommen?

Es soll aus sämtlichen Begriffen erklärt werden: Einkommen ist ver-
schieden von Einnahme und Ertrag.

Einnahme ist alles, was innerhalb einer Wirtschaftsperiode eine Person
einnimmt ohne Rücksicht, ob sie es einnimmt als Ersatz für aufgewandte

Produktionselemente oder als Ueberschuss über dieselben.
Von Ertrag sprechen wir dann, wenn wir die Eingänge eines Betriebs ins Auge fassen nicht vom Standpunkt der wirtschaftenden Person, sondern von dem der Wirtschaft selbst oder von dem des bewirtschaftenden Objekts. Wir sagen die und die Fabrik wirft den und den Betrag ab u.s.w. Da betrachten wir die Eingänge vom Standpunkt der Wirtschaft selbst. Und wir reden von Bruttoertrag, wenn wir alles rechnen was eingeht; wir reden von Reinertrag, wenn wir den Ueberschuss allein betrachten vom Standpunkt der Wirtschaft selbst oder von dem des bewirtschafteten Objektes.

Wenn man aber vom Einkommen spricht, geht man aus von dem Standpunkt der wirtschaftenden Person. Die Fabrik hat einen Ertrag, der Besitzer hat eine Einnahme ,und der Ueberschuss derselben über die aufgewendeten Produktionselemente ist sein Einkommen. Es ist die Summe der Tauschgüter, die innerhalb einer Wirtschaftsperiode zu der ungeschmälert fortbestehenden Gütermenge einer Person neu hinzukommt, also der Ueberschuss der Einnahmen über die Kosten der Produktionselemente.

Und was ist nun Volkseinkommen? Man versteht darunter den Mehrwert des jährlich Neuproduzirten über den Wert der bei Beginn der (Wirtschaftsperiode) Produktion vorhandenen Produktionselemente. Dieser Mehrwert, der am Ende einer Produktionsperiode in einem Volke sich findet, zeigt wieviel innerhalb dieser Periode neu an Wert entstanden ist, wieviel also das Volk ohne seine vorhandenen Gütermengen zu schmälern, verzehren kann. Es bedeutet dieser Mehrwert die Summe des Neuproduzirten.

Dieses Einkommen nun, dieser Mehrwert befindet sich in unserer WIrtschaftsorganisation zunächst in der Hand des Betriebsunternehmers. Sie nämlich sind es, die das Verfügungsrecht über die

Produktionselemente oder als Ueberschuss über dieselben.

Von Ertrag sprechen wir dann, wenn wir die Eingänge eines Betriebs ins Auge fassen nicht vom Standpunkt der wirtschaftenden Person, sondern von dem der Wirtschaft selbst oder von dem des bewirtschafteten Objekts. Wir sagen die und die Fabrik wirft den und den Betrag ab u.s.w. Da betrachten wir die Eingänge vom Standpunkt der Wirtschaft selbst. Und wir reden von Bruttoertrag,wenn wir alles rechnen was eingeht; wir reden von Reinertrag,wenn wir den Ueberschuss allein betrachten vom Standpunkt der Wirtschaft selbst oder von dem des bewirtschafteten Objektes.

Wenn man aber vom Einkommen spricht,geht man aus von dem Standpunkt der wirtschaftenden Person. Die Fabrik hat einen Ertrag, der Besitzer hat eine Einnahme ,und der Ueberschuss derselben über die aufgewendeten Produktionselemente ist sein Einkommen. Es ist die Summe der Tauschgüter,die innerhalb einer Wirtschaftsperiode zu der ungeschmälert fortbestehenden Gütermenge einer Person neu hinzukommt,also der Ueberschuss der Einnahmen über die Kosten der Produktionselemente.

Und was ist nun Volkseinkommen? Man versteht darunter den Mehrwert des jährlich Neuproduzierten über den Wert der bei Beginn der (Wirtschaftsperiode) Produktion vorhandenen Produktionselemente. Dieser Mehrwert,der am Ende einer Produktionsperiode in einem Volke sich findet,zeigt wieviel innerhalb dieser Periode neu an Wert entstanden ist,wieviel also das Volk ohne seine vorhandenen Gütermengen zu schmälern,verzehren kann. Es bedeutet dieser Mehrwert die Summe des Neuproduzierten.

Dieses Einkommen nun, dieser Mehrwert befindet sich in unserer Wirtschaftsorganisation zunächst in der Hand des Betriebsunternehmers. Sie müssen sind es, die das Verfügungsrecht über die

einzelnen zur Produktion nötigen Elemente erwerben, diese zu neuen Produkten verbinden und die dieses dann den übrigen zur Befriedigung ihrer Bedürfnisdarbieten. Diese nehmen es ab, der Erlös befindet sich in der Hand der Betriebsunternehmer. Allein von wem erwerben denn diese das Verfügungsrecht über die zur Produktion nötigen Elemente? Die Inhaber dieser sind ebenfalls Unternehmer,der Betriebsunternehmer kauft diesen ab. Sein Erlös ist also nicht Einkommen, er ist nur Einnahme,deren grössten Teil er dazu verwenden muss,um Anderen den Preis für die Produktionselemente zu zahlen. Was nun dem Arbeiter für seine Arbeitsleistung von dem Betriebsunternehmer gezahlt wird, bildet sein Arbeitseinkommen; was der Leihkapitalist für Ueberlassung der Nutzung seines Kapitales erhält, bildet sein Zinseinkommen,was dem Grundbesitzer für Ueberlassung der Nutzung seines Grundstückes zu Teil wird, bildet die Grundrente,sein Renteneinkommen. Auf diese Weise verteilt sich das ganze Volkseinkommen auf die verschiedenen ökonomischen Klassen. Das was die Grösse eines jeden dieser Klassen bestimmt, ist der Preis und seine Bestimmungsgründe, So wird der Preis der Verteiler des Volkseinkommens auf die einzelnen Klassen der Gesellschaft.

19.5.1910

12. Die Bestimmungsgründe des Lohnes. § 38

Hier ist einiges vorauszuschicken über die Natur des Arbeitsvertrages,über die Natur der " Ware Arbeit",die hier zum Verkauf kommt.

Schon die Römer haben hervorgehoben,dieselben Bestimmungsgründe, wie bei Festsetzung des Preises,sei massgebend für die des Lohnes; so Gaius. Also soweit es sich um freie Arbeit handelte, kannten die Römer schon den freien Arbeitsvertrag. Dann kam eine Periode,in der der Arbeitsvertrag kein freier Vertrag zwischen Käufer und Verkäufer

einzelnen zur Produktion nötigen Elemente erwerben, diese zu neuen Produkten verbinden und die diese dann den Übrigen zur Befriedigung ihrer Bedürfnisse darbieten. Diese nehmen sie ab, der Erlös befindet sich in der Hand der Betriebsunternehmer. Allein von wem erwerben denn diese das Verfügungsrecht über die zur Produktion nötigen Elemente? Die Inhaber dieser sind ebenfalls Unternehmer, der Betriebsunternehmer kauft diesen ab. Sein Erlös ist also nicht Einkommen, er ist nur Einnahme, deren größeren Teil er dazu verwenden muss, um Anderen den Preis für die Produktionselemente zu zahlen. Was nun dem Arbeiter für seine Arbeitsleistung von dem Betriebsunternehmer gezahlt wird, bildet sein Arbeitseinkommen; was der Leihkapitalist für Überlassung der Nutzung seines Kapitales erhält, bildet sein Zinseinkommen, was dem Grundbesitzer für Überlassung der Nutzung seines Grundstückes zu Teil wird, bildet die Grundrente, sein Renteneinkommen. Auf diese Weise verteilt sich das ganze Volkseinkommen auf die verschiedenen ökonomischen Klassen. Das was die Größe eines jeden dieser Klassen bestimmt, ist der Preis und seine Bestimmungsgründe. So wird der Preis der Verteiler des Volkseinkommens auf die einzelnen Klassen der Gesellschaft.

12. Die Bestimmungsgründe des Lohnes. § 38

Hier ist einiges vorauszuschicken über die Natur des Arbeitsvertrages, über die Natur der " Ware Arbeit", die hier zum Verkauf kommt.

Schon die Römer haben hervorgehoben, dieselben Bestimmungsgründe, wie bei Festsetzung des Preises, sei massgebend für die des Lohnes: so Quins. Also soweit es sich um freie Arbeit handelte, kannten die Römer schon den freien Arbeitsvertrag. Dann kam eine Periode, in der der Arbeitsvertrag kein freier Vertrag zwischen Käufer und Verkäufer

einzelnen zur Produktion nötigen Elemente erwerben, diese zu neuen Produkten verbinden und die dieses dann den übrigen zur Befriedigung ihrer Bedürfnisdarbieten. Diese nehmen es ab, der Erlös befindet sich in der Hand der Betriebsunternehmer. Allein von wem erwerben denn diese das Verfügungsrecht über die zur Produktion nötigen Elemente? Die Inhaber dieser sind ebenfalls Unternehmer,der Betriebsunternehmer kauft diesen ab. Sein Erlös ist also nicht Einkommen, er ist nur Einnahme,deren grössten Teil er dazu verwenden muss,um Anderen den Preis für die Produktionselemente zu zahlen. Was nun dem Arbeiter für seine Arbeitsleistung von dem Betriebsunternehmer gezahlt wird, bildet sein Arbeitseinkommen; was der Leihkapitalist für Ueberlassung der Nutzung seines Kapitales erhält, bildet sein Zinseinkommen,was dem Grundbesitzer für Ueberlassung der Nutzung seines Grundstückes zu Teil wird, bildet die Grundrente,sein Renteneinkommen. Auf diese Weise verteilt sich das ganze Volkseinkommen auf die verschiedenen ökonomischen Klassen. Das was die Grösse eines jeden dieser Klassen bestimmt, ist der Preis und seine Bestimmungsgründe, So wird der Preis der Verteiler des Volkseinkommens auf die einzelnen Klassen der Gesellschaft.

19.5.1910

12. Die Bestimmungsgründe des Lohnes. § 38

Hier ist einiges vorauszuschicken über die Natur des Arbeitsvertrages,über die Natur der " Ware Arbeit",die hier zum Verkauf kommt.

Schon die Römer haben hervorgehoben,dieselben Bestimmungsgründe, wie bei Festsetzung des Preises,sei massgebend für die des Lohnes; so Gaius. Also soweit es sich um freie Arbeit handelte, kannten die Römer schon den freien Arbeitsvertrag. Dann kam eine Periode,in der der Arbeitsvertrag kein freier Vertrag zwischen Käufer und Verkäufer

einzelnen zur Produktion nötigen Elemente erwerben, diese zu neuen Produkten verbinden und die diese dann den Übrigen zur Befriedigung ihrer Bedürfnisse darbieten. Diese nehmen sie ab, der Erlös befindet sich in der Hand der Betriebsunternehmer. Allein von wem erwerben denn diese das Verfügungsrecht über die zur Produktion nötigen Elemente? Die Inhaber dieser sind ebenfalls Unternehmer, der Betriebsunternehmer kauft diesen ab. Sein Erlös ist also nicht Einkommen, er ist nur Einnahme, deren größeren Teil er dazu verwenden muss, um Anderen den Preis für die Produktionselemente zu zahlen. Was nun dem Arbeiter für seine Arbeitsleistung von dem Betriebsunternehmer gezahlt wird, bildet sein Arbeitseinkommen; was der Leihkapitalist für Überlassung der Nutzung seines Kapitales erhält, bildet sein Zinseinkommen, was dem Grundbesitzer für Überlassung der Nutzung seines Grundstückes zu Teil wird, bildet die Grundrente, sein Renteneinkommen. Auf diese Weise verteilt sich das ganze Volkseinkommen auf die verschiedenen ökonomischen Klassen. Das was die Größe eines jeden dieser Klassen bestimmt, ist der Preis und seine Bestimmungsgründe. So wird der Preis der Verteiler des Volkseinkommens auf die einzelnen Klassen der Gesellschaft.

12. Die Bestimmungsgründe des Lohnes. § 38

Hier ist einiges vorauszuschicken über die Natur des Arbeitsvertrages, über die Natur der " Ware Arbeit", die hier zum Verkauf kommt.

Schon die Römer haben hervorgehoben, dieselben Bestimmungsgründe, wie bei Festsetzung des Preises, sei massgebend für die des Lohnes: so Quins. Also soweit es sich um freie Arbeit handelte, kannten die Römer schon den freien Arbeitsvertrag. Dann kam eine Periode, in der der Arbeitsvertrag kein freier Vertrag zwischen Käufer und Verkäufer

mehr war. Die Arbeitsleistung beruhte auf der Pflicht des Arbeiters zu arbeiten. Das war die Zeit der Sklaverei und der mittelalterlichen Unfreiheit.

Wir haben dann gehört, wie das steigende Interesse des Herrn an der fortschreitenden Wirtschaft die Unfreiheit aufhören lässt. Jetzt ist der Arbeiter nicht mehr verpflichtet,soweit er nicht durch einen rechtl. freien Vertrag die Verpflichtung zu arbeiten übernimmt. Dabei ist er rechtlich frei. Allerdings sagt der § 361 unseres Strafgesetzbuches: " Mit Haft wird bestraft, der als Landstreicher umherzieht, wer bettelt und wer,wenn er aus öffentlichen Mitteln Armenunterstützung erhält,sich aus Arbeitsscheu weigert,die ihm behördlich angewiesene, seinen Kräften entsprechende Arbeit zu verrichten". Das widerspricht aber dem Vorhergesagten durchaus nicht: wer nicht vagabundirt oder bettelt,braucht keinen Arbeitsvertrag abzuschliessen, wenn er nicht will.

Schon Gaius sagt, dass die Regeln über den Arbeitsvertrag der Freien bei allen Völkern die gleichen seien und eben deshalb finden wir nicht nur bei den Völkern, die das römische Recht rezipirt haben, sondern auch bei denen, die das nicht taten,ganz die gleichen Bestimmungen über den Arbeitsvertrag der Freien. Und dieses Grundsätze sind auch die des heute geltenden bürgerlichen Gesetzbuches. Eben deshalb,weil es sich bei diesen Regeln um etwas handelt,was in der Natur der Dinge liegt, hat die moderne Nationalökonomie,die die heutige Wirtschaftsordnung zum Gegenstand ihrer Betrachtung macht und die, dementsprechend ausgeht von der Freiheit der Person und der Gleichberechtigung bei Abschluss von Verträgen, von ihren ersten Anfängen an den Arbeitsvertrag behandelt nach den Regeln des Kaufvertrages: den Arbeiter als Verkäufer,den Arbeitgeber als den Käufer der Arbeit.

mehr war. Die Arbeitsleistung bemaß sich auf der Pflicht des Arbeiters zu arbeiten. Das war die Zeit der Sklaverei und der mittelalterlichen Unfreiheit.

Wir haben dann gehört, wie das steigende Interesse des Herrn an der fortschreitenden Wirtschaft die Unfreiheit aufhören ließ. Jetzt ist der Arbeiter nicht mehr verpflichtet, soweit er nicht durch einen Vertrag. Freien Vertrag die Verpflichtung zu arbeiten übernimmt. Dabei ist er rechtlich frei. Allerdings sagt der § 551 unseres Strafgesetzbuches: " Mit Haft wird bestraft, der als Landstreicher umherzieht, wer bettelt und wer, wenn er aus öffentlichen Mitteln Armenunterstützung erhält, sich aus Arbeitsscheu weigert, die ihm bedürftigen angewiesene, seinen Kräften entsprechende Arbeit zu verrichten". Das widerspricht aber dem Vorhergesagten durchaus nicht: wer nicht vagabundiert oder bettelt, braucht keinen Arbeitsvertrag abzuschließen, wenn er nicht will.

Schon Gaius sagt, dass die Regeln über den Arbeitsvertrag der Freien bei allen Völkern die gleichen seien und eben deshalb finden wir nicht nur bei den Völkern, die das römische Recht rezipirt haben, sondern auch bei denen, die das nicht taten, ganz die gleichen Bestimmungen über den Arbeitsvertrag der Freien. Und dieses Grundsätze sind auch die des heute geltenden bürgerlichen Gesetzbuches. Eben deshalb, weil es sich bei diesen Regeln um etwas handelt, was in der Natur der Dinge liegt, hat die moderne Nationalökonomie, die die heutige Wirtschaftsordnung zum Gegenstand ihrer Betrachtung macht und die, dementsprechend ausgeht von der Freiheit der Person und der Gleichberechtigung bei Abschluss von Verträgen, von ihren ersten Anfängen an den Arbeitsvertrag behandelt nach den Regeln des Kaufvertrages den Arbeiter als Verkäufer, den Arbeitgeber als den Käufer der Arbeit.

Was wird nun verkauft, die Arbeitskraft oder die Arbeit? Karl Marx spricht davon, als ob es die Arbeitskraft wäre, die verkauft wird. Das ist eine ganz fehlerhafte Bezeichnung und warum dies fehlerhaft ist, geht aus den eigenen Ausführungen Marx's hervor. Er sagt nämlich: " zum Wesen des Arbeitsvertrages gehöre, dass der Arbeiter sich ständig zu seiner Arbeitskraft verhalte wie zu seinem Eigentum; wenn er das nämlich nicht tät, so verkaufe er sich ja selbst in seinem Arbeitsvertrag und dann wäre er ja auch nicht mehr der freie Arbeiter."

Es kann also nicht die Arbeitskraft sein, die verkauft wird, denn diese ist mit der Person identisch. Der Arbeiter, der die Arbeit im Arbeitsvertrag abschliesst, bleibt Eigentümer seiner Arbeitskraft; was er verkauft, ist nur die Nutzung derselben, die Arbeitsleistung.

Ein weiterer Jrrtum Marx' ist der: er lehrt, der Arbeiter erhalte im Lohn nicht den vollen Ertrag seiner Arbeit, er erhalte im Preis der Arbeit nur das zum Leben Unentbehrliche. Der Arbeitgeber sei es, der ihm dies vorschiesse und der sich dafür den ganzen Arbeitsertrag aneigne. Marx sieht also in dem Produkt, das der Betriebsunternehmer herstellt, das Produkt der von diesem beschäftigten Arbeiter. Und deshalb sagt er, der Arbeiter erhalte nicht den vollen Arbeitsertrag, nämlich das fertige Produkt. Das dieses nicht dem Arbeiter zuzuschreiben ist, wurde schon bewiesen. Die Arbeiter stellen nur Teilprodukte her, der Unternehmer kombinirt diese alle.

Ebenso ist es ein Jrrtum, wenn Marx sagt, der Arbeitgeber schiesse dem Arbeitnehmer den Lohn vor. Von Vorschuss kann gar keine Rede sein, zumal da der Arbeitgeber oft schon den Preis für das Produkt in der Tasche hat. Die Arbeiter werden erst bezahlt, wenn sie ihre Arbeitsleistung verrichtet haben.

Was wird nun verkauft, die Arbeitskraft oder die Arbeit? Karl Marx spricht davon, als ob es die Arbeitskraft wäre, die verkauft wird. Das ist eine ganz fehlerhafte Bezeichnung und warum diese fehlerhaft ist, geht aus den eigenen Auseinandersetzungen Marx's hervor. Er sagt nämlich: "Zum Wesen des Arbeitsvertrages gehöre, dass der Arbeiter sich eigentlich zu seiner Arbeitskraft verhalte wie zu seinem Eigentum; wenn er das nämlich nicht tät, so verkaufe er sich ja selbst in seinem Arbeitsvertrag und dann wäre er ja auch nicht mehr der freie Arbeiter."

Es kann also nicht die Arbeitskraft sein, die verkauft wird, denn diese ist mit der Person identisch. Der Arbeiter, der die Arbeit im Arbeitsvertrag abschliesst, bleibt Eigentümer seiner Arbeitskraft; was er verkauft, ist nur die Nutzung derselben, die Arbeitsleistung.

Ein weiterer Irrtum Marx' ist der: er lehrt, der Arbeiter erhalte im Lohn nicht den vollen Ertrag seiner Arbeit, er erhalte im Preis der Arbeit nur das zum Leben Unentbehrliche. Der Arbeitgeber sei es, der ihm diese vorschiesse und der sich dafür den ganzen Arbeitsertrag aneigne. Marx sieht also in dem Produkt, das der Betriebsunternehmer herstellt, das Produkt der von diesem beschäftigten Arbeiter. Und deshalb sagt er, der Arbeiter erhalte nicht den vollen Arbeitsertrag, nämlich das fertige Produkt. Das diesse nicht dem Arbeiter zurückerstattet hat, wurde schon bewiesen. Die Arbeiter stellen nur Teilprodukte her, der Unternehmer kombiniert diese alle.

Ebenso ist es ein Irrtum, wenn Marx sagt, der Arbeitgeber schiesse den Arbeitnehmer den Lohn vor. Von Vorschuss kann gar keine Rede sein, zumal da der Arbeitgeber oft schon den Preis für das Produkt in der Tasche hat. Die Arbeiter werden erst bezahlt, wenn sie ihre Arbeitsleistung verrichtet haben.

Eine letzte Frage ist die: wir haben gesprochen von dem Arbeitsvertrag als einem Kauf- und Verkaufvertrag: Der Käufer ist der Arbeitgeber,der Verkäufer der Arbeit, das Objekt die Arbeitsleistung: ist denn nun die Arbeit überhaupt eine Ware? Viele bestreiten dies. Die einen sagen,die Arbeit sei nur ein Teilprodukt,nur ein konsumreifes Produkt könne verkauft werden. Wenn aber dies der Fall wäre,müsste man einer Menge Güter den Warencharakter absprechen: so allen Halbfabrikaten.

Andere bestreiten es aus ethischen Gründen: das beruht darauf, dass sie in denselben Fehler verfallen, wie Marx,da sie der Meinung sind,das was verkauft wird, sei die Arbeitskraft und da diese Menschen selbst repräsentirt,könne man, da der Mensch heute frei sei, die Arbeit nicht als Ware bezeichnen .

Die Arbeit ist jedoch eine Ware ganz besonderer Art, die sich von allen anderen Arten von Waren wesentlich unterscheidet. Und zwar geschieht das durch ihre Untrennbarkeit von der Person ihres Verkäufers. Es ist eine Eigentümlichkeit jeder Nutzung,dass sie untrennbar ist von dem was die Nutzung gibt, trennbar aber von dem Eigentümer. Wer eine Nutzung kauft,erlangt damit eine Gewalt über das Nutzungsobjekt.Bei dem Verkauf der Arbeit ist das Nutzung gebende Objekt die Arbeitskraft,diese ist aber der Arbeiter selbst. Also erhält hier der Käufer eine Gewalt über den Verkäufer. Das ist die eine Eigentümlichkeit,dass hier die Ware untrennbar ist von der Person ihres Verkäufers und dass sie deshalb produzirt wird aus ökonomischen Gründen.

Der zweite Unterschied ist die regelmässige Armut des Arbeitsverkäufers: dieser ist da, wo er nicht gesetzlich geschützt ist,oder wo er keinen Rückhalt hat an einer Koalition,genötigt,seine Arbeitskraft fortwährend auf den Markt zu bringen,um bestehen zu können. Da verschärft die Wirkung der ersten Eigentümlichkeit.

Eine letzte Frage ist diet wir haben gesprochen von dem Arbeits-
vertrag als einem Kauf- und Verkaufvertrag: Der Käufer ist der Arbeit-
geber,der Verkäufer der Arbeit,-das Objekt die Arbeitsleistung: ist
denn nun die Arbeit Überhaupt eine Ware? Viele bestreiten dies. Die
einen sagen,die Arbeit sei nur ein Teilprodukt,nur ein konsumreifes
Produkt könne verkauft werden. Wenn aber dies der Fall wäre,müsste
man einer Menge Güter den Warencharakter absprechen: so allen Halb-
fabrikaten.

Andere bestreiten es aus ethischen Gründen: das beruht darauf,
dass sie in denselben Fehler verfallen, wie Marx,da sie der Meinung
sind,das was verkauft wird, sei die Arbeitskraft und da diese Men-
schen selbst respräsentirt,könne man, da der Mensch heute frei sei,
die Arbeit nicht als Ware betrachten .

Die Arbeit ist jedoch eine Ware ganz besonderer Art, die sich
von allen anderen Arten von Waren wesentlich unterscheidet. Und zwar
geschieht das durch ihre Untrennbarkeit von der Person ihres Verkäu-
fers. Es ist eine Eigentümlichkeit jeder Nutzung,dass sie untrennbar
ist von dem was die Nutzung gibt, trennbar aber von dem Eigentümer.
Wer eine Nutzung kauft,erlangt damit eine Gewalt über das Nutzungs-
objekt.Bei dem Verkauf der Arbeit ist das Nutzung gebende Objekt die
Arbeitskraft,diese ist aber der Arbeiter selbst. Also erhält hier
der Käufer eine Gewalt über den Verkäufer. Das ist die eine Eigen-
tümlichkeit,dass hier die Ware untrennbar ist von der Person ihres
Verkäufers und dass sie deshalb produzirt wird aus ökonomischen Grün-
den.

Der zweite Unterschied ist die regelmässige Armut des Arbeitsver-
käufers: dieser ist da, wo er nicht gesetzlich geschützt ist,oder wo
er keinen Rückhalt hat an einer Koalition,genötigt,seine Arbeitskraft
fortwährend auf den Markt zu bringen,um bestehen zu können. Da ver-
schärft die Wirkung der ersten Eigentümlichkeit.

Das sind Momente,die,wenn auch die Arbeit eine Ware ist und wenn damit auch die allgemeinen Preisbestimmungsgründe massgebend sind, die Preisbestimmungsgründe beim Lohn so beeinflussen,dass sie einen besonderen Besprechung bedürfen.

Wenn wir uns fragen, was bestimmt den Preis der Arbeit, so hören wir auch hier wieder: Nachfrage und Angebot! Wir haben aber auch gehört,dass damit garnicht gesagt ist, da hier wieder eine besondere Bestimmung nötig ist.

Was bestimmt also die Nachfrage nach der Arbeit?

1) Die Dringlichkeit des Arbeitgebers über die angebotene Arbeit zu verfügen. Es ist ganz klar; je grösser diese Dringlichkeit,desto höher wird der Lohn sein und umgekehrt. Die Abhängigkeit des Preises von der Dringlichkeit des Bedürfnisses des Nachfragenden ist uns bei allem anderen Waren etwas ganz Geläufiges. Nicht so bei der Festsetzung des Preises der Arbeit. Allerdings da, wo wir die Arbeit eines anderen zur Befriedigung eines persönlichen Bedürfnisses verlangen, erkennen wir an,dass die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Nachfragenden von besonderem Einfluss ist.

Aber auch wo die Arbeit zu Produktionszwecken benötigt wird, macht sich die Dringlichkeit preissteigernd geltend. Jede neue Eröffnung einer Fabrik ergibt eine Preissteigerung,indem der Fabrikant durch höhere Löhne Arbeiter aus verwandten Betrieben an sich ziehen will. Dagegen entsteht da ein Konflikt,wo die Arbeiter die steigenden Konjunkturen zu Lohnerhöhungen ausnutzen wollen. Tritt in solchen Zeiten der Arbeiter an seinen Arbeitgeber mit der Forderung nach höherem Lohn heran, so wird er meist abgewiesen, mit der Bemerkung, dass man selbst Herr in seinem Hause sein wolle und daher die Höhe des Lohnes zu bestimmen habe und dass der Lohn ja ausreichend sei zu dem was die Arbeiter brauchen. Das sind noch Ueberreste einer alten Wirt-

Das sind Momente,die,wenn auch die Arbeit eine Ware ist und wenn damit auch die allgemeinen Preisbestimmungsgründe massgebend sind, die Preisbestimmungsgründe beim Lohn so beeinflussen,dass sie einen besonderen Besprechung bedürfen.

Wenn wir uns fragen, was bestimmt den Preis der Arbeit, so hören wir auch hier wieder: Nachfrage und Angebot! Wir haben aber auch gehört,dass damit garnicht gesagt ist, da hier wieder eine besondere Bestimmung nötig ist.

Was bestimmt also die Nachfrage nach der Arbeit?

1) Die Dringlichkeit des Arbeitgebers über die angebotene Arbeit zu verfügen. Es ist ganz klar; je grösser diese Dringlichkeit,desto höher wird der Lohn sein und umgekehrt. Die Abhängigkeit des Preises von der Dringlichkeit des Bedürfnisses des Nachfragenden ist uns bei allem anderen Waren etwas ganz Geläufiges. Nicht so bei der Festsetzung des Preises der Arbeit. Allerdings da, wo wir die Arbeit eines anderen zur Befriedigung eines persönlichen Bedürfnisses verlangen, erkennen wir an,dass die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Nachfragenden von besonderem Einfluss ist.

Aber auch wo die Arbeit zu Produktionszwecken benötigt wird, macht sich die Dringlichkeit preissteigernd geltend. Jede neue Erfindung einer Fabrik ergibt eine Preissteigerung,indem der Fabrikant durch höhere Löhne Arbeiter aus verwandten Betrieben an sich ziehen will. Dagegen entsteht da ein Konflikt,wo die Arbeiter die steigenden Konjunkturen zu Lohnerhöhungen ausnutzen wollen. Tritt in solchen Zeiten der Arbeiter an seinen Arbeitgeber mit der Forderung nach höherem Lohn heran, so wird er meist abgewiesen, mit der Bemerkung, dass man selbst Herr in seinem Hause sein wolle und daher die Höhe des Lohnes zu bestimmen habe und dass der Lohn je ausreichend sei zu dem was die Arbeiter brauchen. Das sind noch Ueberreste einer alten Wirt-

schaftsordnung,als der Arbeiter nach Diener seines Herrn war,als er noch nicht gleichberechtigter Verkäufer war. Aber diese Auffassung steht in vollkommenen Widerspruch mit dem heutigen Arbeitsrecht,nach dem der Arbeiter ein Warenverkäufer ist, gleichberechtigt beim Abschluss des Arbeitsvertrags und wonach er nach der Lage der Konjunktur berechtigt und angewiesen ist,den besten Preis zu erlangen,den er nach Lage des Marktes erzielen kann.

Die Folge dieses Konfliktes sind dann häufig Arbeitseinstellungen und Aussperrungen und wir finden das regelmässig in Zeiten steigender Konjunktur. Wenn Arbeitseinstellungen zu anderen Zeiten stattfinden,so ist das ein Zeichen einer in ökonomischer Hinsicht rückständigen Arbeiterschaft.

2) Die Nachfrage nach Arbeit bestimmt ferner die Brauchbarkeit ,die der Arbeitgeber der angebotenen Arbeit für die Dringlichkeit seiner Bedürfnisse beilegt. Das hängt ab von den Eigenschaften des Arbeiters,dann von der Meinung ,die über ihn im allgemeinen und speziell bei dem in Frage kommenden Käufer sich findet. Je nachdem wird der Nachfragende bereit sein, mehr oder weniger zu zahlen.

3) Die Nachfrage nach Arbeit bestimmt die Zahlungsfähigkeit des Arbeitgebers. Um die Bedeutung dieses Preisbestimmungsgrundes richtig erfassen zu können, müssen wir unterscheiden zwischen Arbeit,die begehrt wird zu persönlichen Bedürfnissen und solches, die begehrt wird zu Produktionszwecken.

Im ersteren Falle hängt die Zahlungsfähigkeit des Käufers ab von der Höhe seines Einkommens. Diese Zahlungsfähigkeit ist weit geringer als viele denken. So hatten z.B. im Jahre 1900 in München nur 19,8 % aller Haushaltungen Dienstboten, weil nur bei 19,8 % Zahlungsfähigkeit für diese Arbeitsleistung vorhanden war. Dieser Prozentsatz ist in Abnahme begriffen, wie folgende Tabelle zeigt:

schaftsordnung, als der Arbeiter noch Diener seines Herrn war, als er noch nicht gleichberechtigter Vertrauter war. Aber diese Auffassung steht in vollkommenem Widerspruch mit dem heutigen Arbeitsrecht, nach dem der Arbeiter ein Warenverkäufer ist, gleichberechtigt beim Abschluss des Arbeitsvertrags und wonach er nach der Lage der Konjunktur berechtigt und angewiesen ist, den besten Preis zu erlangen, den er nach Lage des Marktes erzielen kann.

Die Folge dieses Konfliktes sind dann häufig Arbeitseinstellungen und Aussperrungen und wir finden das regelmässig in Zeiten stei-gender Konjunktur. Wenn Arbeitseinstellungen zu anderen Zeiten stattfinden, so ist das ein Zeichen einer in ökonomischer Hinsicht rückständigen Arbeiterschaft.

2) Die Nachfrage nach Arbeit bestimmt ferner die Brauchbarkeit, die der Arbeitgeber der angebotenen Arbeit für die Dringlichkeit seiner Bedürfnisse beilegt. Das hängt ab von den Eigenschaften des Arbeiters, dann von der Meinung, die über ihn im allgemeinen und speziell bei dem in Frage kommenden Käufer sich findet. Je nachdem wird der Nachfragende bereit sein, mehr oder weniger zu zahlen.

3) Die Nachfrage nach Arbeit bestimmt die Zahlungsfähigkeit des Arbeitgebers. Um die Bedeutung dieses Preisbestimmungsgrundes richtig erfassen zu können, müssen wir unterscheiden zwischen Arbeit, die begehrt wird zu persönlichen Bedürfnissen und solches, die begehrt wird zu Produktionszwecken.

Im ersteren Falle hängt die Zahlungsfähigkeit des Käufers ab von der Höhe seines Einkommens. Diese Zahlungsfähigkeit ist weit geringer als viele denken. So hatten z.B. im Jahre 1900 in München nur 19,8 % aller Haushaltungen Dienstboten, weil nur bei 19,8 % Zahlungsfähigkeit für diese Arbeitsleistung vorhanden war. Dieser Prozentsatz ist in Abnahme begriffen, wie folgende Tabelle zeigt:

	1885	1890	1900
ohne Dienstboten	75,83 %	77,1	80,2
mit 1 "	20,17	19,2	16,3
mit 2 "	3,02	2,8	2,6
" 3 "	0,62	0,6	0,6
" 4 " u.mehr	0,36	0,3	0,3

Das Einkommen,das das Halten von Dienstboten gestattet, ist im Verhältnis zur Gesamtheit der Bevölkerung zu selten, als dass viele Haushaltungen Dienstboten halten könnten: ferner hängt auch bei anderen Diensten,die persönlichen Zwecken unterliegen, die Nachfrage ab vom Einkommen(Spezialärzte).

Wichtiger ist, was die Zahlungsfähigkeit desjenigen bestimmt, der nach Arbeit fragt, die zu Produktionszwecken bestimmt ist. Darüber herrschte in früheren Zeiten ziemlich einstimmig die Meinung, dass dieses bestimmt wird durch die Grösse des Kapitals: auf der einen Seite stehen das Kapital,das nutzbringende Anwendung sucht; au der anderen Seite die Arbeiterbevölkerung. Das Kapital werde verwendet um die Arbeitslöhne zu zahlen. Foglich gebe es nur einen Durchschnittslohn, er ergebe sich aus der Division des Kapitals durch die Zahl der Arbeiter. Es könne also keine Lohnerhöhung stattfinden, wenn nicht etwa das Kapital grösser oder die vorhandene Arbeiterzahl geringer werde. Deshalb seien die Bestrebungen,eine Lohnerhöhung zu erhalten,absolut töricht. Es kann wohl da und dort eine einzelne Arbeiterkategorie einen höheren Lohn erpressen, indem sie mehr von dem Kapital an sich reisst. Damit schädigt sie aber nur die übrigen Arbeiter, für die weniger von dem Lohnfond übrig bleibt. Das war die Doktrin,wie sie bis in die 70er Jahre des 19. saec. herrschte. Man betrachtet Forderungen nach Lohnerhöhung als Angriffe gegen ökonomische Naturnotwendigkeiten.

	1888	1890	1900
ohne Dienstboten	76,85 %	77,1	80,2
mit 1 "	20,17	19,2	16,3
mit 2 "	3,02	2,8	2,6
" 3 "	0,82	0,6	0,6
" 4 " u.mehr	0,39	0,3	0,3

Das Einkommen,das das Halten von Dienstboten gestattet, ist im Verhältnis zur Gesamtheit der Bevölkerung zu selten, als dass viele Haushaltungen Dienstboten halten könnten; ferner hängt auch bei anderen Dienern,die persönlichen Zwecken unterfliegen, die Nachfrage ab vom Einkommen(Spezialfälle).

Wichtiger ist, was die Zahlungsfähigkeit destimmt, der nach Arbeit fragt, die zu Produktionszwecken bestimmt ist. Darüber herrschte in früheren Zeiten ziemlich einstimmig die Meinung, dass diese bestimmt wird durch die Grösse des Kapitals: auf der einen Seite stehen das Kapital,das nutzbringende Anwendung sucht; au der anderen Seite die Arbeiterbevölkerung. Das Kapital werde verwendet um die Arbeitslöhne zu zahlen. Folglich gebe es nur einen Durchschnittslohn, er ergebe sich aus der Division des Kapitals durch die Zahl der Arbeiter. Es könne also keine Lohnerhöhung eintreten, wenn nicht etwa das Kapital grösser oder die vorhandene Arbeiterzahl geringer werde. Deshalb seien die Bestrebungen,eine Lohnerhöhung zu erhalten,absolut törlicht. Es kann wohl da und dort eine einzelne Arbeiterkategorie einen höheren Lohn erpressen, indem sie mehr von dem Kapital an sich reisst. Damit schädigt sie aber nur die Übrigen Arbeiter, für die weniger von dem Lohnfond übrig bleibt. Das war die Doktrin,wie sie bis in die 70er Jahre des 19. saec. herrschte. Man betrachtet Forderungen nach Lohnerhöhung als Angriffe gegen ökonomische Naturnotwendigkeiten.

Diese Auffassung leidet an verschiedenen Fehlern. Vor allem ist es falsch, dass das ganze Kapital zur Lohnzahlung verwendet wird. Wenn dem auch so wäre, wäre es doch nie das ganze Kapital, das vorübergehend Anwendung in Lohnzahlung fände. Abgesehen davon, wird der Lohn überhaupt nicht vom Kapital gezahlt. Der Arbeitgeber gibt Geld weg, um sein Kapital in eine andere Form zu verwandeln, er erhält dafür andere Produktionselemente. Eben deshalb ist der Arbeitgeber auch bereit, jederzeit einen grösseren oder geringeren Betrag aus der Geldform auf dem Weg der Lohnzahlung in Arbeitsleistung umzuwandeln, wenn er Aussicht hat, dass ihm das Kapital im Preis des Produktes wieder ersetzt wird. Diese Aussicht kann ihn veranlassen, den Kredit in Anspruch zu nehmen um seinen Betrieb zu vergrössern, wenn sein eigenes Kapital nicht ausreichen sollte.

Es gibt also für keinen Augenblick einen sog. Lohnfond. Umgekehrt hängt die Grösse des Kapitales, die auf Lohnzahlung verwendet wird, ab von den gezahlten Löhnen und deren Betrag wird bestimmt durch die Aussicht, dass sie durch den Preis des Produktes wieder ersetzt werden.

Die Frage ist also die, wie verhält es sich mit dieser Aussicht? Sie hängt ab:

a) von der Produktivität der Arbeit, die der Arbeitgeber kauft;

b) von der Möglichkeit, die Lohnerhöhung durch Erhöhung des Preises des hergestellten Produktes auf die Konsumenten abzuwälzen.

ad a) Der Arbeitgeber ist nicht im Stande einen höheren Lohn zu zahlen, wenn durch denselben nicht die Lebenshaltung der Arbeiter und damit deren Produktivität gesteigert wird. Eine Lohnerhöhung wegen allgemeiner Teuerung trägt immer der Arbeitgeber.

ad b) Wann ist es möglich, die Lohnerhöhung die Konsumenten tragen zu lassen?

Diese Auffassung leidet an verschiedenen Fehlern. Vor allem ist es falsch, dass das ganze Kapital zur Lohnzahlung verwendet wird. Wenn dem auch so wäre, wäre es doch nie das ganze Kapital,das vorübergehend Anwendung in Lohnzahlung fände. Abgesehen davon, wird der Lohn überhaupt nicht vom Kapital gezahlt. Der Arbeitgeber gibt Geld weg, um sein Kapital in eine andere Form zu verwandeln, er erhält dafür andere Produktionselemente. Eben deshalb ist der Arbeitgeber auch bereit, jederzeit einen grösseren oder geringeren Betrag aus der Geldform auf dem Weg der Lohnzahlung in Arbeitsleistung umzuwandeln,wenn er Aussicht hat, dass ihm das Kapital im Preis des Produktes wieder ersetzt wird. Diese Aussicht kann ihn veranlassen, den Kredit in Anspruch zu nehmen um seinen Betrieb zu vergrössern, wenn sein eigenes Kapital nicht ausreichen sollte.

Es gibt also für keinen Augenblick einen sog. Lohnfond. Umgekehrt hängt die Grösse des Kapitales,die auf Lohnzahlung verwendet wird, ab von den gezahlten Löhnen und deren Betrag wird bestimmt durch die Aussicht,dass sie durch den Preis des Produktes wieder ersetzt werden.

Die Frage ist also die, wie verhält es sich mit dieser Aussicht? Sie hängt ab:

a) von der Produktivität der Arbeit, die der Arbeitgeber kauft;

b) von der Möglichkeit,die Lohnerhöhung durch Erhöhung des Preises des hergestellten Produktes auf die Konsumenten abzuwälzen.

Zu a) Der Arbeitgeber ist nicht im Stande einen höheren Lohn zu zahlen,wenn durch denselben nicht die Lebenshaltung der Arbeiter und damit deren Produktivität gesteigert wird. Eine Lohnerhöhung wegen allgemeiner Teuerung trägt immer der Arbeitgeber.

Zu b) Wann ist es möglich, die Lohnerhöhung die Konsumenten tragen zu lassen?

Da ist vor allem zu unterscheiden zwischen Produktionszweigen,die der Konkurrenz des Weltmarktes ausgesetzt sind,und solchen, die ein Monopol haben. In der ersteren ist das nur möglich bei steigender Konjunktur,ohne diese hat der Arbeitgeber den Schaden. Bei Monopol ist es möglich die Lohnerhöhung auf die Konsumenten abzuwälzen innerhalb der Grenzen dieses Monopols.

Wo beides nicht der Fall, trägz der Arbeitgeber die Lohnerhöhung
Also haben wir gehört:
Die Lohnerhöhung kann in seltenen Fällen den Arbeitgeber schädigen, oder es tritt eine Steigerung der Produktivität ein, infolge der Lohnerhöhung oder die erhöhten Löhne werden von den Konsumenten getragen.
Hiedurch ist gesagt, was der Arbeitgeber zahlen kann. Das zahlt er aber nicht wirklich. Das wird beeinflusst durch das 4. Moment:
4) durch die anderweitige Beschaffungsmöglichkeit der Arbeit. Der Arbeitgeber zahlt tatsächlich keinen höheren Lohn,als den, zu dem ein anderer Arbeiter ihm die Arbeit zu leisten bereit ist. Es ist daher von grösster Wichtigkeit für den Arbeitgeber, ob die Konkurrenz der Arbeiter unbeschränkt ist oder nicht.
Diese kann beschränkt sein aus natürlichen oder aus künstlichen Ursachen. Handelt es sich um die Leistung ausgezeichnet qualifirter Arbeiter, so liegt in der geringen Zahl derselben eine natürliche Beschränkung. Das gilt sowohl für geistige als für Handarbeiter. Es gilt das für den Maler, Schriftsteller,Schauspieler,Sänger etc. ebenso wie für den Muskelarbeiter. Demgemäss oft ein sehr hoher Entgelr der ihnen für ihre Dienstleistungen zu Teil wird.

Anders verhält es sich bei Arbeitern mit durchschnittlichen Leistungen. Zur Zeit der alten Gewerbeordnung war ihre Konkurrenz beschränkt: nicht jede hatte das Recht,seine Arbeitskraft in jedem beliebigen Gewerbe nutzbar zu machen, sondern nur der, der es vor-

Da ist vor allem zu unterscheiden zwischen Produktionszweigen, die der Konkurrenz des Weltmarktes ausgesetzt sind, und solchen, die ein Monopol haben. In der ersteren ist das nur möglich bei steigender Konjunktur, ohne diese hat der Arbeitgeber den Schaden. Bei Monopol ist es möglich die Lohnerhöhung auf die Konsumenten abzuwälzen innerhalb der Grenzen dieses Monopols.

Wo beides nicht der Fall, trägt der Arbeitgeber die Lohnerhöhung

Also haben wir gehört:

Die Lohnerhöhung kann in seltenen Fällen den Arbeitgeber schädigen, oder es tritt eine Steigerung der Produktivität ein, infolge der Lohnerhöhung oder die erhöhten Löhne werden von den Konsumenten getragen. Hierdurch ist gesagt, was der Arbeitgeber zahlen kann. Das zahlt er aber nicht wirklich. Das wird beeinflusst durch das 4. Moment:

4) durch die andererseitige Beschaffungsmöglichkeit der Arbeit. Der Arbeitgeber zahlt tatsächlich keinen höheren Lohn,als den, zu dem ein anderer Arbeiter ihm die Arbeit zu leisten bereit ist. Es ist daher von größter Wichtigkeit für den Arbeitgeber, ob die Konkurrenz der Arbeiter unbeschränkt ist oder nicht.

Diese kann beschränkt sein aus natürlichen oder aus künstlichen Ursachen. Handelt es sich um die Leistung ausgezeichnet qualifizierter Arbeiter, so liegt in der geringen Zahl derselben eine natürliche Beschränkung. Das gilt sowohl für gelernte als für Handarbeiter. Es gilt das für den Maler, Schriftsetzer,Schauspieler,Sänger etc. ebenso wie für den Muskelarbeiter. Demgemäss oft ein sehr hoher Entgelt der ihnen für ihre Dienstleistungen zu Teil wird.

Andere verhält es sich bei Arbeitern mit durchschnittlichen Leistungen. Zur Zeit der alten Gewerbeordnung war ihre Konkurrenz beschränkt: nicht jede hatte das Recht,seine Arbeitskraft in jedem beliebigen Gewerbe nutzbar zu machen, sondern nur der, der es vor-

schriftsmässig erlernt hatte: dabei war die Zahl der zur Erlernung zugelassenen beschränkt. Als aber der moderne Betrieb aufkam, wurden getragen von seinen Jnteressen all diese Beschränkungen aufgehoben: seitdem ist in allen Erwerbszweigen die Konkurrenz der mit durchschnittlichen Eigenschaften begabten Arbeiter bedingt.

a) durch das Vorhandensein von Menschen, die dem betr. Erwerbszweig sich widmen wollen;

b) durch die militärische Organisation eines Landes und

c) durch die Tatsache, ob die Arbeiter organisirt sind oder nicht.

ad a) Ob solche Menschen da sind, hängt ab

1) in erster Linie selbstverständlich von der Grösse der Bevölkerung eines Landes. Ueber die Bedingungen, die die Zunahme der Bevölkerung bestimmen, wurde schon in § 4 gehandelt. Malthus und die ihm folgten, nahmen an, dass jede Verbesserung der Lebensbedingungen über das Mass des Ueblichen zu einer Mehrung der Bevölkerung führe. Die Erfahrungen des 19. saec. haben diese Lehre nicht bestätigt; sie gilt nur für niedere Kulturstufen, in höheren tritt mit Verbesserungen der Lebensbedingungen eine Abnahme des Bevölkerungszuwaches ein. Daher in allen Ländern, auf denen die Arbeiter auf einer höheren Kulturstufe sich befinden, das Bestreben der Arbeitgeber, Arbeiter von niedriger Kulturstufe aus dem Ausland heranzuziehen, um so das Angebot von Arbeitern zu vermehren. So die Einfuhr von Chinesen in Afrika durch engl. Unternehmer, von Russen, Slovaken, Polen etc. In Deutschland, ebenso von Jtalienern und Tschechen. Die Folge ist ein niedriger Lohn.

Ob Menschen da sind, die sich in einem Erwerbszweig betätigen wollen, hängt ab:

2) von der militärischen Organisation eines Landes. Hier macht sich geltend, ob in einem Land die allgemeine Wehrpflicht besteht oder nicht. Das macht sich auf dem Arbeitsmarkt sehr fühlbar: in Bayern

schriftmäßig erlernt hatte: dabei war die Zahl der zur Erlernung zugelassenen beschränkt. Als aber der moderne Betrieb aufkam, wurden getragen von seinen Interessen all diese Beschränkungen aufgehoben: seitdem hat in allen Erwerbszweigen die Konkurrenz der mit durchschnittlichen Eigenschaften begabten Arbeiter bedingt.

a) durch das Vorhandensein von Menschen, die dem betr. Erwerbszweig sich widmen wollen;

b) durch die militärische Organisation eines Landes und

c) durch die Tatsache, ob die Arbeiter organisiert sind oder nicht.

Zu a) Ob solche Menschen da sind, hängt ab

1) in erster Linie selbstverständlich von der Größe der Bevölkerung eines Landes. Ueber die Bedingungen, die die Zunahme der Bevölkerung bestimmen, wurde schon in § 4 gehandelt. Malthus und die ihm folgten, nahmen an, dass jede Verbesserung der Lebensbedingungen über das Maass des Unterhalten zu einer Mehrung der Bevölkerung führe. Die Erfahrungen des 19. saec. haben diese Lehre nicht bestätigt; sie gilt nur für niedere Kulturstufen, in höheren tritt mit Verbesserungen der Lebensbedingungen eine Abnahme des Bevölkerungszuwachses ein. Daher in allen Ländern, auf denen die Arbeiter auf einer höheren Kulturstufe sich befinden, das Bestreben der Arbeitgeber,Arbeiter von niedriger Kulturstufe aus dem Ausland heranzuziehen, um so das Angebot von Arbeitern zu vermehren. So die Einfuhr von Chinesen in Afrika durch engl. Unternehmer, von Russen, Slovaken, Polen etc. in Deutschland,ebenso von Italienern und Tschechen. Die Folge ist ein niedriger Lohn.

Ob Menschen da sind, die sich in einem Erwerbszweig betätigen wollen,hängt ab:

2) von der militärischen Organisation eines Landes. Hier macht sich geltend,ob in einem Land die allgemeine Wehrpflicht besteht oder nicht. Das macht sich auf dem Arbeitsmarkt sehr fühlbar: in Bayern

allein werden jährlich 30 - 32000 Rekruten in arbeitsfähigsten Alter zum Heer eingezogen, das bedeutet eine Minderung von Arbeiterangebot in derselben Höhe. In England ist das nicht der Fall,da keine allgemeine Wehrpflicht besteht. Das hat 2 Folgen:

a) für die Arbeiter: bei uns würden die Lohnsätze niedriger sein, wenn diese grossen Mengen von Menschen dem Arbeitsmarkt nicht entzogen würden, dagegen würde die Arbeitslosigkeit grösser sein in Zeiten rückgängiger Konjunktur.

b) für die Armee: in England wird geklagt, dass sich, seit die Löhne so hoch sind, nur mehr schlechte Kräfte sich zum Militär melden, nur solche, die nicht im Stande sind, die höhen Löhne zu verdienen.

3) Die Zahl der Menschen,die sich in einem Erwerbszweig betätigen wollen, hängt ferner ab von der Höhe des Lohnes: wird auch die natürliche Zunahme des Lohnes durch höhere Löhne nicht beschleunigt, so übt die Lohnhöhe doch einen Einfluss auf die Arbeiter. Diese wenden sich natürlich den Ländern, den Wirtschaftszweigen zu, in denen ihnen höhere Löhne in Aussicht stehen. Daher der berühmte Zug nach Westen,daher grossenteils aus dieser Ursache der Zug vom Land in die Stadt. Der Westen zahlt als kultivirteres Land höhere Löhne.

4) ..... von anderen wirtschaftlichen Nebenbedingungen: von besonderer Bedeutung ist hier die Regelmässigkeit der Beschäftigung, ob ein Geschäftszweig für das ganze Jahr Arbeit verspricht oder nur für einen Teil. Das ist der schon dargelegte Hauptgrund für die ländliche Leutenot.

5) ..... von der grösseren oder geringeren Annehmlichkeit,bezw. Unannehmlichkeit der Beschäftigung. Bes. harte und schmutzige Arbeit wirkt abstossend und darum muss sie auch, da für sie eine geringere Zahl sich anbietet, höher gelohnt werden.

allein werden jährlich 30 - 32000 Rekruten in arbeitsfähigsten Alter zum Heer eingezogen, das bedeutet eine Minderung von Arbeitsangebot in derselben Höhe. In England ist das nicht der Fall,da keine allgemeine Wehrpflicht besteht. Das hat 2 Folgen:

a) Für die Arbeiter: bei uns würden die Löhne=Sätze niedriger sein, wenn diese grossen Mengen von Menschen dem Arbeitsmarkt nicht entzogen würden, dagegen würde die Arbeitslosigkeit grösser sein in Zeiten rückgängiger Konjunktur.

b) Für die Armee: in England wird geklagt, dass sich, seit die Löhne so hoch sind, nur mehr schlechte Kräfte sich zum Militär melden, nur solche, die nicht im Stande sind, die hohen Löhne zu verdienen.

3) Die Zahl der Menschen,die sich in einem Erwerbszweig betätigen wollen, hängt ferner ab von der Höhe des Lohnes: wird auch die natürliche Zunahme des Lohnes durch höhere Löhne nicht beeinflusst, so übt die Lohnhöhe doch einen Einfluss auf die Arbeiter. Diese wenden sich natürlich den Ländern, den Wirtschaftszweigen zu, in denen ihnen höhere Löhne in Aussicht stehen. Daher der berühmte Zug nach Westen,daher grossenteils aus dieser Ursache der Zug von Land in die Stadt. Der Westen zahlt als kultivirteres Land höhere Löhne.

4) ..... von anderen wirtschaftlichen Bedingungen: von besonderer Bedeutung ist hier die Regelmässigkeit der Beschäftigung, ob ein Geschäftszweig für das ganze Jahr Arbeit verspricht oder nur für einen Teil. Das ist der schon dargelegte Hauptgrund für die ländliche Leutenot.

5) ..... von der grösseren oder geringeren Annehmlichkeit,bezw. Unannehmlichkeit der Beschäftigung. Bes. harte und schmutzige Arbeit wirkt abstossend und darum muss sie auch, da für sie eine geringere Zahl sich anbietet, höher gelohnt werden.

6) .... von der grösseren Ehre oder Unehre einer bestimmten Beschäftigung: das ist eine Hauptursache, warum geistige und künstlerische Arbeit im Allgemeinen schlecht gelohnt wird, im Vergleich zur gemeinen Handarbeit: sie pflegen angeboten zu werden sehr viel aus Bedürfnis nach Ehre und Ansehen. Es sind also nicht wirtschaftliche Gesichtspunkte, die hier beim Angebot mitwirken. Daher kann hier der Lohn unter die Produktionskosten herabsinken und das was an adaequaten Beträgen fehlt muss anderweitig ergänzt werden. Daher die schlechte Besoldung der Beamten und Offiziere: sie finden eine Entschädigung darin, dass sie ihren Kopf etwas höher tragen dürfen. Aus demselben Grund die schlechte Bezahlung der Profession, wo die Dilettantenarbeit der höheren Klassen mit ihr in Konkurrenz tritt. Das macht sich vor allem geltend in der kunstgewerblichen und journalistischen Tätigkeit. Das hat aber sehr üble soziale Wirkungen: das ist mitschuldig an der entsetzlichen Lage der Heimarbeit.

Ja selbst bei nicht liberalen Gewerben findet ein Lohndruck statt durch starken Andrang infolge der grösseren Ehre, die der Betätigung in dem betr. Gewerbe beigemessen wird: Buchdruckerei. Umgekehrt finden wir höhere Löhne bei minder ehrenvollen Gewerben.

ad c) Sind die Arbeiter organisirt, so ermöglicht ihnen die Organisation das Angebot an Arbeit zurückzuhalten, bis die von ihnen gewünschten Arbeitsbedingungen bewilligt sind. Daher das grosse Interesse der Arbeitgeber, die Organisation zu verhindern. Aus diesem Grund, die Vereins-, die Koalitions- und Versammlungsverbote. Heute sind diese Verbote bei uns beseitigt, aber trotzdem kann die Möglichkeit der Koalition häufig fehlen oder erschwert sein.

1) Infolge allzu schlechter Lage der Arbeiter, zu grosser Unbildung derselben, oder Zerstreutwohnens uns Arbeitens:

6) ... von der grösseren Ehre oder Unehre einer bestimmten Beschäftigung: das ist eine Hauptursache,warum gelstige und künstlerische Arbeit im Allgemeinen schlecht gelohnt wird, im Vergleich zur gemeinen Handarbeit: sie pflegen angeboten zu werden sehr viel ans Bedürfnis nach Ehre und Ansehen. Es sind also nicht wirtschaftliche Gesichtspunkte,die hier beim Angebot mitwirken. Daher kann hier der Lohn unter die Produktionskosten herabsinken und das was an adaequaten Bezügen fehlt muss anderweitig ergänzt werden. Daher die schlechte Besoldung der Beamten und Offiziere: sie finden eine Entschädigung darin, dass sie ihren Kopf etwas höher tragen dürfen. Aus demselben Grund die schlechte Bezahlung der Professoren, wo die Dilettantenarbeit der höheren Klassen mit ihr in Konkurrenz tritt. Das macht sich vor allem geltend in der künstgewerblichen und journalistischen Tätigkeit. Das hat aber sehr viele soziale Wirkungen: das ist mitschuldig an der entsetzlichen Lage der Heimarbeit.

In selber bei nicht liberalen Gewerben findet ein Lohndruck statt durch starken Andrang infolge der grösseren Ehre, die der Beschäftigung in dem Gew. Gewerbe beigemessen wird: Buchdruckerei. Umgekehrt finden wir höhere Löhne bei minder ehrenvollen Gewerben.

ad c) sind die Arbeiter organisiert,so ermöglicht ihnen die Organisation das Angebot an Arbeit zurückzuhalten, bis die von ihnen gewünschten Arbeitsbedingungen bewilligt sind. Daher das grosse Interesse der Arbeitgeber,die Organisation zu verhindern. Aus diesem Grund,die Vereine-,die Koalitions- und Versammlungsverbote. Heute sind diese Verbote bei uns beseitigt,aber trotzdem kann die Möglichkeit der Koalition nützlig sein oder erschwert sein.

1) Infolge allzu schlechter Lage der Arbeiter,zu grosser Unbildung derselben, oder Zerstreutwohnens uns Arbeitens:

2) infolge der Art und Weise, wie das Koalitionsrecht von Behörden und Gerichten ausgelegt und gehandhabt wird.

3) infolge von Bindung der Arbeiter an die Arbeitgeber durch besondere Arten von Wohlfahrtseinrichtungen.

4) durch die Nötigung der Arbeiter einen sog. Revers zu unterschreiben, d.h. sich zu verpflichten von dem Recht der Koalition keinen Gebrauch zu machen.

Wo immer die Möglichkeit der Organisation fehlt, da sind die Wirkungen niedriger Lohn.

Durch die vorgeführten 4 Momente werden die Löhne bestimmt, die der Arbeitgeber zu zahlen bereit ist. Um zu wissen, was den Lohn bestimmt, müssen wir auch fragen, was fordert der Arbeiter und was bestimmt den Lohn, den er fordert?

Das sind dieselben Gründe wie bei den Warenpreisen auf Seite des Verkäufers aber auch hier besonders modifizirt durch die Eigentümlichkeit der Arbeit als Ware und des Arbeiters als Warenkäufer.

Was sind nun die Bestimmungsgründe für den Lohn, den der Arbeiter fordert?

1) Die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Arbeiters durch Verkauf seiner Arbeit sich und die Seinen am Leben zu erhalten. Bei Beurteilung der Ursachen, die diese Dringlichkeit beeinflussen, muss auch hier wieder ein Unterschied gemacht werden zwischen ausgezeichnet qualifizirter und nur mit Durchschnittseigenschaften begabten Arbeitern. Ausgezeichnet qualifizirte Arbeiter können gerade wegen ihrer hervorragenden Eigenschaften einen höheren Entgelt verlangen. Diese setzt sie in Stand individuelle Erspranisse zu machen; diese ermöglichen ihnen, ihre Arbeit vom Markt zurückzuhalten sobald der Lohn, den sie erhalten, nach ihrer Meinung ihre Leistungen nicht adaequat ist. Die Folge ist, dass solche ausgezeichnete Arbeiter meist nicht an Organi-

3) infolge der Art und Weise, wie das Koalitionsrecht von Behörden und Gerichten ausgelegt und gehandhabt wird.

3) infolge von Bindung der Arbeiter an die Arbeitgeber durch besondere Arten von Wohlfahrtseinrichtungen.

4) durch die Weigerung der Arbeiter einen sog. Revers zu unterschreiben, d.h. sich zu verpflichten von dem Recht der Koalition keinen Gebrauch zu machen.

Wo immer die Möglichkeit der Organisation fehlt, da sind die Wirkungen niedriger Lohn.

Durch die vorgeführten 4 Momente werden die Löhne bestimmt, die der Arbeitgeber zu zahlen bereit ist. Um zu wissen, was den Lohn bestimmt, müssen wir auch fragen, was fordert der Arbeiter und was bestimmt den Lohn, den er fordert?

Das sind dieselben Gründe wie bei den Warenpreisen auf Seite des Verkäufers aber auch hier besondere modifiziert durch die Eigentümlichkeit der Arbeit als Ware und des Arbeiters als Warenverkäufer.

Was sind nun die Bestimmungsgründe für den Lohn,den der Arbeiter fordert?

1) Die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Arbeiters durch Verkauf seiner Arbeit sich und die Seinen am Leben zu erhalten. Bei Beurteilung der Ursachen,die diese Dringlichkeit beeinflussen, muss auch hier wieder ein Unterschied gemacht werden zwischen ausgezeichnet qualifizierter und nur mit Durchschnittseigenschaften begabten Arbeitern. Ausgezeichnet qualifizierte Arbeiter können gerade wegen ihrer hervorragenden Eigenschaften einen höheren Entgelt verlangen. Diese setzt sie in Stand individuelle Ersparnisse zu machen; diese ermöglichen ihnen, ihre Arbeit vom Markt zurückzuhalten sobald der Lohn, den sie erhalten, nach ihrer Meinung ihre Leistungen nicht adequat ist. Die Folge ist, dass solche ausgezeichnete Arbeiter meist nicht an Organi-

sationen der ihrigen zur Hochahltung der Preise teilnehmen. Sie sind allein stark genug und wollen sich nicht unter die Fesseln einer Organisation fügen.

Anders verhält es sich mit der grossen Masse der mit Durchschnittseigenschaften begabten Arbeiter. Für sie ist für die Dringlichkeit ihres Bedürfnisses ihre Arbeit zu verkaufen, massgebend, ob sie organisirt sind oder nicht. Dabei kann,wenn sie nicht organisirt sind, die Dringlichkeit zu verkaufen noch durch natürliche oder künstliche Verhältnisse gesteigert werden. Denn bei diesen Arbeitern übt die Eigentümlichkeit der Arbeit als Ware, ihre Untrennbarkeit von der Person des Verkäufers und dessen regelmässige Armut verhängnisvoll auf die Preisbestimmung. Ohne sein Zutun aus nichtwirtschaftlichen Gründen kommt er zur Welt und mit ihm seine Arbeitskraft und seine regelmässige Armut nötigt ihn, diese ununterbrochen anzubieten. Er tut dies, wenn er nicht organisirt ist, vorbehaltlos. Er ist gezwungen fortwährend zu verkaufen,um von heute auf morgen leben zu können. Auch vermag er nicht, einen besseren Markt aufzusuchen: als nichtorganisirt kennt er ihn meistens nicht und wenn er ihn kennt, vermag er nicht wie andere Warenverkäufer,ohne erhebliche Kosten seine Arbeit auf einen anderen Markt anzubieten. Die Folge ist ein oft geradezu erbitterter Wettbewerb unter nichtorganisirten Arbeitern. Wenn nun gar die Nachfrage sinkt, so wäre an sich ökonomisch angezeigt entsprechend der gesunkenen Nachfrage auch das Angebot zu veringern. Wo die Arbeiter nicht organisirt sind, tritt das Gegenteil ein: es werden nur wenige Arbeiter verlangt; um zu diesen wenigen zu gehören, ist jeder bereit den anderen zu überbieten nur um das zum Leben unentbehrliche zu verdienen. Nicht die Arbeit der Beschäftigten sondern die Zahl der Beschäftigungslosen bestimmen die Lohnhöhe. Die Folge ist,dass der Lohn sehr viel tiefer sinkt als der gesunkenen Nachfrage entspricht. Die

sationen der übrigen zur Hochhaltung der Preise teilnehmen. Sie sind allein stark genug und wollen sich nicht unter die Fesseln einer Organisation fügen.

Anders verhält es sich mit der grossen Masse der mit Durchschnittseigenschaften begabten Arbeiter. Für sie ist für die Dringlichkeit ihres Bedürfnisses ihre Arbeit zu verkaufen, massgebend, ob sie organisiert sind oder nicht. Dabei kann,wenn sie nicht organisiert sind, die Dringlichkeit zu verkaufen noch durch natürliche oder künstliche Verhältnisse gesteigert werden. Denn bei diesen Arbeitern übt die Gemütlichkeit der Arbeit als Ware, ihre Unterordnerkeit von der Person des Verkäufers und dessen regelmässige Armut verhängnisvoll auf die Preisbestimmung. Ohne sein Zutun aus wirtschaftlichen Gründen kommt er zur Welt und mit ihm seine Arbeitskraft und seine regelmässige Armut nötigt ihn, diese ununterbrochen auszubieten. Er tut dies, wenn er nicht organisiert ist, vorbehaltlos. Er ist gezwungen fortwährend zu verkaufen,um von heute auf morgen leben zu können. Auch vermag er nicht, einen besseren Markt aufzusuchen: als nichtorganisiert kennt er ihn meistens nicht und wenn er ihn kennt, vermag er nicht wie andere Warenverkäufer,ohne erhebliche Kosten seine Arbeit auf einen anderen Markt auszubieten. Die Folge ist ein oft geradezu erbitterter Wettbewerb unter nichtorganisierten Arbeitern. Wenn nun gar die Nachfrage sinkt, so wäre es sich ökonomisch angezeigt entsprechend der gesunkenen Nachfrage auch das Angebot zu verringern. Wo die Arbeiter nicht organisiert sind, tritt das Gegenteil ein: es werden nur wenige Arbeiter verlangt; um zu diesen wenigen zu gehören, ist jeder bereit den anderen zu überbieten nur um das zum Leben unentbehrliche zu verdienen. Nicht die Arbeit der Beschäftigten sondern die Zahl der Beschäftigungslosen bestimmen die Lohnhöhe. Die Folge ist,dass der Lohn sehr viel tiefer sinkt als der gesunkenen Nachfrage entspricht. Die

Reserverarmee der Beschäftigungslosen macht sich auch fühlbar, wenn infolge sich hebender Konjunktur die Nachfrage wieder steigt. Bei anderen Waren, wo die Produktion entsprechend der gesunkenen Nachfrage eingeengt worden ist, steigen dann die Preise wieder. Anders hier: es wird nämlich die Armee der Beschäftigungslosen zuerst allmählich eingestellt. Damit tritt aber noch keine Lohnerhöhung ein, diese kommt erst viel später, wenn die günstige Konjunktur anhält. Wenn dies dann der Fall ist, ist die Folge des Nichtorganisirtseins, dass aus anderen Erwerbszweigen weitere Arbeiter herbeiströmen, die, wenn die Konjunktur wieder nachlässt, die Zahl der Arbeitslosen wiederum vermehrt. Die Folge ist, dass der Lohn wiederum um so tiefer sinkt, ev. so tief, dass der Lohnsatz erreicht ist, bei dem die Arbeiterzahl dezimirt wird, so lang, bis die Zahl der Nachfrage wieder entspricht.

Diese Dringlichkeit kann gesteigert werden durch natürliche und künstliche Ursachen. In Russland sind die landwirtschaftlichen Arbeiter in vielen Gegenden nur während 5 Monaten im Jahr beschäftigt. Um nun in der Winterzeit, in der sie nichts zu arbeiten haben, nicht zu verhungern, verkaufen sie bereits während des Sommers ihre Arbeit, für den kommenden Sommer an Personen, die sie den Winter über durchfüttern. Die Folge ist, dass sich ihr Lohn auch im Sommer nicht über das für das Leben Unentbehrliche erhebt.

Anders ist es, wo die Arbeiter organisirt sind. Da hat der Arbeiter die Möglichkeit, seine Arbeit auf einem anderen Markt anzubieten. Die Organisation zieht regelmässige Nachrichten ein über den Stand des Arbeitsmarktes in den verschiedenen Orten, die ihr Gewerbe treiben. Die Organisationdirigirt den Arbeiter nun da hin, wo er begehrt wird und sie gibt ihm auch die nötigen Mittel, die Reiseunterstützung. Bei sinkender Nachfrage können nur organisirte Arbeiter das Angebot ihrer Arbeit entsprechend dem Sinken der Nachfrage ver -

Reservearmee der Beschäftigungslosen macht sich auch fühlbar, wenn infolge sich hebender Konjunktur die Nachfrage wieder steigt. Bei anderen Waren, wo die Produktion entsprechend der gesunkenen Nachfrage eingeengt worden ist, steigen dann die Preise wieder. Andere hier- es wird nämlich die Armee der Beschäftigungslosen zuerst allmählich eingesaugt. Damit tritt aber noch keine Lohnerhöhung ein, diese kommt erst viel später, wenn die günstige Konjunktur anhält. Wenn dies dann der Fall ist, ist die Folge des Nichtorganisiertseins, dass aus anderen Erwerbszweigen weitere Arbeiter herbeiströmen, die, wenn die Konjunktur wieder nachlässt, die Zahl der Arbeitslosen wiederum vermehrt. Die Folge ist, dass der Lohn wiederum um so tiefer sinkt, ev. so tief, dass der Lohnsatz erreicht ist, bei dem die Arbeiterzahl desimiert wird, so lang, bis die Zahl der Nachfrage wieder entspricht.

Diese Dringlichkeit kann gesteigert werden durch natürliche und künstliche Ursachen. In Russland sind die landwirtschaftlichen Arbeiter in vielen Gegenden nur während 5 Monaten im Jahr beschäftigt. Um nun in der Winterzeit, in der sie nichts zu arbeiten haben, nicht zu verhungern, verkaufen sie bereits während des Sommers ihre Arbeit, für den kommenden Sommer an Personen, die sie den Winter über durchfüttern. Die Folge ist, dass sich ihr Lohn auch im Sommer nicht über das für das Leben Unentbehrliche erhebt.

Andere ist es, wo die Arbeiter organisiert sind. Da hat der Arbeiter die Möglichkeit, seine Arbeit auf einem anderen Markt anzubieten. Die Organisation zieht regelmässige Nachrichten ein über den Stand des Arbeitsmarktes in den verschiedenen Orten, die ihr Gewerbe treiben. Die Organisation dirigirt den Arbeiter nun da hin, wo er begehrt wird und sie gibt ihm auch die nötigen Mittel, die Reisesunterstützung. Bei sinkender Nachfrage können nur organisirte Arbeiter das Angebot ihrer Arbeit entsprechend dem Sinken der Nachfrage ver -

mindern. Hierdurch wird verhindert, dass der Lohn heruntergeht, vor allem,dass er weiter heruntergeht als der sinkenden Nachfrage entspricht. Die Minderung des Angebots kann zweifach sein,

a) indem die Organisationen darauf bestehen, dass die Arbeitszeiten verkürzt werden oder,

b) dass die Arbeiter ,die keine Beschäftigung mehr finden, ausser Tätigkeit treten und für die Zeit der gesunkenen Nachfrage von der Organisation die Arbeitslosenunterstützung erhalten.

Hiedurch sind sie, da sie das für das Leben Unentbehrliche erhalten, nicht darauf angewiesen, ihre Arbeit Tag für Tag anzubieten und der Druck der Armee der Arbeitslosen wird vermindert. Wenn die Nachfrage wieder steigt,bekommen die Arbeitslosen entweder wieder Beschäftigung,oder die Arbeitszeit wird wieder verlängert. Ein unverhältnissmässiges Zuströmen von Arbeitern aus anderen Erwerbszweigen wird auf diese Weise verhindert. Durch diese Massnahmen wird vermieden, dass die Zahl der Arbeitslosen den Lohn der Beschäftigten bestimmt.

Was ist die Folge?

Als vor 40 Jahren Lasalle auftrat und infolge seiner Agitation die sozialdemokratische Partei gründete, war eines seiner wirksamsten Agitationsmittel,dass er sich berief auf das sog. eherne Lohngesetz: " Der Arbeiter kann nie mehr Lohn erhalten als das landesüblich für den Lebensunterhalt unentbehrliche. Steigt der Lohn,so hat das nur ein massenhaftes Zuströmen zur Folge, bis der Lohn wieder sinkt, hiedurch herabgedrückt. Sinkt er unter dieses Niveau,so sinkt die Zahl der Arbeiter durch Krankheit, Tod, bis das Angebot so gering wird, dass die Löhne wiedersteigen".

Die Organisation der Arbeiter hat gezeigt, dass dieses sog. eherne Lohngesetz nicht unter allen Umständen stichhaltig ist. Wo

mindern. Hierdurch wird verhindert, dass der Lohn herunterge-
vor allem,dass er weiter herunterge ht als der sinkenden Nachfrage
entspricht. Die Minderung des Angebots kann zweifach sein,
a) indem die Organisationen darauf bestehen, dass die Arbeits-
zeiten verkürzt werden oder,
b) dass die Arbeiter ,die keine Beschäftigung mehr finden, ausser
Tätigkeit treten und für die Zeit der gesunkenen Nachfrage von der
Organisation die Arbeitslosenunterstützung erhalten.
Hiedurch sind sie, da sie das für das Leben Unentbehrliche erhalten,
nicht darauf angewiesen, ihre Arbeit Tag für Tag anzubieten und der
Druck der Armee der Arbeitslosen wird vermindert. Wenn die Nach-
frage wieder steigt,bekommen die Arbeitslosen entweder wieder Be-
schäftigung,oder die Arbeitszeit wird wieder verlängert. Ein unver-
hältnismässiges Zuströmen von Arbeitern aus anderen Erwerbszweigen
wird auf diese Weise vermindert. Durch diese Massnahmen wird vor-
mieden, dass die Zahl der Arbeitslosen den Lohn der Beschäftigten
bestimmt.

Was tatsächlich Folge?

Als vor 40 Jahren Lassalle auftrat und infolge seiner Agitation die
sozialdemokratische Partei gründete, war eines seiner wirksamsten
Agitationsmittel,dass er sich berief auf das sog. eherne Lohngesetz:
" Der Arbeiter kann nie mehr Lohn erhalten als das Landesüblich für
den Lebensunterhalt unentbehrliche. Steigt der Lohn,so hat das nur
ein massenhaftes Zuströmen zur Folge, bis der Lohn wieder sinkt,
hiedurch herabgedrückt. Sinkt er unter dieses Niveau,so sinkt die
Zahl der Arbeiter durch Krankheit, Tod, bis das Angebot so gering
wird, dass die Löhne wiederc steigen".
Die Organisation der Arbeiter hat gezeigt, dass dieses sog.
eherne Lohngesetz nicht unter allen Umständen stichhaltig ist. Wo

die Arbeiter organisirt werden, ist es ihnen gelungen, den Lohn zu steigern. Und auch die modernen Sozialdemokraten haben die Unrichtigkeit des " ehernen Lohngesetzes" eingesehen.

2) Preisbestimmungsgrund für den Lohn, den der Arbeiter fordert, ist die Brauchbarkeit des vom Arbeitgeber Gebotenen für die Befriedigung des Bedürfnisses des Arbeiters. Die Brauchbarkeit hängt ab

a) von der Kaufkraft des Zahlungsmittels,

b) von den Nebenvorteilen,die der Arbeitgeber dem Arbeiter ev. bietet.

ad a) Wir haben gehört, dass,wenn der Geldwert sich ändert, auch der Preis der Ware sich ändert: sinkt der Geldwert, so steigen die Waren im Preise und umgekehrt. Genau so musste es bezgl. des Arbeitslohnes sein: wo der Geldwert sinkt, musste der Arbeitslohn steigen und umgekehrt. Aber so ist es nicht ganz und auch hier machen sich die Eigentümlichkeiten der Arbeit als Ware und des Arbeiters als Warenverkäufers geltend. Nämlich wo die Arbeiter nicht organisirt sind, sind sie nicht im Stande bei sinkendem Geldwert auf der Erhöhung des Lohnes zu bestehen(Oesterreichs Uebergehen von der Papier- zur Metallwährung von grossen Arbeitgebern bekämpft).

Ferner wo die Arbeiter nicht organisirt sind, werden sie oft genötigt, statt Geld Waren in Zahlung zu nehmen. Die deutsche und engl. Gesetzgebung sind hier eingeschritten und haben bestimmt, dass jede Lohnzahlung,die in anderer Form erfolgt als in der Bezahlung in Reichsmünzen nichtig ist und dass all das so Gezahlte neu eingeklagt werden kann, als nicht bezahlt. Der Nichtorganisirte Arbeiter konnte sich aber diese Bestimmungen nicht zu Nutze machen.

ad b) Nebenvorteile,wie Witwenunterstützungen,Pensionen, Avancement, Dienstzeitzulagen etc. veranlassen den Arbeiter ev. weniger Lohn zu fordern.

die Arbeiter organisiert werden, ist es ihnen gelungen, den Lohn zu steigern. Und auch die modernen Sozialdemokraten haben die Unrichtigkeit des " ehernen Lohngesetzes" eingesehen.

3) Preisbestimmungsgrund für den Lohn, den der Arbeiter fordert, ist die Brauchbarkeit des vom Arbeitgeber Gebotenen für die Befriedigung des Bedürfnisses des Arbeiters. Die Brauchbarkeit hängt ab

a) von der Kaufkraft des Zahlungsmittels,

b) von den Nebenvorteilen,die der Arbeitgeber dem Arbeiter ev. bietet.

ad a) Wir haben gehört, dass,wenn der Geldwert sich ändert, auch der Preis der Ware sich ändert: sinkt der Geldwert, so steigen die Waren im Preise und umgekehrt. Denn so musste es sein. Des Arbeitslohnes wegen: wo der Geldwert sinkt, musste der Arbeitslohn steigen und umgekehrt. Aber so ist es nicht ganz und auch hier machen sich die Gesetzmässigkeiten der Arbeit als Ware und des Arbeiters als Warenverkäufers geltend. Nämlich wo die Arbeiter nicht organisiert sind, sind sie nicht im Stande bei sinkendem Geldwert auf der Erhöhung des Lohnes zu bestehen(Gegenbeispiele Uebergehen von der Papier- zur Metallwährung von grossen Arbeitgebern bekämpft).

Ferner wo die Arbeiter nicht organisiert sind, werden sie oft genötigt, statt Geld Waren in Zahlung zu nehmen. Die deutsche und engl. Gesetzgebung sind hier eingeschritten und haben bestimmt, dass jede Lohnzahlung,die in anderer Form erfolgt als in der Bezahlung in Reichswährung nichtig ist und dass all das so Gezahlte von eingeklagt werden kann, als nicht bezahlt. Der Nichtorganisierte Arbeiter konnte sich aber diese Bestimmungen nicht zu Nutze machen.

ad b) Nebenvorteile,wie Witwenunterstützungen,Pensionen, Avancement, Dienstzeitzulagen etc. veranlassen den Arbeiter ev. weniger Lohn zu fordern.

3) Bestimmungsgrund für den Lohn ,den der Arbeiter fordert,sind die Produktionskosten. Diese sind der Minimalpreis der Ware, unter den er auf die Dauer nicht herabgehen kann. Auch der Arbeiter braucht Ersatz für die Produktionskosten der Warenarbeit,wenn diese dauernd auf den Markt gebracht werden soll. Nur macht sich hier wieder die Eigentümlichkeit der Arbeit als Ware geltend: ihre Untrennbarkeit von der Person des Ver käufers; hier sind die Produktionskosten der Arbeit die des Arbeiters selbst. Das ruft tiefgehende Sonderheiten hervor.

Worin bestehen die Produktionskosten der Arbeit?

a) in den Kosten der Heranziehung und Bildung in der Jugend;

b) aus den Kosten für den landesüblichen Unterhalt für den Arbeiter und seine Familie und zwar für die Tage an denen er arbeitet,als auch für die, an denen er wegen Krankheit,Invalidität,Alter,Arbeitslosigkeit nicht arbeiten kann.

Die Richtigkeit dieser Ausführung ergibt sich aus dem Vergleich mit einer anderen Ware: Töpferwaren werden geformt, glacirt,gebrannt. Damit 100 Stück dieser Ware auf den Markt gebracht werden als gebrauchsfertig,werden nicht nur 100 Stück hergestellt, sondern z.B. 105, da bei dem Brand regelmässig 5 entzwei gehen. Was bildet nun die Produktionskosten der 100 Stück,die gebrauchsfertig auf den Markt kommen? Das sind die Produktionskosten der 105,die hergestellt wurden. Der Konsument muss also 105 zahlen. Genau so mit der Arbeit: wenn der Arbeiter nicht unterhaltungen würde in den Tagen der Krankheit,so wird er auch nicht da sein an den Tagen, wo man ihn braucht.

c) zu den Produktionskosten der Arbeit rechnen noch die Begräbniskosten des Arbeiters.

1) bei solchen Arbeiterkategorien,bei denen die Frau nicht selbst erwerbstätig ist, auch die Fürsorge für den Lebensunterhalt der Witwe.

Dem Arbeiter muss Ersatz werden für all diese Produktionskosten,

3) Bestimmungsgrund für den Lohn ,den der Arbeiter fordert,sind die Produktionskosten. Diese sind der Minimalpreis der Ware, unter den er auf die Dauer nicht herabgehen kann. Auch der Arbeiter braucht Ersatz für die Produktionskosten der Warenarbeit,wenn diese dauernd auf den Markt gebracht werden soll. Nur macht sich hier wieder die Eigentümlichkeit der Arbeit als Ware geltend: ihre Unterhaltbarkeit von der Person des Verkäufers; hier sind die Produktionskosten der Arbeit die des Arbeiters selbst. Das ruft hineingehende Sonderheiten hervor.

Worin bestehen die Produktionskosten der Arbeit?

a) in den Kosten der Heranziehung und Bildung in der Jugend;

b) aus den Kosten für den landesüblichen Unterhalt für den Arbeiter und seine Familie und zwar für die Tage an denen er arbeitet,als auch für die, an denen er wegen Krankheit,Invalidität,Alter,Arbeitslosigkeit nicht arbeiten kann.

Die Richtigkeit dieser Auffassung ergibt sich aus dem Vergleich mit einer anderen Ware: Töpferwaren werden geformt, gebrannt. Damit 100 Stück dieser Ware auf den Markt gebracht werden als gebrauchfertig,werden nicht nur 100 Stück hergestellt, sondern z.B. 105, da bei dem Brand regelmässig 5 entzwei gehen. Was bildet nun die Produktionskosten der 100 Stück,die gebrauchfertig auf den Markt kommen? Das sind die Produktionskosten der 105,die hergestellt wurden. Der Konsument muss also 105 zahlen. Genau so mit der Arbeit: wenn der Arbeiter nicht unterhaltungen würde in den Tagen der Krankheit,so wird er auch nicht da sein an den Tagen, wo man ihn braucht.

c) zu den Produktionskosten der Arbeit rechnen auch die Begräbniskosten des Arbeiters.

1) bei solchen Arbeiterkategorien,bei denen die Frau nicht selbst erwerbstätig ist, auch die Fürsorge für den Lebensunterhalt der Witwe.

Den Arbeiter muss Ersatz werden für all diese Produktionskosten.

aber nicht notwendig in der Form des Lohnes. Das lehrt uns schon die Handhabung in der Wirklichkeit.

a) die Kosten der Erziehung werden ersetzt,nicht bloss in dem Lohn, der den Arbeiter in Stand setzt,seinerseits Kinder aufzuziehen, sondern in freiem Schulunterricht, Stipendien, Waisenunterstützung,u.s.w. Das ist die Form, in der der Staat, die Kommune Zuschüsse zum Lohn gewährt, zur Deckung der Produktionskosten des Arbeiters.

b) Das Ideal wäre, dass der Lohn so hoch wäre, dass er wenigstens an den Tagen der Arbeit,aber auch an senen der Arbeitslosigkeit,zum Lebensunterhalt ausreiche. Das ist nun nicht der Fall. Es ist ausnehmend schwer zu ermitteln, wie hoch die Löhne sind, die die Arbeiter wirklich erhalten. Er ist unendlich verschieden in den verschiedenen Arbeiterkategorien. Der Verdienst der Heimarbeiter schwankt zwischen 2 und 30 Pfennig pro Stunde,ländliche Wanderarbeiter im Osten erhalten einschl. Naturalverpflegung einen Stundenlohn von 10 - 12 Pfennig, bei den Bergleuten beträgt der Lohn 800 - 1000 Mark im Jahr, ein Eisenbahnarbeiter in den Werkstätten hat ein Einkommen von 11-1200 Mark im Jahr, u.s.w. Diese Beträge reiche alle nicht aus für den Lebensunterhalt. Nebenbei gehört es zu drn schwierigsten Arbeiten, die Lohnsätze z.B. einer Fabrik festzustellen. Oft werden nur Durchschnittslöhne angegeben. Es nützt nichts den Tagesverdienst zu erfahren, wenn man nicht weiss, wieviele Tage im Jahr ihn der Arbeiter erhält.

Wenn nun der Lohn nicht genügt, die Produktionskosten zu decken, wie geschieht das denn?

Zuerst stellt die Frau die Arbeitskraft zur Verfügung zum Unterhalt der Familie. Damit wird sie aber der Fürsorge für den Haushalt entzogen: für Mann und Kinder kann nicht mehr gekocht werden, für die Instandhaltung der Kleider kann die Frau nicht mehr sorgen; also in

aber nicht notwendig in der Form des Lohnes. Das lehrt uns schon die Handhabung in der Wirklichkeit.

a) die Kosten der Erziehung werden ersetzt,nicht bloss in dem Lohn, der den Arbeiter in Stand setzt,seinerseits Kinder aufzuziehen, sondern in freien Schulunterricht, Stipendien, Waisenunterstützung,u.s.w. Das ist die Form, in der der Staat, die Kommune Zuschüsse zum Lohn gewährt, zur Deckung der Produktionskosten des Arbeiters.

b) Das Ideal wäre, dass der Lohn so hoch wäre, dass er wenigstens an den Tagen der Arbeit,aber auch an seinen der Arbeitslosigkeit,zum Lebensunterhalt ausreiche. Das ist nun nicht der Fall. Es ist ausnahmend schwer zuzugeben, wie hoch die Löhne sind, die die Arbeiter wirklich erhalten. Er ist unendlich verschieden in den verschiedenen Arbeiterkategorien. Der Verdienst der Heimarbeiter schwankt zwischen 2 und 30 Pfennig pro Stunde,ländliche Wanderarbeiter im Osten erhalten einschl. Naturalverpflegung einen Stundenlohn von 10 - 12 Pfennig, bei den Bergleuten beträgt der Lohn 800 - 1000 Mark im Jahr, ein Eisenbahnarbeiter in den Werkstätten hat ein Einkommen von 1200 Mark im Jahr, u.s.w. Diese Beträge reiche alle nicht aus für den Lebensunterhalt. Nebenbei gehört es zu den schwierigsten Arbeiten, die Lohnsätze z.B. einer Fabrik festzustellen. Oft werden nur Durchschnittslöhne angegeben. Es nützt nichts den Tagesverdienst zu erfahren, wenn man nicht weiss, wieviele Tage im Jahr ihn der Arbeiter erhält.

Wenn nun der Lohn nicht genügt, die Produktionskosten zu decken, wie geschieht das denn?

Zuerst stellt die Frau die Arbeitskraft zur Verfügung zum Unterhalt der Familie. Damit wird sie aber der Fürsorge für den Haushalt entzogen: für Mann und Kinder kann nicht mehr gekocht werden, für die Instandhaltung der Kleider kann die Frau nicht mehr sorgen; also in

der Verwendung der Frau liegt kein Gewinn, sie führt zu Mehrausgaben, die die Mehreinnahmen verschlingen.

2) Ein anderes Mittel ist, dass die private und öffentliche Wohltätigkeit in Anspruch genommen wird.

Aber nicht nur auf legitimen Weg findet die Ersetzung der Produktionskosten statt, sondern auf dem des Verbrechens und des Lasters. Hier greifen die obligatorischen Versicherungen ein, die dem Arbeiter bei Unfall, Krankheit und Invalifität zu Hilfe kommen. Aber unsere Arbeiterversicherung ist schon nicht vollständig: es fehlt noch die Deckung der Kosten während der Zeit der Arbeitslosigkeit. Hier wird hauptsächlich die private und öffentliche Wohltätigkeit in Anspruch genommen.

Das Unerlaubte spielt aber auch hier die grössere Rolle. Zuerst macht der Arbeiter Schulden, wenn dann das nicht mehr geht, so tritt die Deckung ein in bes. Masse durch Laster und Verbrechen(Kriminalstatistik).

Wenn nun die Arbeiter, sei es durch Lohn, Wohltätigkeit, Laster oder Verbrechen, das zum Leben Unentbehrliche nicht erhalten, da entsteht Elend bei ihnen; das führt zu grösserer Sterblichkeit, bis das Angebot so gering wird, dass der Preis der Arbeit wieder steigt.

Hier drängen sich 2 Fragen auf:

a) Woran sterben denn diese Leute? Die Fälle des wirklich direkt am Hunger Sterben sind ja selten; die Namen der Krankheiten sind sehr verschieden, Die Krankheitsursache sitzt in allen Ecken. Während bei grösserem Einkommen der Arbeiter im Stande gewesen wäre, Krankheitsgefahren zu bestehen, kann er das jetzt nicht mehr und eine Krankheit die ihn sonst gar nicht erfasst hätte, ergreift seinen geschwächten Organismus und rafft ihn hinweg. An der Gesamtsumme der Sterbefälle lassen sich die Zeiten grosser Arbeitslosigkeit erkennen.

der Verwendung der Frau liegt kein Gewinn, sie führt zu Mehrausgaben, die die Mehreinnahmen verschlingen.

2) Ein anderes Mittel ist, dass die private und öffentliche Wohltätigkeit in Anspruch genommen wird.

Aber nicht nur auf legitimen Weg findet die Ersetzung der Produktionskosten statt, sondern auf dem des Verbrechens und des Lasters. Hier greifen die obligatorischen Versicherungen ein, die dem Arbeiter bei Unfall, Krankheit und Invalidität zu Hilfe kommen. Aber unsere Arbeiterversicherung ist schon nicht vollständig: es fehlt noch die Deckung der Kosten während der Zeit der Arbeitslosigkeit. Hier wird hauptsächlich die private und öffentliche Wohltätigkeit in Anspruch genommen.

Das Unerlaubte spielt aber auch hier die grössere Rolle. Zuerst macht der Arbeiter Schulden,wenn dann das nicht mehr geht, so tritt die Deckung ein in bes. Masse durch Laster und Verbrechen(Kriminalstatistik).

Wenn nun die Arbeiter, sei es durch Lohn, Wohltätigkeit,Laster oder Verbrechen,das zum Leben Unentbehrliche nicht erhalten,da entsteht Elend bei ihnen; das führt zu grösserer Sterblichkeit,bis das Angebot so gering wird, dass der Preis der Arbeit wieder steigt.

Hier drängen sich 2 Fragen auf:

a) Woran sterben denn diese Leute? Die Fälle des wirklich direkt am Hunger Sterben sind ja selten: die Namen der Krankheiten sind sehr verschieden, Die Krankheitsursache sitzt in allen Leuten. Während bei grösserem Einkommen der Arbeiter im Stande gewesen wäre, Krankheiten zu bestehen, kann er das jetzt nicht mehr und eine Krankheit die ihn sonst gar nicht erfasst hätte, ergreift seinen geschwächten Organismus und rafft ihn hinweg. An der Gesamtsumme der Sterbefälle lassen sich die Zeiten grosser Arbeitslosigkeit erkennen.

b) Wie kommt es, dass Elend, Krankheit, Sterblichkeit so sehr in die Wagschale fallen können, wenn die Lebenshaltung doch noch nicht die niedrigste mögliche ist?

Ueberall steht doch die Lebenshaltung über dem baren physiologischen Minimum, das sie tragen muss?

Die Antwort wurde schon bei der Behandlung der Bedürfnisse gegeben. Jeder hält an den äusseren Merkmalen seiner Klasse fest und bevor er darauf verzichtet, darbt er sich eher vom unentbehrlichsten ab: eine Folge ist eine Schwächung der ganzen Konstitution. Aber auch das Aufgeben der historischen Lebenshaltung könnte eine Minderung der Arbeiterzahl nicht aufhalten können. Hier sehen wir den Nutzen der Organisation, nicht für den Arbeiter selbst, sondern für die ganze menschliche Gesellschaft.

4) Die Preisbestimmung des Lohnes, den der Arbeiter fordert, beeinflusst zuletzt die andere Verkaufsmöglichkeit der Arbeit oder die Konkurrenz der Arbeitgeber.

Die Konkurrenz ist da, wo das Herkommen den Lohnsatz bestimmt, nicht vorhanden, oft aber fehlt sie infolge von Organisationen der Arbeitgeber, infolge Verabredungen derselben, nicht mehr als einen bestimmten Lohn geben. Daraus entstehen Konflikte. Sie finden ihre Lösung in den Schieds- und Einigungsämtern durch Vertreter beider Lager, durch die sog. Tarifverträge. Hier wird auf friedlichem Weg das Ergebnis der Erwägungen festgestellt. Darin finden wir die der heutigen Wirtschaftsordnung entsprechende Festsetzung des Lohnes.

20.5.10.

13. Die Renten von vertretbaren Kapitalien. § 39

Was versteht man unter Leihzins? Die bis etwa 20 Jahren unbestrittene Antwort lautet: " Der Zins ist der Preis für die Ueberlassung der Nutzung vertretbarer Kapitalien" eines beweglichen oder vertretbaren Kapitals. Da kam von Böhm Bawerk und schrieb ein Werk" über Kapital

b) Wie kommt es, dass Elend, Krankheit, Sterblichkeit so sehr in die Wagschale fallen können, wenn die Lebenshaltung doch noch nicht die niedrigste möglliche ist?

Ueberall steht doch die Lebenshaltung über dem baren physiologischen Minimum, das sie tragen muss?

Die Antwort wurde schon bei der Behandlung der Bedürfnisse gegeben. Jeder hält an den äusseren Merkmalen seiner Klasse fest und bevor er darauf verzichtet, darbt er sich eher vom unentbehrlichsten ab: eine Folge ist eine Schwächung der ganzen Konstitution. Aber auch das Aufgeben der historischen Lebenshaltung könnte eine Minderung der Arbeitszahl nicht aufhalten können. Hier sehen wir den Nutzen der Organisation,nicht für den Arbeiter selbst, sondern für die ganze menschliche Gesellschaft.

d) Die Preisbestimmung des Lohnes,den der Arbeiter fordert, beeinflusst zuletzt die andere Verkäuflichkeit der Arbeit oder die Konkurrenz der Arbeitgeber.

Die Konkurrenz ist da, wo das Herkommen den Lohnsatz bestimmt, nicht vorhanden, oft aber fehlt sie infolge von Organisationen der Arbeitgeber,infolge Verabredungen derselben, nicht mehr als einen bestimmten Lohn geben. Daraus entstehen Konflikte. Sie finden ihre Lösung in den Schieds- und Einigungsämtern durch Vertreter beider Lager, durch die sog. Tarifverträge. Hier wird auf friedlichem Weg das Ergebnis der Erwägungen festgestellt. Darin finden wir die der heutigen Wirtschaftsordnung entsprechende Festsetzung des Lohnes. § 29.

13. Die Renten von vertretbaren Kapitalien. § 30

Was versteht man unter Leihzins? Die etwa 20 Jahren unbestrittene Antwort lautet: " Der Zins ist der Preis für die Ueberlassung der Nutzung vertretbarer Kapitalien"eines beweglichen oder vertretbaren Kapitals. Da kam von Böhm Bawerk und schrieb ein Werk" Über Kapital

b) Wie kommt es, dass Elend, Krankheit, Sterblichkeit so sehr in die Wagschale fallen können, wenn die Lebenshaltung doch noch nicht die niedrigste mögliche ist?

Ueberall steht doch die Lebenshaltung über dem baren physiologischen Minimum, das sie tragen muss?

Die Antwort wurde schon bei der Behandlung der Bedürfnisse gegeben. Jeder hält an den äusseren Merkmalen seiner Klasse fest und bevor er darauf verzichtet, darbt er sich eher vom unentbehrlichsten ab: eine Folge ist eine Schwächung der ganzen Konstitution. Aber auch das Aufgeben der historischen Lebenshaltung könnte eine Minderung der Arbeiterzahl nicht aufhalten können. Hier sehen wir den Nutzen der Organisation, nicht für den Arbeiter selbst, sondern für die ganze menschliche Gesellschaft.

4) Die Preisbestimmung des Lohnes, den der Arbeiter fordert, beeinflusst zuletzt die andere Verkaufsmöglichkeit der Arbeit oder die Konkurrenz der Arbeitgeber.

Die Konkurrenz ist da, wo das Herkommen den Lohnsatz bestimmt, nicht vorhanden, oft aber fehlt sie infolge von Organisationen der Arbeitgeber, infolge Verabredungen derselben, nicht mehr als einen bestimmten Lohn geben. Daraus entstehen Konflikte. Sie finden ihre Lösung in den Schieds- und Einigungsämtern durch Vertreter beider Lager, durch die sog. Tarifverträge. Hier wird auf friedlichem Weg das Ergebnis der Erwägungen festgestellt. Darin finden wir die der heutigen Wirtschaftsordnung entsprechende Festsetzung des Lohnes.

20.5.10.

13. Die Renten von vertretbaren Kapitalien. § 39

Was versteht man unter Leihzins? Die bis etwa 20 Jahren unbestrittene Antwort lautet: " Der Zins ist der Preis für die Ueberlassung der Nutzung vertretbarer Kapitalien" eines beweglichen oder vertretbaren Kapitals. Da kam von Böhm Bawerk und schrieb ein Werk" über Kapital

b) Wie kommt es, dass Elend, Krankheit, Sterblichkeit so sehr in die Wagschale fallen können, wenn die Lebenshaltung doch noch nicht die niedrigste möglliche ist?

Ueberall steht doch die Lebenshaltung über dem baren physiologischen Minimum, das sie tragen muss?

Die Antwort wurde schon bei der Behandlung der Bedürfnisse gegeben. Jeder hält an den äusseren Merkmalen seiner Klasse fest und bevor er darauf verzichtet, darbt er sich eher vom unentbehrlichsten ab: eine Folge ist eine Schwächung der ganzen Konstitution. Aber auch das Aufgeben der historischen Lebenshaltung könnte eine Minderung der Arbeitszahl nicht aufhalten können. Hier sehen wir den Nutzen der Organisation,nicht für den Arbeiter selbst, sondern für die ganze menschliche Gesellschaft.

d) Die Preisbestimmung des Lohnes,den der Arbeiter fordert, beeinflusst zuletzt die andere Verkäuflichkeit der Arbeit oder die Konkurrenz der Arbeitgeber.

Die Konkurrenz ist da, wo das Herkommen den Lohnsatz bestimmt, nicht vorhanden, oft aber fehlt sie infolge von Organisationen der Arbeitgeber,infolge Verabredungen derselben, nicht mehr als einen bestimmten Lohn geben. Daraus entstehen Konflikte. Sie finden ihre Lösung in den Schieds- und Einigungsämtern durch Vertreter beider Lager, durch die sog. Tarifverträge. Hier wird auf friedlichem Weg das Ergebnis der Erwägungen festgestellt. Darin finden wir die der heutigen Wirtschaftsordnung entsprechende Festsetzung des Lohnes. § 29.

13. Die Renten von vertretbaren Kapitalien. § 30

Was versteht man unter Leihzins? Die etwa 20 Jahren unbestrittene Antwort lautet: " Der Zins ist der Preis für die Ueberlassung der Nutzung vertretbarer Kapitalien"eines beweglichen oder vertretbaren Kapitals. Da kam von Böhm Bawerk und schrieb ein Werk" Über Kapital

und Zins", in dem er der üblichen Lehre entgegentrat. Er sagte: wenn einer einem anderen eine Summe Geldes leiht,so gehen die einzelnen Geldstücke in den Besitz des Empfängers über. dem Eigentümer steht nun selbstverständlich die Nutzung dieser Geldstücke zu und deshalb sei es Unsinn zu sagen, er müsse für die Ueberlassung der Nutzung noch einen Preis bezahlen, denn er hat mit dem Empfang z.B. von 100 Mark das unbeschränkte Nutzungsrecht über diese Summe erhalten. Dementsprechend sucht Böhm von Bawerk eine andere Definition für Zins: er sagt: Wenn Einer einem Anderen ein Kapital leiht,so gibt er ihm einen gegenwärtigen Wert; der Empfänger verspricht ihm,den Wert nach einer bestimmten Zeit zurückzuerstatten: der Eine gibt 100 Mark in der Gegenwart, der Andere verspricht 100 Mark in der Zukunft; diese sind aber weniger wert als jene: also ist der Zins der Ausgleich zwischen den beiden Werten. V. Böhm Bawerk hielt es für ein Naturgesetz,dass Zukünftiges weniger wert sei als Gegenwärtiges,was auch durch den sozialdemokratischen Zukunftsstaat nicht beseitigt werden könne. Die praktischen Erfolge hat Böhm v. Bawerk nicht erreicht; die Sozialdemokraten bekämpften ja auch gar nicht das Zinsnehmen an sich, sondern nur das, dass der Zins in die Tasche von Privaten fliesst und nicht in die der Gesamtheit. Böhm Bawerk's Argument ist übrigens absolut sophistisch. Es ist ja richtig, dass genannte 100 Mark in den Besitz des Beliehenen übergehen, nicht aber geht ihr Wert über. Das Vermögen des Empfängers nimmt nicht zu: Unter seinen Aktiva hat er zwar 100 Mark einzutragen, dafür erscheint aber auf der Passiv-Seite ein Posten von 100 Mark. Der Wert ist geblieben bei dem Darlehngeber,der Empfänger hat nur die Nutzung erhalten.

Abgesehen davon ist ein anderer theoretischer Einwand zu machen: Böhm Bawerk sagt, Zukünftiges ist weniger wert als Gegenwärtiges, da dieses eine Nutzung abwirft. Es gibt aber eine Reihe von Fällen, in

und Zins", in dem er der Ubilohen Lehre entgegentritt. Er sagt:
wenn einer einem anderen eine Summe Geldes leiht, so geben die einzelnen
Geldstücke in den Besitz des Empfängers über. dem Eigentümer steht nun
selbstverständlich die Nutzung dieser Geldstücke zu und deshalb sei es
Unsinn zu sagen, er müsse für die Ueberlassung der Nutzung noch einen
Preis bezahlen, denn er hat mit dem Empfang z.B. von 100 Mark das unbe-
schränkte Nutzungsrecht über diese Summe erhalten. Dementsprechend
sucht Böhm von Bawerk eine andere Definition für Zins: er sagt: Wenn
Einer einem Anderen ein Kapital leiht, so gibt er ihm einen gegenwärti-
gen Wert: der Empfänger verspricht ihm, den Wert nach einer bestimmten
Zeit zurückzuerstatten: der Eine gibt 100 Mark in der Gegenwart, der
Andere verspricht 100 Mark in der Zukunft: diese sind aber weniger wert
als jene: also ist der Zins der Ausgleich zwischen den beiden Werten.
V. Böhm Bawerk hielt es für ein Naturgesetz, dass Zukünftiges weniger
wert sei als Gegenwärtiges, was auch durch den sozialdemokratischen
Zukunftsstaat nicht beseitigt werden könne. Die praktischen Erfolge
hat Böhm v. Bawerk nicht erreicht; die Sozialdemokraten bekämpften
ja auch gar nicht das Zinsnehmen an sich, sondern nur das, dass der
Zins in die Tasche von Privaten fliesst und nicht in die der Gesamt-
heit. Böhm Bawerk's Argument ist übrigens absolut sophistisch. Es ist
ja richtig, dass gemannte 100 Mark in den Besitz des Beliehenen über-
gehen, nicht aber geht ihr Wert über. Das Vermögen des Empfängers
nimmt nicht zu: Unter seinen Aktiva hat er zwar 100 Mark einzutragen,
dafür erscheint aber auf der Passiv-Seite ein Posten von 100 Mark. Der
Wert ist geblieben bei dem Darlehnsgeber, der Empfänger hat nur die
Nutzung erhalten.

Abgesehen davon ist ein anderer theoretischer Einwand zu machen:
Böhm Bawerk sagt, Zukünftiges ist weniger wert als Gegenwärtiges, da
dieses eine Nutzung abwirft. Es gibt aber eine Reihe von Fällen, in

denen für einzelne Personen der Zukunftswert eines Kapitales grösser ist als der Gegenwartswert. Wir haben z.B. Institute, die darauf beruhen, dass Einer in der Gegenwart ein Kapital einzahlt, um in der Zukunft von einer bestimmten Zeit ab eine Rente zu erhalten. Diesem ist das Zukünftige entschieden mehr wert als das Gegenwärtige.

Es bleibt also bei der alten Lehre, die einfach mit der Tatsache rechnet. Die Leihe ist ökonomisch ein Kaufvertrag: bei ihr finden Leistung und Gegenleistung statt seitens der Käufer und Verkäufer, wie bei einer anderen Ware.

Der Verkäufer leistet im Leihvertrag zweierlei:

1) er leistet dem Käufer die Nutzung eines vertretbaren Kapitals während bestimmter Zeit und zwar ist diese Leistung verschieden, je nach der Art und Grösse des zu nutzenden Kapitals und je nach der Zeit für welche die Nutzung überlassen wird.

2) gewährt der Verkäufer dem Käufer Vertrauen, dass er Zins und Kapital zu der von beiden ausbedungenen Zeit zahlen wolle, könne oder müsse.

Dem entspricht auch zweierlei, was von Seite des Empfängers geleistet wird:

1) der Zins im engeren Sinne des Wortes und

2) der Preis für die Vertrauensgewährung: die sog. Risikoprämie.

Diese beiden Leistungen und Gegenleistungen sind bei Betrachtung der Bestimmungsgründe des Zinses wohl auseinander zu halten.

Was bestimmt nun den Zins, den der Entlehner zu zahlen bereit ist? Wir haben hier nur die allgemeinen Preisbestimmungsgründe zu übertragen. Massgebend ist

1) die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Entlehners. Wir wollen auseinanderhalten: a) die beiden Dinge, die verkauft werden und b) ob das Darlehen Produktions- oder Konsumtionszwecken dienen soll.

denen für einzelne Personen der Zukunftswert eines Kapitales größer ist als der Gegenwartswert. Wir haben z.B. Institute, die darauf bauen, dass Einer in der Gegenwart ein Kapital einzahlt, um in der Zukunft von einer bestimmten Zeit ab eine Rente zu erhalten. Diesem ist das zukünftige entschieden mehr wert als das Gegenwärtige. Es bleibt also bei der alten Lehre, die einfach mit der Tatsache rechnet. Die Leihe hat ökonomisch ein Kaufvertrag: bei ihr finden Leistung und Gegenleistung statt seitens der Käufer und Verkäufer,wie bei einer anderen Ware.

Der Verkäufer leistet im Leihvertrag zweierlei:

1) er leistet dem Käufer die Nutzung eines vertretbaren Kapitals während bestimmter Zeit und zwar ist diese Leistung verschieden,je nach der Art und Größe des zu nutzenden Kapitals und je nach der Zeit für welche die Nutzung überlassen wird.

2) gewährt der Verkäufer dem Käufer Vertrauen, dass er Zins und Kapital zu der von beiden ausbedungenen Zeit zahlen wolle, könne oder müsse.

Dem entspricht auch zweierlei,was von Seite des Empfängers geleistet wird:

1) der Zins im engeren Sinne des Wortes und

2) der Preis für die Vertrauensgewährung: die sog. Risikoprämie.

Diese beiden Leistungen und Gegenleistungen sind bei Betrachtung der Bestimmungsgründe des Zinses wohl auseinander zu halten.

Wer bestimmt nun den Zins, den der Entlehner zu zahlen bereit ist? Wir haben hier nur die allgemeinen Preisbestimmungsgründe zu übertragen. Massgebend ist

1) die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Entlehners. Wir wollen auseinanderhalten: a) die beiden Dinge,die verkauft werden und b) ob das Darlehen Produktions- oder Konsumtionszwecken dienen soll.

Wird es zu Consumtionszwecken verwendet, so wird die Dringlichkeit bestimmt von durchaus persönlichen Verhältnissen. Diese können sehr verschieden sein, nicht nur Ursachen materieller Art,wie Entbehrung und Nöt, sondern auch immaterieller Natur,wie z.B. die Rücksicht auf die Ehre. Diese können die Dringlichkeit steigern.

In untergeordneten Wirtschaftsverhältnissen ist das der einzige Grund, warum die Menschen Geld borgen oder Geldeswert. Anfänglich war ja die Produktion so einfach konstruirt,dass die sachlichen Produktionsmittel keine Rolle spielten. Das war die Zeit jener primitiven Verhältnisse,die dem Kommunismus noch nahe standen. Es herrschte noch ein gewisser Geist der Brüderlichkeit,der dann zum Verbot des Zinsnehmens führte ausnahmslos bei allen Völkern. Im alten Testament ist es dann zum Ausdruck gelangt, aber da ist das bestimmt nur für Darlehen,die ein Jude dem andern Jude gewährt, während bei Darlehen an Fremde das Zinsnehmen gestattet ist. Die Vorschrift ging dann ins neue Testament über, nur dass dieses die alten natinnalen Schranken nicht kennt,daher diese verallgemeinerte. Hieraus gingen die Zinsverbote des kanon. Rechts hervor und sind auch in die weltliche Gesetzgebung der christlichen Völker übergegangen. Aber auch hier kein allgemeines Zinsverbot, sondern nur für Christen untereinander. Deshalb scheidet diese Bestimmung praktisch für den Kaufmann aus. Frühzeitig finden wir sie hier ausser Uebung, schon im alten Rom. Da haben wir einen Bericht des hl. Hypolitus aus dem 2. saec. p.C. über einen christlichen Kammerherrn des Kaisers. Dieser stellte einen Sklaven- späteren Papst Callixtus - als Bankhalter an, der eine Depositenbank auf dem Forum errichtete,in die viele - auch Christen- Einlagen machten gegen Zinsempfang. Calliktus liess das Geld natürlich mit erhöhtem Zins arbeiten. Alsbald tritt überall in dem Masse, in dem die Wirtschaft sich entwickelt, praktisch das Zinsverbot ausser Kraft und lange vor Ende des Mittel-

Wird es zu Konsumtionszwecken verwendet, so wird die Dringlichkeit bestimmt von durchaus persönlichen Verhältnissen. Diese können sehr verschieden sein, nicht nur Ursachen materieller Art,wie Entbehrung und Not, sondern auch immaterieller Natur,wie z.B. die Rücksicht auf die Ehre. Diese können die Dringlichkeit steigern.
In untergeordneten Wirtschaftsverhältnissen ist das der einzige Grund, warum die Menschen Geld borgen oder Geldeswert. Anfänglich war ja die Produktion so einfach konstruirt,dass die sociellen Produktionsmittel keine Rolle spielten. Das war die Zeit jener primitiven Verhältnisse,die dem Kommunismus noch nahe standen. Es herrschte noch ein gewisser Geist der Brüderlichkeit,der dann zum Verbot des Zinsennehmens führte namentlich bei allen Völkern. Im alten Testament ist es dann zum Ausdruck gelangt, aber da ist das bestimmt nur für Darlehen,die ein Jude dem andern Jude gewährt, während bei Darlehen an Fremde das Zinsennehmen gestattet ist. Die Vorschrift ging dann ins neue Testament über, nur dass diese die alten nationalen Schranken nicht kennt,daher diese verallgemeinerte. Hieraus ergeben die Zinsverbote des Kanon. Reichte hervor und sind auch in die weltliche Gesetzgebung der christlichen Völker übergegangen. Aber auch hier kein allgemeines Zinsverbot, sondern nur für Christen untereinander. Deshalb scheidet diese Bestimmung praktisch für den Kaufmann aus. Prüfen wir sie hier ausser Uebung, schon im alten Rom. Da haben wir einen Bericht des hl. Hypolitus aus dem 3. saec. p.C. Über einen christlichen Kammerherrn des Kaisers. Dieser stellte einen Sklaven- spätteren Papst Callixtus - als Bankhalter an, der eine Depositenbank auf dem Forum errichtete,in die viele - auch Christen- Einlagen machten gegen Zinsempfang. Callixtus liess das Geld natürlich mit erhöhtem Zins arbeiten. Alsbald tritt Überall in dem Masse, in dem die Wirtschaft sich entwickelt, praktisch das Zinsverbot ausser Kraft und lange vor Ende des Mittel-

alters ist es in der Praxis beseitigt. Bereits im 15. saec. wurde es in Frankreich offiziell aufgehoben und eine Zinsbeschränkung eingeführt,da das Zinsverbot nur dazu geführt hatte, dass infolge des erhöhten Risikos des Darlehengebers noch höhere Zinsen gefordert wurden. Dabei machte man schon einen Unterschied zwischen Darlehen, die zu Consumationszwecken und solchen die Kaufleuten gewährt wurden. Allein auch dieses gesetzliche Zinsmaximum zeigt sich als unhaltbar. Wenn nämlich Leute von geringer Kreditwürdigkeit da waren, so lief der Gläubiger ein erhöhtes Risiko. Daher mussten diejenigen, die Geld am dringendsten brauchten, gerade wegen des Gesetzes,das zu ihrem Schutz eingeführt war,erst recht hohe Zinsen zahlen. Daher wurden zu Beginn des 19. saec. auch alle Beschränkungen beseitigt.
Nun aber rechnete die Argumentation nicht mit Einem: es gibt Fälle in denen der Gläubiger gar kein Risiko läuft, wo aber der Entlehner unter Ausnutzung seines Leichtsinnes und seiner Unerfahrenheit schamlos ausgewuchert wird. Das hat zu einer Revision der Zinsgesetzgebung geführt. Man war eben zu weit gegangen: man hatte einen Wucherer den genannt, der mehr als 5 % nimmt. Der Begriff des Wucherers darf nicht so mechanisch an einen bestimmten Prozentsatz gehalten werden. Hieraus sind die §§ 302 & 303 a.d.Str.G.B. entstanden, die nicht mehr mechanisch beschränken, sondern die Entscheidung ob Ausbeutung von Not, Unerfahrenheit,Leichtsinn vorliegt, in das richterliche Ermessen stellen.

Bei Anleihen zu Produktionszwecken ist die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Entlehners abhängig von dem Masse, in dem der Entlehner die Ueberlassung fremden Vermögens bedarf, um ein Geschäft zu begründen, auszudehnen oder zu erhalten und dem Masse, in dem er die Vorteile,die die Stellung als Betriebsunternehmer mit sich bringt,benötigt. Diese Vorteile bestehen in der Möglichkeit,die eigene Arbeits-

altere ist es in der Praxis beseitigt. Bereits im 15. sacc. wurde es in Frankreich offiziell aufgehoben und eine Zinsbeschränkung eingeführt,da das Zinsverbot nur dazu geführt hatte, dass infolge des erhöhten Risikos des Darlehensgebers noch höhere Zinsen gefordert wurden. Dabei machte man schon einen Unterschied zwischen Darlehen, die zu Consumationszwecken und solchen die Kaufleuten gewährt wurden. Allein auch diesse gesetzliche Zinsmaximum zeigt sich als unhaltbar. Wenn nämlich Leute von geringer Kreditwürdigkeit da waren, so lief der Gläubiger ein erhöhtes Risiko. Daher mussten diejenigen, die Geld am dringendsten brauchten, gerade wegen des Gesetzes,das zu ihrem Schutz eingeführt war,erst recht hohe Zinsen zahlen. Daher wurden zu Beginn des 19. sacc. auch alle Beschränkungen beseitigt.

Nun aber rechnete die Argumentation nicht mit Einem: es gibt Fälle in denen der Gläubiger gar kein Risiko läuft, wo aber der Entlehner unter Ausnutzung seines Leichtsinnes und seiner Unerfahrenheit schamlos ausgewuchert wird. Das hat zu einer Reaktion der Einsgesetzgebung geführt. Man war eben zu weit gegangen; man hatte einen Wucherer den genannt, der mehr als 8 % nimmt. Der Begriff des Wuchrers darf nicht so maschinisch an einen bestimmten Prozentsatz gehalten werden. Hierzu sind die §§ 302 & 303 s.d.Str.G.B. entstanden, die nicht mehr mechanisch beschränken, sondern die Entscheidung ob Ausbeutung von Not, Unerfahrenheit,Leichtsinn vorliegt, in das richterliche Ermessen stellen.

Bei Anlehen zu Produktionszwecken ist die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Entlehners abhängig von dem Masse, in dem der Entlehner die Ueberlassung fremden Vermögens begehrt, um ein Geschäft zu begründen, auszudehnen oder zu erhalten und dem Masse, in dem er die Vorteile,die die Stellung als Betriebsunternehmer mit sich bringt,benötigt. Diese Vorteile bestehen in der Möglichkeit,die eigene Arbeits-

kraft und vielleicht anderes Kapital nutzbar zu machen oder in erhöhtem Masse nutzbar zu machen und in dem Gewinn des Betriebsunternehmers. Ausserdem haben wir gesehen, wird noch ein anderes Gut im Leihvertrag gewährt, nämlich Vertrauen und die Dringlichkeit nach diesem ist um so grösser, je geringer die sachliche Sicherheit ist, die der Entlehner bietet, dass er seinen Verpflichtungen nachkommen kann und umgekehrt.

2) Kommt auf Seite des Entlehners in Betracht die Brauchbarkeit der gebotenen Güter für die Befriedigung seines Bedürfnisses. Auch hiebei wollen wir die Ueberlassung der Vermögensnutzung von der Vertrauensgewährung sondern.

Die Brauchbarkeit der überlassenen Nutzung wird bedingt:
a) durch die Frage, ob sich die Grösse der gebotenen Summe mit der Grösse seines Bedürfnisses deckt. Sie darf weder zu gross noch zu klein sein; das Bedürfnis geht ja dahin, einen " bestimmten " Geldbetrag zu erlangen.
b) hängt die Brauchbarkeit ab von der Bauer, für die das Darlehen gewährt wird und von den Kündigungsfristen desselben.
c) von der Natur der Produktions- Beschäftigung in der das Darlehen nutzbar gemacht werden soll.

Einem Landwirt ist nicht gedient mit einem kurzfristigen oder jederzeit kündbaren Kredit, besonders wenn es sich um Kauf oder grosse Meliorationen handelt. Umgekehrt ist einem Kaufmann zu einer Operation, die in 3 Monaten beendigt ist, mit einem langfristigen Kredit nicht gedient.
Je mehr hier alles übereinstimmt mit dem Bedürfniss des Entlehenrs, um so mehr ist dieser geneigt, einen höheren Zins zu zahlen.
Was dann die Brauchbarkeit des Vertrauens angeht, so ist es für den Entlehners am wertvollsten, je persönlicher es ist und je länger es

Kraft und vielleicht anderes Kapital nutzbar zu machen oder in größtem Masse nutzbar zu machen und in dem Gewinn des Betriebsunternehmers. Ausserdem haben wir gesehen, wird noch ein anderes Gut im Leihvertrag gewährt, nämlich Vertrauen und die Dringlichkeit nach dieser ist um so größer, je geringer die ausfällige Sicherheit ist, die der Entlehner bietet, dass er seinen Verpflichtungen nachkommen kann und umgekehrt.

2) Kommt auf Seite des Entlehners in Betracht die Brauchbarkeit der gebotenen Güter für die Befriedigung seines Bedürfnisses. Auch hierbei wollen wir die Ueberlassung der Verfügungsmöglichkeit von der Vertrauensgewährung sondern.

Die Brauchbarkeit der überlassenen Nutzung wird bedingt:

a) durch die Frage, ob auch die Grösse der gebotenen Summe mit der Grösse seines Bedürfnisses deckt. Sie darf weder zu gross noch zu klein sein; das Bedürfnis geht ja dahin, einen " bestimmten " Geldbetrag zu erlangen.

b) hängt die Brauchbarkeit ab von der Dauer, für die das Darlehen gewährt wird und von den Kündigungsfristen desselben.

c) von der Natur der Produktions- Beschaffigung in der das Darlehen nutzbar gemacht werden soll.

Einem Landwirt ist nicht gedient mit einem kurzfristigen oder jederzeit kündbaren Kredit, besonders wenn es sich um Kauf oder Grosse Meliorationen handelt. Umgekehrt ist einem Kaufmann zu einer Operation, die in 3 Monaten beendigt ist, mit einem langfristigen Kredit nicht gedient.

Je mehr hier alles übereinstimmt mit dem Bedürfnis des Entlehners, um so mehr ist dieser geneigt, einen höheren Zins zu zahlen.

Was dann die Brauchbarkeit des Vertrauens angeht, so ist es für den Entlehnere am wertvollsten, je persönlicher es ist und je länger es

gewährt wird. Wenn einer gar keine sachliche Sicherheit bieten kann, wenn es gewährt wird auf lange Zeit, so stellt sich die Risikoprämie hoch.

3) ist massgebend für den Zins, den der Entlehner zu zahlen bereit ist, seine Zahlungsfähigkeit. Wir unterscheiden wieder Darlehen, die gewährt werden zu Consumations- und solche zu Produktionszwecken. Bei ersterem wird die Zahlungsfähigkeit bedingt durch die Grösse seines gegenwärtigen oder zukünftigen Einkommens, sei es aus Vermögen, sei es aus Arbeit. Hier das Einkommen massgebend, denn hier wird ja das Geborgte verbraucht und nicht wieder ersetzt durch die Anlage, die der Entlehner dem Geborgten zu Teil werden lässt.

Bei zu Produktionszwecken begehrten Darlehen ist die Zahlungsfähigkeit von der Höhe des zu erwartenden Reinertrags; dieser bildet zugleich die Maximalgrenze des Zinses und der Risikoprämie: mehr kann er nicht zahlen.

Da weitaus die meisten Darlehen zu Produktionszwecken begehrt werden, so sehen wir, dass der Reinertrag, den die Produktion abwirft, von grundlegender Bedeutung ist für den herrschenden Zinsfus. Hieraus erklären sich:

Æ) die grösseren Schwankungen des Zinssatzes von Darlehen auf kurze Zeit. Hier macht der Zinssatz alle Schwankungen mit, die jeweils im Produktionsgewinn eintreten; daher die Schwankungen im Diskontsatz weit grösser sind, als die des Zinses bei landwirtschaftlichen Darlehen. Wenn die Konjunktur gut ist, so reisst sich alles um Geld; der Gewinn ist gross, daher der Zins auch.

b) erklärt sich die Tatsache, dass der Zinsfuss im Lauf der Jahrhunderte fortwährend gesunken ist. Im 16. saec. verbot noch Karl V von den Kaufleuten mehr als 30 % Zins zu nehmen(36 % ?) Damals mussten grosse Gewinne gemacht worden sein.

gewährt wird. Wenn einer gar keine ausfällige Sicherheit bieten kann, wenn es gewährt wird auf lange Zeit, so stellt sich die Risikoprämie hoch.

3) ist ausgedrückt für den Zins, den der Entleiher zu zahlen bereit ist, seine Zahlungsfähigkeit. Wir unterscheiden wieder Darlehen, die gewährt werden zu Consumations- und solche zu Produktionszwecken. Bei ersterem wird die Zahlungsfähigkeit bedingt durch die Grösse seines gegenwärtigen oder zukünftigen Einkommens, sei es aus Vermögen, sei es aus Arbeit. Hier das Einkommen massgebend, denn hier wird ja das Geborgte verbraucht und nicht wieder ersetzt durch die Anlage, die der Entleiher dem Geborgten zu Teil werden lässt.

Bei zu Produktionszwecken begehrten Darlehen ist die Zahlungsfähigkeit von der Höhe des zu erwartenden Reinertrags; dieser bildet zugleich die Maximalgrenze des Zinses und der Risikoprämie: mehr kann er nicht zahlen.

Da weitaus die meisten Darlehen zu Produktionszwecken begehrt werden, so sehen wir, dass der Reinertrag, den die Produktion abwirft, von grundlegender Bedeutung ist für den herrschenden Zinsfuss. Hieraus erklären sich:

4) die grösseren Schwankungen des Zinssatzes von Darlehen auf kurze Zeit. Hier macht der Zinssatz alle Schwankungen mit, die jeweils im Produktionsgewinn eintreten; daher die Schwankungen im Diskontsatz weit grösser sind, als die des Zinses bei landwirtschaftlichen Darlehen. Wenn die Konjunktur gut ist, so reisst sich alles um Geld; der Gewinn ist gross, daher der Zins auch.

5) erklärt sich die Tatsache, dass der Zinsfuss im Lauf der Jahrhunderte fortwährend gesunken ist. Im 16. saec. verbot noch Karl V von den Kapitalisten mehr als 30 % Zins zu nehmen(56 % ?) Daraus wussten grosse Gewinne gemacht worden sein.

Am Ende des 19. saec. stand der Zins in England auf 2 3/4 %. Die gesteigerte Konkurrenz drückt den Gewinn herab und mit dem Gewinn musste auch der Leihzinssatz herabgehen, da der Gewinn die Maximalgrenze des Zinses und der Risikoprämie ist.

4) der Zins, den der Entlehner bezahlt, wird bestimmt durch die anderweitige Beschaffungsmöglichkeit von Darlehen: der Entlehner zahlt, gleich jedem Käufer einer anderen Ware , nicht mehr als den Preis, zu dem er sich das Darlehen anderswo zu verschaffen vermag. Hiezu kommt in Betracht, dass die konkurrierenden Kapitalien den Bedürfnissen des Entlehners entsprechen.

Die Konkurrenz der Kapitalanbietenden hängt ab:

a) von der Menge der vorhandenen Kapitalien: hierher gehören alle die Momente,die die Anhäufung von Vermögen zu Erwerbszwecken bedingen;

b) von der Menge derjenigen Kapitalisten,die bereit sind, ihr Kapital gegen Zins an Andere zu verleihen; das hängt ab vom Reichtum eines Landes,von der Höhe des Zinses selbst, ferner die Vorstellung von dem was erlaubt oder ehrenhaft ist: früher war diese Zahl gering,weil es als unehrenhaft galt, Zins zu nehmen, daher eine Verteuerung des Kredites für die Bedürftigen; die Verbreitung des Staatsdienstes bei einem Volk: unsere Gesetze über Beamte verbieten diesen im Gewerbe ihr Kapital nutzbar zu machen, die Rechtssicherheit,die Ehrlichkeit in einem Land.

c) die Konkurrenz des Kapitalangebots hängt ab von der Organisation des Kredites in einem Land. Es kommt darauf an, ob alle disponiblen Kapitalien denjenigen zur Verfügung gestellt werden, die ihrer bedürfen, oder nicht. Wo grosse Rechtssicherheit und Ehrlichkeit in einem Land herrschen, werden die Kapitalien zur Verfügung gestellt.

Was sind nun die Momente,die massgebend sind für die Höhe des Zinses,die der Kapitalist,der borgt, fordert. Auch hier kommen die

Am Ende des 19. Jahrh. stand der Zins in England auf 2 3/4 %. Die gesteigerte Konkurrenz drückt den Gewinn herab und mit dem Gewinn musste auch der Leihzinssatz herabgehen, da der Gewinn die Maximalgrenze des Zinses und der Risikoprämie ist.

4) der Zins, den der Entlehner bezahlt, wird bestimmt durch die andauernde Beschaffungsmöglichkeit von Darlehen: der Entlehner zahlt, gleich jedem Käufer einer anderen Ware, nicht mehr als den Preis, zu dem er sich das Darlehen anderswo zu verschaffen vermag. Hieraus kommt in Betracht, dass die konkurrierenden Kapitalien den Bedürfnissen des Entlehners entsprechen.

Die Konkurrenz der Kapitalanbietenden hängt ab:

a) von der Menge der vorhandenen Kapitalien: hierher gehören alle die Momente,die die Anhäufung von Vermögen zu Erwerbszwecken bedingen;

b) von der Menge derjenigen Kapitalisten,die bereit sind, ihr Kapital gegen Zins an Andere zu verleihen; das hängt ab vom Betrachtungs eines Landes,von der Höhe des Zinses selbst, ferner die Vorstellung von dem was erlaubt oder ehrenhaft ist: früher war dieses Zahl gering,weil es als unehrenhaft galt, Zins zu nehmen, daher eine Verteuerung des Kredites für die Bedürftigen; die Verbreitung des Staatsdienstes bei einem Volk; unsere Gesetze über Beamte verbieten diesen im Gewerbe ihr Kapital nutzbar zu machen, die Rechtssicherheit,die Ehrlichkeit in einem Land.

c) die Konkurrenz des Kapitalangebots hängt ab von der Organisation des Kredites in einem Land. Es kommt darauf an, ob alle disponiblen Kapitalien denjenigen zur Verfügung gestellt werden, die ihrer bedürfen, oder nicht. Wo grosse Rechtssicherheit und Ehrlichkeit in einem Land herrschen, werden die Kapitalien zur Verfügung gestellt.

Was sind nun die Momente,die massgebend sind für die Höhe des Zinses,die der Kapitalist,der borgt, fordert. Auch hier kommen die

allgemeinen Preisbestimmungsgründe in besonderer Anwendung in Betracht:
1) die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Darlehners auf diese Weise sein Kapital nutzbar zu machen. Es gibt Leute, die sind unfähig und andere sind gewillt, ihr Kapital in einem eigenen Gewerbebetrieb nutzbar zu machen. Unfähig nicht nur, weil sie untüchtig sind, sondern durch Stellung als Beamte verhindert oder durch Unlust des Kapitalisten sich mit Erwerb zu beschäftigen. Das kann aus verschiedenen Ursachen der Fall sein: Reichtum, Trägheit, im Übrigen auch ideale Gesichtspunkte, ideale Interessen, die einem nicht Zeit lassen, sich dem Erwerb zu widmen. Nur um die Mittel zu erlangen, seine Ziele zu verfolgen leiht er sein Geld aus.
Die Dringlichkeit für den Darlehner sich auf dem Vertrauenswege eine Einnahme zu verschaffen, hängt wesentlich ab von der Grösse seines Einkommens. Je geringer dieses, desto mehr ist er angewiesen, dasselbe zu erhöhen.
2) Massgebend für die Zinshöhe, die Darlehner fordert, ist ferner die Brauchbarkeit dessen, was der Entlehner bietet. Diese hängt ab von den Bedingungen, unter denen die Geldrente geboten wird: also ihre Höhe, Sicherheit, die Dauer der Anlage, gewisse Nebenvorteile, wie Gewinn am Kapital bei der Rückzahlung, dann von dem Tausdhwert des Zahlungsmittels. Bei Gelddarlehen fällt das weg, wenn in den Leihvertrag die Goldklausel eingefüht ist, oder wenn überhaupt Sicherheit besteht, dass das Kapital in derselben Währung zurückgezahlt wird und verzinst wird, in der es gebracht würde.
3) Massgebend für die Zinshöhe, die der Darlehner fordert, ist ferner seine Fähigkeit, für das Gebotene, die Kapitalnitzung zu überlassen; das ist der Preisbestimmungsgrund, der die Rolle der Produktionskosten in der allgemeinen Preislehre vertritt. Die Geldrente muss nämlich ausreichend sein, um ihn für die Entbehrungen zu entschädigen, die er

allgemeinen Preisbestimmungsgründe in besonderer Anwendung in Betracht:

1) die Dringlichkeit des Bedürfnisses des Darlehners auf dieses Weise sein Kapital nutzbar zu machen. Es gibt Leute, die sind unfähig und andere sind gewillt, ihr Kapital in einem eigenen Gewerbebetrieb nutzbar zu machen. Unfähig nicht nur, weil sie unlustig sind, sondern durch Stellung als Beamte verhindert oder durch Umlauf des Kapitalisten sich mit Erwerb zu beschäftigen. Das kann aus verschiedenen Ursachen der Fall sein: Neigung, Eifer, im Übrigen auch ideale Gesichtspunkte, ideale Interessen, die einem nicht Zeit lassen, sich dem Erwerb zu widmen. Nur um die Mittel zu erlangen, seine Ziele zu verfolgen leiht er sein Geld aus.

Die Dringlichkeit für den Darlehner sich auf dem Vertrauenswege eine Einnahme zu verschaffen, hängt wesentlich ab von der Größe seines Einkommens. Je geringer dieses, desto mehr ist er angewiesen, dasselbe zu erhöhen.

2) Maßgebend für die Zinshöhe, die Darlehner fordert, ist ferner die Brauchbarkeit dessen, was der Entlehner bietet. Diese hängt ab von den Bedingungen, unter denen die Geldrente geboten wird: also ihre Höhe, Sicherheit, die Dauer der Anlage, gewisse Nebenvorteile, wie Gewinn am Kapital bei der Rückzahlung, dann von dem Tauschwert des Zahlungsmittels. Bei Geldentlehen fällt das weg, wenn in den Leihvertrag die Goldklausel eingefügt ist, oder wenn Übereinkunft besteht, dass das Kapital in derselben Währung zurückgezahlt wird und verzinst wird, in der es gebraucht wurde.

3) Maßgebend für die Zinshöhe, die der Darlehner fordert, ist ferner seine Fähigkeit, für dargebotene, die Kapitalnutzung zu überlassen: das ist der Preisbestimmungsgrund, der die Rolle der Produktionskosten in der allgemeinen Preislehre vertritt. Die Geldrente muss nämlich ausreichend sein, um ihn für die Entbehrungen zu entschädigen, die er

sich mit der Ueberlassung der Nutzung seines Vermögens auferlegt und für das Risiko,dasdamit verbunden ist. Also selbstverständlich je grösser das Risiko,desto grösser auch die Geldrente,um den Kapitalisten zum Darlehen zu veranlassen.

Was die Entschädigung angeht, die der Kapitalist für seinen Verzicht verlangt, so handelt es sich

a) um den Verzicht auf sein Vermögen zum unmittelbaren Genuss. Je schwerer es ihm wird, darauf zu verzichten, desto höher wird die Geldrente sein, die er fordert und umgekehrt. Damit hängt es zusammen,dass wenn der Zinsfuss auch im Sinken ist, im Lauf der Zeit doch nie auf den Nullpunkt herabgehen kann. Täte es dies, so würde die Kapitalisation aufhören und lieber Kapitalverzehrung oder Anlage in schwindelhaften riskirten Unternehmen stattfinden, wodurch die Kapitalien zerstört und wieder vermindert würden. Dieser Punkt, auf den der Zinsfus herabgehen kann, ist bei den verschiedenen Völkern sehr verschieden. Je nüchterner eine Nation, je grösser ihr Reichtum , desto mehr kann der Zinsfuss herabgehen und umgekehrt.

b) die Entbehrung für den Darlehner bestehen auch in seinem Verzicht auf die Stellung eines Betriebsunternehmers und die Vorteile,die diese abwirft. Hierfür verlangt es natürlich Entschädigung. Denn, wenn einer sein Kapital einem anderen leiht, so verzichtet er damit auf die Möglichkeit,seine Arbeitskraft in einem Geschäft in höherem Masse nutzbar zu machen.

4) Endlich finden wir noch ein viertes Zinsforderungsmoment auf Seite des Darlehners,nämlich die anderweitige Anlagemöglichkeit oder die Konkurrenz der Darlehen-Bedürftigen. Hier gilt derselbe Satz wie bei den allgemeinen Preisbestimmungsgründen. Er leiht natürlich nur dem, der ihm den höchsten Zins gibt.

Von den Anlehen zu Consumtionszwecken sind es ausschliesslich die der

sich mit der Ueberlassung der Nutzung seines Vermögens auferlegt und für das Risiko,daraufhin verbunden ist. Also selbstverständlich je grösser das Risiko,desto grösser auch die Geldsumme,um den Kapitalisten zum Darlehen zu veranlassen.

Was die Entschädigung angeht, die der Kapitalist für seinen Verzicht verlangt, so handelt es sich

a) um den Verzicht auf sein Vermögen zum unmittelbaren Genusse. Je schwerer es ihm wird, darauf zu verzichten, desto höher wird die Geldsumme sein, die er fordert und umgekehrt. Damit hängt es zusammen,dass wenn der Zinsfuss auch im Sinken ist, im Lauf der Zeit doch nie auf den Nullpunkt herabgehen kann. Täte es dies, so würde die Kapitalisation aufhören und lieber Kapitalverzehrung oder Anlage in schwindelhaften risikirten Unternehmen stattfinden, wodurch die Kapitalien zerstört und wieder vermindert würden. Dieser Punkt, auf den der Zinsfuss herabgehen kann, ist bei den verschiedenen Völkern sehr verschieden. Je mobilerer eine Nation, je grösser ihr Betrieb tum , desto mehr kann der Zinsfuss herabgehen und umgekehrt.

b) die Entbehrung für den Darlehner bestehen auch in seinem Verzicht auf die Stellung eines Betriebsunternehmers und die Vortheile,die diese abwirft. Hierfür verlangt es natürlich Entschädigung. Denn, wenn einer sein Kapital einem anderen leiht, so verzichtet er damit auf die Möglichkeit,seine Arbeitskraft in einem Geschäft in höherem Masse nutzbar zu machen.

4) Endlich finden wir noch ein viertes Zinsforderungsmoment auf Seite des Darlehners,nämlich die andererseitige Anlagemöglichkeit oder die Konkurrenz der Darlehen-Bedürftigen. Hier gilt derselbe Satz wie bei den allgemeinen Preisbestimmungsgründen. Er leiht natürlich nur dem, der ihm den höchsten Zins gibt.

Von den Anlehen zu Consumtionszwecken sind es ausschliesslich die der

Staaten, die auf den Zinsfuss einwirken, da sich die hier aufgenommenen sehr grossen Beträge auf dem Markt fühlbar machen. In allen übrigen Fällen spielen die Anlehen zu Consumtionszwecken vergleichsweise gar keine Rolle.

Bei Anlehen zu Produktionszwecken hängt die Masse Menge der Anlehenbedürftigen von dem Gang der Geschäft ab. Steigt die Konjunktur,so drängt sich alles heran um Geld aufzunehmen, um sich möglichst am Aufschwung beteiligen zu können. Der Zins steigt dementsprechend. Bei sinkender Konjunktur werden die Gelder zurückgezogen, die Anlehen zurückbezahlt, die Nachfrage nach Geld sinkt und damit der Zinsfuss. Wenn dann Uebereinstimmung zwischen den Forderungen des Darlehners und des Entlehners stattfindet, so gestaltet sich der Zins der wirklich gegeben wird.

14. Die Rente von nicht vertretbaren Kapitalien. § 40

Unter den Kapitalien, die hier in Betracht kommen, ist nicht das einzige, aber das wichtigste der Grund und Boden. Er ist nicht vertretbar; jedes Grundstück ist eine besondere Individualität,und individuell sind die Grundstücke sehr verschieden nach Fruchtbarkeit und Lage. Es handelt sich ferner hier um nicht vermehrbare Kapitalien, die Bodenfläche ist ein für allemal gegeben, ein jedes Grundstück ist nur ein bestimmter Bruchteil dieser Erdoberfläche. Gilt dies schon für alle Arten von Grundstücken, so noch mehr für solche von besonderer Qualität,die sich besonders eigenen für den eignen oder anderen Verwendungszweck. Die Bestimmungsgründe der Rente unvertretbarer Kapitalien können wir typisch am Grund und Boden illustrieren.

Man nennt die Rente, die der Grund und Boden an sich abwirft,die Grundrente; also Grundrente= dem Betrage der Einnahmen,der als Ergebis der Mitwirkung des Bodenkapitals an sich zu betrachten ist.

staaten, die auf den Zinsfuss einwirken, da sich die hier aufgenommenen sehr grossen Beträge auf dem Markt fühlbar machen. In allen übrigen Fällen spielen die Anleihen zu Konsumtionszwecken vergleichsweise gar keine Rolle.

Bei Anleihen zu Produktionszwecken nennt die Höhe Menge der Anleihenbedürftigen von dem Umfang der Gesuchtheit ab. Steigt die Kon junktur, so drängt sich alles heran um Geld aufzunehmen, um sich möglichst am Aufschwung beteiligen zu können. Der Zins steigt dementsprechend. Bei sinkender Kon junktur werden die Gelder zurückgezogen, die Anleihen zurückbezahlt, die Nachfrage nach Geld sinkt und damit der Zinsfuss. Wenn dann Übersteigerung zwischen den Forderungen des Darlehners und des Entlehners stattfindet, so gestaltet sich der Zins der wirklich gegeben wird.

14. Die Rente von nicht vertretbaren Kapitalien. § 40

Unter den Kapitalien, die hier in Betracht kommen, ist nicht das einzige, aber das wichtigste der Grund und Boden. Er ist nicht vertretbar; jedes Grundstück ist eine besondere Individualität,und individuell sind die Grundstücke sehr verschieden nach Fruchtbarkeit und Lage. Es handelt sich ferner hier um nicht vermehrbare Kapitalien, die Bodenfläche ist ein für allemal gegeben, ein jedes Grundstück ist nur ein bestimmter Bruchteil dieser Erdoberfläche. Gilt diese schon für alle Arten von Grundstücken, so noch mehr für solche von besonderer Qualität,die sich besondere eignen für den eigenen oder anderen Verwendungszweck. Die Bestimmungsgründe der Rente unvertretbarer Kapitalien können wir typisch am Grund und Boden illustrieren.

Man nennt die Rente, die der Grund und Boden an sich abwirft,die Grundrente; also Grundrente= dem Betrage der Einnahmen,der als Entgelt der Mitwirkung des Bodenkapitals an sich zu betrachten ist.

Staaten, die auf den Zinsfuss einwirken, da sich die hier aufgenommenen sehr grossen Beträge auf dem Markt fühlbar machen. In allen übrigen Fällen spielen die Anlehen zu Consumtionszwecken vergleichsweise gar keine Rolle.

Bei Anlehen zu Produktionszwecken hängt die Masse Menge der Anlehenbedürftigen von dem Gang der Geschäft ab. Steigt die Konjunktur,so drängt sich alles heran um Geld aufzunehmen, um sich möglichst am Aufschwung beteiligen zu können. Der Zins steigt dementsprechend. Bei sinkender Konjunktur werden die Gelder zurückgezogen, die Anlehen zurückbezahlt, die Nachfrage nach Geld sinkt und damit der Zinsfuss. Wenn dann Uebereinstimmung zwischen den Forderungen des Darlehners und des Entlehners stattfindet, so gestaltet sich der Zins der wirklich gegeben wird.

14. Die Rente von nicht vertretbaren Kapitalien. § 40

Unter den Kapitalien, die hier in Betracht kommen, ist nicht das einzige, aber das wichtigste der Grund und Boden. Er ist nicht vertretbar; jedes Grundstück ist eine besondere Individualität,und individuell sind die Grundstücke sehr verschieden nach Fruchtbarkeit und Lage. Es handelt sich ferner hier um nicht vermehrbare Kapitalien, die Bodenfläche ist ein für allemal gegeben, ein jedes Grundstück ist nur ein bestimmter Bruchteil dieser Erdoberfläche. Gilt dies schon für alle Arten von Grundstücken, so noch mehr für solche von besonderer Qualität,die sich besonders eigenen für den eignen oder anderen Verwendungszweck. Die Bestimmungsgründe der Rente unvertretbarer Kapitalien können wir typisch am Grund und Boden illustrieren.

Man nennt die Rente, die der Grund und Boden an sich abwirft,die Grundrente; also Grundrente= dem Betrage der Einnahmen,der als Ergebis der Mitwirkung des Bodenkapitals an sich zu betrachten ist.

staaten, die auf den Zinsfuss einwirken, da sich die hier aufgenommenen sehr grossen Beträge auf dem Markt fühlbar machen. In allen übrigen Fällen spielen die Anleihen zu Konsumtionszwecken vergleichsweise gar keine Rolle.

Bei Anleihen zu Produktionszwecken nennt die Höhe Menge der Anleihenbedürftigen von dem Umfang der Gesuchtheit ab. Steigt die Kon junktur, so drängt sich alles heran um Geld aufzunehmen, um sich möglichst am Aufschwung beteiligen zu können. Der Zins steigt dementsprechend. Bei sinkender Kon junktur werden die Gelder zurückgezogen, die Anleihen zurückbezahlt, die Nachfrage nach Geld sinkt und damit der Zinsfuss. Wenn dann Übersteigerung zwischen den Forderungen des Darlehners und des Entlehners stattfindet, so gestaltet sich der Zins der wirklich gegeben wird.

14. Die Rente von nicht vertretbaren Kapitalien. § 40

Unter den Kapitalien, die hier in Betracht kommen, ist nicht das einzige, aber das wichtigste der Grund und Boden. Er ist nicht vertretbar; jedes Grundstück ist eine besondere Individualität,und individuell sind die Grundstücke sehr verschieden nach Fruchtbarkeit und Lage. Es handelt sich ferner hier um nicht vermehrbare Kapitalien, die Bodenfläche ist ein für allemal gegeben, ein jedes Grundstück ist nur ein bestimmter Bruchteil dieser Erdoberfläche. Gilt diese schon für alle Arten von Grundstücken, so noch mehr für solche von besonderer Qualität,die sich besondere eignen für den eigenen oder anderen Verwendungszweck. Die Bestimmungsgründe der Rente unvertretbarer Kapitalien können wir typisch am Grund und Boden illustrieren.

Man nennt die Rente, die der Grund und Boden an sich abwirft,die Grundrente; also Grundrente= dem Betrage der Einnahmen,der als Entgelt der Mitwirkung des Bodenkapitals an sich zu betrachten ist.

Also stellen wir uns vor: ein Grundstück wird verpachtet; es fragt sich, ist das Grundstück behaust oder nicht. Wird ein behaustes verpachtet, so muss von der Pachtrente erst der Zins des Gebäudekapitals abgezogen werden, wenn man die Grundrente erhalten will. Wir wollen aus der Verpachtung eines unbehausten die Bestimmungsgründe der Höhe der Grundrente veranschaulichen.

Zuerst einige historische Bemerkungen:

Im Mittelalter und später noch zu der Zeit ,als das Wirtschaftsleben hoch auf Standesverschiedenheit aufgebaut war, wurde die Höhe der Grundrente nicht bestimmt durch die Eigenschaften des Grundstückes, sondern durch die verschiedene rechtliche Beschaffenheit der Verpflichteten. Wenn einer nämlich ein Grundstück an einen Sklaven abgab, gleichviel ob es gut oder schlecht war, war die Höhe der Rente enorm. War der Beliehene ein Höriger, ein Unfreier, so richtete sich die Rente nach dem Masse seiner Freiheit. War der Beliehene ein Adliger, ein Fürst,so schrumpfte die Rente auf ein Minimum zusammen.

Als nun die Gesellschaftsordnung sich änderte und an die Stelle der Standesverschiedenheit die Gleichheit vor dem Recht trat, an die Stelle der Gesellschaftsordnung nach dem Status,die nach dem Contractus, da wurde die Höhe der Rente nicht mehr nach dem Stand der Person, sondern nach der Qualität des Grundstückes bestimmt. Jetzt begann das Streben nach der höchst möglichen Rente, die zu erzielen war. Diese Veränderung trat um die Mitte des 17. saec. in Schottland ein. 1756 trat an die Stelle der alten Clans Verfassung die moderne Gesellschaftsverfassung. Bis jetzt gab es nur herkömmliche Renten, von da ab wurde die höchstmögliche Rente gefordert. Gleichzeitig fand in Schottland eine Steigerung der Getreidepreise statt, der Boden

Also stellen wir uns vor: ein Grundstück wird verpachtet; es fragt sich, ist das Grundstück bebaut oder nicht. Wird ein bebautes verpachtet, so muss von der Pachtrente erst der Zins des Gebäudekapitals abgezogen werden, wenn man die Grundrente erhalten will. Wir wollen aus der Verpachtung eines unbebauten die Bestimmungsgründe der Höhe der Grundrente veranschaulichen.

Zuerst einige historische Bemerkungen:

Im Mittelalter und später noch zu der Zeit, als das Wirtschaftsleben noch auf Standesverschiedenheit aufgebaut war, wurde die Höhe der Grundrente nicht bestimmt durch die Eigenschaften des Grundstückes, sondern durch die verschiedene rechtliche Beschaffenheit der Verpflichteten. Wenn einer nämlich ein Grundstück an einen Sklaven abgab, gleichviel ob es gut oder schlecht war, war die Höhe der Rente enorm. War der Beliehene ein Höriger, ein Unfreier, so richtete sich die Rente nach dem Masse seiner Freiheit. War der Beliehene ein Adliger, ein Fürst, so schrumpfte die Rente auf ein Minimum zusammen.

Als nun die Gesellschaftsordnung sich änderte und an die Stelle der Standesverschiedenheit die Gleichheit vor dem Recht trat, an die Stelle der Gesellschaftsordnung nach dem Status, die nach dem Contractus, da wurde die Höhe der Rente nicht mehr nach dem Stand der Person, sondern nach der Qualität des Grundstückes bestimmt. Jetzt begann das Streben nach der höchst möglichen Rente, die zu erzielen war. Diese Veränderung tritt um die Mitte des 17. saec. in Schottland ein. 1756 tritt an die Stelle der alten Claus Verfassung die moderne Gesellschaftsverfassung. Bis jetzt gab es nur herkömmliche Renten, von da ab wurde die höchstmögliche Rente gefordert. Gleichzeitig fand in Schottland eine Steigerung der Getreidepreise statt, der Boden

wurde teuerer und das Publikum sah die Ursachen der Brotverteuerung in der Rentensteigerung.

Dagegen wandte sich 1777 James Anderson. Er sagt: die höheren Renten, die da gezahlt worden sind, sind nicht die Ursachen sondern die Wirkung der gestiegenen Getreidepreise. Weil diese stiegen, sind die Grundeigentümer im Stand von den Pächtern höhere Renten zu verlangen, und wenn das auch nicht geschähe, so würden die Getreidepreise nicht sinken, der erhöhte Gewinn würde nur statt in die Taschen der Grundeigentümer, in die der Pächter fliessen. Also das Publikum wird durch das Steigen der Renten gar nicht berührt, denn dieses musste unter allen Umständen die gleich hohen Brotpreise zahlen.

Nämlich - und nun kommt die erste Darlegung der Grundrentenlehre - der Betrag der Rente wird bestimmt lediglich durch die Differenz im Ertrage des schlechtesten Grundstückes, das in Anbau genommen werden muss, um den Bedarf zu decken an Bodenprodukten, und dem Ertrag der besseren Grundstücke. Nämlich nach dem Produktionskostengesetz muss der Preis so hoch sein, dass die Produktionskosten auf dem schlechtesten Grundstück, das in Anbau genommen werden muss, gedeckt werden. Die besseren Grundstücke, sei es durch grössere Fruchtbarkeit oder infolge besserer Lage zum Markt, werfen nun, da sie geringe Kosten haben, eine Rente ab im Betrage ihrer besseren Qualität. Das ist die Grundrente, sagt Anderson.

Also z.B.	Prod.-Kosten	Getr. Preis	Rente
Grundstck. a	5	15	10
" b	10	15	5
" c	15	15	0

c ist das Grundstück, das zur Bedarfsdeckung noch angebaut werden muss und daher den Preis bestimmt. Die Grundstücke a und b beziehen Renten

wurde teurer und das Publikum sah die Ursachen der Brotverteuerung in der Rentensteigerung.

Dagegen wandte sich 1777 James Anderson. Er sagt die höheren Renten, die da gezahlt worden sind, sind nicht die Ursachen sondern die Wirkung der gestiegenen Getreidepreise. Weil diese stiegen, sind die Grundeigentümer im Stand von den Pächtern höhere Renten zu verlangen, und wenn das auch nicht geschähe, so würden die Getreidepreise nicht sinken, der erhöhte Gewinn würde nur statt in die Taschen der Grundeigentümer,in die der Pächter fliessen. Also das Publikum wird durch das Steigen der Renten gar nicht berührt, denn dieses musste unter allen Umständen die gleich hohen Brotpreise zahlen.

Malthus - und nun kommt die erste Darlegung der Grundrentenlehre - der Betrag der Rente wird bestimmt lediglich durch die Differenz im Ertrage des schlechtesten Grundstückes, das in Anbau genommen werden muss, um den Bedarf zu decken an Bodenprodukten, und dem Ertrag der besseren Grundstücke. Nämlich nach dem Produktionskostengesetz muss der Preis so hoch sein, dass die Produktionskosten auf dem schlechteren Grundstück,das in Anbau genommen werden muss, gedeckt werden. Die besseren Grundstücke,sei es durch grössere Fruchtbarkeit oder infolge besserer Lage zum Markt, werfen nun, da sie geringe Kosten haben , eine Rente ab im Betrage ihrer besseren Qualität. Das ist die Grundrente, sagt Anderson.

	Prod. Kosten	Getr. Preis	Rente
Also z.B. Grundstück. a	8	18	10
" b	10	18	8
" c	18	18	0

c ist das Grundstück, das zur Bedarfsdeckung noch angebaut werden muss und daher den Preis bestimmt. Die Grundstücke a und b beziehen Renten

von 10 & 5.

Grundstück d	20	15	5.

Solange der Preis 15 ist,kann d nicht in Anbau genommen werden. Nun steigt die Bevölkerung, D muss nun bebaut werden zur Bedarfsdeckung, der Preis muss nun aber auf 20 steigen, bis die Produktionskosten gedeckt werden. Jetzt erhält auch C noch eine Rente.

1) dass für gleiche Mengen desselben Produktes die gleichen Preise gezahlt werden,

2) dass gleiche Grössen landwirtschaftlich benutzten Bodens, wenn sie in derselben Weise bewirtschaftet werden, verschieden hohe Beträge desselben Produktes abwerfen,

3) dass der Ertrag der besten Bodenklasse unzureichend ist, um den Bedarf zu decken. Unter diesen Umständen muss der Preis so hoch sein, dass er die Kosten des auf dem schlechtesten Grundstück produzirten Getreides deckt.

Das ist die berühmte Grundrentenlehre. Nach Anderson kamen dann andere, die genau dasselbe lehrten, so vor allem Mathus, ferner West, Ricardo, v. Thimen. Soweit allgemeine Uenereinstimmung mit der Grundrentenlehre .

Nun aber kommt ein Unterschied zwischen Anderson und Ricardo. Dieser berücksichtigt nur die Differenz in den natürlichen Eigenschaften der Grundstücke, gleichviel ob grössere Fruchtbarkeit oder bessere Lage zum Markt. Er erklärt, dass eine Verbesserung der Rente durch verbesserten Anbau nicht stattfinden könne, im Gegenteil jede Verbesserung im Anbau,wodurch die Erträge im Verhältnis zu den Kosten erhöht würden, führe zu einer Minderung der Rente. Die Grundrente erscheint ihm als etwas Gesellschaft- Feindliches: je mehr unfruchtbare Böden in Anbau genommen werden müssen, desto mehr steigen die Preise, und die Rente der mit guten Böden Beglückten steige unverdient hoch. Eben

von 10 á 8.

Grundstück d 20 15 8.

Solange der Preis 15 ist, kann d nicht in Anbau genommen werden. Nun steigt die Bevölkerung, D muss nun bebaut werden zur Bedarfsdeckung, der Preis muss nun aber auf 20 steigen, bis die Productionskosten gedeckt werden. Jetzt erhält auch C noch eine Rente.

1) dass für gleiche Mengen desselben Productes die gleichen Preise gezahlt werden.

2) dass gleiche Grössen landwirtschaftlich benutzten Bodens, wenn sie in derselben Weise bewirtschaftet werden, verschieden hohe Beträge desselben Productes abwerfen.

3) dass der Betrag der besten Bodenklasse unzureichend ist, um den Bedarf zu decken. Unter diesen Umständen muss der Preis so hoch sein, dass er die Kosten des auf dem schlechtesten Grundstück producirten Getreides deckt.

Das ist die berühmte Grundrentenlehre. Nach Anderson kamen dann andere, die genau dasselbe lehrten, so vor allem Malthus, ferner West, Ricardo, v. Thünen. Soweit allgemeine Uebereinstimmung mit der Grundrentenlehre .

Nun aber kommt ein Unterschied zwischen Anderson und Ricardo. Dieser berücksichtigt nur die Differenz in den natürlichen Eigenschaften der Grundstücke, gleichviel ob grössere Fruchtbarkeit oder bessere Lage zum Markt. Er erklärt, dass eine Verbesserung der Rente durch verbesserten Anbau nicht stattfinden könne, im Gegenteil jede Verbesserung im Anbau, wodurch die Erträge im Verhältnis zu den Kosten erhöht werden, führe zu einer Minderung der Rente. Die Grundrente erscheint ihm als etwas Gesellschaft- feindlicheres je mehr unfruchtbare Böden in Anbau genommen werden müssen, desto mehr steigen die Preise, und die Rente der mit guten Böden Begabten steige unverdient hoch. Eben

deshalb habe der Grundeigentümer ein Jnteresse daran, dass immer mehr unfruchtbares Land in Anbau genommen wird, denn desto höher wird mühelos die Rente. Die übrigen Gesellschaftsklassen müssen aber diese Renten unter Entbehrungen bezahlen.

Anderson dagegen lehrt das Entgegengesetzte: Die Rente ist eine Wohltat für die Gesellschaft, denn die Aussicht auf grössere Rente veranlasst die Eigentümer der besseren Grundstücke zu Meliorationen und es steigen damit die Erträge und es wird möglich, bei gleichbleibenden Preisen, ohne dass man zum Anbau schlechterer Grundstücke übergeht, bei steigender Bevölkerung einen steigenden Bedarf zu decken. So erscheint die Grundrente als etwas Gesellschaft-Freundliches: die erscheint als eine Prämie für den Grundeigentümer, zu melioriren und besser anzubauen.

Wer hat nun Recht, Ricardo oder Anderson? Unsere Antwort muss lauten, die Lehre beider ist einseitig, beide können Recht haben, beide haben Unrecht, soweit sie nur " eine " Möglichkeit der Rentensteigerung ins Auge fassen. Ricardo hat Unrecht, wenn er sagt, dass der Grundeigentümer kein Interesse habe am Fortschreiten der Technik, da hiedurch seine Rente gemindert werde. Technischer Fortschritt heisst ja Minderung der Kosten; diese Minderung kann so gross sein, dass sogar bei sinkenden Preisen erhöhte Renten erzielt werden; z.B. nehmen wir 3 Grundstücke A,B,C von verschiedenem Fruchtbarkeit; die Kosten bei Erzeugung 1 Ctr. Getreide für diese seien 5,10,15; der Getreidepreis 15; die Rente also 10,5,0. Infolge eines technischen Fortschrittes sinken die Kosten bei A um 50 %, bei B um 25 % , zugleich sinkt der Preis infolge stärkeren Angebotes. Der schlechte Boden C kann nun nicht mehr bebaut werden, da er mit Verlust - 1 arbeitet. A,B beziehen aber trotz der gesunkenen Preise erhöhte Renten:

deshalb habe der Grundeigentümer ein Interesse daran, dass immer mehr unfruchtbares Land in Anbau genommen wird, denn desto höher wird Mühelos die Rente. Die übrigen Gesellschaftsklassen müssen aber diese Renten unter Entbehrungen bezahlen.

Anderson dagegen lehrt das Entgegengesetzte: Die Rente ist eine Wohltat für die Gesellschaft,denn die Ansetzt auf grössere Rente veranlasst die Eigentümer der besseren Grundstücke zu Meliorationen und es steigen damit die Erträge und es wird möglich, bei gleichbleibenden Preisen,ohne dass man zum Anbau schlechterer Grundstücke übergeht, bei steigender Bevölkerung einen steigenden Bedarf zu decken. So erscheint die Grundrente als etwas Gesellschaft-Freundliches: sie erscheint als eine Prämie für den Grundeigentümer, zu meliorieren und besser anzubauen.

Wer hat nun Recht, Ricardo oder Anderson? Unsere Antwort muss lauten, die Lehre leider ist einseitig, beide können Recht haben, beide haben Unrecht,soweit sie nur " eine " Möglichkeit der Rentensteigerung ins Auge fassen. Ricardo hat Unrecht, wenn er sagt, dass der Grundeigentümer kein Interesse habe am Fortschreiten der Technik,da hiedurch seine Rente gemindert werde. Technischer Fortschritt heisst ja Minderung der Kosten; diese Minderung kann so gross sein, dass sogar bei sinkenden Preisen erhöhte Renten erzielt werden; z.B. nehmen wir 3 Grundstücke A,B,C von verschiedenen Fruchtbarkeit; die Kosten bei Erzeugung 1 Ctr. Getreide für diese seien 8,10,15; der Getreidepreis 15; die Rente also 10,5,0. Infolge eines technischen Fortschrittes sinken die Kosten bei A um 50 %, bei B um 25 % ,sodass sinkt der Preis infolge stärkeren Angebotes. Der schlechte Boden C kann nun nicht mehr bebaut werden, da er mit Verlust - 1 arbeitet. A,B bezahlen aber trotz der gesunkenen Preise erhöhte Renten!

	Kosten pr. 1 Ctr.		Preis pr. Ctr.		Rente	
	A	B	a	b	a	b
A	5 50 %	2,5	15	14	10	11,5
B	10 25 %	7,5	15	14	5	6,5
C	15	15	15	14	0	- 1,0

Derartige Fälle, wo bei sinkenden Preisen erhöhte Renten bezogen worden sind, haben wir aus der neuesten Zeit. So hat es Schulz-Lupitz durch Einführung der Grunddüngung zu Stande gebracht, dass er, nachdem sein Vater bei hohen Getreidepreisen stets ein Defizit hatte, er bei sinkenden Preisen steigende Renten bezog.

Anderson hat Unrecht, insofern er bestreitet, dass die Rente auch steigen kann, ohne jede Melioration seitens des Grundeigentümers und daas sie überall steigt, wo sie unzureichend ist, um durch ein grösseres Erträgnis den ganzen Bedarf zu decken. Er hat Unrecht, wenn er ausser Acht lässt, dass das Interesse des Grundeigentümers stets dahin geht, die Konkurrenz billiger produzirenden Landes auszuschliessen, weil hierdurch den Grundeigentümer bei steigender Bevölkerung eine höhere Rente ohne sein Zutun in den Schoss fällt. Ricardo hat gegenüber Anderson Recht, wenn er dieses besonders betont und diese Tendenz als etwas Gesellschaft- Feindliches erklärt.

Wenn man die Rentensteigerung beobachtet, muss man untersuchen, welchem Zustand die Steigerung der Rente zuzuschreiben ist. Ob infolge Ausschlusses billiger produzirenden Landes oder ob infolge besseren Anbaues. So verhält es sich mit der Lehre dieser beiden berühmtesten Grundrententheoretiker.

In " einem " Punkt haben beide Unrecht: nämlich wenn sie lehren, dass unter keinen Umständen der schlechteste Boden, der im Anbau gewonnen werden muss, eine Rente abwerfen könne.

	Kosten pr. 1 Ctr.		Preis pr. Ctr.		Rente	
	A	B	a	b	a	b
1	5	50 % 2,5	15	14	10	11,5
2	10	25 % 7,5	15	14	5	6,5
3	15	15	15	14	0	- 1,0

Derartige Fälle, wo bei sinkenden Preisen erhöhte Renten bezogen worden sind, haben wir aus der neueren Zeit. So hat es Schulz-Lupitz durch Einführung der Gründüngung zu Stande gebracht, dass er, nachdem sein Vater bei hohen Getreidepreisen stets ein Defizit hatte, er bei sinkenden Preisen steigende Renten bezog.

Anderson hat Unrecht, insofern er bestreitet, dass die Rente auch steigen kann, ohne jede Melioration seitens der Grundeigenthümer und dass sie überall steigt, wo sie nachweisbar ist, um durch ein grösseres Erträgnis den ganzen Bedarf zu decken. Er hat Unrecht, wenn er ausser Acht lässt, dass das Interesse des Grundeigenthümers stets dahin geht, die Konkurrenz billiger produzirenden Landes auszuschliessen, weil hierdurch den Grundeigenthümer bei steigender Bevölkerung eine höhere Rente ohne sein Zutun in den Schoss fällt. Ricardo hat gegenüber Anderson Recht, wenn er dieses besonders betont und diese Tendenz als etwas Gesellschaft- Feindliches erklärt.

Wenn man die Rentensteigerung beobachtet, muss man untersuchen, welchem Umstand die Steigerung der Rente zuzuschreiben ist. Ob in- folge Ausschlusses billiger produzirenden Landes oder ob infolge besseren Anbaues. So verhält es sich mit der Lehre dieser beiden berühmtesten Grundrententheoretiker.

In " einem " Punkt haben beide Unrecht: nämlich wenn sie lehren, dass unter keinen Umständen der schlechteste Boden, der im Anbau gewonnen werden muss, eine Rente abwerfen könne.

a) Uebersieht diese Behauptung,dass die Böden nicht nur gesucht werden als Kapitalsanlage, sondern dass sie vor allem gesucht werden als Arbeitsgelegenheit. Der kleine Mann,der ein Grundstück kauft oder pachtet,tut das nicht etwa,um von seinem geringen Kapital eine Rente zu beziehen, die spielt hier gar keine Rolle. Er möchte in dem Grundstück eine sichere,unabhängige Arbeitsgelegenheit besitzen. Mit Rücksicht darauf ist er dann bereit, auch für das schlechteste eine Pachtrente zu zahlen, die dem natürlichen Ertrag in keiner Weise entspricht.

b) wird auch vom schlechtesten Boden eine Rente bezogen, wo sämtliche Böden in Anbau genommen werden und nur knapp ausreichen, um den heimischen Bedarf zu decken, wenn ein Land gegen das Ausland abgesperrt ist, daher die Besitzer der schlechtesten Böden immer das Interesse haben, jedwede Zufuhr vom besseren Boden des Auslandes abzuhalten. So mit dem landwirtschaftlich genutzten Boden. Das ist aber typisch für alle Arten nicht vertretbarer Kapitalien. Das gilt vor allem auch für städtische Grundstücke. Vor 100 Jahren hatte München ca 35000 Einwohner. Solange diese Bevölkerung beschränkt war auf den alten Umfang gab es zwar auch schon Differenzen im Wert der einzelnen städtischen Grundstücke je nach ihrer Lage. Der Marienplatz war das Verkehrszentrum ,dort machten die Ladenbesitzer die grössten Gewinne, dort auch die grössten Renten,die höchsten Grundpreise.In dem Masse, in dem man sich von dem Zentrum entfernte, nahme die Geschäftsgelegenheit ab, die Gewinne wurden geringer und damit auch die städtische Rente. Und als nun die Bevölkerung wuchs, ohne dass das Stadtgebiet anwuchs, war es möglich selbst von schlechtest gelegenen städtischen Grundstücken mehr an Miete zu beziehen als notwendig war zum Ersatz von Aufwand an Arbeit und Kapital, den das Haus gekostet hatte. u.s.w. Genau so mit den Fundstätten der Mineralien: auch hier werfen die

a) Ueberseht diese Behauptung,dass die Böden nicht nur gesucht wer-
den als Kapitalsanlage, sondern dass sie vor allem gesucht werden als
Arbeitsgelegenheit. Der kleine Mann,der ein Grundstück kauft oder
pachtet,tut das nicht etwa,um von seinem geringen Kapital eine Rente
zu beziehen, die spielt hier gar keine Rolle. Er möchte in dem Grund-
stück eine sichere,wundringige Arbeitsgelegenheit besitzen. Mit Block-
sicht darauf ist er dann bereit, auch für das sonlechteste eine Pacht-
rente zu zahlen, die dem natürlichen Ertrag in keiner Weise entspricht.
b) wird auch von schlechtesten Boden eine Rente bezogen, wo städtische
Böden in Anbau genommen werden und nur knapp auszureichen, um den hei-
mischen Bedarf zu decken, wenn ein Land gegen das Ausland abgesperrt
ist, dann die Besitzer der schlechtesten Böden immer das Interesse
haben, jedwede Zufuhr von besseren Boden des Auslandes abzuhalten.
So mit dem landwirtschaftlich genutzten Boden. Das ist aber typisch
für alle Arten nicht vertretbarer Kapitalien. Das gilt vor allem auch
für städtische Grundstücke. Vor 100 Jahren hatte München ca 35000
Einwohner. Solange diese Bevölkerung beschränkt war auf den alten
Umfang gab es zwar auch schon Differenzen im Wert der einzelnen städti-
schen Grundstücke je nach ihrer Lage. Der Marienplatz war das Verkehrs-
zentrum ,dort machten die Ladenbesitzer die grössten Gewinne, dort
auch die grössten Renten,die höchsten Grundpreise.In dem Masse, in
dem man sich von dem Zentrum entfernte, nahme die Geschäftsgelegenheit
ab, die Gewinne wurden geringer und damit auch die städtische Rente.
Und als nun die Bevölkerung wuchs, ohne dass das Stadtgebiet anwuchs,
war es möglich selbst von schlechtest gelegenen städtischen Grund-
stücken mehr an Miete zu beziehen als notwendig war zum Ersatz von
Aufwand an Arbeit und Kapital, den das Haus gekostet hatte. u.s.w.
Genau so mit den Bundesstätten der Minerallehre auch hier werden die

reicheren Stätten eine Rente ab, die bestimmt wird durch die Differenz der Produktionskosten,die besteht zwischen ihnen und den schlechtesten Bergwerken, die zur Bedarfsdeckung in Angriff genommen werden müssen(Prioritätsrente).
Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser vertretbaren Kapitalien steigt, tritt eine Steigerung der Rente ein,die enorm sein kann. So seit 1860 der unbebaute Boden in Schwabing um das 60fache im Wert gestiegen.

Nun die Rückseite: Bisher war nur die Rede von der Wirkung der steigenden Nachfrage. Was ist denn die Wirkung der sinkenden Nachfrage?
Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser Güter fällt, entweder weil sie nicht mehr begehrt werden oder weil sie anderswoher billiger bezogen werden können, so sinken die Erträge dieser Güter,so sinken die Renten. Derjenige nun, der früher teuer gekauft hatte, erleidet nun einen Vermögensverlust. (Die Stadt Wetzlar 1806 - Sitz des Reichskammersgericht - Hohe Mieten - dann Fallen der Mieten.)

15. Der Unternehmer- Gewinn. § 41

Der Preis der Waren findet sich zunächst in der Hand des Betriebsunternehmers. Dieser Preis ist aber nicht sein Einkommen, denn wir haben gesehen, dass sich der Begriff Einkommen von dem der Einnahme dadurch unterscheidet, dass das Einkommen den Überschuss bildet der Einnahme über die aufgewendeten Produktionskosten. Es muss also von dem Preis der Waren, der sich in der Hand des Betriebsunternehmers befindet, alles abgezogen werden, was er aufgewendet hat oder was er anzurechnen hat, als Entgelt der Produktionselemente,die er im Produktionsprozess aufgewendet hat. Dementsprechend ist in Abzug zu bringen:

reicheren Stätten eine Rente ab, die bestimmt wird durch die Differenz der Produktionskosten,die besteht zwischen ihnen und den schlechtesten Bergwerken, die zur Bedarfsdeckung in Anspruch genommen werden müssen(Prioritätsrente).

Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser vertretbaren Kapitalien steigt, tritt eine Steigerung der Rente ein,die enorm sein kann. So seit 1880 der unbebaute Boden in Schwabing um das 60fache im Wert gestiegen.

Nun die Rückwirkung: Bisher war nur die Rede von der Wirkung der steigenden Nachfrage. Was ist denn die Wirkung der sinkenden Nachfrage?

Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser Güter fällt, entweder weil sie nicht mehr begehrt werden oder weil sie anderweitig billiger bezogen werden können, so sinken die Erträge dieser Güter,so sinken die Renten. Derjenige nun, der früher teuer gekauft hatte, erleidet nun einen Vermögensverlust. (Die Stadt Wetzlar 1806 - Sitz des Reichskammergerichts - Hohe Mieten - dann Fallen der Mieten.)

IE. Der Unternehmer- Gewinn. § 41

Der Preis der Waren findet sich zusammen in der Hand des Betriebsunternehmers. Dieser Preis ist aber nicht sein Einkommen, denn wir haben gesehen, dass sich der Begriff Einkommen von dem der Einnahme dadurch unterscheidet, dass das Einkommen nur den Überschuss bildet der Einnahme über die aufgewendeten Produktionskosten. Er muss also von dem Preis der Waren, der sich in der Hand des Betriebsunternehmers befindet, alles abgezogen werden, was er aufgewendet hat oder was er anzurechnen hat, als Entgelt der Produktionselemente,die er im Produktionsprozess aufgewendet hat. Dementsprechend ist in Abzug zu bringen

reicheren Stätten eine Rente ab, die bestimmt wird durch die Differenz der Produktionskosten,die besteht zwischen ihnen und den schlechtesten Bergwerken, die zur Bedarfsdeckung in Angriff genommen werden müssen(Prioritätsrente).
Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser vertretbaren Kapitalien steigt, tritt eine Steigerung der Rente ein,die enorm sein kann. So seit 1860 der unbebaute Boden in Schwabing um das 60fache im Wert gestiegen.

Nun die Rückseite: Bisher war nur die Rede von der Wirkung der steigenden Nachfrage. Was ist denn die Wirkung der sinkenden Nachfrage?
Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser Güter fällt, entweder weil sie nicht mehr begehrt werden oder weil sie anderswoher billiger bezogen werden können, so sinken die Erträge dieser Güter,so sinken die Renten. Derjenige nun, der früher teuer gekauft hatte, erleidet nun einen Vermögensverlust. (Die Stadt Wetzlar 1806 - Sitz des Reichskammersgericht - Hohe Mieten - dann Fallen der Mieten.)

15. Der Unternehmer- Gewinn. § 41

Der Preis der Waren findet sich zunächst in der Hand des Betriebsunternehmers. Dieser Preis ist aber nicht sein Einkommen, denn wir haben gesehen, dass sich der Begriff Einkommen von dem der Einnahme dadurch unterscheidet, dass das Einkommen den Überschuss bildet der Einnahme über die aufgewendeten Produktionskosten. Es muss also von dem Preis der Waren, der sich in der Hand des Betriebsunternehmers befindet, alles abgezogen werden, was er aufgewendet hat oder was er anzurechnen hat, als Entgelt der Produktionselemente,die er im Produktionsprozess aufgewendet hat. Dementsprechend ist in Abzug zu bringen:

reicheren Stätten eine Rente ab, die bestimmt wird durch die Differenz der Produktionskosten,die besteht zwischen ihnen und den schlechtesten Bergwerken, die zur Bedarfsdeckung in Anspruch genommen werden müssen(Prioritätsrente).

Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser vertretbaren Kapitalien steigt, tritt eine Steigerung der Rente ein,die enorm sein kann. So seit 1880 der unbebaute Boden in Schwabing um das 60fache im Wert gestiegen.

Nun die Rückwirkung: Bisher war nur die Rede von der Wirkung der steigenden Nachfrage. Was ist denn die Wirkung der sinkenden Nachfrage?

Wenn die Nachfrage nach den Produkten dieser Güter fällt, entweder weil sie nicht mehr begehrt werden oder weil sie anderweitig billiger bezogen werden können, so sinken die Erträge dieser Güter,so sinken die Renten. Derjenige nun, der früher teuer gekauft hatte, erleidet nun einen Vermögensverlust. (Die Stadt Wetzlar 1806 - Sitz des Reichskammergerichts - Hohe Mieten - dann Fallen der Mieten.)

IE. Der Unternehmer- Gewinn. § 41

Der Preis der Waren findet sich zusammen in der Hand des Betriebsunternehmers. Dieser Preis ist aber nicht sein Einkommen, denn wir haben gesehen, dass sich der Begriff Einkommen von dem der Einnahme dadurch unterscheidet, dass das Einkommen nur den Überschuss bildet der Einnahme über die aufgewendeten Produktionskosten. Er muss also von dem Preis der Waren, der sich in der Hand des Betriebsunternehmers befindet, alles abgezogen werden, was er aufgewendet hat oder was er anzurechnen hat, als Entgelt der Produktionselemente,die er im Produktionsprozess aufgewendet hat. Dementsprechend ist in Abzug zu bringen

1) Alles, was notwendig ist zum Wiederersatz des aufgewendeten umlaufenden Kapitals, gleichviel ob dieses aufgewendet wurde zur Beschaffung von Rohstoffen, Halbfabrikaten, Hilfsstoffen oder zur Zahlung von Arbeitslöhnen. Dieses aufgewendete Kapital muss vor allem ersetzt werden.

2) der Zins des aufgewendeten umlaufenden Kapitales und nicht nur der, sondern auch der Zins des investirten fixen Kapitales, desgleichen was notwendig ist zur Ersetzung dieses Kapitales. Dieses wird durch seine Verwendung im Produktionsprozess abgenutzt und in seinem Betrag vermindert.

3) auch ein Lohn für die Tätigkeit des Leiters des Unternehmens.

4) ferner die Steuern, die dem Staat zu zahlen sind,etc.

Was nach Abzug all diese Posten von dem Preis der Waren übrigbleibt, das bildet den Unternehmergewinn. Dieser besteht also mit anderen Worten aus der Differenz des Preises des hergestellten Produktes und des Preises der aufgewendeten Produktionselemente. Dementsprechend wird die Höhe ~~derxaufgewendetem~~ dieses Unternehmergewinnes bestimmt, durch alle die Momente die den Preis bedingen einerseits der hergestellten Produkte, andrerseits der aufgewendeten Produktionselemente. Je höher der Warenpreis,je niedriger dagegen der Lohn,der Zins, die Grundrente, die Steuern, um so grösser der Unternehmergewinn und umgekehrt.

In unserer Wirtschaftsordnung werden nicht unmittelbar gebrauchsfertige Güter hergestellt, das charaketristische ist, dass Waren hergestellt werden. Es werden Güter hergestellt, nicht um von Produzenten unmittelbar verbraucht zu werden, sondern um verkauft zu werden und dem einzelnen Unternehmer ist es ganz gleichgültig, was für Waren er herstellt,es kommt ihm nur darauf an, dass die Differenz zwischen dem Warenpreis und dem der aufgewendeten Produktionselemente

1) Alles, was notwendig ist zum Wiedererersatz des aufgewendeten umlaufenden Kapitals, gleichviel ob dieses aufgewendet wurde zur Beschaffung von Rohstoffen, Halbfabrikaten, Hilfsstoffen oder zur Zahlung von Arbeitslöhnen. Dieses aufgewendete Kapital muss vor allem ersetzt werden.

2) der Zins des aufgewendeten umlaufenden Kapitales und nicht nur der, sondern auch der Zins des investirten fixen Kapitales, desgleichen was notwendig ist zur Ersetzung dieses Kapitales. Dieses wird durch seine Verwendung im Produktionsprozess abgenutzt und in seinem Betrag vermindert.

3) auch ein Lohn für die Tätigkeit des Leiters des Unternehmens.

4) ferner die Steuern, die dem Staat zu zahlen sind,etc.

Was nach Abzug all dieser Posten von dem Preis der Waren übrigbleibt, das bildet den Unternehmergewinn. Dieser besteht also mit anderen Worten aus der Differenz des Preises des hergestellten Produktes und des Preises der aufgewendeten Produktionselemente. Dementsprechend wird die Höhe desselben diesen Unternehmergewinnes bestimmt, durch alle die Momente die den Preis bedingen einerseits der hergestellten Produkte, andrerseits der aufgewendeten Produktionselemente. Je höher der Warenpreis,je niedriger dagegen der Lohn,der Zins, die Grundrente, die Steuern, um so grösser der Unternehmergewinn und umgekehrt.

In unserer Wirtschaftsordnung werden nicht unmittelbar gebrauchsfertige Güter hergestellt, das charakteristische ist, dass Waren hergestellt werden. Es werden Güter hergestellt, nicht um von produzierten unmittelbar verbraucht zu werden, sondern um verkauft zu werden und dem einzelnen Unternehmer ist es ganz gleichgiltig, was für Waren er herstellt,es kommt ihm nur darauf an, dass die Differenz zwischen dem Warenpreis und dem der aufgewendeten Produktionselemente

der Gewinn möglichst gross ist, Das hat eine eigentümliche Folge: dass das Kapital sich denjenigen Produktionszweigen zuwendet, in denen jeweilig der grösste Gewinn erzielt wird und dass sich das Kapital aus den Produktionszweigen zurückzieht, die weniger als den üblichen Gewinnsatz abwerfen. Dieses Zurückziehen des Kapitals aus den geringen Gewinnbringenden und Anlegen desselben in hohen Gewinn versprechenden Anlagen hat einerseits zur Folge, dass in ersteren Produktionszweigen die Produktion verringert wird. Diese Verminderung des Angebotes hat eine Preissteigerung der betreffenden Waren zur Folge und damit eine Gewinnsteigerung. Das Zuströmen der Kapitalien in Produktionszweigen, die mehr als üblichen Gewinn abwerfen, führt zu einer vermehrten Produktion,diese zu einer Verringerung des Preises, diese zu einer Verminderung des Gewinnes. Und dieses Hin- und Herströmen des Kapitals findet statt, bis die Gewinnste in den verschiedenen Produktionszweigen sich ausgeglichen haben: das nennt man das Gesetz von der Ausgleichung der Gewinnste.

Voraussetzung dafür,dass die Ausgleichung des Gewinnes in dieser Weise stattfindet, ist aber die Uebertragsbarkeit und Vermehrbarkeit der Kapitalien. Damit durch Zuströmen von Kapitalien einem Produktionszweig der Gewinn gedrückt werde, muss er möglich sein, Kapital der betreffenden Art zu vermehren; damit es möglich werde, in den Produktionszweigen,die weniger als den üblichen Gewinn abwerfen, den Gewinn zu steigern, muss es möglich sein, Kapital aus dem betreffenden Betrieb zurückzuziehen, muss das angelegte Kapital übertragbar sein.

Erleidet nun bei nicht vertretbarem und nicht vermehrbarem Kapital das Gesetz der Ausgleichung der Gewinnste eine Ausnahme? Nein! Das Gesetz, dass so gleich grosse Kapitalien auf die Dauerbnicht ungleiche Gewinnste abwerfen können, erleidet auch hier keine Ausnahme.

der Gewinn möglichst gross ist, Das hat eine eigentümliche Folge: dass das Kapital sich denjenigen Produktionszweigen zuwendet, in denen jeweilig der grösste Gewinn erzielt wird und dass sich das Kapital aus den Produktionszweigen zurückzieht, die weniger als den üblichen Gewinnabwerfen. Diese Zurückziehen des Kapitals aus den geringen Gewinnbringenden und Anlegen desselben in hohen Gewinn versprechenden Anlagen hat einerseits zur Folge, dass in ersteren Produktionszweigen die Produktion vertringert wird. Diese Verminderung des Angebotes hat eine Preissteigerung der betreffenden Waren zur Folge und damit eine Gewinnsteigerung. Das Zuströmen der Kapitalien in Produktionszweigen, die mehr als üblichen Gewinn abwerfen, führt zu einer vermehrten Produktion,diese zu einer Verringerung des Preises, diese zu einer Verminderung des Gewinnes. Und diese Hin- und Herströmen des Kapitals findet statt, bis die Gewinnate in den verschiedenen Produktionszweigen sich ausgeglichen haben: das nennt man das Gesetz von der Ausgleichung der Gewinnate.

Voraussetzung dafür,dass die Ausgleichung des Gewinnes in dieser Weise stattfindet, ist aber die Uebertragbarkeit und Vermehrbarkeit der Kapitalien. Damit durch Zuströmen von Kapitalien einem Produktionszweig der Gewinn gedrückt werde, muss er möglich sein, Kapital der betreffenden Art zu vermehren; damit er möglich werde, in den Produktionszweigen,die weniger als den üblichen Gewinn abwerfen, den Gewinn zu steigern, muss es möglich sein, Kapital aus dem betreffenden Betrieb zurückzuziehen, muss das angelegte Kapital übertragbar sein.

Erleidet nun bei nicht vertretbarem und nicht vermehrbarem Kapital das Gesetz der Ausgleichung der Gewinnate eine Ausnahme? Keine! Das Gesetz, dass so gleich grosse Kapitalien auf die Dauer nicht ungleiche Gewinnate abwerfen können, erleidet auch hier keine Ausnahme.

Das was hier eintritt, ist dass die Ausgleichung auf andere Weise erfolgt als auf dem Wege der Konkurrenz: nämlich auf dem Wege der Neuschätzung des Kapitales unter Zugrundelegung des Betrages, den es abwirft auf Grund des Üblichen Zinsfusses. Man kapitalisirt den Betrag den das betreffende nicht vermehrbare und nicht übertragbare Kapital abwirft mit dem herrschenden Gewinnsatz, dann stellt sich ein neuer Kapitalwert heraus, der dann im Einklang steht mit dem herrschenden Zinssatz; z.B. herrschender Zinssatz ist 5 %; wirft z.B. ein Weinberg 5 ab, so geben wir 100. Der Kapitalwert wurde neu eingeschätzt und mit dem herrschenden Zinsfuss kapitalisirt. Dann hat die Ausgleichung der Gewinnste stattgefunden. Oder der Weinberg wirft nur mehr 4 ab, in diesem Falle wieder eine Neueinschätzung des Wertes dieses Weinbergs und Kapitalisirung mit dem Zinsfuss von 5 %: als Wert ergibt sich 80.

Also gleich hohe Kapitalien können auf die Dauer nicht ungleiche Gewinnste abwerfen, da jedes Kapital die Anlage sucht,die den besten Gewinn abwirft.

16. Die Unternehmungsformen. § 42

Die Unternehmung,die(diesen) grössten Gewinn erstrebt, tritt uns in verschiedenen Formen entgegen. Die älteste Form der Unternehmung ist nicht, wie sehr oft angenommen wird, die Einzelunternehmung,sondern die Familienunternehmung: die alte Grossfamilie ist das älteste Subjekt der Unternehmung. Alle unter einer Hausgewalt Vereinigten betreiben ein Geschäft für Gewinn und Verlust der Gesamtheit, alles was vereinnahmt und verausgabt wird, geht auf Rechnung dieser einen Grossfamilie.

Daraus entwickelt sich zunächst auch nicht die Einzelunter-

Das was hier eintritt, ist dass die Anzeichnung auf andere Weise erfolgt als auf dem Wege der Konkurrenz: nämlich auf dem Wege der Neuschätzung des Kapitales unter Zugrundelegung des Betrages, den es abwirft auf Grund des üblichen Zinsfusses. Man kapitalisirt den Betrag den das betreffende nicht verbrauchte und nicht übertragbare Kapital abwirft mit dem herrschenden Gewinnsatz, dann stellt sich neuer Kapitalwert heraus, der dann im Einklang steht mit dem herrschenden Zinssatz: z.B. herrschender Zinssatz ist 5 %: wirft z.B. ein Weinberg 5 ab, so geben wir 100. Der Kapitalwert wurde neu eingeschätzt und mit dem herrschenden Zinsfuss kapitalisirt. Dann hat die Anzeichnung der Gewinnste stattgefunden. Oder der Weinberg wirft nur mehr 4 ab, in diesem Falle wieder eine Neueinschätzung des Wertes dieses Weinberg und Kapitalisirung mit dem Zinsfuss von 5 %: als Wert ergibt sich 80.

Also gleich hohe Kapitalien können auf die Dauer nicht ungleiche Gewinnste abwerfen, da jedes Kapital die Anlage sucht,die den besten Gewinn abwirft.

16. Die Unternehmungsformen. § 42

Die Unternehmung,die(diesen) grössten Gewinn ersteht, tritt uns in verschiedenen Formen entgegen. Die älteste Form der Unternehmung ist nicht, wie sehr oft angenommen wird, die Einzelunternehmung,sondern die Familienunternehmung: die alte Grossfamilie ist das älteste Subjekt der Unternehmung. Alle unter einer Hausgewalt Vereinigten betreiben ein Gewerbe für Gewinn und Vorteil der Gesamtheit, alles was verdient wird und verausgabt wird, geht auf Rechnung dieser einen Grossfamilie.

Daraus entwickelt sich zunächst auch nicht die Einzelunter-

Das was hier eintritt, ist dass die Ausgleichung auf andere Weise erfolgt als auf dem Wege der Konkurrenz: nämlich auf dem Wege der Neuschätzung des Kapitales unter Zugrundelegung des Betrages, den es abwirft auf Grund des Üblichen Zinsfusses. Man kapitalisirt den Betrag den das betreffende nicht vermehrbare und nicht übertragbare Kapital abwirft mit dem herrschenden Gewinnsatz, dann stellt sich ein neuer Kapitalwert heraus, der dann im Einklang steht mit dem herrschenden Zinssatz; z.B. herrschender Zinssatz ist 5 %; wirft z.B. ein Weinberg 5 ab, so geben wir 100. Der Kapitalwert wurde neu eingeschätzt und mit dem herrschenden Zinsfuss kapitalisirt. Dann hat die Ausgleichung der Gewinnste stattgefunden. Oder der Weinberg wirft nur mehr 4 ab, in diesem Falle wieder eine Neueinschätzung des Wertes dieses Weinbergs und Kapitalisirung mit dem Zinsfuss von 5 %: als Wert ergibt sich 80.

Also gleich hohe Kapitalien können auf die Dauer nicht ungleiche Gewinnste abwerfen, da jedes Kapital die Anlage sucht,die den besten Gewinn abwirft.

16. Die Unternehmungsformen. § 42

Die Unternehmung,die(diesen) grössten Gewinn erstrebt, tritt uns in verschiedenen Formen entgegen. Die älteste Form der Unternehmung ist nicht, wie sehr oft angenommen wird, die Einzelunternehmung,sondern die Familienunternehmung: die alte Grossfamilie ist das älteste Subjekt der Unternehmung. Alle unter einer Hausgewalt Vereinigten betreiben ein Geschäft für Gewinn und Verlust der Gesamtheit, alles was vereinnahmt und verausgabt wird, geht auf Rechnung dieser einen Grossfamilie.

Daraus entwickelt sich zunächst auch nicht die Einzelunter-

Das was hier eintritt, ist dass die Anzeichnung auf andere Weise erfolgt als auf dem Wege der Konkurrenz: nämlich auf dem Wege der Neuschätzung des Kapitales unter Zugrundelegung des Betrages, den es abwirft auf Grund des üblichen Zinsfusses. Man kapitalisirt den Betrag den das betreffende nicht verbrauchte und nicht übertragbare Kapital abwirft mit dem herrschenden Gewinnsatz, dann stellt sich neuer Kapitalwert heraus, der dann im Einklang steht mit dem herrschenden Zinssatz: z.B. herrschender Zinssatz ist 5 %: wirft z.B. ein Weinberg 5 ab, so geben wir 100. Der Kapitalwert wurde neu eingeschätzt und mit dem herrschenden Zinsfuss kapitalisirt. Dann hat die Anzeichnung der Gewinnste stattgefunden. Oder der Weinberg wirft nur mehr 4 ab, in diesem Falle wieder eine Neueinschätzung des Wertes dieses Weinberg und Kapitalisirung mit dem Zinsfuss von 5 %: als Wert ergibt sich 80.

Also gleich hohe Kapitalien können auf die Dauer nicht ungleiche Gewinnste abwerfen, da jedes Kapital die Anlage sucht,die den besten Gewinn abwirft.

16. Die Unternehmungsformen. § 42

Die Unternehmung,die(diesen) grössten Gewinn ersteht, tritt uns in verschiedenen Formen entgegen. Die älteste Form der Unternehmung ist nicht, wie sehr oft angenommen wird, die Einzelunternehmung,sondern die Familienunternehmung: die alte Grossfamilie ist das älteste Subjekt der Unternehmung. Alle unter einer Hausgewalt Vereinigten betreiben ein Gewerbe für Gewinn und Vorteil der Gesamtheit, alles was verdient wird und verausgabt wird, geht auf Rechnung dieser einen Grossfamilie.

Daraus entwickelt sich zunächst auch nicht die Einzelunter-

nehmung, sondern wie Max Weber in seiner " Geschichte der Handelsgesellschaften im Mittelalter " nachgewiesen hat, ist die zweite Unternehmungsform die offene Handelsgesellschaft. Diese entsteht dann, wenn sämtliche Familiengenossen nicht mehr Raum haben unter einem Dach nicht mehr Troggenossen sind. Dann nämlich ziehen einzelne Familienglieder aus der Hausgemeinschaft und gründen besondere Heerde mit eigener Verbrauchswirtschaft. Gemeinsam aber bleibt die Erwerbswirtschaft. Die Einzelunternehmung entsteht dann erst mit der Auflösung der offenen Handelsgesellschaft. Heutzutage entstehen diese dadurch, dass sich Einzelindividuen zu einer societas vereinigen.

Nun zur Betrachtung der ökonomischen Bedeutung der einzelnen Unternehmungsformen:

I. 1) die Einzelunternehmung: das charakteristische ist, dass ein Einzelner die Unternehmungsfunktion erfüllt: " einer " hat das Verfügungsrecht über die zur Verwendung kommenden Produktionselemente, er allein, widmet sie einem bestimmten Produktionszweck und er tut dies auf eigene Rechnung und Gefahr.

Was sind nun die ökonomischen Vorzüge dieser Unternehmungsform?

a) Sie garantirt das regste Interesse seitens des Leiters des Unternehmens. Alles, was er gewinnt, gewinnt er sich, folglich die grösste Sorgsamkeit,dass nichts verloren gehe, der grösste Anreiz aller wirtschaftlichen Eigenschaften.

b) sie gibt dem Unternehmer die grösste Ungebundenheit in seinen Dispositionen und dieser Vorzug macht sich um so mehr geltend, je mehr die Natur des Unternehmers ein Anpassung an wechselnde Konjunkturen erheischt. Es steht ihm kein Einspruch von Gesellschaftern oder Staat entgegen, er kann tuh, was er will.

c) sie garantirt die successive Ausdehnung des Geschäftes, da der Einzelunternehmer in der Regel all seine Ersparnisse in seinem Ge-

nehmung, sondern wie Max Weber in seiner " Geschichte der Handelsgesellschaften im Mittelalter " nachgewiesen hat, ist die zweite Unternehmungsform die offene Handelsgesellschaft. Diese entsteht dann, wenn ehmliche Familiengenossen nicht mehr Raum haben unter einem Dach nicht mehr Trogenossen sind. Dann nämlich ziehen einzelne Familienglieder aus der Hausgemeinschaft und gründen besondere Heerde mit eigener Verbrauchswirtschaft. Gemeinsam aber bleibt die Erwerbswirtschaft. Die Einzelunternehmung entsteht dann erst mit der Auflösung der offenen Handelsgesellschaft. Heutzutage entstehen diese dadurch, dass sich Einzelindividuen zu einer societas vereinigen.

Nun zur Betrachtung der ökonomischen Bedeutung der einzelnen Unternehmungsformen:

I. 1) die Einzelunternehmung: das charakteristische ist, dass ein Einzelner die Unternehmungsfunktion erfüllt: " einer " hat das Verfügungsrecht über die zur Verwendung kommenden Produktionselemente, er allein, widmet sie einem bestimmten Produktionszweck und er tut dies auf eigene Rechnung und Gefahr.

Was sind nun die ökonomischen Vorzüge dieser Unternehmungsform?

a) Sie garantiert das regste Interesse seitens des Leiters des Unternehmens. Alles, was er gewinnt, gewinnt er sich, folglich die grösste Sorgsamkeit,dass nichts verloren gehe, der grösste Anreiz aller wirtschaftlichen Eigenschaften.

b) sie gibt dem Unternehmer die grösste Ungebundenheit in seinen Dispositionen und dieser Vorzug macht sich um so mehr geltend, je mehr die Natur des Unternehmens ein Anpassung an wechselnde Konjunkturen erheischt. Es steht ihm kein Einspruch von Gesellschaftern oder Staat entgegen, er kann tun, was er will.

c) sie garantirt die successive Ausdehnung des Geschäftes, da der Einzelunternehmer in der Regel all seine Ersparnisse in seinem Ge-

nehmung, sondern wie Max Weber in seiner " Geschichte der Handelsgesellschaften im Mittelalter " nachgewiesen hat, ist die zweite Unternehmungsform die offene Handelsgesellschaft. Diese entsteht dann, wenn sämtliche Familiengenossen nicht mehr Raum haben unter einem Dach nicht mehr Troggenossen sind. Dann nämlich ziehen einzelne Familienglieder aus der Hausgemeinschaft und gründen besondere Heerde mit eigener Verbrauchswirtschaft. Gemeinsam aber bleibt die Erwerbswirtschaft. Die Einzelunternehmung entsteht dann erst mit der Auflösung der offenen Handelsgesellschaft. Heutzutage entstehen diese dadurch, dass sich Einzelindividuen zu einer societas vereinigen.

Nun zur Betrachtung der ökonomischen Bedeutung der einzelnen Unternehmungsformen:

I. 1) die Einzelunternehmung: das charakteristische ist, dass ein Einzelner die Unternehmungsfunktion erfüllt: " einer " hat das Verfügungsrecht über die zur Verwendung kommenden Produktionselemente, er allein, widmet sie einem bestimmten Produktionszweck und er tut dies auf eigene Rechnung und Gefahr.

Was sind nun die ökonomischen Vorzüge dieser Unternehmungsform?

a) Sie garantirt das regste Interesse seitens des Leiters des Unternehmens. Alles, was er gewinnt, gewinnt er sich, folglich die grösste Sorgsamkeit,dass nichts verloren gehe, der grösste Anreiz aller wirtschaftlichen Eigenschaften.

b) sie gibt dem Unternehmer die grösste Ungebundenheit in seinen Dispositionen und dieser Vorzug macht sich um so mehr geltend, je mehr die Natur des Unternehmers ein Anpassung an wechselnde Konjunkturen erheischt. Es steht ihm kein Einspruch von Gesellschaftern oder Staat entgegen, er kann tuh, was er will.

c) sie garantirt die successive Ausdehnung des Geschäftes, da der Einzelunternehmer in der Regel all seine Ersparnisse in seinem Ge-

nehmung, sondern wie Max Weber in seiner " Geschichte der Handelsgesellschaften im Mittelalter " nachgewiesen hat, ist die zweite Unternehmungsform die offene Handelsgesellschaft. Diese entsteht dann, wenn ehmliche Familiengenossen nicht mehr Raum haben unter einem Dach nicht mehr Trogenossen sind. Dann nämlich ziehen einzelne Familienglieder aus der Hausgemeinschaft und gründen besondere Heerde mit eigener Verbrauchswirtschaft. Gemeinsam aber bleibt die Erwerbswirtschaft. Die Einzelunternehmung entsteht dann erst mit der Auflösung der offenen Handelsgesellschaft. Heutzutage entstehen diese dadurch, dass sich Einzelindividuen zu einer societas vereinigen.

Nun zur Betrachtung der ökonomischen Bedeutung der einzelnen Unternehmungsformen:

I. 1) die Einzelunternehmung: das charakteristische ist, dass ein Einzelner die Unternehmungsfunktion erfüllt: " einer " hat das Verfügungsrecht über die zur Verwendung kommenden Produktionselemente, er allein, widmet sie einem bestimmten Produktionszweck und er tut dies auf eigene Rechnung und Gefahr.

Was sind nun die ökonomischen Vorzüge dieser Unternehmungsform?

a) Sie garantiert das regste Interesse seitens des Leiters des Unternehmens. Alles, was er gewinnt, gewinnt er sich, folglich die grösste Sorgsamkeit,dass nichts verloren gehe, der grösste Anreiz aller wirtschaftlichen Eigenschaften.

b) sie gibt dem Unternehmer die grösste Ungebundenheit in seinen Dispositionen und dieser Vorzug macht sich um so mehr geltend, je mehr die Natur des Unternehmens ein Anpassung an wechselnde Konjunkturen erheischt. Es steht ihm kein Einspruch von Gesellschaftern oder Staat entgegen, er kann tun, was er will.

c) sie garantirt die successive Ausdehnung des Geschäftes, da der Einzelunternehmer in der Regel all seine Ersparnisse in seinem Ge-

schäft anlegt. Daher sehen wir die grössten Betriebe aus Einzelunternehmungen entstehen(Krupp). Dagegen machen sich als Nachteile geltend:

a) der mehr oder weniger begrenzte Umfang des Betriebs, bedingt durch Arbeitskraft,Vermögen, Kredit des Einzelunternehmers.

b) die Abhängigkeit von den Zufälligkeiten des persönlichen Lebsn des Unternehmers. Alles was mit Alter,Krankheit,Tod die Arbeitsfähigkeit oder das Leben des Unternehmers bedroht, bedroht auch die Existenz des Unternehmens.

II 2) Die offene Handelsgesellschaft; mehrere Personen vereinigen sich zum gemeinsamen Betrieb eines Unternehmens; sämtliche Gesellschafter sind dabei beteiligt mit Kapital und mit Arbeit; dabei ist eines charakteristisch: Jeder Gesellschafter haftet mit seinem ganzen Vermögen für die Schulden der Gesellschaft. Nach aussen also eine Solidarhaftung aller Gesellschafter, nach dem Grundsatz" Einer für Alle", soweit die Verpflichtungen in Betracht kommen. Der Gläubiger der Gesellschaft kann sich an jeden Einzelnen halten für seine ganze Forderung. Nach innen herrscht aber das Prinzip der Teilung von Gewinn und Verlust. Dafür ist massgebend der Gesellschaftsvertrag, wo dieser fehlt die Teilung nach Köpfen.

Die offene Handelsgesellschaft trägt in der Solidarhaft die Spuren ihres Ursprungs aus der Familienunternehmung. Die Vorzüge der off. H. G. bestehen in Folgendem:

a) Sie bietet die Möglichkeit der Gewinnung der vorzüglichsten Arbeitskräfte. Diese Betriebsform hat namentlich in Amerika Gutes geleistet. Reiche Leute nahmen sich junge unvermögende Männer von besonderer Befähigung als Gesellschafter und erzielten so gute Erfolge. Sie diente also zum Aufsteigen unvermögender, aber fähiger Leute zu tüchtigen Betriebsunternehmern.

schäft anlegt. Daher sehen wir die größten Betriebe aus Einzelun-
ternehmungen entstehen(Krupp). Dagegen machen sich als Nachteile
geltend:

a) der mehr oder weniger begrenzte Umfang des Betriebs, bedingt durch
Arbeitskraft,Vermögen, Kredit des Einzelunternehmers.

b) die Abhängigkeit von den Zufälligkeiten des persönlichen Leben des
Unternehmers. Alles was mit Alter,Krankheit,Tod die Arbeitsfähigkeit
oder das Leben des Unternehmers bedroht, bedroht auch die Existenz
des Unternehmens.

II 2) Die offene Handelsgesellschaft; mehrere Personen vereinigen sich
zum gemeinsamen Betrieb eines Unternehmens; sämtliche Gesellschafter
sind dabei beteiligt mit Kapital und mit Arbeit; dabei ist eines
charakteristisch: Jeder Gesellschafter haftet mit seinem ganzen Ver-
mögen für die Schulden der Gesellschaft. Nach aussen also eine Soli-
darhaftung aller Gesellschafter, nach dem Grundsatz" Einer für Alle",
soweit die Verpflichtungen in Betracht kommen. Der Gläubiger der Ge-
sellschaft kann sich an jeden Einzelnen halten für seine ganze For-
derung. Nach ihnen herrscht aber das Prinzip der Teilung von Gewinn
und Verlust. Darüber ist massgebend der Gesellschaftsvertrag, wo die-
ser fehlt die Teilung nach Köpfen.

Die offene Handelsgesellschaft trägt in der Solidarhaft die Spuren
ihres Ursprungs aus der Familienunternehmung. Die Vorzüge der off.
H. G. bestehen in Folgendem:

a) Sie bietet die Möglichkeit der Gewinnung der vorzüglichsten Ar-
beitskräfte. Diese Betriebsform hat namentlich in Amerika Gutes ge-
leistet. Solche Leute nehmen sich junge unvermögende Männer von be-
sonderer Befähigung als Gesellschafter und erzielten so gute Erfolge.
Sie diente also zum Anfeuern unvermögender, aber tüchtiger Leute zu
tüchtigen Betriebsunternehmern.

schäft anlegt. Daher sehen wir die grössten Betriebe aus Einzelunternehmungen entstehen(Krupp). Dagegen machen sich als Nachteile geltend:

a) der mehr oder weniger begrenzte Umfang des Betriebs, bedingt durch Arbeitskraft,Vermögen, Kredit des Einzelunternehmers.

b) die Abhängigkeit von den Zufälligkeiten des persönlichen Lebsn des Unternehmers. Alles was mit Alter,Krankheit,Tod die Arbeitsfähigkeit oder das Leben des Unternehmers bedroht, bedroht auch die Existenz des Unternehmens.

II 2) Die offene Handelsgesellschaft; mehrere Personen vereinigen sich zum gemeinsamen Betrieb eines Unternehmens; sämtliche Gesellschafter sind dabei beteiligt mit Kapital und mit Arbeit; dabei ist eines charakteristisch: Jeder Gesellschafter haftet mit seinem ganzen Vermögen für die Schulden der Gesellschaft. Nach aussen also eine Solidarhaftung aller Gesellschafter, nach dem Grundsatz" Einer für Alle", soweit die Verpflichtungen in Betracht kommen. Der Gläubiger der Gesellschaft kann sich an jeden Einzelnen halten für seine ganze Forderung. Nach innen herrscht aber das Prinzip der Teilung von Gewinn und Verlust. Dafür ist massgebend der Gesellschaftsvertrag, wo dieser fehlt die Teilung nach Köpfen.

Die offene Handelsgesellschaft trägt in der Solidarhaft die Spuren ihres Ursprungs aus der Familienunternehmung. Die Vorzüge der off. H. G. bestehen in Folgendem:

a) Sie bietet die Möglichkeit der Gewinnung der vorzüglichsten Arbeitskräfte. Diese Betriebsform hat namentlich in Amerika Gutes geleistet. Reiche Leute nahmen sich junge unvermögende Männer von besonderer Befähigung als Gesellschafter und erzielten so gute Erfolge. Sie diente also zum Aufsteigen unvermögender, aber fähiger Leute zu tüchtigen Betriebsunternehmern.

schäft anlegt. Daher sehen wir die größten Betriebe aus Einzelun-
ternehmungen entstehen(Krupp). Dagegen machen sich als Nachteile
geltend:

a) der mehr oder weniger begrenzte Umfang des Betriebs, bedingt durch
Arbeitskraft,Vermögen, Kredit des Einzelunternehmers.

b) die Abhängigkeit von den Zufälligkeiten des persönlichen Leben des
Unternehmers. Alles was mit Alter,Krankheit,Tod die Arbeitsfähigkeit
oder das Leben des Unternehmers bedroht, bedroht auch die Existenz
des Unternehmens.

II 2) Die offene Handelsgesellschaft; mehrere Personen vereinigen sich
zum gemeinsamen Betrieb eines Unternehmens; sämtliche Gesellschafter
sind dabei beteiligt mit Kapital und mit Arbeit; dabei ist eines
charakteristisch: Jeder Gesellschafter haftet mit seinem ganzen Ver-
mögen für die Schulden der Gesellschaft. Nach aussen also eine Soli-
darhaftung aller Gesellschafter, nach dem Grundsatz" Einer für Alle",
soweit die Verpflichtungen in Betracht kommen. Der Gläubiger der Ge-
sellschaft kann sich an jeden Einzelnen halten für seine ganze For-
derung. Nach ihnen herrscht aber das Prinzip der Teilung von Gewinn
und Verlust. Darüber ist massgebend der Gesellschaftsvertrag, wo die-
ser fehlt die Teilung nach Köpfen.

Die offene Handelsgesellschaft trägt in der Solidarhaft die Spuren
ihres Ursprungs aus der Familienunternehmung. Die Vorzüge der off.
H. G. bestehen in Folgendem:

a) Sie bietet die Möglichkeit der Gewinnung der vorzüglichsten Ar-
beitskräfte. Diese Betriebsform hat namentlich in Amerika Gutes ge-
leistet. Solche Leute nehmen sich junge unvermögende Männer von be-
sonderer Befähigung als Gesellschafter und erzielten so gute Erfolge.
Sie diente also zum Anfeuern unvermögender, aber tüchtiger Leute zu
tüchtigen Betriebsunternehmern.

2) zweiter Vorteil besteht in der Verstärkung der Arbeitskraft des Unternehmers, die Person desselben wird gewissermassen vervielfacht. Die Solidarhaft bewirkt die höchste Intensität des Interesses. Dabei besteht die Möglichkeit, eine Arbeitsteilung durchzuführen unter den Gesellschaftern nach Kenntnissen und Fähigkeiten. Besonders auch dann, wenn ein Unternehmen eine Fülle von Filialen hat, da gestattet diese Unternehmungsform an die Spitze jeder der Filialen eine Person zu setzen, die sich mit ihrem ganzen Wohl und Wehe mit dem wirtschaftlichen Wohl und Wehe der Gesellschaft identifizirt.

3) Die offene Handelsgesellschaft erlaubt das Gesellschaftskapital durch Annahme neuer Gesellschafter zu vermehren. Diesen Vorteilen stehen folgende Nachteile gegenüber:

a) Leicht möglich und häufig sind Meinungsverschiedenheiten der Gesellschafter, die den Geschäftsbetrieb stören. Alle Momente, die zur intensiven Mitwirkung veranlassen, führen auch zur schärfsten Kontrolle der Mitgesellschafter und damit zu Zwistigkeiten.

b) die Möglichkeit des Ausbeutens des einen Gesellschafters durch einen anderen;

c) Wegen der Solidarhaft ist diese Betriebsform nicht geeignet zu Unternehmungen, deren Gewinn unsicher ist, aber die doch im Interesse des Ganzen stehen.

III. Die stille Gesellschaft und die Kommandit-Gesellschaft.

Beiden ist eigentümlich, dass es zweierlei Arten von Gesellschaftern bei ihnen gibt; nämlich die persönlich haftenden Gesellschafter, die mit Arbeit und Kapital, und die übrigen Gesellschafter, die mit Kapital nur beteiligt sind.

Sie unterscheiden sich voneinander dadurch, dass die stille Gesell-

2) zweiter Vorteil besteht in der Verstärkung der Arbeitskraft des Unternehmers, die Person desselben wird gewissermassen vervielfacht. Die Solidarhaft bewirkt die höchste Intensität des Interesses. Dabei besteht die Möglichkeit, eine Arbeitsteilung durchzuführen unter den Gesellschaftern nach Kenntnissen und Fähigkeiten. Besonders auch dann, wenn ein Unternehmen eine Fülle von Pflichten hat, da gestattet diese Unternehmungsform an die Spitze jeder der Pflichten eine Person zu setzen, die sich mit ihrem ganzen Wohl und Wehe mit dem wirtschaftlichen Wohl und Wehe der Gesellschaft identifiziert.

3) Die offene Handelsgesellschaft erlaubt das Gesellschaftskapital durch Annahme neuer Gesellschafter zu vermehren. Diesen Vorteilen stehen folgende Nachteile gegenüber:

a) Leicht möglich und häufig sind Meinungsverschiedenheiten der Gesellschafter, die den Geschäftsbetrieb stören. Alle Momente, die zur internen Mitwirkung veranlassen, führen auch zur sonstigen Kontrolle der Mitgesellschafter und damit zu Zwistigkeiten.

b) die Möglichkeit des Ausbeutens des einen Gesellschafters durch den anderen;

c) Wegen der Solidarhaft ist diese Betriebsform nicht geeignet zu Unternehmungen, deren Gewinn unsicher ist, aber die doch im Interesse des Ganzen stehen.

III. Die stille Gesellschaft und die Kommanditgesellschaft.

Beiden ist eigentümlich, dass es zweierlei Arten von Gesellschaftern bei ihnen gibt: nämlich die persönlich haftenden Gesellschafter, die mit Arbeit und Kapital, und die übrigen Gesellschafter, die mit Kapital nur beteiligt sind.

Sie unterscheiden sich voneinander dadurch, dass die stille Gesell-

2) zweiter Vorteil besteht in der Verstärkung der Arbeitskraft des Unternehmers, die Person desselben wird gewissermassen vervielfacht. Die Solidarhaft bewirkt die höchste Intensität des Interesses. Dabei besteht die Möglichkeit, eine Arbeitsteilung durchzuführen unter den Gesellschaftern nach Kenntnissen und Fähigkeiten. Besonders auch dann, wenn ein Unternehmen eine Fülle von Filialen hat, da gestattet diese Unternehmungsform an die Spitze jeder der Filialen eine Person zu setzen, die sich mit ihrem ganzen Wohl und Wehe mit dem wirtschaftlichen Wohl und Wehe der Gesellschaft identifizirt.

3) Die offene Handelsgesellschaft erlaubt das Gesellschaftskapital durch Annahme neuer Gesellschafter zu vermehren. Diesen Vorteilen stehen folgende Nachteile gegenüber:

a) Leicht möglich und häufig sind Meinungsverschiedenheiten der Gesellschafter, die den Geschäftsbetrieb stören. Alle Momente, die zur intensiven Mitwirkung veranlassen, führen auch zur schärfsten Kontrolle der Mitgesellschafter und damit zu Zwistigkeiten.

b) die Möglichkeit des Ausbeutens des einen Gesellschafters durch einen anderen;

c) Wegen der Solidarhaft ist diese Betriebsform nicht geeignet zu Unternehmungen, deren Gewinn unsicher ist, aber die doch im Interesse des Ganzen stehen.

III. Die stille Gesellschaft und die Kommandit-Gesellschaft.

Beiden ist eigentümlich, dass es zweierlei Arten von Gesellschaftern bei ihnen gibt; nämlich die persönlich haftenden Gesellschafter, die mit Arbeit und Kapital, und die übrigen Gesellschafter, die mit Kapital nur beteiligt sind.

Sie unterscheiden sich voneinander dadurch, dass die stille Gesell-

2) zweiter Vorteil besteht in der Verstärkung der Arbeitskraft des Unternehmers, die Person desselben wird gewissermassen vervielfacht. Die Solidarhaft bewirkt die höchste Intensität des Interesses. Dabei besteht die Möglichkeit, eine Arbeitsteilung durchzuführen unter den Gesellschaftern nach Kenntnissen und Fähigkeiten. Besonders auch dann, wenn ein Unternehmen eine Fülle von Pflichten hat, da gestattet diese Unternehmungsform an die Spitze jeder der Pflichten eine Person zu setzen, die sich mit ihrem ganzen Wohl und Wehe mit dem wirtschaftlichen Wohl und Wehe der Gesellschaft identifiziert.

3) Die offene Handelsgesellschaft erlaubt das Gesellschaftskapital durch Annahme neuer Gesellschafter zu vermehren. Diesen Vorteilen stehen folgende Nachteile gegenüber:

a) Leicht möglich und häufig sind Meinungsverschiedenheiten der Gesellschafter, die den Geschäftsbetrieb stören. Alle Momente, die zur internen Mitwirkung veranlassen, führen auch zur sonstigen Kontrolle der Mitgesellschafter und damit zu Zwistigkeiten.

b) die Möglichkeit des Ausbeutens des einen Gesellschafters durch den anderen;

c) Wegen der Solidarhaft ist diese Betriebsform nicht geeignet zu Unternehmungen, deren Gewinn unsicher ist, aber die doch im Interesse des Ganzen stehen.

III. Die stille Gesellschaft und die Kommanditgesellschaft.

Beiden ist eigentümlich, dass es zweierlei Arten von Gesellschaftern bei ihnen gibt: nämlich die persönlich haftenden Gesellschafter, die mit Arbeit und Kapital, und die übrigen Gesellschafter, die mit Kapital nur beteiligt sind.

Sie unterscheiden sich voneinander dadurch, dass die stille Gesell-

schaft nach aussen als Gesellschaftsunternehmen nicht hervortritt, während dies bei der Kommanditgesellschaft der Fall ist. Bei der stillen Gesellschaft nämlich beteiligt sich einer am Geschäft eines anderen mit Vermögenseinlage gegen Anteil am Verlust und Gewinn. Diese Vermögenseinlage geht vollständig in das Eigentum des Geschäftsinhabers über. Dieser bleibt also unumschränkter Herr des Geschäfts. Der stille Gesellschafter hat kein Recht, den Gang desselben zu beeinflussen, er verhält sich wie ein Gläubiger gegenüber seinem Schuldner; er hat nur das Recht zu verlangen, dass ihm die Bilanz und die Geschäftsbücher zur Einsicht vorgelegt werden.

Bei der Kommanditgesellschaft beteiligen sich einige oder mehrere Gesellschafter gleichfalls nur mit einer Vermögenseinlage: diese Gesellschafter nennt man Kommanditisten, die übrigen haften mit ihrem ganzen Vermögen; man nennt sie deshalb die " persönlich haftenden" Gesellschafter. Dementsprechend gehen die Vermögenseinlagen nicht in dessen Vermögen über und eben deshalb als Folge ein weiterer Unterschied: Der Kommanditist haftet nur für Geschäftsschulden, nicht aber wie der stille Gesellschafter für sämtliche Schulden des persönlich haftenden Gesellschafters.

Also hier bei beiden Gesellschaften keine Solidarhaft. Bei der stillen Gesellschaft ist mehr Vertrauen nötig, dementsprechend rekrutiren sich die stillen Gesellschafter nur aus dem Kreis der allernächsten Verwandten und Freunde des Geschäftsinhabers. Bei der Kommanditgesellschaft, wo der Kommanditist nur für Geschäftsschulden haftet, ist dieses Mass von Vertrauen nicht nötig.
Letztere Gesellschaft ist uralt. Im Mittelalter war sie ein beliebtes Mittel zur Umgehung der kanonischen Zinsverbote: man gab ein Kapital einem Geschäftsmann zur Beteiligung an Gewinn und Verlust

scharf nach aussen als Gesellschaftsunternehmen nicht hervortritt.
Während dies bei der Kommanditgesellschaft der Fall ist. Bei der
stillen Gesellschaft nämlich beteiligt sich einer am Geschäft eines
anderen mit Vermögenseinlage gegen Anteil am Verlust und Gewinn. Die-
se Vermögenseinlage geht vollständig in das Eigentum des Geschäfts-
inhabers über. Dieser bleibt also unumschränkter Herr des Geschäfts.
Der stille Gesellschafter hat kein Recht, den Gang desselben zu be-
einflussen, er verhält sich wie ein Gläubiger gegenüber seinem Schuld-
ner; er hat nur das Recht zu verlangen,dass ihm die Bilanz und die
Geschäftsbücher zur Einsicht vorgelegt werden.

Bei der Kommanditgesellschaft beteiligen sich einige oder mehre-
re Gesellschafter gleichfalls nur mit einer Vermögenseinlage; die-
se Gesellschafter nennt man Kommanditisten, die übrigen haften mit
ihrem ganzen Vermögen; man nennt sie deshalb die " persönlich haf-
tenden" Gesellschafter. Dementsprechend geben die Vermögenseinlagen
nicht in dessen Vermögen über und eben deshalb als Folge ein wei-
terer Unterschied: Der Kommanditist haftet nur für Geschäftsschulden,
nicht aber wie der stille Gesellschafter für sämtliche Schulden des
persönlich haftenden Gesellschafters.

Also hier bei beiden Gesellschaften keine Solidarhaft. Bei
der stillen Gesellschaft ist mehr Vertrauen nötig, dementsprechend
rekrutieren sich die stillen Gesellschafter nur aus dem Kreis der
allernächsten Verwandten und Freunde des Geschäftsinhabers. Bei der
Kommanditgesellschaft,wo der Kommanditist nur für Geschäftsschulden
haftet, ist dieses Mass von Vertrauen nicht nötig.

Letztere Gesellschaft ist uralt. Im Mittelalter war sie ein beli-
tes Mittel zur Umgehung der kanonischen Zinsverbote: man gab ein
Kapital einem Geschäftsmann zur Beteiligung an Gewinn und Verlust

(commendatio). Heute findet sich die Kommanditgesellschaft hauptsächlich da, wo auf der einen Seite Kapitalmangel, auf der anderen der Wunsch nach höherer Verzinsung besteht.

Ein volkswirtschaftlicher Nachteil beider Arten ist der, dass sie keine Garantie für Dauer bieten, indem jeder Gesellschafter das Recht hat zu kündigen und hiedurch das Unternehmen durch Auflösung bedroht wird.

Im Uebrigen bieten beide fast alle Vorteile der Einzelunternehmung, einzelne in noch höherem Masse, indem die Kapitalkraft verstärgt wird, Dagegen macht sich als Nachteil geltend, dass die Leiter hier nicht, wie bei der Einzelunternehmung und der offenen Handelsgesellschaft die volle Verantwortlichkeit haben.

IV. Die Gewerkschaft.

Man versteht darunter eine Unternehmungsform von Kapitalisten, beschränkt auf den Bergbau. Sie kommt nur in einzelnen Ländern vor, kraft bes. Rechts. So gilt sie nach gemeinem deutschen, nach sächsischen und österreichischem Bergrecht. Wo sie nicht gesetzlich zugelassen ist, kann sie auch nicht durch Vertrag errichtet werden. Sie ist sehr eigentümlich: sie besteht nicht aus einer Vereinigung von Kapital, sie ist eine Gesellschaftsvereinigung der Personen; diese haben Anteil am Gesellschaftsvermögen; nach älterem Recht gibt es nur 128, nach preussischem Bergrecht 100, bei wertvollen Bergwerken 1000 Anteile, sog. Kuxen.

Diese Gewerken zahlen kein Kapital ein, sondern man zahlt Zubusse nach Bedarf. Dementsprechend haben die Kuxen einen hohen Kuxwert, wo ein Bergwerk hohen Gewinn abwirft, und diese Kuxen sind frei veräusserlich. Kann oder will nun einer seine Zubusse nicht bezahlen, so kann er sich von seiner Verpflichtung freimachen, indem er seine Kuxe preisgibt. Diese wird veräussert und der Ueberschuss über die

(commenda(io). Heute findet sich die Kommanditgesellschaft haupt-
sächlich da, wo auf der einen Seite Kapitalmangel auf der anderen der
Wunsch nach höherer Verzinsung besteht.

Ein volkswirtschaftlicher Nachteil beider Arten ist der, dass sie
keine Garantie für Dauer bieten, indem jeder Gesellschafter das Recht
hat zu kündigen und hiedurch das Unternehmen durch Auflösung bedroht
wird.

Im Uebrigen bieten beide fast alle Vortheile der Einzelunternehmung,
einzelne in noch höherem Masse, indem die Kapitalkraft vergrößert wird.
Dagegen macht sich als Nachteil geltend, dass die Leitung hier nicht,
wie bei der Einzelunternehmung und der offenen Handelsgesellschaft
die volle Verantwortlichkeit haben.

IV. Die Gewerkschaft.

Man versteht darunter eine Unternehmungsform von Kapitalisten, be-
schränkt auf den Bergbau. Sie kommt nur in einzelnen Ländern vor, kraft
bes. Rechts. So gilt sie nach gemeinem deutschen, nach sächsischen
und österreichischem Bergrecht. Wo sie nicht gesetzlich zugelassen
ist, kann sie auch nicht durch Vertrag errichtet werden. Sie ist sehr
eigenthümlich sie besteht nicht aus einer Vereinigung von Kapital,
sie ist eine Gesellschaftsvereinigung der Personen; diese haben An-
theil an Gesellschaftsvermögen; nach älterem Recht gibt es nur 128.
nach preussischem Bergrecht 100, bei wertvollen Bergwerken 1000 An-
theile, sog. Kuxen.

Diese Gewerken zahlen kein Kapital ein, sondern man zahlt Zubusse
nach Bedarf. Dementsprechend haben die Kuxen einen hohen Kurswert, wo
ein Bergwerk hohen Gewinn abwirft, und diese Kuxen sind frei ver-
äusserlich. Kann oder will nun einer seine Zubusse nicht bezahlen,
so kann er sich von seiner Verpflichtung freimachen, indem er seine
Kuxe preisgibt. Diese wird verlassert und der Ueberschuss über die

(commendatio). Heute findet sich die Kommanditgesellschaft hauptsächlich da, wo auf der einen Seite Kapitalmangel, auf der anderen der Wunsch nach höherer Verzinsung besteht.

Ein volkswirtschaftlicher Nachteil beider Arten ist der, dass sie keine Garantie für Dauer bieten, indem jeder Gesellschafter das Recht hat zu kündigen und hiedurch das Unternehmen durch Auflösung bedroht wird.

Im Uebrigen bieten beide fast alle Vorteile der Einzelunternehmung, einzelne in noch höherem Masse, indem die Kapitalkraft verstärgt wird, Dagegen macht sich als Nachteil geltend, dass die Leiter hier nicht, wie bei der Einzelunternehmung und der offenen Handelsgesellschaft die volle Verantwortlichkeit haben.

IV. Die Gewerkschaft.

Man versteht darunter eine Unternehmungsform von Kapitalisten, beschränkt auf den Bergbau. Sie kommt nur in einzelnen Ländern vor, kraft bes. Rechts. So gilt sie nach gemeinem deutschen, nach sächsischen und österreichischem Bergrecht. Wo sie nicht gesetzlich zugelassen ist, kann sie auch nicht durch Vertrag errichtet werden. Sie ist sehr eigentümlich: sie besteht nicht aus einer Vereinigung von Kapital, sie ist eine Gesellschaftsvereinigung der Personen; diese haben Anteil am Gesellschaftsvermögen; nach älterem Recht gibt es nur 128, nach preussischem Bergrecht 100, bei wertvollen Bergwerken 1000 Anteile, sog. Kuxen.

Diese Gewerken zahlen kein Kapital ein, sondern man zahlt Zubusse nach Bedarf. Dementsprechend haben die Kuxen einen hohen Kuxwert, wo ein Bergwerk hohen Gewinn abwirft, und diese Kuxen sind frei veräusserlich. Kann oder will nun einer seine Zubusse nicht bezahlen, so kann er sich von seiner Verpflichtung freimachen, indem er seine Kuxe preisgibt. Diese wird veräussert und der Ueberschuss über die

(commenda(io). Heute findet sich die Kommanditgesellschaft haupt-
sächlich da, wo auf der einen Seite Kapitalmangel auf der anderen der
Wunsch nach höherer Verzinsung besteht.

Ein volkswirtschaftlicher Nachteil beider Arten ist der, dass sie
keine Garantie für Dauer bieten, indem jeder Gesellschafter das Recht
hat zu kündigen und hiedurch das Unternehmen durch Auflösung bedroht
wird.

Im Uebrigen bieten beide fast alle Vortheile der Einzelunternehmung,
einzelne in noch höherem Masse, indem die Kapitalkraft vergrößert wird.
Dagegen macht sich als Nachteil geltend, dass die Leitung hier nicht,
wie bei der Einzelunternehmung und der offenen Handelsgesellschaft
die volle Verantwortlichkeit haben.

IV. Die Gewerkschaft.

Man versteht darunter eine Unternehmungsform von Kapitalisten, be-
schränkt auf den Bergbau. Sie kommt nur in einzelnen Ländern vor, kraft
bes. Rechts. So gilt sie nach gemeinem deutschen, nach sächsischen
und österreichischem Bergrecht. Wo sie nicht gesetzlich zugelassen
ist, kann sie auch nicht durch Vertrag errichtet werden. Sie ist sehr
eigenthümlich sie besteht nicht aus einer Vereinigung von Kapital,
sie ist eine Gesellschaftsvereinigung der Personen; diese haben An-
theil an Gesellschaftsvermögen; nach älterem Recht gibt es nur 128.
nach preussischem Bergrecht 100, bei wertvollen Bergwerken 1000 An-
theile, sog. Kuxen.

Diese Gewerken zahlen kein Kapital ein, sondern man zahlt Zubusse
nach Bedarf. Dementsprechend haben die Kuxen einen hohen Kurswert, wo
ein Bergwerk hohen Gewinn abwirft, und diese Kuxen sind frei ver-
äusserlich. Kann oder will nun einer seine Zubusse nicht bezahlen,
so kann er sich von seiner Verpflichtung freimachen, indem er seine
Kuxe preisgibt. Diese wird verlassert und der Ueberschuss über die

Zubusse bleibt dem ehemaligen Inhaber.
Diese Unternehmungsform birgt grosse Gefahren: wenn reiche Leute die Kuxen ärmerer Gewerke haben wollen, so schlagen sie teuere Arbeiten vor, die grosse Zubussen erfordern, die die ärmeren nicht leisten können. Dadurch werden sie zur Veräusserung gezwungen. Die Gewerkschaft ist überhaupt eine Unternehmungsform, die sich nur für Leute eignet, die an Ort und Stelle wohnen und mit denjeweiligen Verhältnissen aufs genaueste vertraut sind.

V. Die Aktiengesellschaft.

Hier schiessen verschiedene Kapitalisten durch Zeichnung von Aktien, d.h. durch Vermögenseinlagen ein Gesellschaftsvermögen zusammen, um eine Unternehmung vorzunehmen. Dieses Gesellschaftsvermögen ist der Träger des ganzen Unternehmens, es allein haftet für die Geschäftsschulden: die Aktionäre haften nur bis zum Betrag der von ihnen gezeichneten Aktien; die Leitung des Geschäfts liegt in der Hand von bezahlten Beamten: sie werden von den Aktionären gewählt und stehen unter der Kontrolle eines Ausschusses. Diese Direktoren sind als solche nicht Unternehmer, sie sind nur eines der Produktionselemente. Die Gesamtheit der Aktionäre ist es, die als solche die Unternehmerfunktion erfüllt. Die Aktienunternehmung ist die Unternehmungsform der modernen Zeit, ihr sind die wirtschaftlichen Erfolge des 19. saec. zu verdanken.

Die ökonomischen Vorteile des Aktien- Unternehmung beruhen
1) in der Möglichkeit der raschen Bildung und leichten Ausdehnung des Unternehmens , die Rentabilität vorausgesetzt. Soviel Kapital man braucht, soviel Aktien werden ausgegeben, so viel Geld bekommt man. Ein grosser technischer Vorteil ist damit verbunden: Anlage des Unternehemns von vornherein im grössten Massstab.
2) in der Möglichkeit der Verteilung gefährlicher und umfassender Risiken auf Viele.

Zuhause bleibt dem einmaligen Inhaber.

Diese Unternehmungsform birgt grosse Gefahren: wenn reiche Leute die Kuxen ihrer Gewerke haben wollen, so schlagen sie teure Arbeiten vor, die grosse Zubussen erfordern, die die Firmen nicht leisten können. Dadurch werden sie zur Verlustsetzung gezwungen. Die Gewerkschaft ist überhaupt eine Unternehmungsform,die sich nur für Leute eignet, die an Ort und Stelle wohnen und mit den jeweiligen Verhältnissen aufs genaueste vertraut sind.

V. Die Aktiengesellschaft.

Hier schliessen verschiedene Kapitalisten durch Zeichnung von Aktien, d.h. durch Vermögenseinlagen ein Gesellschaftsvermögen zusammen, um eine Unternehmung vorzunehmen. Dieses Gesellschaftsvermögen ist der Träger des ganzen Unternehmens, es allein haftet für die Geschäftsschulden die Aktionäre haften nur bis zum Betrag der von ihnen gezeichneten Aktien: die Leitung des Geschäfts liegt in der Hand von benannten Beamtent sie werden von den Aktionären gewählt und stehen unter der Kontrolle eines Aufsichtsrates. Diese Direktoren sind als solche nicht Unternehmer, sie sind nur eines der Produktionselemente. Die Gesamtheit der Aktionäre ist es, die als solche die Unternehmerfunktion erfüllt. Die Aktienunternehmung ist die Unternehmungsform der modernen Zeit, in r sind die wirtschaftlichen Erfolge des 19. saec. zu verdanken.

Die ökonomischen Vorteile der Aktien- Unternehmung beruhen

1) in der Möglichkeit der raschen Bildung und leichten Aufgebung des Unternehmens , die Rentabilität vorausgesetzt. Soviel Kapital man braucht, soviel Aktien werden ausgegeben, so viel Geld bekommt man. Ein grosser technischer Vorteil ist damit verbunden: Anlage des Unternehmens von vornherein im grössten Massstab.

2) in der Möglichkeit der Verteilung gefährlicher und umfassender Risiken auf Viele.

Zubusse bleibt dem ehemaligen Inhaber.
Diese Unternehmungsform birgt grosse Gefahren: wenn reiche Leute die Kuxen ärmerer Gewerke haben wollen, so schlagen sie teuere Arbeiten vor, die grosse Zubussen erfordern, die die ärmeren nicht leisten können. Dadurch werden sie zur Veräusserung gezwungen. Die Gewerkschaft ist überhaupt eine Unternehmungsform, die sich nur für Leute eignet, die an Ort und Stelle wohnen und mit denjeweiligen Verhältnissen aufs genaueste vertraut sind.

V. Die Aktiengesellschaft.

Hier schiessen verschiedene Kapitalisten durch Zeichnung von Aktien, d.h. durch Vermögenseinlagen ein Gesellschaftsvermögen zusammen, um eine Unternehmung vorzunehmen. Dieses Gesellschaftsvermögen ist der Träger des ganzen Unternehmens, es allein haftet für die Geschäftsschulden: die Aktionäre haften nur bis zum Betrag der von ihnen gezeichneten Aktien; die Leitung des Geschäfts liegt in der Hand von bezahlten Beamten: sie werden von den Aktionären gewählt und stehen unter der Kontrolle eines Ausschusses. Diese Direktoren sind als solche nicht Unternehmer, sie sind nur eines der Produktionselemente. Die Gesamtheit der Aktionäre ist es, die als solche die Unternehmerfunktion erfüllt. Die Aktienunternehmung ist die Unternehmungsform der modernen Zeit, ihr sind die wirtschaftlichen Erfolge des 19. saec. zu verdanken.

Die ökonomischen Vorteile des Aktien- Unternehmung beruhen
1) in der Möglichkeit der raschen Bildung und leichten Ausdehnung des Unternehmens , die Rentabilität vorausgesetzt. Soviel Kapital man braucht, soviel Aktien werden ausgegeben, so viel Geld bekommt man. Ein grosser technischer Vorteil ist damit verbunden: Anlage des Unternehemns von vornherein im grössten Massstab.
2) in der Möglichkeit der Verteilung gefährlicher und umfassender Risiken auf Viele.

Zuhause bleibt dem einmaligen Inhaber.

Diese Unternehmungsform birgt grosse Gefahren: wenn reiche Leute die Kuxen ihrer Gewerke haben wollen, so schlagen sie teure Arbeiten vor, die grosse Zubussen erfordern, die die Firmen nicht leisten können. Dadurch werden sie zur Verlustsetzung gezwungen. Die Gewerkschaft ist überhaupt eine Unternehmungsform,die sich nur für Leute eignet, die an Ort und Stelle wohnen und mit den jeweiligen Verhältnissen aufs genaueste vertraut sind.

V. Die Aktiengesellschaft.

Hier schliessen verschiedene Kapitalisten durch Zeichnung von Aktien, d.h. durch Vermögenseinlagen ein Gesellschaftsvermögen zusammen, um eine Unternehmung vorzunehmen. Dieses Gesellschaftsvermögen ist der Träger des ganzen Unternehmens, es allein haftet für die Geschäftsschulden die Aktionäre haften nur bis zum Betrag der von ihnen gezeichneten Aktien: die Leitung des Geschäfts liegt in der Hand von benannten Beamtent sie werden von den Aktionären gewählt und stehen unter der Kontrolle eines Aufsichtsrates. Diese Direktoren sind als solche nicht Unternehmer, sie sind nur eines der Produktionselemente. Die Gesamtheit der Aktionäre ist es, die als solche die Unternehmerfunktion erfüllt. Die Aktienunternehmung ist die Unternehmungsform der modernen Zeit, in r sind die wirtschaftlichen Erfolge des 19. saec. zu verdanken.

Die ökonomischen Vorteile der Aktien- Unternehmung beruhen

1) in der Möglichkeit der raschen Bildung und leichten Aufgebung des Unternehmens , die Rentabilität vorausgesetzt. Soviel Kapital man braucht, soviel Aktien werden ausgegeben, so viel Geld bekommt man. Ein grosser technischer Vorteil ist damit verbunden: Anlage des Unternehmens von vornherein im grössten Massstab.

2) in der Möglichkeit der Verteilung gefährlicher und umfassender Risiken auf Viele.

3) in den Loslösung der Unternehmung von der Zufälligkeit individueller Kapitalkraft und Betriebssankeit. Will ein Aktionär sein Kapital zurückziehen, da er sich nicht mehr beteiligen will an dem Geschäft, so kann er das tun, ohne dass das Gedeihen und Fortbestehen des Geschäfts irgendwie berührt wird; er verkauft seine Aktien einfach. Bei allen anderen Unternehmungsformen ist das Gegenteil der Fall: wenn ein Teilhaber sein Geld zurückzieht, wird die Existenz der ganzen Gesellschaft gefährdet. Auch von den persönlichen Verhältnissen des Leiters wird der Unternehmer bei der Aktiengesellschaft unabhängig gemacht. Der Leiter ist nur ein Beamter, der jederzeit ersetzt werden kann. Damit hängt eine merkwürdige Erscheinung zusammen: dass Einzelunternehmungen in Aktiengesellschaften umgewandelt werden, um das Fortbestehen der Unternehmung zu ermöglichen oder um die Erbteilung zu erleichtern.

4) in dem dauernden und umfassenden Kredit, den eine Aktiengesellschaft geniesst, denn die Akteingesellschaft als solche ist immer eine bekannte Person.

5) in einem speziellen sozialen Vorteil neben den wirtschaftlichen: die Akt. Ges. ermöglicht kleine Leuten, Kapitalisten wie Arbeitern, an den ökonomischen Vorteilen des Grossbetriebs teilzunehmen. Sie ermöglicht die Concentration des Betriebs ohne Concentration des Vermögens. In allen Gewerbebetrieben nämlich und Handelsunternehmungen hat das grosse Kapital einen enormen Vorsprung vor dem kleinen. Ohne Aktiengesellschaft wäre dieser Vorteil nur auf die Besitzer grossen Kapitals beschränkt. Der Aktienerwerber kann aber an den Vorteilen des Grossbetriebes teilnehmen. Namentlich ist das in England der Fall, wo es Klein- Aktien gibt 1L. Bei uns ist das leider nicht möglich; wir hatten früher nach dem alten Aktienrecht Aktien zu

3) in den Loslösung der Unternehmung von der Zufälligkeit individuel-
ler Kapitalkraft und Betriebsamkeit. Will ein Aktionär sein Kapital
zurückziehen, da er sich nicht mehr beteiligen will an dem Geschäft,
so kann er das tun, ohne dass das Bestehen und Fortbestehen des Ge-
schäfts irgendwie berührt wird; er verkauft seine Aktien einfach.
Bei allen anderen Unternehmungsformen ist das Gegenteil der Fall:
wenn ein Teilhaber sein Geld zurückzieht, wird die Existenz der ganzen
Gesellschaft gefährdet. Auch von den persönlichen Verhältnissen des
Leiters wird der Unternehmer bei der Aktiengesellschaft unabhängig
gemacht. Der Leiter ist nur ein Beamter, der jederzeit ersetzt werden
kann. Damit hängt eine merkwürdige Erscheinung zusammen: dass Unzu-
unternehmungen in Aktiengesellschaften umgewandelt werden, um das
Fortbestehen der Unternehmung zu ermöglichen oder um die Erbteilung
zu erleichtern.
4) in dem dauernden und umfassenden Kredit, den eine Aktiengesell-
schaft geniesst, denn die Aktiengesellschaft als solche ist immer el-
ne bekannte Person.
5) in einem speziellen sozialen Vorteil neben den wirtschaftlichen:
die Akt. Ges. ermöglicht kleine Leuten, Kapitalisten wie Arbeitern,
an den ökonomischen Vorteilen des Grossbetriebe teilzunehmen. Sie er-
möglicht die Concentration des Betriebe ohne Concentration des Ver-
mögens. In allen Gewerbebetrieben nämlich und Handelsunternehmungen
hat das grosse Kapital einen enormen Vorsprung vor dem kleinen. Ohne
Aktiengesellschaft wäre dieser Vorteil nur auf die Besitzer grossen
Kapitals beschränkt. Der Aktienerwerber kann aber an den Vorteilen
des Grossbetriebes teilnehmen. Namentlich ist das in England der
Fall, wo es Klein- Aktien gibt 11. Bei uns ist das leider nicht
möglich; wir hatten früher noch dem alten Aktienrecht Aktien zu

niedrigen Beträgen. Nach dem grossen Krach von 1873 wurde das geändert um die kleinen Leute, die damals vielfach bei den schweren Verlusten beteiligt waren abzuschrecken, setzte man den Minimalbetrag auf 1000,00 Mark fest. Diese Vorsicht ist heute nicht mehr am Platz, man könnte mit der Verminderung des Minimalbetrages wieder heruntergehen.

Diesen Vorteilen der Aktiengesellschaften stehen folgende Nachteile gegenüber:

1) der erste und Hauptnachteil besteht darin, dass die Betriebsleitung über grosse fremde Kapitalien verfügt ohne entsprechende privatrechtliche Verantwortlichkeit. Der Betriebsleiter ist nur ein Beamter und damit fehlt die Mischung von Vorsicht und Wagemut, die die Einzelunternehmung und die off. Handelsgesellschaft auszeichnet. Der Beamte ist entweder zu vorsichtig und lässt die besten Gelegenheiten vorübergehen oder er ist leichtsinnig. Insbesondere eignet sich die Aktiengesellschaft nicht für Geschäftszweige, wo die Spekulation die Hauptrolle spielt; am besten für Unternehmungen die des Absatzes ihrer Produkte sicher sind und einen routinemässigen (?) Betrieb zulassen. (Versicherungsgesell., Eisenbahnen, Brauhäuser, Banken....)

2) in der Möglichkeit von Vermengung von Privat- und Gesellschaftsgeschäften durch den Direktor und eines Mangesl an Sparsamkeit in der Leitung;

3) der Aktionär hängt von der Willkür derjenigen ab, die an der Spitze stehen, da eine rechtzeitige Kontrolle für ihn sehr schwierig ist;

eine grosse Gefahr bilden die Gründungen: wenn einer früher ein flottgehendes Geschäft hatte, so gründete er (im Anfang der 70er Jahre) eine Aktiengesellschaft, indem er eine viel zu hohe Fantasie-

niedrigen Betrügen. Nach dem grossen Krach von 1873 wurde das Bedürfnis um die kleinen Leute, die damals vielfach bei den schweren Verlusten beteiligt waren abzuschrecken, setzte man den Mindestbetrag auf 1000,00 Mark fest. Diese Vorsicht ist heute nicht mehr am Platz. man könnte mit der Verminderung des Mindestbetrages wieder heruntergehen.

Diesen Vorteilen der Aktiengesellschaften stehen folgende Nachteile gegenüber:

1) der erste und Hauptnachteil besteht darin, dass die Betriebsleitung über grosse fremde Kapitalien verfügt ohne entsprechende privatrechtliche Verantwortlichkeit. Der Betriebsleiter ist nur ein Beamter und damit fehlt die Mässigung von Vorsicht und Wagemut, die die Einzelunternehmung und die off. Handelsgesellschaft auszeichnet. Der Beamte ist entweder zu vorsichtig und lässt die besten Gelegenheiten vorübergehen oder er ist leichtsinnig. Insbesondere eignet sich die Aktiengesellschaft nicht für Geschäftszweige, wo die Spekulation die Hauptrolle spielt; am besten für Unternehmungen die des Absatzes ihrer Produkte sicher sind und einen routinemässigen (?) Betrieb zulassen. (Versicherungsgesell., Eisenbahnen, Brauereien, Banken....)

2) in der Möglichkeit von Vermengung von Privat- und Gesellschaftsgeschäften durch den Direktor und eines Mangel an Sparsamkeit in der Leitung:

3) der Aktionär hängt von der Willkür derjenigen ab, die an der Spitze stehen, da eine rechtzeitige Kontrolle für ihn sehr schwierig ist:

eine grosse Gefahr bilden die Gründungen wenn einer früher ein florierendes Geschäft hatte, so gründete er (im Anfang der 70er Jahre) eine Aktiengesellschaft, indem er eine viel zu hohe Fantasie-

summe festsetzte und in Aktien ausgab. Das Publikum kannte das Unternehmen par renomme. Die Aktien gingen ab. Da viel zu viel Aktien ausgegeben waren, fielen die Dividenden sehr klein aus.

Dieser Missbrauch wurde durch ein Gesetz lahm gelegt. Wer jetzt gründet, muss ganz genaue Angaben über das Unternehmen machen. Das geschieht auch und die Angaben sind oft sogar unter dem Marktwert. Das erregt Vertrauen und viele sind bereit, für die ausgegebenen Aktien mehr als pari zu zahlen. Dannvinkulirt man die Aktien z.B. auf 6 Monate. Hierdurch wird das Angebot künstlich zurückgehalten. Hierdurch wird ein absichtlich zurückbehaltener Rest von Aktien künstlich in die Höhe getrieben. Ist der Vinkulirungstermin verstrichen, so fällt der Kurs natürlich wieder.

VI. Die Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Auch sie ist eine Kapitalassociation, die teils mit der Aktiengesellschaft, teils mit der Gewerkschaft gemeinsame Züge hat; wie diese ist sie eine juristische Person, die Mitgliederzahl ist aber geschlossen; für Verbindlichkeiten haftet nur das Gesellschaftsvermögen, indess können die Mitglieder statutarisch zu Nachzahlungen verpflichtet werden. Dem Gesellschaftszweck sind gesetzlich keine Schranken gezogen. Man finder G.m.b.H. zu wirtschaftlichen, zu sozialen und gemeinnützigen Zwecken. Sie können polizeilich aufgelöst werden im Falle der Gefährdung des Gemeinwesens. Sie wurde eingeführt durch das Gesetz von 1892, im Zusammenhang mit dem Erwerb unserer Kolonien. Die Aktiengesellschaften boten nicht die Form zu derartigen Unternehmungen. Korrekte Angaben waren da nicht möglich, und man gründete Gewerkschaften; als das aber auf die Dauer nicht ging, ging man zur G.m.b.H. über. Bei ihr sind die Geschäftsführer meist die Hauptverantwortlichen.

summe festgesetzte und in Aktien ausgab. Das Publikum kannte das Unternehmen par renomme. Die Aktien gingen ab. Da viel zu viel Aktien ausgegeben waren, fielen die Dividenden sehr klein aus.

Dieser Missbrauch wurde durch ein Gesetz Jahn gelegt. Wer jetzt gründet, muss ganz genaue Angaben über das Unternehmen machen. Das geschieht auch und die Angaben sind oft sogar unter dem Marktwert. Das erregt Vertrauen und viele sind bereit, für die ausgegebenen Aktien mehr als pari zu zahlen. Dennvinkuliert man die Aktien z.B. auf 6 Monate. Hierdurch wird das Angebot künstlich zurückgehalten. Hierdurch wird ein absolutlich zurückbehaltener Rest von Aktien künstlich in die Höhe getrieben. Ist der Vinkulirungstermin verstrichen, so fällt der Kurs natürlich wieder.

VI. Die Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Auch sie ist eine Kapitalassociation, die teils mit der Aktiengesellschaft, teils mit der Gewerkschaft gemeinsame Züge hat; wie diese ist sie eine juristische Person, die Mitgliederzahl ist aber geschlossen; für Verbindlichkeiten haftet nur das Gesellschaftsvermögen, indess können die Mitglieder statutarisch zu Nachzahlungen verpflichtet werden. Dem Gesellschaftszweck sind gesetzlich keine Schranken gezogen. Man findet G.m.b.H. zu wirtschaftlichen, zu sozialen und gemeinnützigen Zwecken. Sie können politzeilich aufgelöst werden im Falle der Gefährdung des Gemeinwesens. Sie wurde eingeführt durch das Gesetz von 1892.im Zusammenhang mit dem Erwerb unserer Kolonien. Die Aktiengesellschaften boten nicht die Form zu derartigen Unternehmungen. Korrekte Angaben waren da nicht möglich, und man gründete Gewerkschaften: als das aber auf die Dauer nicht ging, ging man zur G.m.b.H. über. Bei ihr sind die Gesellschafter mehr die Hauptverantwortlichen.

summe festsetzte und in Aktien ausgab. Das Publikum kannte das Unternehmen par renomme. Die Aktien gingen ab. Da viel zu viel Aktien ausgegeben waren, fielen die Dividenden sehr klein aus.

Dieser Missbrauch wurde durch ein Gesetz lahm gelegt. Wer jetzt gründet, muss ganz genaue Angaben über das Unternehmen machen. Das geschieht auch und die Angaben sind oft sogar unter dem Marktwert. Das erregt Vertrauen und viele sind bereit, für die ausgegebenen Aktien mehr als pari zu zahlen. Dannvinkulirt man die Aktien z.B. auf 6 Monate. Hierdurch wird das Angebot künstlich zurückgehalten. Hierdurch wird ein absichtlich zurückbehaltener Rest von Aktien künstlich in die Höhe getrieben. Ist der Vinkulirungstermin verstrichen, so fällt der Kurs natürlich wieder.

VI. Die Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Auch sie ist eine Kapitalassociation, die teils mit der Aktiengesellschaft, teils mit der Gewerkschaft gemeinsame Züge hat; wie diese ist sie eine juristische Person, die Mitgliederzahl ist aber geschlossen; für Verbindlichkeiten haftet nur das Gesellschaftsvermögen, indess können die Mitglieder statutarisch zu Nachzahlungen verpflichtet werden. Dem Gesellschaftszweck sind gesetzlich keine Schranken gezogen. Man finder G.m.b.H. zu wirtschaftlichen, zu sozialen und gemeinnützigen Zwecken. Sie können polizeilich aufgelöst werden im Falle der Gefährdung des Gemeinwesens. Sie wurde eingeführt durch das Gesetz von 1892, im Zusammenhang mit dem Erwerb unserer Kolonien. Die Aktiengesellschaften boten nicht die Form zu derartigen Unternehmungen. Korrekte Angaben waren da nicht möglich, und man gründete Gewerkschaften; als das aber auf die Dauer nicht ging, ging man zur G.m.b.H. über. Bei ihr sind die Geschäftsführer meist die Hauptverantwortlichen.

summe festgesetzte und in Aktien ausgab. Das Publikum kannte das Unternehmen par renomme. Die Aktien gingen ab. Da viel zu viel Aktien ausgegeben waren, fielen die Dividenden sehr klein aus.

Dieser Missbrauch wurde durch ein Gesetz Jahn gelegt. Wer jetzt gründet, muss ganz genaue Angaben über das Unternehmen machen. Das geschieht auch und die Angaben sind oft sogar unter dem Marktwert. Das erregt Vertrauen und viele sind bereit, für die ausgegebenen Aktien mehr als pari zu zahlen. Dennvinkuliert man die Aktien z.B. auf 6 Monate. Hierdurch wird das Angebot künstlich zurückgehalten. Hierdurch wird ein absolutlich zurückbehaltener Rest von Aktien künstlich in die Höhe getrieben. Ist der Vinkulirungstermin verstrichen, so fällt der Kurs natürlich wieder.

VI. Die Gesellschaft mit beschränkter Haftung.

Auch sie ist eine Kapitalassociation, die teils mit der Aktiengesellschaft, teils mit der Gewerkschaft gemeinsame Züge hat; wie diese ist sie eine juristische Person, die Mitgliederzahl ist aber geschlossen; für Verbindlichkeiten haftet nur das Gesellschaftsvermögen, indess können die Mitglieder statutarisch zu Nachzahlungen verpflichtet werden. Dem Gesellschaftszweck sind gesetzlich keine Schranken gezogen. Man findet G.m.b.H. zu wirtschaftlichen, zu sozialen und gemeinnützigen Zwecken. Sie können politzeilich aufgelöst werden im Falle der Gefährdung des Gemeinwesens. Sie wurde eingeführt durch das Gesetz von 1892.im Zusammenhang mit dem Erwerb unserer Kolonien. Die Aktiengesellschaften boten nicht die Form zu derartigen Unternehmungen. Korrekte Angaben waren da nicht möglich, und man gründete Gewerkschaften: als das aber auf die Dauer nicht ging, ging man zur G.m.b.H. über. Bei ihr sind die Gesellschafter mehr die Hauptverantwortlichen.

VII. Die Genossenschaftsunternehmungen.

Sie ist eine Vereinigung mit geschlossener Mitgliederzahl zum gemeinsamen Betrieb einer Unternehmung, wobei die einzelnen Mitglieder sei es unbeschränkt und solidarisch, sei es beschränkt für die Verbindlichkeiten der Unternehmung haften(seit 1889 die Solidarhaft nicht mehr erforderlich). Hier ist eine Genossenschaft von Menschen; Zweck ist die Förderung des Erwerbs oder der Wirtschaft der Mitglieder. Jedes Mitglied muss mindestens einen Anteil zeichnen; aus diesen Anteilen setzt sich das Vermögen der Gesellschaft zusammen. Die Zahl der Anteile in der Hand eines Mitgliedes kann verschieden sein. Ausser den Anteilen bilden noch Reserven und andere Vermögensobjekte das Genossenschaftsvermögen. Da die Mitglieder stets neu ein- und austreten können, ist das Geschäftskapital variable Zur wirtschaftlichen Förderung dienen vor allem die Konsum- Vereine: Einkauf im Grossen und Verkauf im Kleinen an die Mitglieder. Die Leitung liegt in der Hand von Beamten, Unternehmer ist aber die Genossenschaft. Der Preis zu dem verkauft wird, ist in der Regel der herrschende Marktpreis der Ware, und der Geschäftsgewinn wird am Schluss des Jahres pro rata der gemachten Einkäufe zurückerstattet. Diese Konsumvereine sind zunächst in England entstanden,heute gehört dort jede 4. Person einem Konsumverein an. In Deutschland wurden sie zuerst von Schulze- Delitzsch ins Leben gerufen und haben eine sehr erhebliche Verbreitung gefunden.
Weitere Erwerbsgenossenschaften sind die Produktivgenossenschaften, die von Anfang an soziale Zwecke verfolgen: es soll niemand beschädigt werden, der nicht gleichzeitig Unternehmer ist: hiedurch sollte der Unterschied zwischen Arbeitgeber und - Nehmer aufgehoben

VII. Die Genossenschaftsunternehmungen.

Sie ist eine Vereinigung mit geschlossener Mitgliederzahl zum gemeinsamen Betrieb einer Unternehmung, wobei die einzelnen Mitglieder mal es unbeschränkt und solidarisch, mal es beschränkt für die Verbindlichkeiten der Unternehmung haften(seit 1889 die Solidarhaft nicht mehr erforderlich). Hier ist eine Genossenschaft von Menschen; Zweck ist die Förderung des Erwerbs oder der Wirtschaft der Mitglieder. Jedes Mitglied muss mindestens einen Anteil zeichnen; aus diesen Anteilen setzt sich das Vermögen der Gesellschaft zusammen. Die Zahl der Anteile in der Hand eines Mitgliedes kann verschieden sein. Ausser den Anteilen bilden noch Reserven und andere Vermögensobjekte das Genossenschaftsvermögen. Da die Mitglieder stets neu ein- und austreten können, ist das Gesellschaftskapital variable Zur wirtschaftlichen Förderung dienen vor allem die Konsum- Vereine: Einkauf im Grossen und Verkauf im Kleinen an die Mitglieder. Die Leitung liegt in der Hand von Beamten, Unternehmer ist aber die Genossenschaft. Der Preis zu dem verkauft wird, ist in der Regel der herrschende Marktpreis der Ware, und der Geschäftsgewinn wird am Schluss des Jahres pro rata der gemachten Einkäufe zurückvergütet. Diese Konsumvereine sind zuerst in England entstanden,heute begegnet dort jede 4. Person einem Konsumverein an. In Deutschland wurden sie zuerst von Schulze- Delitzsch ins Leben gerufen und haben eine sehr erhebliche Verbreitung gefunden.

Weitere Erwerbsgenossenschaften sind die Produktivgenossenschaften, die von Anfang an soziale Zwecke verfolgen: es soll niemand beschädigt werden, der nicht gleichzeitig Unternehmer ist: niedurch sollte der Unterschied zwischen Arbeitgeber und - Nehmer aufgehoben

werden, die Trennung zwischen Kapital und Arbeit beseitigt werden. Dieses Jdeal ist in nur sehr wenigen Fällen und nirgends auf die Dauer realisirt worden. Sie sind verschwunden, nicht etwa weil es an Geld gefehlt hätte; ein Hauptmangel ist der Mangel an Disziplin gewesen; wenn der Arbeiter sich als Unternehmer fühlte , so fügte er sich nicht ohne weiteres unter die Weisungen des Betriebsleiters. Es brachen meist sehr bald Streitigkeiten aus, die dann zum Untergang des betreffenden Unternehmens führten. Oder in Gewerben, die grossen Absatzschwankungen unterworfen sind, wurden z.Z. steigender Konjunktur viele Genossen aufgenommen. Bei erfolgendem Rückschlag kammte man 100derte nicht mehr beschäftigen und musste sie entlassen; das widersprach aber dem Prinzip der Genossenschaft. Man musste also bei steigender Konjunktur Lohnarbeiter einstellen, dann war es aber keine Produktivgenossenschaft mehr, sondern eine Aktiengesellschaft mit Arbeiteraktionäre.

VIII. Die Unternehmungen durch öffentliche Corporationen, Staat, Gemeinde, Kirche.

Hiebei sind zu unterscheiden, solche die auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen und solche, die das nicht tun. Die ersteren sind Erwerbsgenossenschaften, wie alle anderen, nur wirtschaftet der Staat schlecht. Dagegen sind diese Unternehmungen ganz vortrefflich für alle Unternehmungen, die so gross sind, dass sie nur durch Beamte betrieben werden können, wo eine feste Routine genügt und die ferner einen festen Absatz haben(Wasserleitung, Trambahnen). Anders bei Unternehmungen, die nicht auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen,d.h. die nicht des Gewinnes halber betrieben werdeb: so

werden, die Trennung zwischen Kapital und Arbeit beseitigt werden. Diese Ideal ist in nur sehr wenigen Fällen und nirgends auf die Dauer realisiert worden. Sie sind verschwunden, nicht etwa weil es an Geld gefehlt hätte; ein Hauptmangel ist der Mangel an Disziplin gewesen: wenn der Arbeiter sich als Unternehmer fühlte, so fügte er sich nicht ohne weiteres unter die Weisungen des Betriebsleiters. Es brechen meist sehr bald Streitigkeiten aus, die dann zum Untergang des betreffenden Unternehmens führen. Oder in Genossenschaften, die grossen Absatzschwankungen unterworfen sind, wurden z.B. steigender Konjunktur viele Genossen aufgenommen. Bei erfolgendem Rückschlag kannte man Niemanden nicht mehr beschäftigen und musste sie entlassen; das widersprach aber dem Prinzip der Genossenschaft. Man musste also bei steigender Konjunktur Lohnerhöhungen einstellen, dann war es aber keine Produktivgenossenschaft mehr, sondern eine Aktiengesellschaft mit Arbeiteraktionären.

VIII. Die Unternehmungen durch öffentliche Corporationen, Staat, Gemeinde, Kirche.

Hiebei sind zu unterscheiden, solche die auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen und solche, die das nicht tun. Die ersteren sind Erwerbsgenossenschaften, wie alle anderen, nur wirtschaftet der Staat schlecht. Dagegen sind diese Unternehmungen ganz vortrefflich für alle Unternehmungen, die so grosse sind, dass sie nur durch Beamte betrieben werden können, wo eine feste Routine genügt und die Fernher einen festen Absatz haben(Wasserleitung, Trambahnen). Anders bei Unternehmungen, die nicht auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen,d.h. die nicht das Gewinnes halber betrieben werden: so

werden, die Trennung zwischen Kapital und Arbeit beseitigt werden. Dieses Jdeal ist in nur sehr wenigen Fällen und nirgends auf die Dauer realisirt worden. Sie sind verschwunden, nicht etwa weil es an Geld gefehlt hätte; ein Hauptmangel ist der Mangel an Disziplin gewesen; wenn der Arbeiter sich als Unternehmer fühlte , so fügte er sich nicht ohne weiteres unter die Weisungen des Betriebsleiters. Es brachen meist sehr bald Streitigkeiten aus, die dann zum Untergang des betreffenden Unternehmens führten. Oder in Gewerben, die grossen Absatzschwankungen unterworfen sind, wurden z.Z. steigender Konjunktur viele Genossen aufgenommen. Bei erfolgendem Rückschlag kammte man 100derte nicht mehr beschäftigen und musste sie entlassen; das widersprach aber dem Prinzip der Genossenschaft. Man musste also bei steigender Konjunktur Lohnarbeiter einstellen, dann war es aber keine Produktivgenossenschaft mehr, sondern eine Aktiengesellschaft mit Arbeiteraktionäre.

VIII. Die Unternehmungen durch öffentliche Corporationen, Staat, Gemeinde, Kirche.

Hiebei sind zu unterscheiden, solche die auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen und solche, die das nicht tun. Die ersteren sind Erwerbsgenossenschaften, wie alle anderen, nur wirtschaftet der Staat schlecht. Dagegen sind diese Unternehmungen ganz vortrefflich für alle Unternehmungen, die so gross sind, dass sie nur durch Beamte betrieben werden können, wo eine feste Routine genügt und die ferner einen festen Absatz haben(Wasserleitung, Trambahnen). Anders bei Unternehmungen, die nicht auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen,d.h. die nicht des Gewinnes halber betrieben werdeb: so

werden, die Trennung zwischen Kapital und Arbeit beseitigt werden. Diese Ideal ist in nur sehr wenigen Fällen und nirgends auf die Dauer realisiert worden. Sie sind verschwunden, nicht etwa weil es an Geld gefehlt hätte; ein Hauptmangel ist der Mangel an Disziplin gewesen: wenn der Arbeiter sich als Unternehmer fühlte, so fügte er sich nicht ohne weiteres unter die Weisungen des Betriebsleiters. Es brechen meist sehr bald Streitigkeiten aus, die dann zum Untergang des betreffenden Unternehmens führen. Oder in Genossenschaften, die grossen Absatzschwankungen unterworfen sind, wurden z.B. steigender Konjunktur viele Genossen aufgenommen. Bei erfolgendem Rückschlag kannte man Niemanden nicht mehr beschäftigen und musste sie entlassen; das widersprach aber dem Prinzip der Genossenschaft. Man musste also bei steigender Konjunktur Lohnerhöhungen einstellen, dann war es aber keine Produktivgenossenschaft mehr, sondern eine Aktiengesellschaft mit Arbeiteraktionären.

VIII. Die Unternehmungen durch öffentliche Corporationen, Staat, Gemeinde, Kirche.

Hiebei sind zu unterscheiden, solche die auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen und solche, die das nicht tun. Die ersteren sind Erwerbsgenossenschaften, wie alle anderen, nur wirtschaftet der Staat schlecht. Dagegen sind diese Unternehmungen ganz vortrefflich für alle Unternehmungen, die so grosse sind, dass sie nur durch Beamte betrieben werden können, wo eine feste Routine genügt und die Fernher einen festen Absatz haben(Wasserleitung, Trambahnen). Anders bei Unternehmungen, die nicht auf privatwirtschaftlicher Basis beruhen,d.h. die nicht das Gewinnes halber betrieben werden: so

Beschäftigung von Staatsgefangenen; bei Klöstern, bei denen die Arbeit Selbstzweck ist.

§ 43 Preis und Produktion.

Die Fragen, die vorgelegt werden sollen, sind die: Was wird nun von diesen Unternehmungen hergestellt, wie wird produzirt, welchen Umfang haben die Betriebe, wo sind deren Standorte und endlich, welche Unternehmungsform kommt im einzelnen Falle zur Anwendung? Alles, was der Unternehmer, gleichviel was für einer, erstrebt, ist lediglich der grösstmögliche Gewinn. Alles andere ist für ein Erwerbsunternehmen gleichgiltig, das was, das wie, der Umfang, der Standort des Betriebes, all das ist gleichgültig, wenn nur der grösste Ueberschuss über die aufgewendeten Produktionskosten erzielt wird.

1) Also der Preis bestimmt was produzirt wird. Es wird das hergestellt, wonach unter den gegebenen Verhältnissen das grösste Bedürfnis besteht. Je grösser dieses nach dem fertigen Produkte ist, desto mehr beträgt sein Preis. Der Gewinn der erzielt wird, ist um so grösser, je grösser das Bedürfnis nach dem fertigen Produkt im Vergleich zum Bedürfnis nach den Produktionselementen, aus denen es besteht.

2) der Preis bestimmt die Produktionsweise (d.i. die Intensität der Produktion). Dem Produzenten ist es an sich gleichgültig, wie er produzirt, solange nur der Ueberschuss des Preises über die Kosten ein möglichst grosser ist. Den grössten Ueberschuss gewährt aber unter gegebenen Bedingungen immer nur eine Produktionsweise. Der Preis der fertigen Produkte und der der aufgewendeten Produktionselemente bestimmen also den Intensitätsgrad des Betriebes, d.h. das Mass in dem in einem Betrieb die Mitwirkung der freien Gaben

Beschäftigung von Stundengenossen; bei Klöstern, bei denen die Arbeit Selbstzweck ist.

§ 43 Preis und Produktion.

Die Preise, die vorgelegt werden sollen, sind die Wege wird nun von diesen Unternehmungen hergestellt, wie wird produziert, welchen Umfang haben die Betriebe, wo sind deren Standorte und endlich, welche Unternehmungsform kommt im einzelnen Falle zur Anwendung? Alles, was der Unternehmer, gleichviel was für einer, erstrebt, ist lediglich der größtmögliche Gewinn. Alles andere ist für ein Erwerbsunternehmen gleichgiltig, das was, das wie, der Umfang, der Standort des Betriebes, all das ist gleichgültig, wenn nur der größte Ueberschuss über die aufgewendeten Produktionskosten erzielt wird.

1) Also der Preis bestimmt was produziert wird. Es wird das hergestellt, wonach unter den gegebenen Verhältnissen das größte Bedürfnis besteht. Je größer dieses nach dem fertigen Produkte ist, desto mehr beträgt sein Preis. Der Gewinn der erzielt wird, ist um so größer, je größer das Bedürfnis nach dem fertigen Produkt im Vergleich zum Bedürfnis nach den Produktionselementen, aus denen es besteht.

2) der Preis bestimmt die Produktionsweise (d.i. die Intensität der Produktion). Dem Produzenten ist es an sich gleichgültig, wie er produziert, solange nur der Ueberschuss des Preises über die Kosten ein möglichst grosser ist. Den größten Ueberschuss gewährt aber unter gegebenen Bedingungen immer nur eine Produktionsweise. Der Preis der fertigen Produkte und der der aufgewendeten Produktionselemente bestimmen also den Intensitätsgrad des Betriebes, d.h. das Maas in dem in einem Betrieb die Mitwirkung der freien Gaben

Beschäftigung von Staatsgefangenen; bei Klöstern, bei denen die Arbeit Selbstzweck ist.

§ 43 Preis und Produktion.

Die Fragen, die vorgelegt werden sollen, sind die: Was wird nun von diesen Unternehmungen hergestellt, wie wird produzirt, welchen Umfang haben die Betriebe, wo sind deren Standorte und endlich, welche Unternehmungsform kommt im einzelnen Falle zur Anwendung? Alles, was der Unternehmer, gleichviel was für einer, erstrebt, ist lediglich der grösstmögliche Gewinn. Alles andere ist für ein Erwerbsunternehmen gleichgiltig, das was, das wie, der Umfang, der Standort des Betriebes, all das ist gleichgültig, wenn nur der grösste Ueberschuss über die aufgewendeten Produktionskosten erzielt wird.

1) Also der Preis bestimmt was produzirt wird. Es wird das hergestellt, wonach unter den gegebenen Verhältnissen das grösste Bedürfnis besteht. Je grösser dieses nach dem fertigen Produkte ist, desto mehr beträgt sein Preis. Der Gewinn der erzielt wird, ist um so grösser, je grösser das Bedürfnis nach dem fertigen Produkt im Vergleich zum Bedürfnis nach den Produktionselementen, aus denen es besteht.

2) der Preis bestimmt die Produktionsweise (d.i. die Intensität der Produktion). Dem Produzenten ist es an sich gleichgültig, wie er produzirt, solange nur der Ueberschuss des Preises über die Kosten ein möglichst grosser ist. Den grössten Ueberschuss gewährt aber unter gegebenen Bedingungen immer nur eine Produktionsweise. Der Preis der fertigen Produkte und der der aufgewendeten Produktionselemente bestimmen also den Intensitätsgrad des Betriebes, d.h. das Mass in dem in einem Betrieb die Mitwirkung der freien Gaben

Beschäftigung von Stundengenossen; bei Klöstern, bei denen die Arbeit Selbstzweck ist.

§ 43 Preis und Produktion.

Die Preise, die vorgelegt werden sollen, sind die Wege wird nun von diesen Unternehmungen hergestellt, wie wird produziert, welchen Umfang haben die Betriebe, wo sind deren Standorte und endlich, welche Unternehmungsform kommt im einzelnen Falle zur Anwendung? Alles, was der Unternehmer, gleichviel was für einer, erstrebt, ist lediglich der größtmögliche Gewinn. Alles andere ist für ein Erwerbsunternehmen gleichgiltig, das was, das wie, der Umfang, der Standort des Betriebes, all das ist gleichgültig, wenn nur der größte Ueberschuss über die aufgewendeten Produktionskosten erzielt wird.

1) Also der Preis bestimmt was produziert wird. Es wird das hergestellt, wonach unter den gegebenen Verhältnissen das größte Bedürfnis besteht. Je größer dieses nach dem fertigen Produkte ist, desto mehr beträgt sein Preis. Der Gewinn der erzielt wird, ist um so größer, je größer das Bedürfnis nach dem fertigen Produkt im Vergleich zum Bedürfnis nach den Produktionselementen, aus denen es besteht.

2) der Preis bestimmt die Produktionsweise (d.i. die Intensität der Produktion). Dem Produzenten ist es an sich gleichgültig, wie er produziert, solange nur der Ueberschuss des Preises über die Kosten ein möglichst grosser ist. Den größten Ueberschuss gewährt aber unter gegebenen Bedingungen immer nur eine Produktionsweise. Der Preis der fertigen Produkte und der der aufgewendeten Produktionselemente bestimmen also den Intensitätsgrad des Betriebes, d.h. das Maas in dem in einem Betrieb die Mitwirkung der freien Gaben

der Natur ersetzt wird durch Arbeit,und die Mitwirkung der Arbeit ersetzt wird durch Kapital. Je mehr man der Natur überlässt, je weniger Kapital und Arbeit man verwendet, desto extensiver nennen wir einen Betrieb, je mehr die Naturkräfte durch Arbeit oder Kapital ersetzt werden, desto intensiver nennen wir ihn; dabei unterscheidet Arbeit und Kapital intensiv, je nachdem die Ersetzung der Naturkräfte durch mehr Arbeit oder mehr Kapital stattfindet. Der Produzent verwendet das Produktionselement, das unter den gegebenen Verhältnissen das billigste ist und spart an dem,das am teuersten ist. Je dichter die Bevölkerung,desto teuerer der Boden, desto billiger die Arbeit, je grösser der Reichtum, desto billiger das Kapital.

3) der Preis bedingt den Umfang eines Betriebes. Unter gegbbenen Verhältnissen ist das höchste Gewinnerträgnis stets auch nur bei "einem" bestimmten Umfang des Betriebes zu erzielen. Arbeitsteilung ist nicht durchführbar in einem einsamen Gebirgstal; da macht der Schmied alle Arten von einschlägigen Arbeiten, dagegen unter dichter Bevölkerung, da greift Arbeitsteilung ein, da ist die Möglichkeit eines Massenabsatzes für das hergestellte Produkt. Die Konkurrenz der verschiedenen Betriebsgrössen findet nur in verschiedener Weise statt bei der Landwirtschaft und der Jndustrie. Bei der Landwirtschaft findet sie nicht in der Weise statt, dass der eine das Produkt z.B. Getreide billiger herstellt als der andere. Der Getreidepreis ist heute ein Weltmarktpreis; da unterbietet der eine nicht den anderen, sondern der,der bei dem bestehenden Preis den höchsten Gewinn erzielt, ist im Stand den anderen auszukaufen. In der Jndustrie siegt die Betriebsgrösse,die angesichts der bestehenden Preise die verhältnissmässig geringsten Produktionskosten hat, indem sie die anderen Betriebsgrössen unterbietet.

der Natur ersetzt wird durch Arbeit,und die Mitwirkung der Arbeit ersetzt wird durch Kapital. Je mehr man der Natur Überlässt, je weniger Kapital und Arbeit man verwendet, desto extensiver nennen wir einen Betrieb, je mehr die Naturkräfte durch Arbeit oder Kapital ersetzt werden, desto intensiver nennen wir ihn; dabei unterscheidet Arbeit und Kapital intensiv, je nachdem die Ersetzung der Naturkräfte durch mehr Arbeit oder mehr Kapital stattfindet. Der Produzent verwendet das Produktionselement, das unter den gegebenen Verhältnissen das billigste ist und spart an dem,das am teuersten ist. Je dichter die Bevölkerung,desto teurer der Boden, desto billiger die Arbeit, je grösser der Reichtum, desto billiger das Kapital.

3) der Preis bedingt den Umfang eines Betriebes. Unter gegebenen Verhältnissen ist das höchste Gewinnerträgnis stets auch nur bei "einem" bestimmten Umfang des Betriebes zu erzielen. Arbeitsteilung ist nicht durchführbar in einem einsamen Gebirgstal; da macht der Schmied alle Arten von einschlägigen Arbeiten, dagegen unter dichter Bevölkerung, da greift Arbeitsteilung ein, da ist die Möglichkeit eines Massenbetriebes für das hergestellte Produkt. Die Konkurrenz der verschiedenen Betriebsgrössen findet nur in verschiedener Weise statt bei der Landwirtschaft und der Industrie. Bei der Landwirtschaft findet sie nicht in der Weise statt, dass der eine das Produkt z.B. Getreide billiger herstellt als der andere. Der Getreidepreis ist heute ein Weltmarktpreis; da unterbietet der eine nicht den anderen, sondern der,der bei dem bestehenden Preis den höchsten Gewinn erzielt, ist im Stand den anderen auszukaufen. In der Industrie sieht die Betriebsgrösse,die angesichts der bestehenden Preise die verhältnismässig geringsten Produktionskosten hat, indem sie die anderen Betriebsgrössen unterbietet.

4) der Preis bestimmt den Standort der einzelnen Betriebe und den Standort der Betriebssysteme:

Da nämlich der Produzent nur nach dem grössten Gewinn strebt,so wählt er den Standort,wo einerseits die Produktionselemente ,die er bracht, am billigsten und die Absatzverhältnisse für ihn am günstigsten sind. Diese Betriebe sind dann im Stand,die Übrigen vom Markt zu verdrängen. Daher die Concentration der Erwerbszweige an den Plätzen, die die günstigsten Bedingungen bieten.

5) Der Preis bestimmt die Unternehmungsform, die zur Anwendung kommt. Die Unternehmungsform,gleichviel ob Einzelunternehmung, offene Handels- Kommandit-,stille-, Aktiengesellschaft,herrscht vor, die unter gegebenen Verhältnissen die für das betreffende Unternehmen erforderlichen Produktionselemente am besten und billigsten liefert und die günstigsten Absatzverhältnisse für das hergestellte Produkt bietet.

6) der Preis ist auch massgebend für die Richtung der Spekulation.

§ 44 Die Spekulation.

Wir haben gesehen, wie sich die Spekulation unterscheidet von der Produktion; bei dieser handelt es sich um Formveränderung von Stoff und Kraft,um Güter dem menschlichen Bedürfnis in höherem Maaae dienstbar zu machen; die Spekulation lässt die Form der Güter ganz unverändert, allein es wird eine Wertveränderung der Güter bestimmter Form erwartet. Erwartet die Spekulation eine Werterhöhung,so kauft sie zum heutigen Preis,um dann, wenn die Werterhöhung eingetreten ist, wieder zu verkaufen. Erwartet er eine Minderung, so verkauft er zum heutigen Preis, der höher ist, als der in der Zukunft erwartete, verpflichtet sich aber erst in der Zukunft zu liefern. Bei beiden handelt es sich aus der Differenz zwischen dem heutigen und dem

4) der Preis bestimmt den Standort der einzelnen Betriebe und den Standort der Betriebssysteme:

Die Menge der Produzent nur nach dem größten Gewinn strebt, so wählt er den Standort, wo einerseits die Produktionselemente, die er braucht, am billigsten und die Absatzverhältnisse für ihn am günstigsten sind. Diese Betriebe sind dann im Stand, die Übrigen vom Markt zu verdrängen. Daher die Konzentration der Erwerbszweige an den Plätzen, die die günstigsten Bedingungen bieten.

5) Der Preis bestimmt die Unternehmungsform, die zur Anwendung kommt. Die Unternehmungsform, gleichviel ob Einzelunternehmung, offene Handels-, Kommandit-, stille-, Aktiengesellschaft, herrscht vor, die unter gegebenen Verhältnissen die für das betreffende Unternehmen erforderlichen Produktionselemente am besten und billigsten liefert und die günstigsten Absatzverhältnisse für das hergestellte Produkt bietet.

6) der Preis ist auch maßgebend für die Richtung der Spekulation.

§ 44 Die Spekulation.

Wir haben gesehen, wie sich die Spekulation unterscheidet von der Produktion: bei dieser handelt es sich um Formveränderung von Stoff und Kraft, um Güter den menschlichen Bedürfnis in höherem Maße dienstbar zu machen: die Spekulation läßt die Form der Güter ganz unverändert, allein es wird eine Wertveränderung der Güter bestimmter Form erwartet. Erwartet die Spekulation eine Wertsteigerung, so kauft sie zum heutigen Preis, um dann, wenn die Wertsteigerung eingetreten ist, wieder zu verkaufen. Erwartet er eine Minderung, so verkauft er zum heutigen Preis, der höher ist, als der in der Zukunft erwartete, verpflichtet sich aber erst in der Zukunft zu liefern. Bei beiden handelt es sich aus der Differenz zwischen dem heutigen und dem

4) der Preis bestimmt den Standort der einzelnen Betriebe und den Standort der Betriebssysteme:

Da nämlich der Produzent nur nach dem grössten Gewinn strebt,so wählt er den Standort,wo einerseits die Produktionselemente ,die er bracht, am billigsten und die Absatzverhältnisse für ihn am günstigsten sind. Diese Betriebe sind dann im Stand,die Übrigen vom Markt zu verdrängen. Daher die Concentration der Erwerbszweige an den Plätzen, die die günstigsten Bedingungen bieten.

5) Der Preis bestimmt die Unternehmungsform, die zur Anwendung kommt. Die Unternehmungsform,gleichviel ob Einzelunternehmung, offene Handels- Kommandit-,stille-, Aktiengesellschaft,herrscht vor, die unter gegebenen Verhältnissen die für das betreffende Unternehmen erforderlichen Produktionselemente am besten und billigsten liefert und die günstigsten Absatzverhältnisse für das hergestellte Produkt bietet.

6) der Preis ist auch massgebend für die Richtung der Spekulation.

§ 44 Die Spekulation.

Wir haben gesehen, wie sich die Spekulation unterscheidet von der Produktion; bei dieser handelt es sich um Formveränderung von Stoff und Kraft,um Güter dem menschlichen Bedürfnis in höherem Maaae dienstbar zu machen; die Spekulation lässt die Form der Güter ganz unverändert, allein es wird eine Wertveränderung der Güter bestimmter Form erwartet. Erwartet die Spekulation eine Werterhöhung,so kauft sie zum heutigen Preis,um dann, wenn die Werterhöhung eingetreten ist, wieder zu verkaufen. Erwartet er eine Minderung, so verkauft er zum heutigen Preis, der höher ist, als der in der Zukunft erwartete, verpflichtet sich aber erst in der Zukunft zu liefern. Bei beiden handelt es sich aus der Differenz zwischen dem heutigen und dem

4) der Preis bestimmt den Standort der einzelnen Betriebe und den Standort der Betriebssysteme:

Die Menge der Produzent nur nach dem größten Gewinn strebt, so wählt er den Standort, wo einerseits die Produktionselemente, die er braucht, am billigsten und die Absatzverhältnisse für ihn am günstigsten sind. Diese Betriebe sind dann im Stand, die Übrigen vom Markt zu verdrängen. Daher die Konzentration der Erwerbszweige an den Plätzen, die die günstigsten Bedingungen bieten.

5) Der Preis bestimmt die Unternehmungsform, die zur Anwendung kommt. Die Unternehmungsform, gleichviel ob Einzelunternehmung, offene Handels-, Kommandit-, stille-, Aktiengesellschaft, herrscht vor, die unter gegebenen Verhältnissen die für das betreffende Unternehmen erforderlichen Produktionselemente am besten und billigsten liefert und die günstigsten Absatzverhältnisse für das hergestellte Produkt bietet.

6) der Preis ist auch maßgebend für die Richtung der Spekulation.

§ 44 Die Spekulation.

Wir haben gesehen, wie sich die Spekulation unterscheidet von der Produktion: bei dieser handelt es sich um Formveränderung von Stoff und Kraft, um Güter den menschlichen Bedürfnis in höherem Maße dienstbar zu machen: die Spekulation läßt die Form der Güter ganz unverändert, allein es wird eine Wertveränderung der Güter bestimmter Form erwartet. Erwartet die Spekulation eine Wertsteigerung, so kauft sie zum heutigen Preis, um dann, wenn die Wertsteigerung eingetreten ist, wieder zu verkaufen. Erwartet er eine Minderung, so verkauft er zum heutigen Preis, der höher ist, als der in der Zukunft erwartete, verpflichtet sich aber erst in der Zukunft zu liefern. Bei beiden handelt es sich aus der Differenz zwischen dem heutigen und dem

zukünftigen Preis Gewinn zu erzielen. Diese Spekulation findet statt in Allem, was ge- und verkauft wird: in individuellen Waren, wie z.B. in Gemälden, wie auch in vertretbaren Waren, wie in Getreide, Kaffee, Edelmetallen etc. Diese bilden den Haupttummelplatz der Spekulation.

Unter diesen Spec. Geschäften befinden sich solche, bei denen nicht bloss etwa heute einer etwas kauft, er hinlegt, wartet bis es gestiegen ist im Preis, und es dann wieder verkauft, sondern auch Geschäfte, da heute ge-, verkauft wird, aber erst in der Zukunft abgenommen oder geliefert werden soll. Solche Geschäfte, bei denen der Zeitpunkt des Geschäftsabschlusses und der Abnahme, bezw. Lieferung zeitlich nicht zusammenfallen, nennt man Zeitlieferungs-, Termin- und, mit Rücksicht darauf, dass es darauf ankommt, die Differenz zwischen dem heutigen und dem zukünftigen Preis zu gewinnen, Differenz- Geschäfte.

Die populäre Meinung verurteilt alle diese Geschäfte als Spielgeschäfte. Wer aber weiss, was für eine Rolle die Differenzgeschäfte heute spielen, dass sie unsere Volkswirtschaft gar nicht entbehren kann, findet dieses Urteil zu weitgehend. Selbst die Termingeschäfte, bei denen eine Absicht zu liefern gar nicht besteht, erfüllen eine heilsame wirtschaftliche Funktion.

Zuerst das Beispiel eines Termingeschäftes, dem ein wirkliches Warengeschäft zu Grunde liegt; also z.B. mit Getreide. Dies wird nicht mehr in der alten Weise gehandelt, dass das Getreide in Natura an die Schranne gebracht und dort verkauft wird, auch nicht mehr nach Mustern oder Proben, sondern Getreide ist heute eine Ware, die auf allen Märkten der Welt gehandelt wird, nach Typen. Nur was diesen Typen entspricht, ist marktgängig und man handelt heute in bestimmten Mengen jeder Type oder Marke.

zukünftigen Preis gewinnen zu erzielen. Diese Spekulation findet statt in Allem, was ge- und verkauft wird: in individuellen Waren, wie z.B. in Gemälden, wie auch in vertretbaren Waren, wie in Getreide, Kaffee, Edelmetallen etc. Diese bilden den Hauptsummelplatz der Spekulation.

Unter diesen Spec. Geschäften befinden sich solche, bei denen nicht blos etwa heute Jemand etwas kauft, es hinlegt, wartet bis es gestiegen ist im Preis, und es dann wieder verkauft, sondern auch Geschäfte, da heute Ge-, verkauft wird, aber erst in der Zukunft abgenommen oder geliefert werden soll. Solche Geschäfte, bei denen der Zeitpunkt das Geschäftsabschlusses und der Abnahme, bezw. Lieferung zeitlich nicht zusammenfallen, nennt man Zeitlieferungs-,Termin- und, mit Recht darauf, dass es darauf ankommt, die Differenz zwischen dem heutigen und dem zukünftigen Preis zu gewinnen, Differenz-Geschäfte.

Die populäre Meinung vertritt alle diese Geschäfte als Spielgeschäfte. Wer aber wolle, was für eine Rolle die Differenzgeschäfte heute spielen, dass sie unsere Volkswirtschaft gar nicht entbehren kann, könne diesen Urteil zu weitgehend. Selbst die Termingeschäfte, bei denen eine Absicht zu liefern gar nicht besteht, erfüllen eine heilsame wirtschaftliche Funktion.

Zuerst das Beispiel eines Termingeschäftes, dem ein wirkliches Warengeschäft zu Grunde liegt: also z.B. mit Getreide. Dies wird nicht mehr in der alten Weise gehandelt, dass das Getreide in Natura an die Schranne gebracht und dort verkauft wird, auch nicht mehr nach Mustern oder Proben, sondern Getreide ist heute eine Ware, die auf allen Märkten der Welt gehandelt wird, nach Typen. Nur was diesen Typen entspricht, ist marktgängig und man handelt heute in bestimmten Mengen jeder Type oder Marke.

Nun die Bedeutung des Terminhandelt: z.B. bei einem Müller trifft anfangs August ein Telegramm ein mit der Anfrage,zu welchem Preis er am 1. Oktober 1000 Dopp. Ctr. zu liefern bereit ist. Der Geschäftsmann,der auf diese Anfrage vorgehen will, muss, wenn er ein solider Geschäftsmann sein will, bedacht sein, sich das Rohprodukt zu einem bestimmten Preis zu sichern. Erst wenn er weiss, zu welchem Preis er das Getreide,das er vermahlen will, zu erlangen im Stande ist, erst dann kann er eine Kalkulation machen, zu welchem Preise er das Mehl zu liefern vermag. Im August gibt es nun selten grosse Getreidevorräte . Der Müller muss also im Stand sein, das Getreide nach Typen kaufen zu können. Das tut er also schon jetzt, zu liefern an dem Tag , an dem er mit der Vermahlung beginnen will, also z.B. für 15. Sept. Jetzt kann er auch eine feste Kalkulation mächen und zu einem bestimmten Preis sein Mehl verkaufen. Ohne das Termingeschäft würde er von einem Zufall abhängig sein, eine Berechnung wäre unmöglich und sein Geschäft wäre ein Spielgeschäft.
Der Müller hat nun sein Angebot gemacht; nun kommt darauf die Antwort,dass sein Angebot zu hoch ist und abgeschlagen wird: Nun sitzt der Müller auf seinem Getreide! Nein! Er verkauft es sofort wieder und weist es dem Käufer zu. Das Termingeschäft sichert ihn also zuerst vor Preisschwankungen und dann wirkt es als Rückversicherung.
Mit dem Termingeschäft hängt das Arbitrage- Geschäft zusammen: wenn der Müller die Anfrage bekommt über die Lieferung von 1000 Dopp. Ctr . Mehl,sichert er sich zunächst das Getreide. Er berechnet sich den loco-Preis und die Frachtkosten und kauft es da, wo es ihm am billigsten kommt per Telegramm. Die Wahl zwischen den Märkten, an denen man kaufen kann, nennt man Arbitrage. Hierdurch wird ein Ausgleich der Preise auf den verschiedenen Märkten der Welt herbeigeführt.

Nun die Bedeutung des Terminhandels: z.B. bei einem Müller trifft anfangs August ein Telegramm ein mit der Anfrage,zu welchem Preis er am 1. Oktober 1000 Dopp. Ctr. zu liefern bereit ist. Der Geschäftsmann,der auf diese Anfrage vorgehen will, muss, wenn er ein solider Geschäftsmann sein will, bedacht sein, sich das Rohprodukt zu einem bestimmten Preis zu sichern. Erst wenn er weiss, zu welchem Preis er das Getreide,das er verarbeiten will, zu erlangen im Stande ist, erst dann kann er eine Kalkulation machen, zu welchem Preise er das Mehl zu liefern vermag. Im August gibt es nun beim grosse Getreidevorräte . Der Müller muss also im Stand sein, das Getreide nach Typen kaufen zu können. Das tut er also schon jetzt, zu liefern an dem Tag, an dem er mit der Vermahlung beginnen will, also z.B. für 15. Sept. Jetzt kann er auch eine feste Kalkulation machen und zu einem bestimmten Preis sein Mehl verkaufen. Ohne das Termingeschäft würde er von einem Zufall abhängig sein, eine Berechnung wäre unmöglich und sein Geschäft wäre ein Spielgeschäft.

Der Müller hat nun sein Angebot gemacht; nun kommt darauf die Antwort,dass sein Angebot zu hoch ist und abgeschlagen wird: Nun sitzt der Müller auf seinem Getreide! Nein! Er verkauft es sofort wieder und weist es dem Käufer zu. Das Termingeschäft sichert ihn also zuerst vor Preisschwankungen und dann wirkt es als Rückversicherung.

Mit dem Termingeschäft hängt das Arbitrage- Geschäft zusammen: wenn der Müller die Anfrage bekommt über die Lieferung von 1000 Dopp. Ctr . Mehl,sichert er sich zunächst das Getreide. Er berechnet sich den Loco-Preis und die Frachtkosten und kauft es da, wo es ihm am billigsten kommt per Telegramm. Die Mehl zwischen den Märkten, an denen man kaufen kann, kennt man Arbitrage. Hierdurch wird ein Ausgleich der Preise auf den verschiedenen Märkten der Welt herbeigeführt.

Nun zur Bedeutung der Termingeschäfte ohne Absicht zu liefern oder abzunehmen.
Die Spekulanten kaufen nur, weil, sie eine Steigerung erwarten und es ist stillschweigende oder ausdrückliche Verabredung, dass nur die Differenz zwischen dem heutigen und dem zukünftigen Preis beglichen werden soll, oder einer verkauft,- etwas was er gar nicht hat- weil er ein Sinken erwartet. Auch hier nicht die Absicht wirklich zu liefern,sondern nur die, an der Differenz zu gewinnen. Hier tatsächlich oder besser eine Wette.
Aber auch diese Spielgeschäfte üben eine volkswirtschaftliche heilsame Wirkung. Denn sie dienen dazu, einerseits einem zu grossen Preissturz vorzubeugen, andererseits allzu grosses Steigen der Preise zu verhindern und verhindern hierdurch allzugrosse Preisschwankungen zwischen Gegenwart und Zukunft. z.B. eine Ware steht sehr tief; der Spekulant erwartet ein Steigen; durch die Nachfrage die heute entwickelt wird, wird ein weiteres Sinken in der Gegenwart verhindert. Oder der Preis einer Ware steht sehr hoch, so lockt das die Spekulanten zu verkaufen, lieferbar in einer späteren Zeit und durch das Angebot der Ware wird der Preis in der Gegenwart gedrückt, in der Zukunft aber erhöht.
So steht es ökonomisch mit den Termingeschäften! und das was gegen sie vorgebracht werden kann, sind nur ethische Gründe. Man sieht Menschen, die durch einen glücklichen Spielgewinn über Nacht grosse Reichtümer erworben und wenn es sich da nicht um Jndividuen handelt, deren Lebensaufgabe in der Beobachtung des Marktes bestand, dann kann man sagen, es ist eine ganz unberechtigte Bereicherung, die eingetreten ist. Nun kommen aber durch den einen Erfolg ,den sie mitansahen, gereizt andere und wollen Nachahmen. Infolge ihrer absoluten Unkenntnis fallen sie schwer herein. Diese

Nun zur Bedeutung der Termingeschäfte ohne Absicht zu liefern oder abzunehmen.

Die Spekulanten kaufen nur, weil, sie eine Steigerung erwarten und es ist selbstverständliche Voraussetzung, dass nur die Differenz zwischen dem heutigen und dem zukünftigen Preis beglichen werden soll, oder einer verkauft,- etwas was er gar nicht hat- weil er ein Sinken erwartet. Auch hier nicht die Absicht wirklich zu liefern,sondern nur die, an der Differenz zu gewinnen. Hier tatsächlich oder besser eine Wette.

Aber auch diese Spielgeschäfte üben eine volkswirtschaftliche heilsame Wirkung. Denn sie dienen dazu, einerseits einem zu grossen Preisanstieg vorzubeugen, andererseits allzu grosse Steigen der Preise zu verhindern und vermindern hierdurch allzugrosse Preisschwankungen zwischen Gegenwart und Zukunft. Ist eine Ware stark sehr tief; der Spekulant erwartet ein Steigen; durch die Nachfrage die heute entwickelt wird, wird ein weiteres Sinken in der Gegenwart vermindert. Oder der Preis einer Ware steht sehr hoch, so lockt das die Spekulanten zu verkaufen. Lieferbar in einer späteren Zeit und durch das Angebot der Ware wird der Preis in der Gegenwart gedrückt, in der Zukunft aber erhöht.

So steht es ökonomisch mit den Termingeschäften! und das was gegen sie vorgebracht werden kann, sind nur ethische Gründe. Man sieht Menschen, die durch einen glücklichen Spielgewinn über Nacht grosse Reichtümer erworben und wenn es sich da nicht um Individuen handelt, deren Lebensaufgabe in der Bedienung des Marktes bestand, dann kann man sagen, es ist eine ganz unberechtigte Bereicherung, die eingetreten ist. Nun kommen aber durch den einen Erfolg ,den sie mitmachen, gereizt andere und wollen nachahmen. Infolge ihrer absoluten Unkenntnis fallen sie schwer herein. Diese

sind es dann, die über die Unsittlichkeit des Termingeschäftes schreien. Wenn viele hereinfallen,so rührt sich die Gesetzgebung. Zuerst sagte die Regierung " nein", dann als die Kläger die Mehrheit erlangten, sagte sie " ja".
In Anbetracht der unanfechtbaren wirtschaftlichen Unentbehrlichkeit verbot man aber die Termingeschäfte nicht ganz. Man bestimmte "nur" dass Personen ,die Differenzgeschäfte machen wollen, die klagbar werden können(§§ 66 d.Börs.Ges.v.22.Juni 1896) sich in ein Register eintragen lassen müssen. Das hat zu den grössten Missbräuchen geführt und damit dazu, dass der jetzige Standpunkt wirklich unsittlich ist.

§ 45 19. Die Bedeutung von Gewinn & Verlust.

Wir haben gesehen, dass die Produktionselemente vereinigt sind in der Hand eines Betriebsunternehmers,der sie sachgemäss kombinirt zur Neuschaffung eines Produktes. Was er dabei für sich bezweckt ist einen möglichst grossen Gewinn zu erzielen: und dieser hängt ab von der Differenz des Preises des fertigen Produktes und der aufgewendeten Produktionskosten. All das ist uns geläufig. Nun fragt es sich, wann wird diese Differenz am grössten sein? Wenn das neu hergestellte Produkt den jeweiligen Bedürfnissen am meisten entspricht: dann richtet sich auf dieses Produkt in ganz besonderem Masse die Nachfrage,dann steigt der Preis, dann wird die Differenz zwischen dem Preis des fertigen Produktes und dem der aufgewendeten Produktionselemente am grössten sein. Als was erscheint dementsprechend der Gewinn,den der Betriebsunternehmer bezieht? Er erscheint als der Lohn für eine wirtschaftliche Verwendung der Produktionselemente. Je wirtschaftlicher diese Verwendung ist, desto grösser die Differenz zwischen dem Preis der Ware und den Herstellungskosten, und umgekehrt.

sind so dann, die über die Unteilbarkeit der Terminbedürfnisse schreiten. Wenn viele beteiligen,so rührt sich die Gesetzgebung. Zuerst sagte die Regierung " nein", dann als die Klager die Mehrheit erlangten, sagte sie " ja". In Anbetracht der unendlichen wirtschaftlichen Unmöglichkeit verbot man aber die Terminbedürfnisse nicht ganz. Man bestimmte "nur" diese Personen ,die Differenzgeschäfte machen wollen, die Klagbar werden können(§§ 66 d.Börs.Ges.v.22.Juni 1896) sich in ein Register eintragen lassen müssen. Das hat zu den größten Missbräuchen geführt und damit dazu, dass der jetzige Standpunkt wirklich unbillich ist.

§ 45 19. Die Bedeutung von Gewinn & Verlust.

Wir haben gesehen, dass die Produktionselemente vereinigt sind in der Hand eines Betriebsunternehmers,der sie zweckmäss kombiniert zur Herstellung eines Produktes. Was er dabei für sich bezweckt ist einen möglichst grossen Gewinn zu erzielen; und dieser hängt ab von der Differenz des Preises des fertigen Produktes und der aufgewendeten Produktionskosten. All das ist uns geläufig. Nun fragt es sich, wann wird diese Differenz am grössten sein? Wenn das neu hergestellte Produkt den jeweiligen Bedürfnissen am meisten entspricht: dann richtet sich auf dieses Produkt in ganz besonderem Masse die Nachfrage,dann steigt der Preis, dann wird die Differenz zwischen dem Preis des fertigen Produktes und dem der aufgewendeten Produktionselemente am grössten sein. Als was erscheint dementsprechend derr Gewinn,den der Betriebsunternehmer bezieht? Er erscheint als der Lohn für eine wirtschaftliche Verwendung der Produktionselemente. Je wirtschaftlicher diese Verwendung ist, desto grösser die Differenz zwischen dem Preis der Ware und den Herstellungskosten, und umgekehrt.

sind es dann, die über die Unsittlichkeit des Termingeschäftes schreien. Wenn viele hereinfallen,so rührt sich die Gesetzgebung. Zuerst sagte die Regierung " nein", dann als die Kläger die Mehrheit erlangten, sagte sie " ja".
In Anbetracht der unanfechtbaren wirtschaftlichen Unentbehrlichkeit verbot man aber die Termingeschäfte nicht ganz. Man bestimmte "nur" dass Personen ,die Differenzgeschäfte machen wollen, die klagbar werden können(§§ 66 d.Börs.Ges.v.22.Juni 1896) sich in ein Register eintragen lassen müssen. Das hat zu den grössten Missbräuchen geführt und damit dazu, dass der jetzige Standpunkt wirklich unsittlich ist.

§ 45 19. Die Bedeutung von Gewinn & Verlust.

Wir haben gesehen, dass die Produktionselemente vereinigt sind in der Hand eines Betriebsunternehmers,der sie sachgemäss kombinirt zur Neuschaffung eines Produktes. Was er dabei für sich bezweckt ist einen möglichst grossen Gewinn zu erzielen: und dieser hängt ab von der Differenz des Preises des fertigen Produktes und der aufgewendeten Produktionskosten. All das ist uns geläufig. Nun fragt es sich, wann wird diese Differenz am grössten sein? Wenn das neu hergestellte Produkt den jeweiligen Bedürfnissen am meisten entspricht: dann richtet sich auf dieses Produkt in ganz besonderem Masse die Nachfrage,dann steigt der Preis, dann wird die Differenz zwischen dem Preis des fertigen Produktes und dem der aufgewendeten Produktionselemente am grössten sein. Als was erscheint dementsprechend der Gewinn,den der Betriebsunternehmer bezieht? Er erscheint als der Lohn für eine wirtschaftliche Verwendung der Produktionselemente. Je wirtschaftlicher diese Verwendung ist, desto grösser die Differenz zwischen dem Preis der Ware und den Herstellungskosten, und umgekehrt.

sind so dann, die über die Unteilbarkeit der Terminbedürfnisse schreiten. Wenn viele beteiligen,so rührt sich die Gesetzgebung. Zuerst sagte die Regierung " nein", dann als die Klager die Mehrheit erlangten, sagte sie " ja". In Anbetracht der unendlichen wirtschaftlichen Unmöglichkeit verbot man aber die Terminbedürfnisse nicht ganz. Man bestimmte "nur" diese Personen ,die Differenzgeschäfte machen wollen, die Klagbar werden können(§§ 66 d.Börs.Ges.v.22.Juni 1896) sich in ein Register eintragen lassen müssen. Das hat zu den größten Missbräuchen geführt und damit dazu, dass der jetzige Standpunkt wirklich unbillich ist.

§ 45 19. Die Bedeutung von Gewinn & Verlust.

Wir haben gesehen, dass die Produktionselemente vereinigt sind in der Hand eines Betriebsunternehmers,der sie zweckmäss kombiniert zur Herstellung eines Produktes. Was er dabei für sich bezweckt ist einen möglichst grossen Gewinn zu erzielen; und dieser hängt ab von der Differenz des Preises des fertigen Produktes und der aufgewendeten Produktionskosten. All das ist uns geläufig. Nun fragt es sich, wann wird diese Differenz am grössten sein? Wenn das neu hergestellte Produkt den jeweiligen Bedürfnissen am meisten entspricht: dann richtet sich auf dieses Produkt in ganz besonderem Masse die Nachfrage,dann steigt der Preis, dann wird die Differenz zwischen dem Preis des fertigen Produktes und dem der aufgewendeten Produktionselemente am grössten sein. Als was erscheint dementsprechend derr Gewinn,den der Betriebsunternehmer bezieht? Er erscheint als der Lohn für eine wirtschaftliche Verwendung der Produktionselemente. Je wirtschaftlicher diese Verwendung ist, desto grösser die Differenz zwischen dem Preis der Ware und den Herstellungskosten, und umgekehrt.

Als was erscheint also umgekehrt der Verlust? Dieser tritt ein, wenn der Preis des fertigen Produktes niedriger ist als der der aufgewendeten Produktionselemente. Das ist der Fall, wenn nach dem Produkt,das hergestellt wird, kein Bedürfnis ist, dann besteht keine Nachfrage, die ausreichend ist, um die Kosten zu decken. Dann zeigt sich,dass eine unwirtschaftliche Verwendung von Produktionselementen stattgefunden hat. Der Verlust erscheint somit als Strafe für eine schlechte Erfüllung der Unternehmerfunktion. Der betreffende Unternehmer hat die Produktionselemente über die er die Verfügung hatte, nicht in solcher Weise verwendet, dass hiedurch den Bedürfnissen am besten entsprochen wurde.
Hätten wir es nur mit dem einzelnen Unternehmer zu tun, so könnten wir uns mit dieser Betrachtungsweise beruhigen: wenn du verloren hast, geschieht dir ganz recht. Aber eine derartige individuelle Betrachtungsweise ist in unserer Wirtschaftsorganisation ganz unzureichend. Wir haben gesehen, dass diese auf Arbeitsteilung und Tausch beruht und dass hiedurch alle Einzelwirtschaften in ein Ganzes verflochten werden, untrennbar von einander abhängig. Und dementsprechend beschränkt sich die Wirkung von Gewinn und Verlust nicht auf einen einzelnen Unternehmer, sie erstreckt sich auf viele,ev. alle Wirtschaften eines Landes ev. auf die ganze Welt.

20. Die Krisen und ihre Ursachen. § 46

Hat ein Betriebsunternehmer die Produktionselemente,über die er die Verfügung hat, nicht entsprechend den in concreto vorhandenen Bedürfnissen verwendet, bleibt der Preis des fertigen Produktes hinter den aufgewendeten Produktionskosten zurück, so bedeutet das in den meisten Fällen nicht nur Verlust für ihn. Oft nämlich gerät

Als was erscheint also umgekehrt der Verlust? Dieser tritt ein, wenn der Preis des fertigen Produktes niedriger ist als der der aufgewendeten Produktionselemente. Das ist der Fall, wenn nach dem Produkt,das hergestellt wird, kein Bedürfnis ist, dann besteht keine Nachfrage, die ausreichend ist, um die Kosten zu decken. Dann zeigt sich,dass eine unwirtschaftliche Verwendung von Produktionselementen stattgefunden hat. Der Verlust erscheint somit als Strafe für eine schlechte Erfüllung der Unternehmerfunktion. Der betreffende Unternehmer hat die Produktionselemente über die er die Verfügung hatte, nicht in solcher Weise verwendet, dass hiedurch den Bedürfnissen am besten entsprochen wurde.

Hätten wir es nur mit dem einzelnen Unternehmer zu tun, so könnten wir uns mit dieser Betrachtungsweise beruhigen: wenn du verloren hast, geschieht dir ganz recht. Aber eine derartige individuelle Betrachtungsweise ist in unserer Wirtschaftsorganisation ganz unzutreffend. Wir haben gesehen, dass diese auf Arbeitsteilung und Tausch beruht und dass hiedurch alle Einzelwirtschaften in ein Ganzes verflochten werden, untrennbar von einander abhängig. Und dementsprechend beschränkt sich die Wirkung von Gewinn und Verlust nicht auf einen einzelnen Unternehmer, sie erstreckt sich auf viele,ev. alle Wirtschaften eines Landes ev. auf die ganze Welt.

20. Die Krisen und ihre Ursachen. § 46

Hat ein Betriebsunternehmer die Produktionselemente,über die er die Verfügung hat, nicht entsprechend den in concreto vorgegebenen Bedürfnissen verwendet, bleibt der Preis des fertigen Produktes hinter den aufgewendeten Produktionskosten zurück, so bedeutet das in den meisten Fällen nicht nur Verlust für ihn. Oft nämlich gerät

Als was erscheint also umgekehrt der Verlust? Dieser tritt ein, wenn der Preis des fertigen Produktes niedriger ist als der der aufgewendeten Produktionselemente. Das ist der Fall, wenn nach dem Produkt,das hergestellt wird, kein Bedürfnis ist, dann besteht keine Nachfrage, die ausreichend ist, um die Kosten zu decken. Dann zeigt sich,dass eine unwirtschaftliche Verwendung von Produktionselementen stattgefunden hat. Der Verlust erscheint somit als Strafe für eine schlechte Erfüllung der Unternehmerfunktion. Der betreffende Unternehmer hat die Produktionselemente über die er die Verfügung hatte, nicht in solcher Weise verwendet, dass hiedurch den Bedürfnissen am besten entsprochen wurde.
Hätten wir es nur mit dem einzelnen Unternehmer zu tun, so könnten wir uns mit dieser Betrachtungsweise beruhigen: wenn du verloren hast, geschieht dir ganz recht. Aber eine derartige individuelle Betrachtungsweise ist in unserer Wirtschaftsorganisation ganz unzureichend. Wir haben gesehen, dass diese auf Arbeitsteilung und Tausch beruht und dass hiedurch alle Einzelwirtschaften in ein Ganzes verflochten werden, untrennbar von einander abhängig. Und dementsprechend beschränkt sich die Wirkung von Gewinn und Verlust nicht auf einen einzelnen Unternehmer, sie erstreckt sich auf viele,ev. alle Wirtschaften eines Landes ev. auf die ganze Welt.

20. Die Krisen und ihre Ursachen. § 46

Hat ein Betriebsunternehmer die Produktionselemente,über die er die Verfügung hat, nicht entsprechend den in concreto vorhandenen Bedürfnissen verwendet, bleibt der Preis des fertigen Produktes hinter den aufgewendeten Produktionskosten zurück, so bedeutet das in den meisten Fällen nicht nur Verlust für ihn. Oft nämlich gerät

Als was erscheint also umgekehrt der Verlust? Dieser tritt ein, wenn der Preis des fertigen Produktes niedriger ist als der der aufgewendeten Produktionselemente. Das ist der Fall, wenn nach dem Produkt,das hergestellt wird, kein Bedürfnis ist, dann besteht keine Nachfrage, die ausreichend ist, um die Kosten zu decken. Dann zeigt sich,dass eine unwirtschaftliche Verwendung von Produktionselementen stattgefunden hat. Der Verlust erscheint somit als Strafe für eine schlechte Erfüllung der Unternehmerfunktion. Der betreffende Unternehmer hat die Produktionselemente über die er die Verfügung hatte, nicht in solcher Weise verwendet, dass hiedurch den Bedürfnissen am besten entsprochen wurde.

Hätten wir es nur mit dem einzelnen Unternehmer zu tun, so könnten wir uns mit dieser Betrachtungsweise beruhigen: wenn du verloren hast, geschieht dir ganz recht. Aber eine derartige individuelle Betrachtungsweise ist in unserer Wirtschaftsorganisation ganz unzutreffend. Wir haben gesehen, dass diese auf Arbeitsteilung und Tausch beruht und dass hiedurch alle Einzelwirtschaften in ein Ganzes verflochten werden, untrennbar von einander abhängig. Und dementsprechend beschränkt sich die Wirkung von Gewinn und Verlust nicht auf einen einzelnen Unternehmer, sie erstreckt sich auf viele,ev. alle Wirtschaften eines Landes ev. auf die ganze Welt.

20. Die Krisen und ihre Ursachen. § 46

Hat ein Betriebsunternehmer die Produktionselemente,über die er die Verfügung hat, nicht entsprechend den in concreto vorgegebenen Bedürfnissen verwendet, bleibt der Preis des fertigen Produktes hinter den aufgewendeten Produktionskosten zurück, so bedeutet das in den meisten Fällen nicht nur Verlust für ihn. Oft nämlich gerät

sein Unternehmen in Stillstand. Das heisst, diejenigen, die ihm bisher Rohstoffe, Halbfabrikate, Gangfabrikate,bes. aber diejenigen die ihm bisher die Nutzung ihrer Arbeitskraft verkauft haben, verlieren den Abnehmer für die von ihnen gebotenen Güter. Bedeutung von Gewinn und Verlust erstreckt sich nicht nur auf den Betriebsunternehmer,sondern auf alle anderen Wirtschaften, mit denen er vermöge unserer arbeitsgeteilten Wirtschaftsordnung verflochten ist. Die Produktion der Produzenten von Rohstoffen,Gang- und Halbgfabrikaten stockt gleichfall,jene Arbeiter, die in den Betrieben beschäftigt waren, werden entlassen und stehen brotlos da. Und hierauf beschränkt sich noch nicht die Wirkung der Fehler,die der erste Betriebsunternehmer gemacht hat. Infolge der Verluste,die er erlitten hat, ist er meist nicht im Stande, seinen Zahlungsverpflichtungen gegen andere nachzukommen. Er hat zum grossen Teil mit fremden Geld gearbeitet und hat die Verpflichtung dieses zu verzinsen und zurückzuzahlen; hat er bankrott gemacht, so ist er ausser Stand dies zu tun. Das hat nun zur Folge, dass die Leute, deren Kapital er nutzbar machte, ihrerseits nicht mehr im Stande sind, ihren Zahlungsverpflichtungen nachzukommen und die Folge ist, dass der Sturz des einen, andere, und der Sturz dieser wieder andere u.s.w. in den Abgrund zieht. Selbst die besten Unternehmungen kommen in Mitleidenschaft,Alles scheint ins Schwanken zu geraten. Kein Mensch weiss, ob die Firmen, die als die solidesten gelten, morgen noch zahlungsfähig sind; denn auch sie können in die Notlage versetzt werden, ihre Zahlungen einzustellen.

Zunächst fallen allerdings die schlechtesten Unternehmungen, sind diese hinweggefegt und geraten auch die solidesten ins Schwanken dann, aber erst dann, greifen die grossen Banken ein; sie gewähren

sein Unternehmen in Stillstand. Das Heisst, diejenigen, die ihm die-
ser Konsolle, Halbfabrikate, Garnfabrikate,bes. aber diejenigen die
ihm bisher die Nutzung ihrer Arbeitskraft verkauft haben, verlieren
den Absatzer für die von ihnen gebotenen Güter. Bedeutung von Ge-
winn und Verlust erstreckt sich nicht nur auf den Betriebsunternehm-
mer,sondern auf alle anderen Wirtschaften, mit denen er vermöge un-
serer arbeitsgeteilten Wirtschaftsordnung verflochten ist. Die Pro-
duktion der Produzenten von Konsolle,Garn- und Halbfabrikaten
stockt plötzlich,jene Arbeiter, die in den Betrieben beschäftigt
waren, werden entlassen und stehen brotlos da. Und hiermit be-
schränkt sich noch nicht die Wirkung der Verlust,die der erste Be-
triebsunternehmer gemacht hat. Infolge der Verluste,die er erlitten
hat, ist er meist nicht im Stande, seinen Zahlungsverpflichtungen
gegen andere nachzukommen. Er hat zum grossen Teil mit fremden
Geld gearbeitet und hat die Verpflichtung diesse zu verzinsen und
zurückzuzahlen; hat er bankrott gemacht, so ist er ausser Stand
dies zu tun. Das hat nun zur Folge, dass die Leute, denen Kapital
er nutzbar machte, ihrerseits nicht mehr im Stande sind, ihren
Zahlungsverpflichtungen nachzukommen und die Folge ist, dass der
Sturz des einen, andere, und der Sturz dieser wieder andere u.s.w.
in den Abgrund zieht. Selbst die besten Unternehmungen kommen in
Mitleidenschaft,Alles scheint ins Schwanken zu geraten. Kein Mensch
weiss, ob die Firmen, die als die solidesten gelten, morgen noch
zahlungsfähig sind; denn auch sie können in die Notlage versetzt
werden, ihre Zahlungen einzustellen.

Zunächst fallen allerdings die schlechtesten Unternehmungen, sind
diese hinweggefegt und geraten auch die solidesten ins Schwanken
dann, aber erst dann, greifen die grossen Banken ein: sie gewähren

den guten Firmen Vorschüsse, um ihnen über die schlimmen Zeiten hinüberzuhelfen. Unterdessen aber, bis die Kreditinstitute eingreifen, um den allgemeinen Zusammenbruch zu verhüten, sind grosse Vermögen zerstört worden, tausende von Arbeitern sind brotlos geworden. Dieselben Folgen können eintreten, wo ein Spekulant infolge verfehlten Spekulationen nicht mehr im Stande ist, seinen Verpflichtungen nachzukommen. Derartige Katastrophen heissen " Krisen" und je nach ihrem Anlass spricht man von Absatz-, Wirtschafts-, Handels-, Börsen- Krisen.

Seit wann haben wir nun solche Krisen? Im Mittelalter hat es auch schon solche gegeben, sie hatten aber einen anderen Charakter. Damals herrschte Naturalwirtschaft und mit jeder schlechten Ernte trat Hungernot ein und tausende starben dahin. Als die Naturalwirtschaft dann der Geldwirtschaft Platz machte, da der Landwirt anfing, nicht bloss für den eigenen Bedarf zu produziren, sondern auch zum Verkauf auf dem Markt, dann geriet er nicht nur in Not, wenn die Ernte schlecht ausfiel, sondern auch wenn sie sehr gut ausfiel.

Aber damals waren die Krisen somit nur abhängig von Naturerscheinungen, erst in dem Masse ,in dem die einzelnen Wirtschaften durch die fortschreitende gesellschaftliche Volkswirtschaft in Abhängigkeit von einander gerieten, nahmen die Krisen den Charakter an, der gekennzeichnet wurde. Insbesondere je grösser der Markt wurde, für den produzirt wurde, je unübersichtlicher er für die Produzenten wurde, desto häufiger wurden auch jene volkswirtschaftlichen Rechenfehler,die zu den Zahlungseinstellungen mit ihren schrecklichen Wirkungen führten. Seit der Mitte des 17. saec. mit dem ersten Entstehen eines Weltmarktes traten die ersten Krisen dieses modernen Charakters auf. Nun aber zeigt sich etwas merkwürdiges: diese Krisen

den guten Firmen Vorschüsse, um ihnen über die schlimmen Zeiten hinüberzuhelfen. Unterdessen aber, bis die Kreditinstitute eingreifen, um den allgemeinen Zusammenbruch zu verhüten, sind grosse Vermögen zerstört worden, tausende von Arbeitern sind brotlos geworden. Diesellen Folgen können eintreten, wo ein Spekulant infolge verfehlten Spekulationen nicht mehr im Stande ist, seinen Verpflichtungen nachzukommen. Derartige Katastrophen heissen " Krisen" und je nach ihrem Anlass spricht man von Absatz-, Wirtschafts-, Handels-, Börsen- Krisen.

Seit wann haben wir nun solche Krisen? Im Mittelalter hat es auch schon solche gegeben, sie hatten aber einen anderen Charakter. Damals herrschte Naturalwirtschaft und mit jeder schlechten Ernte trat Hungersnot ein und tausende starben dahin. Als die Naturalwirtschaft dann der Geldwirtschaft Platz machte, da der Landwirt anfing, nicht blos für den eigenen Bedarf zu produzieren, sondern auch zum Verkauf auf dem Markt, dann geriet er nicht nur in Not, wenn die Ernte schlecht ausfiel, sondern auch wenn sie sehr gut ausfiel.

Aber damals waren die Krisen somit nur abhängig von Naturereignissen,erst in dem Masse ,in dem die einzelnen Wirtschaften durch die fortschreitende gesellschaftliche Volkswirtschaft in Abhängigkeit von einander geriaten, nahmen die Krisen den Charakter an, der gekennzeichnet wurde. Insbesondere je grösser der Markt wurde, für den produzirt wurde, je unübersichtlicher er für die Produzenten wurde, desto häufiger wurden auch jene volkswirtschaftlichen Regionfehler,die zu den Zahlungseinstellungen mit ihren schrecklichen Wirkungen führten. Seit der Mitte des 17. sacc. mit dem ersten Entstehen eines Weltmarktes trafen die ersten Krisen dieses modernen Charakters auf. Nun aber zeigt sich etwas merkwürdiges: diese Krisen

sind keine sporadischen Erscheinungen,sondern sie wiederholen sich mit einer wunderbaren Regelmässigkeit von 7 - 10 Jahren(Periodität(zi/ der Krisen). Seit dem 17. saec. haben wir alle 7 - 10 Jahre eine solche Krisis.

Woher kommt nun das?

Der sehr scharfsinnige Nationalökonom Yevous (?) stellt eine bestechende Lehre auf: die Periodizität der Krisen komme von den Sonnenflecken. Periodisch zeigt nämlich die Sonne Flecken und das hat zur Folge, dass in verschiedenen Teilen der Erde ein Misswachs eintritt. Hierdurch sinkt die Kaufkraft der vom Misswachs betroffenen Erdteile: die Folge davon ist, dass der Absatz der Produzenten stockt, die für diese Gegenden produzirt hatten und damit tritt die Krisis ein. Diese Theorie hat " einen" Nachteil: sie stimmt zeitlich nicht überein: also ist sie nicht haltbar.

Woher kommt also die Periodizität der Krisen? Die Antwort können wir nur geben, wenn wir den Hergang des Aufschwunges und Niederganges betrachten. In jeder Periode gibt es bes. einzelne Produktionszweige die zunächst mehr als den üblichen Gewinn abwerfen. Alle Menschen wenden sich nun diesem Produktionszweig zu, immer mehr und immer mehr wird von dem betr. Gut produzirt; dann tritt eine Ueberproduktion ein; das enorme Angebot lässt die Preise so sinken, dass die Produktionskosten nicht mehr gedeckt werden. Dann kommt die Katastrophe,der Stillstand; keiner will mehr etwas wagen. Dann kommt eine neue Entdeckung und die ersten, die sich der Ausbeutung zuwenden, erreichen mehr als üblichen Gewinn und nun tritt infolge der " Hammelhaftigkeit" der menschlichen Natur wieder dasselbe ein. Was ist also die Ursache der Periodizität der Krisen? Die mangelhafte Erfüllung der Unternehmerfunktion,das Fehlen wirklicher Berechnung,selbständiger Erwägung,wirtschaftlicher Anpassung

sind keine sporadischen Erscheinungen,sondern sie wiederholen sich mit einer wunderbaren Regelmäßigkeit von 7 - 10 Jahren(Periodizität(der Krisen). Seit dem 17. sacc. haben wir alle 7 - 10 Jahre eine solche Krisis.

Woher kommt nun das?

Der sehr scharfsinnige Nationalökonom Yevons (?) stellt eine beachtende Lehre auf: die Periodizität der Krisen komme von den Sonnenflecken. Periodisch zeigt nämlich die Sonne Flecken und das hat zur Folge, dass in verschiedenen Teilen der Erde ein Misswachs eintritt. Hierdurch sinkt die Kaufkraft der vom Misswachs betroffenen Erdteile: die Folge davon ist, dass der Absatz der Produzenten stockt, die für diese Gegenden produziert hatten und damit tritt die Krisis ein. Diese Theorie hat " einen" Nachteil: sie stimmt zeitlich nicht überein; also ist sie nicht haltbar.

Woher kommt also die Periodizität der Krisen? Die Antwort können wir nur geben, wenn wir den Hergang des Aufschwunges und Niedergangs betrachten. In jeder Periode gibt es bes. einzelne Produktionszweige die zunächst mehr als den üblichen Gewinn abwerfen. Alle Menschen wenden sich nun diesem Produktionszweig zu, immer mehr und immer mehr wird von dem betr. Gut produziert; dann tritt eine Überproduktion ein; das enorme Angebot lässt die Preise so sinken, dass die Produktionskosten nicht mehr gedeckt werden. Dann kommt die Katastrophe,der Stillstand; keiner will mehr etwas wagen. Dann kommt eine neue Entdeckung und die ersten, die sich der Ausbeutung zuwenden, erreichen mehr als üblichen Gewinn und nun tritt infolge der " Nachahmlichkeit" der menschlichen Natur wieder dasselbe ein. Was ist also die Ursache der Periodizität der Krisen? Die mangelhafte Erfüllung der Unternehmerfunktion,das Fehlen wirklicher Berechnung,selbständiger Erwägung,wirtschaftlicher Anpassung

der Produktionselemente an die Herstellung der Bedürfnisse,die befriedigt werden sollen(Newton). Die anarchische Produktionsweise ist hierdurch eingetreten,dem Einzelnen ist vollkommen überlassen über die Produktionsmittel zu verfügen. Hierauf stützt sich auch die Forderung nach einer Umgestaltung der bestehenden Wirtschaftsordnung.

S c h l u s s . § 47

Die Forderungen nach Umgestaltung der Wirtschaftsorganisation und die Ansätze zu einer Neuorganisation der Volkswirtschaft im Leben.

Die eben geschilderten Schäden haben Vorschläge zu einer radikalen Umgestaltung unserer Wirtschaftsorganisation hervorgerufen. Die wichtigsten sind die der Sozialdemokraten und die der Staatssozialisten. Beide unterscheiden sich voneinander nicht durch das wirtschaftliche Programm, sondern durch verschiedene politische Postulate,indem die Sozialdemokraten sich die Verwirklichung ihres Wirtschaftsprogrammes denken in Verbindung mit einer republikanischen die Staatsozialisten dagegen mit einer monarchischen Staatsform: so Lasalle einerseit dagegen und Rodbertus andererseits. Nach den Vorschlägen beider soll die Gesamtheit allein Eigentümer in aller Produktionsmittel sein. Das gesamte Wirtschaftsleben eines Landes soll geleitet werden von einer Zentralverwaltung. Zahlreiche über das ganze Land zerstreute Beamten sollen die Aufgabe haben, Qualität und Quantität der vorhandenen Bedürfnisse zu ermitteln. Diesen so ermittelten Bedürfnissen soll dann die Produktion angepasst werden. Jndem auf diese Weise nur das hergestellt wird, wonach nach vorheriger Feststellung ein Bedürfnis vorhanden ist, entstehe nie ein

der Produktionselemente an die Herstellung der Bedürfnisse,die befriedigt werden sollen(Newton). Die anarchische Produktionsweise ist hierdurch eingeschränken,dem Einzelnen ist vollkommen Überlassen über die Produktionsmittel zu verfügen. Hierauf stützt sich auch die Forderung nach einer Umgestaltung der bestehenden Wirtschaftsordnung.

S c h l u s s . § 47

Die Forderungen nach Umgestaltung der Wirtschaftsorganisation und die Ansätze zu einer Neuorganisation der Volkswirtschaft im Leben.

Die eben geschilderten Schäden haben Vorschläge zu einer radikalen Umgestaltung unserer Wirtschaftsorganisation hervorgerufen. Die wichtigsten sind die der Sozialdemokraten und die der Staatssozialisten. Beide unterscheiden sich voneinander nicht durch das wirtschaftliche Programm, sondern durch verschiedene politische Postulate,indem die Sozialdemokraten sich die Verwirklichung ihres Wirtschaftsprogrammes denken in Verbindung mit einer republikanischen die Staatssozialisten dagegen mit einer monarchischen Staatsform: so Lassalle einerseit dagegen und Rodbertus andererseits. Nach den Vorschlägen beider soll die Gesamtheit allein Eigentümer in aller Produktionsmittel sein. Das gesamte Wirtschaftsleben eines Landes soll geleitet werden von einer Zentralverwaltung. Zahlreiche Über das ganze Land zerstreute Beamten sollen die Aufgabe haben, Qualität und Quantität der vorhandenen Bedürfnisse zu ermitteln. Diesen ermittelten Bedürfnissen soll dann die Produktion angepasst werden. Indem auf diese Weise nur das hergestellt wird, wonach vorher Vorstellung ein Bedürfnis vorhanden ist, entstehe nie ein

der Produktionselemente an die Herstellung der Bedürfnisse,die befriedigt werden sollen(Newton). Die anarchische Produktionsweise ist hierdurch eingetreten,dem Einzelnen ist vollkommen überlassen über die Produktionsmittel zu verfügen. Hierauf stützt sich auch die Forderung nach einer Umgestaltung der bestehenden Wirtschaftsordnung.

S c h l u s s . § 47

Die Forderungen nach Umgestaltung der Wirtschaftsorganisation und die Ansätze zu einer Neuorganisation der Volkswirtschaft im Leben.

Die eben geschilderten Schäden haben Vorschläge zu einer radikalen Umgestaltung unserer Wirtschaftsorganisation hervorgerufen. Die wichtigsten sind die der Sozialdemokraten und die der Staatssozialisten. Beide unterscheiden sich voneinander nicht durch das wirtschaftliche Programm, sondern durch verschiedene politische Postulate,indem die Sozialdemokraten sich die Verwirklichung ihres Wirtschaftsprogrammes denken in Verbindung mit einer republikanischen die Staatsozialisten dagegen mit einer monarchischen Staatsform: so Lasalle einerseit dagegen und Rodbertus andererseits. Nach den Vorschlägen beider soll die Gesamtheit allein Eigentümer in aller Produktionsmittel sein. Das gesamte Wirtschaftsleben eines Landes soll geleitet werden von einer Zentralverwaltung. Zahlreiche über das ganze Land zerstreute Beamten sollen die Aufgabe haben, Qualität und Quantität der vorhandenen Bedürfnisse zu ermitteln. Diesen so ermittelten Bedürfnissen soll dann die Produktion angepasst werden. Jndem auf diese Weise nur das hergestellt wird, wonach nach vorheriger Feststellung ein Bedürfnis vorhanden ist, entstehe nie ein

der Produktionselemente an die Herstellung der Bedürfnisse,die befriedigt werden sollen(Newton). Die anarchische Produktionsweise ist hierdurch eingeschränken,dem Einzelnen ist vollkommen Überlassen über die Produktionsmittel zu verfügen. Hierauf stützt sich auch die Forderung nach einer Umgestaltung der bestehenden Wirtschaftsordnung.

S c h l u s s . § 47

Die Forderungen nach Umgestaltung der Wirtschaftsorganisation und die Ansätze zu einer Neuorganisation der Volkswirtschaft im Leben.

Die eben geschilderten Schäden haben Vorschläge zu einer radikalen Umgestaltung unserer Wirtschaftsorganisation hervorgerufen. Die wichtigsten sind die der Sozialdemokraten und die der Staatssozialisten. Beide unterscheiden sich voneinander nicht durch das wirtschaftliche Programm, sondern durch verschiedene politische Postulate,indem die Sozialdemokraten sich die Verwirklichung ihres Wirtschaftsprogrammes denken in Verbindung mit einer republikanischen die Staatssozialisten dagegen mit einer monarchischen Staatsform: so Lassalle einerseit dagegen und Rodbertus andererseits. Nach den Vorschlägen beider soll die Gesamtheit allein Eigentümer in aller Produktionsmittel sein. Das gesamte Wirtschaftsleben eines Landes soll geleitet werden von einer Zentralverwaltung. Zahlreiche Über das ganze Land zerstreute Beamten sollen die Aufgabe haben, Qualität und Quantität der vorhandenen Bedürfnisse zu ermitteln. Diesen ermittelten Bedürfnissen soll dann die Produktion angepasst werden. Indem auf diese Weise nur das hergestellt wird, wonach vorher Vorstellung ein Bedürfnis vorhanden ist, entstehe nie ein

Missvernältnis zwischen Produktion und Bedarf. Krisen sind also ausgeschlossen. Ausserdem bezweckt dies aber noch eine andere Möglichkeit: heute fliesst der Gewinn ausschliesslich in die Tasche derjenigen, die im Besitz der Produktionsmittel sind und die übrigen erhalten nicht mehr als sie zum Leben nötig haben. Das sei die Ursache der ungerechten Verteilung der Güter. Bei der planmässigen Regelung der Produktion ist es dagegen möglich, eine gerechte Verteilung der Güter eintreten zu lassen. Das hergestellte Produkt , das konzentrirt ist in der Hand der Zentralverwaltung,wird dann verteilt an die Einzelnen an der Produktion beteiligten, nach Massgabe dessen, was sie an gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit bei der Herstellung des Produktes verwendet haben, also nach Massgabe ihres wirklichen Verdienstes. Das ist der Plan des Zukunftstaates. Auf diese Weise glaubt man, der anarchischen Produktionsweise vorbeugen zu können.

Was ist nun gegenüber diesen Vorschlägen und Postulaten zu sagen?

Ein dreifaches:

1) es ist klar,es würden bei einer solchen Regelung der Produktion nur die Bedürfnisse auf Befriedigung rechnen können, die von den die Produktion bewachenden Beamten anerkannt würden. Ein von diesen nicht anerkanntes Bedürfnis bliebe unbefriedigt. Darauf wird nun von der entgegengesetzten Seite erwidert, das sei schon heute nicht anders. Jeder sei abhängig nicht von dem was er selbst produzirt, sondern was ihm die anderen darbieten,und daher bestehe jetzt schon eine Uniformität. Das ist zum Teil richtig: es ist eine Gleichförmigkeit in der Befriedigung der elementaren Bedürfnisse eingetreten. Dagegen hat der ganze Fortschritt zu intensiverer Kultur

Missverhältnis zwischen Produktion und Bedarf. Krisen sind also ausgeschlossen. Ausserdem bezweckt diese aber noch eine andere Möglichkeit: heute fliesst der Gewinn ausschliesslich in die Tasche derjenigen, die im Besitz der Produktionsmittel sind und die Übrigen erhalten nicht mehr als sie zum Leben nötig haben. Das sei die Ursache der ungerechten Verteilung der Güter. Bei der planmässigen Regelung der Produktion ist es dagegen möglich, eine gerechte Verteilung der Güter eintreten zu lassen. Das hergestellte Produkt, das konzentriert ist in der Hand der Zentralverwaltung,wird dann verteilt an die Einzelnen an der Produktion beteiligten, nach Massgabe dessen, was sie an gesellschaftlich notwendiger Arbeitszeit bei der Herstellung des Produktes verwendet haben, also nach Massgabe ihres wirklichen Verdienstes. Das ist der Plan des Zukunftsstaates. Auf diese Weise glaubt man, der anarchischen Produktionsweise vorbeugen zu können.

Was ist nun gegenüber diesen Vorschlägen und Postulaten zu sagen?

Ein dreifaches:

1) es ist klar,es würden bei einer solchen Regelung der Produktion nur die Bedürfnisse auf Befriedigung rechnen können, die von den die Produktion bewachenden Beamten anerkannt würden. Ein von diesen nicht anerkanntes Bedürfnis bliebe unbefriedigt. Darauf wird nun von der entgegengesetzten Seite erwidert, das sei schon heute nicht anders. Jeder sei abhängig nicht von dem was er selbst produziert, sondern was ihm die anderen darbieten,und daher bestehe jetzt schon eine Uniformität. Das ist zum Teil richtig: es ist eine Gleichförmigkeit in der Befriedigung der elementaren Bedürfnisse eingetreten. Dagegen hat der ganze Fortschritt zu intensiverer Kultur

stattgefunden,dass höhere bessere Bedürfnisse immer zuerst entstanden sind in einzelnen wenigen Jndividuen,Bedürfnisse,die der Masse zunächst als Luxus erscheinen, bis die auch allmählich zu ihrem Bedürfnis wurde. Würde nun dieser Zustand der Produktionsregelung etc. eingeführt werden, so wäre die Gefahr vorhanden, dass ein Fortschreiten zu intensiverer Kultur nicht mehr stattfinden könnte, da die Bedingungen dazu abgeschnitten wären.

2) Es soll bei dieser Beugestaltung Beamte die Regelung der Produktion anvertraut werden. Unsere heutige Wirtschaftsordnung ist sehr mangelhaft: heute selbst, wo das ganze wirtschaftliche Wohl und Wehe des Unternehmers damit verquickt ist, dass er seine Funktionen richtig erfüllt, selbst da kommt es vor, dass diese schlecht erfüllt werden. Beamte haben aber ein weit geringeres Jnteresse sich der Produktion zu widmen. Beweis sind die verschiedenen Unternehmungen Friedrichs des Grossen, die alle kläglich Fiasko machten.

3) Alle jene Vorschläge sind nicht zu verwirklichen,solange die planmässige Regelung sich nicht erstreckt auf die ganze Erde,deren Gebiete heute durch Arbeitsteilung und Tausch aufs engste verflochten sind. Es ist nicht möglich bei abgeschlossener Volkswirtschaft die Menschenmengen der Völker zu ernähren,bei denen diese Fragen besonders ventilirt wurden(Deutschland, England, Frankreich).

Dagegen zeigt sich in der Gegenwart,dass sich,anknüpfend an die Bedürfnisse des Tages mächtige Umgestaltungen unserer Wirtschaftsordnung anzubahnen beginnen.

Die eine dieser Umgestaltungen knüpft an,an das Genossenschaftswesen. Davon war schon bei Erwähnung der Konsumvereine die Rede. Ein Teil dessen, was jene Theoretiker verlangen, hat hier in fortschreitendem Masse Verwirklichung gefunden, aber beschränkt auf gewisse Produkte. Auf individuelle Gegenstände kann sich die genossenschaftliche Tätigkeit nicht erstrecken. Wir sehen grosse

stattgefunden,dass höhere bessere Bedürfnisse immer zuerst entstan-
den sind in einzelnen wenigen Individuen,Bedürfnisse,die der Masse
zunächst als Luxus erscheinen, bis die auch allmählich zu ihrem Be-
dürfnis wurde. Würde nun dieser Zustand der Produktionsregelung etc.
eingeführt werden, so wäre die Gefahr vorhanden, dass ein Fort-
schreiten zu intensiverer Kultur nicht mehr stattfinden könnte, da
die Bedingungen dazu abgeschnitten wären.

c) Es soll bei dieser Neugestaltung Bedacht die Regelung der Produk-
tion anvertraut werden. Unsere heutige Wirtschaftsordnung ist sehr
mangelhaft: heute selbst, wo das ganze wirtschaftliche Wohl und Wehe
des Unternehmers damit verquickt ist, dass er seine Funktionen rich-
tig erfüllt, selbst da kommt es vor, dass diese schlecht erfüllt
werden. Beamte haben aber ein weit geringeres Interesse sich der
Produktion zu widmen. Bewiss sind die verschiedenen Unternehmungen
Friedrichs des Grossen, die alle Klöglich Fiasko machten.

3) Alle jene Vorschläge sind nicht zu verwirklichen,solange die
planmässige Regelung sich nicht erstreckt auf die ganze Erde,deren
Gebiete heute durch Arbeitsteilung und Tausch aufs engste verfloch-
ten sind. Es ist nicht möglich bei abgeschlossener Volkswirtschaft
die Menschenmengen der Völker zu ernähren,bei denen diese Fragen
besonders ventilirt wurden(Deutschland, England, Frankreich).

Dagegen zeigt sich in der Gegenwart,dass sich,anknüpfend
an die Bedürfnisse des Tages mehrfache Umgestaltungen unserer Wirt-
schaftsordnung anzubahnen beginnen.

Die eine dieser Umgestaltungen knüpft an,an das Genossenschafts-
wesen. Davon war schon bei Erwähnung der Konsumvereine die Rede.
Ein Teil dessen, was jene Theoretiker verlangen, hat hier in fort-
schreitendem Masse Verwirklichung gefunden, aber beschränkt auf
gewisse Produkte. Auf individuelle Gegenstände kann sich die Ge-
nossenschaftliche Tätigkeit nicht erstrecken. Wir sehen grosse

Gebiete des Wirtschaftslebens ausgeschaltet von der oben geschilderten Wirtschaftsorganisation. Die Anbahnung einer Neuorganisation, ein anderer Teil der sozialdem. bezw. staatssoz. Postulate ist noch in Verwirklichung begriffen: Für einen grossen Teil unseres Wirtschaftslebens ist der Privatbetrieb ebenfalls ausgeschaltet worden und diese Wirtschaftszweige sind übergegangen in den Staats- oder Kommunalbetrieb. Kein Zweifel,dass die Zukunft noch die Verstaatlichung oder Kommunalisirung einer ganzen Reihe von Betriebszweigen bringen wird und soweit dies der Fall ist, wachsen wir in den sog. Zukunftsstaat hinein. Aber es handelt sich hier überall um gewisse Betriebe die Leistungen bieten, wie sie von allen gleichmässig begehrt werden, die, was ihren Absatz anbelangt, keinen oder nur geringen Schwankungen unterworfen sind,die dementsprechend durch Beamte routinemässig geleitet werden können . Aber auch hier sind Grenzen gezogen: schon jetzt zeigt sich, dass die Wirtschaft, namentlich von Kommunalbetrieben,weitaus kostspieliger ist, die Befriedigung der Bedürfnisse weit teuerer stattfindet als bei den Privatbetrieben und bei Gegenständen mehr individuellen Charakters versagt der sog. öffentliche Betrieb ganz.
Andrerseits sehen wir neuerdings,insb. seit Beginn der 80er Jahre namentlich in Amerika und Deutschland eine Bewegung einsetzen zur Concentration des Betriebes, horizontal und vertikal,d,H. zur Zusammenfassung ganzer Produktionszweige unter einem einheitlichen Unternehmerwillen, auch da als charakteristisch eine Beschränkung der Produktion auf einen im Voraus festgesetzten Bedarf. Aber auch hier Schranken: Hier die Voraussetzung: Waren, die nach Typen hergestellt werden, also Massenprodukte. Auf anderen Gebieten haben sich derartige Concentrationsversuche nicht bewährt und auch diese

Gebiete des Wirtschaftslebens ausgeschaltet von der oben geschilder-
ten Wirtschaftsorganisation. Die Anbahnung einer Neuorganisation,
ein anderer Teil der sozialism. bezw. staatssoz. Postulate ist
noch in Verwirklichung begriffen: Für einen grossen Teil unseres
Wirtschaftslebens ist der Privatbetrieb ebenfalls ausgeschaltet wor-
den und diese Wirtschaftszweige sind übergegangen in den staats-
oder Kommunalbetrieb. Kein Zweifel,dass die Zukunft noch die Ver-
staatlichung oder Kommunalisierung einer ganzen Reihe von Betrieb-
szweigen bringen wird und soweit dies der Fall ist, wachsen wir in
den sog. Zukunftsstaat hinein. Aber es handelt sich hier überall
um gewisse Betriebe die Leistungen bieten, wie sie von allen Kreisen
mässig begehrt werden, die, was ihren Absatz anbelangt, keinen oder
nur geringen Schwankungen unterworfen sind,die dementsprechend durch
Beamte routinemässig geleitet werden können . Aber auch hier sind
Grenzen gezogen: schon jetzt zeigt sich, dass die Wirtschaft, na-
mentlich von Kommunalbetrieben,weitaus kostspieliger ist, die Be-
friedigung der Bedürfnisse weit teurer stattfindet als bei den
Privatbetrieben und bei Gegenständen mehr individuellen Charakters
versagt der sog. öffentliche Betrieb ganz.

Andererseits haben wir neuerdings,insb. seit Beginn der 80er Jahre
namentlich in Amerika und Deutschland eine Bewegung einsetzen zur
Concentration des Betriebes, horizontal und vertikal,d.H. zur Zu-
sammenfassung ganzer Produktionszweige unter einem einheitlichen
Unternehmerwillen, auch da als charakteristisch eine Beschränkung
der Produktion auf einen im Voraus festgesetzten Bedarf. Aber auch
hier Schranken: Hier die Voraussetzung: Waren, die nach Typen her-
gestellt werden, also Massenprodukte. Auf anderen Gebieten haben
sich derartige Concentrationsversuche nicht bewährt und auch diese

sind einstweilen nur auf einige Länder beschränkt, in denen durch hohe Schutzzölle die Ausscheidung der nationalen Wirtschaft von der Weltwirtschaft stattgefunden hat. Wo das besteht, sind die Krisen in ihren Wirkungen ganz ungemein gemindert worden. Eines ist sicher: Genau so, wie in der Vergangenheit die Wirtschaftsorganisation eine andere gewesen ist wie die heutige, genau so wird die Wirtschaftsorganisation der Zukunft eine von der heutigen Verschiedene sein. Nichts törichter als irgendwelchen auf die Umgestaltung der Wirtschaftsorganisation gehenden Vorschlägen entgegenzutreten " als etwas allem Bestehenden Widersprechendem". Wir können die Zukunft nicht voraussehen; wir wissen nur:

Das Ziel der volkswirtschaftlichen Entwicklung und die massgebenden Gesichtspunkte bei der Beurteilung volkswirtschaftlicher Fragen. § 48

Es wurden die Grundbedingungen der Volkswirtschaft und ihr Einfluss auf die Völker ausgeführt, dann wie beschaffen die Organisation der heutigen Volkswirtschaft ist, was die Missstände sind, und zuletzt die Ansätze für eine Neuorganisation der Volkswirtschaft, die sich anzubahnen scheint. Getreu den Aufgaben und Prinzipien der Wissenschaft haben wir nicht nur das ausgeführt, was nach etwaigen Wünschen sein sollte, sondern wir haben auch nicht verzichtet auf die Beurteilung des Vergangenen, Gegenwärtigen und Zukünftigen. Was ist nun der Massstab ,den wir an die verschiedenen wirtschaftlichen Erscheinungen anzulegen haben? In einer der ersten Vorlesungen wurde gesagt: wenn die Nationalökonomen das wirtschaftliche Leben eines Volkes zum Gegenstand einer bes. Untersuchung machten, ist nicht der Grund,dass sie die materiellen Güter an sich schätzen,

sind einzelnen nur auf einige Länder beschränkt, in denen durch hohe Schutzzölle die Ausscheidung der nationalen Wirtschaft von der Weltwirtschaft stattgefunden hat. Wo das besteht, sind die Krisen in ihren Wirkungen ganz ungemein gemindert worden. Eines ist sicher: Genau so, wie in der Vergangenheit die Wirtschaftsorganisation eine andere gewesen ist wie die heutige, genau so wird die Wirtschaftsorganisation der Zukunft eine von der heutigen Verschiedene sein. Nichts törichter als irgendwelchen auf die Umgestaltung der Wirtschaftsorganisation gehenden Vorschlägen entgegenzutreten " als etwas allem Bestehenden Widersprechendem". Wir können die Zukunft nicht voraussehen, wir wissen nur:

Das Ziel der volkswirtschaftlichen Entwicklung und die massgebenden Gesichtspunkte bei der Beurteilung volkswirtschaftlicher Fragen. § 49

Es wurden die Grundbedingungen der Volkswirtschaft und ihr Einfluss auf die Völker aufgeführt, dann wie beschaffen die Organisation der heutigen Volkswirtschaft ist, was die Missstände sind, und zuletzt die Ansätze für eine Neuorganisation der Volkswirtschaft, die sich anzubahnen scheint. Getreu den Aufgaben und Prinzipien der Wissenschaft haben wir nicht nur das aufgeführt, was nach etwaigen Wünschen sein sollte, sondern wir haben auch nicht verzichtet auf die Beurteilung des Vergangenen, Gegenwärtigen und Zukünftigen. Was ist nun der Massstab, den wir an die verschiedenen wirtschaftlichen Erscheinungen anzulegen haben? In einer der ersten Vorlesungen wurde gesagt: wenn die Nationalökonomen das wirtschaftliche Leben eines Volkes zum Gegenstand einer bes. Untersuchung machten, ist nicht der Grund,dass sie die materiellen Güter an sich schätzen,

sondern weil in dem materiellen Wohlbefinden die Voraussetzung liegt zur Erreichung höherer Kultur, höherer Ziele. Jndem dies gesagt wurde, wurde schon der Massstab gegeben zur Beurteilung. Es ergibt sich, dass alle wirtschaftlichen Erscheinungen nicht bloss mit Rücksicht auf ihre nächste wirtschaftliche Bedeutung zu beurteilen sind, sondern auch inwiefern sie der Entwicklung der Gesellschaft in allen Zweigen der Kultur dienen,und das Mass in dem das geschieht ergibt die Beurteilung.

Was ist nun als Ziel unserer volkswirtschaftlichen Entwicklung zu betrachten? Denn was sich als das Ziel unserer Kulturentwicklung ergibt, muss auch massgebend sein für die Beurteilung der wirtschaftlichen Fragen.

So schwierig diese Frage ist, wir können uns ihrer Beantwortung nicht entziehen, wir dürfen und nicht leiten lassen von willkürlichem Subkektivismus.. Wir müssen fragen,was ergibt sich über das Ziel der Kulturentwicklung

1) aus der Geschichte,

2) aus den übereinstimmenden philosophischen und religiösen Anschauungen der Menschen?

ad 1) Das letzte Ziel der Entwicklung der Menschheit lässt sich auf dem Wege der Wissenschaft nie beurteilen. Allein wenn uns auch das Wissen versagt ist, so ist doch nicht jede wissenschaftliche Vermutung bezüglich der Richtung ausgeschlossen, in der sich die Kulturentwicklung bewegt. Denn es ist uns ein gutes Stück menschlichen Lebens bekannt. Die Geschichte zeigt uns das Aufblühen von Völkern und deren Niedergang,sie zeigt uns innerhalb einzelner Völker das Blühen von Gesellschaftklassen,deren Herrschaft und Sturz ; aber sie zeigt auch, dass keines dieser Völker,keiner dieser Gesellschaftsklassen nutzlos gelebt hat; sie haben gelebt um eine

sondern weil in dem materiellen Wohlbefinden die Voraussetzung liegt zur Erreichung höherer Kultur, höherer Ziele. Indem diese gesagt wurde, wurde schon der Massstab gegeben zur Beurteilung. Es ergibt sich, dass alle wirtschaftlichen Erscheinungen nicht bloss mit Rücksicht auf ihre nächste wirtschaftliche Bedeutung zu beurteilen sind, sondern auch insofern sie der Entwicklung der Gesellschaft in allen Zweigen der Kultur dienen,und das Mass in dem das geschieht ergibt die Beurteilung.

Was ist nun als Ziel unserer volkswirtschaftlichen Entwicklung zu betrachten? Denn was sich als das Ziel unserer Kulturentwicklung ergibt, muss auch massgebend sein für die Beurteilung der wirtschaftlichen Fragen.

So schwierig diese Frage ist, wir können uns ihrer Beantwortung nicht entziehen, wir dürfen und nicht leiten lassen von willkürlichem Subjektivismus . Wir müssen fragen,was ergibt sich über das Ziel der Kulturentwicklung

1) aus der Geschichte.

2) aus den übereinstimmenden philosophischen und religiösen Anschauungen der Menschen?

ad 1) Das letzte Ziel der Entwicklung der Menschheit lässt sich auf dem Wege der Wissenschaft nie beurteilen. Allein wenn uns auch das Wissen versagt ist, so ist doch nicht jede wissenschaftliche Vermutung bezüglich der Richtung ausgeschlossen, in der sich die Kulturentwicklung bewegt. Denn es ist uns ein gutes Stück menschlichen Lebens bekannt. Die Geschichte zeigt uns das Aufblühen von Völkern und deren Niedergang,sie zeigt uns innerhalb strahlender Völker das Blühen von Gesellschaftklassen,deren Herrschaft und Sturz ; aber sie zeigt auch, dass keines dieser Völker,keiner dieser Gesellschaftklassen mutlos gelebt hat: sie haben gelebt um eine

bestimmte Kulturidee zu verwirklichen, die nie mehr gänzlich verloren geht. Nicht als ob diese Klassen und Völker nicht um ihrer selbst willen gelebt hätten, ohne dies würden sie nie einen neuen Gedanken entwickelt haben,allein die einzelnen Klassen und Völker haben Gedanken in gewisser Vollkommenheit nur entwickelt, damit diese später allen zu Teil werden. Jede Klasse, jedes Volk ist nur ein Gefäss in dem die Gesamtidee zu Stande kommt. Indem die Menschheit zuerst in Wenigen eine immer höhere Kultur erzeugt, deren Segnungen einem immer grösseren Bruchteil zu Teil werden, sehen wir sie fortschreiten in einer Richtung,deren ideales Ziel die höchste Vollkommenheit aller ist. Soll das heissen zu einer allgemeinen Gleichheit? Nein! Die höchste Vollendung kann nichts anders sein als die grösstmögliche Vollendung jedes Einzelnen und Jeder kann an den Errungenschaften der Kultur nur entsprechend seinen Anlagenanteil haben.
ad 2) Zeigt uns so die Geschichte als das ideale Ziel der Entwicklung der Menschheit die grösstmögliche Ausbildung und Entfaltung aller Individuen, und Beteiligung derselben an den Segnungen der Kultur,so zeigt auch die philosophische und religiöse Auffassung grösst mögliche Entfaltung der Einzelnen als dieses Ziel.
So zeigt Aristoteles als das Ziel des Bürgers die grösstmögliche Entwicklung all seiner Fähigkeiten und Anlagen. Aristoteles hat dieses Ziel nur als das des Bürgers hingestellt und die übrigen Philosophen folgen ihm in dieser Beschränkung. Das Christentum hat den Begriff des Bürgers auf alle die ihm angehörten erweitert,die Juden sagten, dass alle Menschen als Ebenbild Gottes erschaffen seien. Zur vollen Anerkennung führt aber erst das Christentum,das zeigt schon die Tatsache, dass sein Stifter aus der niedersten Klasse hervorging. Das Christentum proklamirt direkt die Gleichheit der Menschen,insofern sie nicht sündigen und in dem Gleichnis der

bestimmte Kulturideen zu verwirklichen, die nie mehr gänzlich ver-
loren gehn. Nicht als ob diese Klassen und Völker nicht um ihrer
selbst willen gelebt hätten, ohne die würden sie nie einen neuen
Gedanken entwickelt haben,allein die einzelnen Klassen und Völker
haben Gedanken in gewisser Vollkommenheit nur entwickelt, damit die-
se später allen zu Teil werden. Jede Klasse, jedes Volk ist nur ein
Gefäss in dem die Gesamtidee zu Stande kommt. Indem die Menschheit
zuerst in Wenigen eine immer höhere Kultur erzeugt, deren Segnungen
einem immer grösseren Bruchteil zu Teil werden, sehen wir sie fort-
schreiten in einer Richtung,deren ideales Ziel die höchste Voll-
kommenheit aller ist. Soll das heissen zu einer allgemeinen Glück-
heit? Keine! Die höchste Vollendung kann nichts andres sein als die
grösstmögliche Vollendung jedes Einzelnen und jeder Dem an den Er-
rungenschaften der Kultur nur entsprechend seinen Anlagenanteil haben
ad 3) Zeigt uns so die Geschichte als das ideale Ziel der Entwick-
lung der Menschheit die grösstmögliche Ausbildung und Entfaltung
aller Individuen, und Beteiligung derselben an den Segnungen der
Kultur,so zeigt auch die philosophische und religiöse Auffassung
grösst mögliche Entfaltung der Einzelnen als dieses Ziel.

So zeigt Aristoteles als das Ziel des Bürgers die grösstmögliche
Entwicklung all seiner Fähigkeiten und Anlagen. Aristoteles hat
dieses Ziel nur als das des Bürgers hingestellt und die übrigen
Philosophen folgen ihm in dieser Beschränkung. Das Christentum hat
den Begriff des Bürgers auf alle die ihm angehörten erweitert,die
Juden sagten, dass alle Menschen als Ebenbild Gottes erschaffen seien
Zur vollen Anerkennung führt aber erst das Christentum,das zeigt
nebenbei die Tatsache, dass sein Stifter aus der niederesten Klasse
hervorging. Das Christentum proklamirt direkt die Gleichheit der
Menschen,insofern sie nicht sündigen und in dem Gleichnis der

Talente proklamirt es, dass jeder Mensch nur am Allem und Guten Anteil hat, je nachdem er sich entwickle und entfalte in seinem Fähigkeiten. Die Renaissance führt das Prinzip nach Entfaltung und Eintwicklung der ganzen Persönlichkeit mehr auf das Gebiet des Weltlichen zurück mit Bevorzugung der oberen Stände; die Neuzeit hat diese Auffassung wieder demokratisirt; so Kant, Goethe,St. Simon, so auch die übrigen idealistischen Neuerer der modernen Zeit.

Das Ziel der volkswirtschaftlichen Entwicklung ist also die grösstmögliche Entfaltung aller unserer Anlagen und eine diesen Anlagen entsprechende Beteiligung an den Segnungen der Kultur.

Bei der Beurteilung der wirtschaftlichen Erscheinungen fallen 2 Gesichtspunkte ins Gewicht:

a) gesellschaftliche und

b) politische.

ad a) Die gesellschaftlichen Gesichtspunkte werden von 2 Tendenzen geführt:

1) durch die der Differenzirung: soll der Einzelne dem idealen Zweck näher kommen, so ist die Zunahme der Kultur selbst nötig; dies setzt aber voraus die Ungleichheit der Existenzbedingungen innerhalb der Gesellschaft. Diesem Bedürfnis dienen vor allem die Grundbedingungen des Fortschrittes: die Sonderrechte des Einzelnen an den Sachen: ohne dem ist überhaupt kein Fortschritt möglich.

2) die zweite Tendenz geht dahin die Kulturerrungenschaften unter eine grosse Menge zu verbreiten. Dieser zweiten Tendenzbdienen die grossen sozialen Bewegungen,heute insbesondere die Arbeiterbewegung.

Diese beiden Tendenzen,die der Differenzirung und die der Verbreitung der Kulturerrungenschaften unter die Massen sind in fortwährendem Kampf mit einander. Aber nur scheinbar widersprechen sie

Talente proklamiert es, dass jeder Mensch nur am Allem und Guten Anteil hat, je mannigfaltiger er sich entwickle und entfalte in seinen Fähigkeiten. Die Renaissance führt das Prinzip nach Entfaltung und Einzelwirkung der ganzen Persönlichkeit mehr auf das Gebiet des Weltlichen zurück mit Bevorzugung der oberen Stände: die Neuzeit hat diese Auffassung wieder demokratisiert; so Kant, Goethe, St. Simon, so auch die übrigen idealistischen Neuerer der modernen Zeit.

Das Ziel der volkswirtschaftlichen Entwicklung ist also die grösstmögliche Entfaltung aller unserer Anlagen und eine diesem Anlagen entsprechende Betätigung an den Segnungen der Kultur.

Bei der Beurteilung der wirtschaftlichen Erscheinungen fallen 2 Gesichtspunkte ins Gewicht:

a) gesellschaftliche und

b) politische.

ad a) Die gesellschaftlichen Gesichtspunkte werden von 2 Tendenzen geführt:

1) durch die der Differenzierung: soll der Einzelne dem idealen Zweck näher kommen, so ist die Summe der Kultur selbst nötig; dies setzt aber voraus die Ungleichheit der Existenzbedingungen innerhalb der Gesellschaft. Diesem Bedürfnis dienen vor allem die Grundbedingungen des Fortschrittes: die Sonderrechte des Einzelnen an den Sachen: ohne dem ist überhaupt kein Fortschritt möglich.

2) die zweite Tendenz geht dahin die Kulturerrungenschaften unter eine grosse Menge zu verbreiten. Dieser zweiten Tendenz dienen die grossen sozialen Bewegungen, heute insbesondere die Arbeiterbewegung.

Diese beiden Tendenzen, die der Differenzirung und die der Verbreitung der Kulturerrungenschaften unter die Massen sind in fortwährendem Kampf mit einander. Aber nur scheinbar widersprechen sie

sich, denn beide dienen demselben Zweck. Aber nur,um alle der höchsten Ausbildung ihrer Persönlichkeit entgegenzuführen.

Die eine oder andere Tendenz wird,je nach den Verhältnissen prädominiren,stets aber bleiben die äussersten Grenzen zu berücksichtigen: Eigentum und Erbrecht als Träger des Fortschrittes der Kultur, andererseits die Verhinderung zu grosser Ungleichheit.

ad b) Politische Voraussetzungen: Der Einzelne strebt dem Ziele zu als Mitglied der Nation und unter den Momenten, die zu seiner Entwicklung beitragen, gehört die Zugehörigkeit zu einem Volk. Die Entwicklung des Einzelnen ist von seinem Volk abhängig, abhängig von dem Staat, dem er angehört, denn dieser ist nichts anderes als die Organisation des Volkes. Somit scheint die Erreichung jenes idealen Zieles bedingt durch das Wohl der Nation der der Einzelne angehört. Alles was das Blühen und Gedeihen desselben bedingt, ist auch eine Existenzbedingung für den Angehörigen der Nation. Es ist nicht absehbar, dass jemals bei einer Vermischung der Verschiedenheiten der Völker der Einzelne gedeihen könnte.

Als letzter Massstab bei der Beurteilung der verschiedenen wirtschaftlichen Erscheinungen der Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft ist also zunbeachten, in wie weit diese Erscheinungen dem Nutzen des ganzen Volkes dienen, denn von dessen Gedeihen bleibt auch der Einzelne abhängig.

23/V. 1910.

eich, denn beide dienen demselben Zweck. Aber nur,um alle der höchsten Ausbildung ihrer Persönlichkeit entgegenzuführen.

Die eine oder andere Tendenz wird,je nach den Verhältnissen prädominieren,stets aber bleiben die Bussereten Grenzen zu berücksichtigen: Eigentum und Erbrecht als Träger des Fortschrittes der Kultur, andererseits die Verhinderung zu grosser Ungleichheit.

ad b) Politische Voraussetzungen: Der Einzelne strebt den Ziele zu als Mitglied der Nation und unter den Momenten, die zu seiner Entwicklung beitragen, gehört die Zugehörigkeit zu einem Volk. Die Entwicklung des Einzelnen ist von seinem Volk abhängig, abhängig von dem Staat, dem er angehört, denn dieser ist nichts anderes als die Organisation des Volkes. Somit scheint die Erreichung jenes idealen Zieles bedingt durch das Wohl der Nation der der Einzelne angehört. Alles was das Bilden und Gedeihen desselben bedingt, ist auch eine Existenzbedingung für den Angehörigen der Nation. Es ist nicht absehbar, dass jemals bei einer Vermischung der Verschiedenheiten der Völker der Einzelne gedeihen könnte.

Als letzter Massstab bei der Beurteilung der verschiedenen wirtschaftlichen Erscheinungen der Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft ist also zu beachten, in wie weit diese Erscheinungen dem Nutzen des ganzen Volkes dienen, denn von dessen Gedeihen bleibt auch der Einzelne abhängig.